Elementos de
La Verdad Dispensacional

Volumen 1

R. A. Huebner

Segunda Edición, Ampliada

www.presenttruthpublishers.com

ISBN 1-888749-04-0

Hecho e Impreso en USA.
Primera Edición 1998
Reimpresión 2011

Present Truth Publishers

PTP

825 Harmony Road Jackson NJ 08527 USA

Publicado Originalmente en Inglés por:
PTP PRESENT TRUTH PUBLISHERS
824 HARMONY ROAD – JACKSON N J 08527 USA
Sirio Web: http:/www.presenttruthpublishers.com
E-mail: steve@ presenttruthpublishers.com

Traducido por: Carlos Genaro Martínez Bustamente
Iglesia Cristiana Casa de Dios
Tonalá., Jalisco. México
E-mail: cgmb56@hotmail.es

www.presenttruthpublishers.com

Reconocimientos

Las siguientes editoriales han concedido amablemente el permiso para utilizar el material de estos libros con copyright:

Publicaciones Kregel por:

L. S. Chafer, *Teología Sistemática de Chafer*, Dallas: Seminario Teológico de Dallas, decimocuarta impresión, Agosto de 1980 (edición de volumenes), copyright en poder de Publicaciones Kregel.

Impresora Moody por:

C. C. Ryrie, *Dispensacionalismo*, segunda edición, 1995; copyright 1995, Instituto Bíblico Moody de Chicago.

Compañía Editorial Presbiteriana y Reformada por:

O. T. Allis, *La Profecía y La Iglesia*, 1945;

R. Zorn, *La Iglesia y El Reino*, 1962.

Impresora Universidad de América por:

Larry V. Crutchfield, *Los Orígenes del Dispensacionalismo*, *El Factor Darby*, 1992, por un gráfico.

Casa de Publicaciones Zondervan por.

Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo*, *Israel y La Iglesia*, 1992.

* * * * *

El siguiente editor no respondió a una solicitud de permiso para la cita, y confío en su indulgencia por algunos extractos:

Palabra, Co., distribuidor de Editores Wolgemuth y Hyatt, Co., por:

John H. Gerstner, *Dividiendo Erróneamente La Palabra de Verdad*, 1991.

* * * * *

Gracias son debidas a C. Ryan y D. Wandelt por su corrección de pruebas de la Parte Uno.

Tabla de Contenidos

Reconocimientos ..... **i**
Tabla de Contenidos ..... **iii**
Lista de Gráficos ..... **ix**
Prefacios ..... **x**

Parte 1: El Misterio Acerca del Cuál Se Guardó Silencio **1**

Capítulo 1.1: La Verdad Dispensacional 3

Puntos de Vista Sobre Dispensaciones 3
La Iglesia No Es Una Edad 4
Esquemas Dispensacionales 10

Capítulo 1.2: ¿Influenciaron Las Enseñanzas de J. N. Darby Las Conferencias Proféticas de Norte América y La Biblia de Referencia Scofield? 15

La Influencia de Personas Influenciadas Por Escritores de "Los Hermanos" 15
Obra de J. N. Darby en América 23
J. N. Darby No "Sistematizó" La Verdad Dispensacional 23
La Nueva Biblia de Referencia Scofield 27
Pretribulacionismo del Pacto Alias "Dispensacionalismo Progresivo" 27
Renunciando a La Verdad Dispensacional 30

Capítulo 1.3: ¿Hablaron los Profetas del AT Acerca de La Iglesia? 31

¿Interpretación 'Literal' o 'Espiritual'? 31
La Relevancia de El Misterio de Cristo Sobre La Cuestión de La Interpretación Profética 32
Objeciones Basadas Sobre Los Tres Textos 36

Capítulo 1.4: Lo Celestial y Lo Terrenal 43

Introducción 43
El Propósito de Dios 43
La Iglesia Fue Formada en Pentecostés 45
El Llamamiento Celestial y Sentados En Lugares Celestiales En Cristo Jesús 45
¿Solo Un Pueblo de Dios? 49
Conclusión 52
Apéndice: La Venidera Semana Setenta de Daniel 9 53

Parte 2: El Reino Esperado **55**

Capítulo 2.1: ¿Qué Deberían Haber Esperado Los Judíos? 57

Introducción 57
Un Judío Había de Esperar Un Reino Temporal 57

Capítulo 2.2: ¿Qué Esperaba El Remanente Piadoso? 61

La Expectación del Remanente y de Nuestro Señor 61
La Muerte de Cristo Provee Específicamente para El Futuro Nacional de Israel 64

Capítulo 2.3: El Aplazamiento de El Reino 67

Introducción 67
¿Porqué Fue Rechazada La Presentación Moral del Reino? 67
El Uso de Dios de La Terquedad de Israel 68
Una Objeción al Ofrecimiento del Reino por Un Auténtico Calvinista 70
¿Puede El Punto de Vista Amilenialista Hacer a Dios Mentiroso? 74
¿Qué Si Israel Hubiera Aceptado? 75
Conclución Parte 2 75

Parte 3: Los Dos Paréntesis 77

Capítulo 3.1: El Paréntesis Gentil de Juicio 79

Introducción 79
El Terrenal, Paréntesis Gentil de Juicio 79
Fracaso Enmendado por Cristo 80

Capítulo 3.2: El Praréntesis Celestial 81

La Designación "El Paréntesis Celestial" 81
Las Profecías del AT Dejan Espacio para El Paréntesis Celestial 82

Capítulo 3.3: “Este Siglo” y El Paréntesis Celestial 85

Introducción 85
Este Siglo 85
El Anuncio de Juan El Bautista 85
Nuevas Características de Este Siglo 87
¿Qué Es 'La Dispensación Actual' ? 87

Capítulo 3.4: Romanos 5,12-21: El Cristiano Bajo Una Nueva Cabeza 93

Introducción a Romanos 5,12-21 93

Capítulo 3.5: Bosquejo del Punto de Vista de L. S. Chafer Respecto a Una Edad de Gracia Intercalada 107

Introducción 107
La Edad de Gracia Intercalada y Qué Implica 107
La Edad de Gracia Intercalada y El Tiempo de Los Gentiles 108
Observando El Problema con El Esquema Edad-ismo de Scofield 110

Capítulo 3.6: ¿Está El Hombre Bajo Prueba Hoy? 113

Israel Es Lo-Ammi Durante El Tiempo de Los Gentiles 113
La Prueba Final del Primer Hombre Fue La Revelación del Padre En El Hijo 114

Los Dos Hombres 114
La Presentación de Cristo 114
La Prueba por Gracia Tuvo Lugar Cuando El Hijo Estuvo Aquí 115
El Juicio Resultante Pronunciado Sobre El Primer Hombre en La Ocación de Su Pecado 116
La Posición Adámica Ha Pasado 117
¿Qué Acerca de La Responsabilidad Ahora? 117
La Prueba del Primer Hombre y El Sistema Edad-ismo de Scofield 117
La Prueba del Primer Hombre y El Sistema Edad Intercalada 118
Implicaciones Adicionales de La Idea de que El Sistema Mosaico Está Intercalado 119
La Maldición de La Higuera 119
El Corte de La Higuera 119
El Olivo 119
Desechando El Falso Sistema Edad-ismo 120
El Fin de La Prueba y La Posición del Primer Hombre Aclaran Dos Escrituras 120
1 Corintios 10,11 120
Hebreos 9,26 120
Conclución 121

Capítulo 3.7: ¿Ha Muerto La Ley? No. ¿Y Cuál Es La Responsabilidad Cristiana? 123
Comentarios Coleccionados de J. N. Darby..... 123

La Gran Verdad en Cuanto al Cristiano y La Ley 123
La Consecuencia de La Misma Verdad 124
La Ley Permanece como Autoridad 125
Nuestra Posición Nos Lleva a La Verdadera Responsabilidad Cristiana; No La Ley 127
¿Donde Empieza La Responsabilidad Cristiana? No en La Ley 129

Capítulo 3.8: ¿Ha Muerto La Ley? Si. Dice L. S. Charfer 131

Introducción 131
La Ley Supuestamente Ahora Suspendida y por Restablecer 131
Elementos del Supuesto 131
Examen de los Pasajes Supuestos para Probar que La Ley Ha Muerto 133
Pasajes en Juan 133
Pasajes en Romanos 133
2 Corintios 3 135
Pasajes en Gálatas 136
Efesios 2,15 138
Colosenses 2,14 139
Hebreos 7,12.18 139
Una Objeción a La Ley No Está Muerta Ahora 142
Conclución 143

Capítulo 3.9: La Apertura del Paréntesis Celestial, con una Respuesta al Llamado Ultradispensacionalismo 145

Introducción 145
El Periodo de Prueba del Primer Hombre Terminó en La Cruz 146
El Tropiezo de Israel 148
Resumen 150
El Bautismo en El Espíritu 150
Hay Solo Un Bautismo en El Espíritu 152

1 Corintio 2,13 152
"En Cristo" y La Obra Consumada de Cristo Para Salvación 153
La Iglesia Dividida 154
La Obra Consumada de Cristo Para Salvación 155
Profecía de Joel 157
El Día de Pentecostés 158
La Supuesta Continuación del Programa del Reino 160
El "Reloj Profético" 160
Distorsionado Dispensacionalismo Scofieldiano 162
Historia Distorsionada También 163
Resumen 165

Parte 4: ¿Muestra Hechos que La Iglesia Cumple Las Profecías del AT del Reino? 167

La Reinalización de La Iglesia Por Antidispensacionalistas 167
La Reinalización de La Iglesia Por Pretribulacionistas del Pacto 167

Capítulo 4.1: Hechos 1,3-9: ¿Es En Este Tiempo? 169

Capítulo 4.2: Hechos 2,16-21: Profecía de Joel 171

Capítulo 4.3: Hechos 2,30-36: ¿Está Cristo En El Trono de David Ahora? 177

Capítulo 4.4: Hechos 3,19-26: Los Tiempos de Refrigerio y La Restauración de Todas Las Cosas 185

Capítulo 4.5: Hechos 4 – 14 189

¿Es Hechos 4,23-31 Un Cumplimiento del Salmo 2,1-2? 189
Hechos 7,38 189
Hechos 7,48 190
Hechos 8,4.25 190
Hechos 8,26-40 191
Hechos 10,34-43 191
Hechos 13 192

Capítulo 4.6: Hechos 15: El Tabernáculo de David 195

Capítulo 4.7: Hechos 15 – 28 199

Hechos 7,38 199
Hechos 7,48 199
Hechos 8,4.25 200
Hechos 8,26-40 200
Hechos 10,34-43 201
Hechos 13 201
Conclución 202

Parte 5: El Verdadero Judío, El Israel de Dios y La Simiente de Abraham 203

Capítulo 5.1: Un Verdadero Judío y El Israel de Dios 205

Capítulo 5.2: Gálatas 3,1-9 El Principio de Fe Visto en Abraham Es El Camino de Bendición 207

Capítulo 5.3: Gálatas 3,10-18 La Ley o La Fe 213

Capítulo 5.4: Gálatas 3,15-18 La Ley No Puede Invalidar o Suplementar La Promesa 217

Capítulo 5.5: Gálatas 3,19-25 ¿Bajo La Ley? 221

Gálatas 3,19-22 Función de La Ley 221
Gálatas 3:23-25 La Ley Como Ayo de Cristo (vs.23-25) 225

Capítulo 5.6: Gálatas 3,26-29 Todos Uno En Cristo 227

Parte 6: Sion y La Jerusalén 233

Capítulo 6: **S**ion y La Jerusalén 235

Gálatas 4,21-31 235
Gálatas 4,27-31 239

Parte 7: ¿Es El Cristiano Celestial y Es La Iglesia Celestial? 243

Capítulo 7.1: Sobre El Llamamiento Celestial, y El Misterio 245

Introducción 245
¿Qué Se Entiende por "El Llamamiento Celestial"; y Cuál Es Su Relación Práctica
Sobre El Andar y La Adoración de Los Creyentes En El Señor Jesucristo? 246

Nuestro Andar 247
Nuesrta Adoración 248
Conducir La Adoración 248

¿Qué Significa “El Misterio” y Qué Relación Hay Entre Este y “El Llamamiento Celestial” 251

Capítulo 7.2: El Llamado y La Esperanza del Cristiano – Efesios 1,3-14 257

Capítulo 7.3: ¿Qué Es Estar Sentados en Lugares Celestiales en Cristo Jesús? 261

¿Qué Es Estar Sentados en Lugares Celestiales en Cristo Jesús? 261
Lugares Celestiales – Efesios 2,6 262
La Iglesia 264

Capítulo 7.4: Conflicto En Los Lugares Celestiales 265

Canaán y La Armadura de Dios – Efesios 6,10-20 265
Notas Sobre Efesios 6,10-20 269

Capítulo 7.5: Lo Celestial y Los Celestiales – 1 Corintios 15,46 273

Capítulo 7.6: La Promesa de Dios a Abraham y Su Gracia a La Iglesia 275

Capítulo 7.7: Un Cristo Celestial, Por lo Tanto Una Iglesia Celestial 279

Parte 8: El Propósito de Dios ; El Pueblo Celestial de Dios y El Pueblo Terrenal de Dios 283

Capítulo 8.1: El Propósito de Dios 231

Introducción 285
La Iglesia y Los Judíos Los Respectivos Centros de La Gloria Celestial
y de La Gloria Terrenal En Cristo 285
El Reposo de Dios en La Nueva Creación Por Medio del Segundo Adán 286
Cristo El Heredero – La Iglesia Co-Heredera Con Él, Por Medio de La Resurrección 286
Todas Las Cosas Puestas Bajo Sus Pies 286
Cristo Como Heredero Recibe La Herencia Por La Promesa 287
El Rechazo Por La Simiente Natural Da Ocasión para La Introducción
de La Simiente Espiritual En Lugares Celestiales Como Co-Heredera 287
Cristo Exaltado En El Cielo Prepara Un Lugar para La Iglesia, y Puede
Cumplir La Promesa Hecha a Israel – Mientras Tano La Iglesia Es Llamada 288
A Su Venida, Él Recibe La Herencia Con La Iglesia Ascendida 288
Los Santos Juzgan El Mundo 289
El Reino del Padre 289

Capítulo 8.2: Misericordia Divina en La Iglesia y Hacia Israel 291

La Iglesia 291
Israel 294

Capítulo 8.3: Lo-Ammi y El Gobierno de Dios 309

Capítulo 8.4: Pensamientos Adicionales Sobre El Pueblo de Dios Ahora 315

1 Pedro 2,10 315
Romanos 9,25-26 317
El Olivo y La Distinción Celestial / Terrenal 319
Santos del Milenio No En Lugares Celestiales 321
Lo-Ammi No Fue Pronunciado Sobre Los Gentiles 321
El Estado Eterno..... 322

Apéndices 325

**Apéndice 1: En 1827 J. N. Darby Entendió El Rapto Pretribulacional y
La Distinción Entre Lo Celestial y Lo Terrenal 327**

Apéndice 2: Pseudo-Efraín 333

**Apéndice 3: Morgan Edwards: Un Pretribulacionista del Siglo XVIII,
Incluyendo Una Valoración del Temprano Punto de Vista de La Profecía Bautista y
Una Breve Respuesta a La Postura del Rapto de Dave MacPherson
Aportada por F. Marotta 335**

Índice de Escrituras 347

Índice de Temas 355

Lista de Gráficos

Épocas de La Escritura ..... Interior de Cubierta Frontal
Esquema Dispensacional de Isaac Watt 11
Gráfica Comparativa Puntos de Vista de Dispensaciones de C. C. Ryrie 25
Las Tres Administraciones 25
Gráfico de Larry V. Crutchfield 26
Israel es Llamado en La Tierra y La Iglesia Sentada en Los Lugares Celestiales En Cristo Jesús 49
Los Dos Paréntesis 77
El Llamado Celestial Interpuesto 89
Fin de La Prueba del Primer Hombre en La Cruz, La Suspensión de La Introducción de El Siglo Venidero,
y La Introducción del Misterio y El Llamado Celestial, Miemtras Tanto 91
Romanos 5,12-21: El Cristiano Bajo Una Nueva Cabeza 93
Esquema de La Edad Intercalada de Lewis Sperry Chafer 110
Fin de La Prueba del Primer Hombre 112
Hechos: La Historia de La Obra del Espíritu en Testimonio de La Resurrección y Glorificación de Cristo Parte 1 y 2 .... 144a
Hechos: La Historia de La Obra del Espíritu en Testimonio de La Resurrección y Glorificación de Cristo Parte 3 ..... 144b

Prefacio a La Primera Edición

Este libro contiene varios capítulos que han sido tomados de artículos de la revista “Elementos de La Verdad Dispensacional”, en *Tus Preceptos.* La parte 1 ha sido añadida a estos artículos por dos razones:

1. Es documentado como llegó la verdad dispensacional a América, mostrando la dependencia de las enseñanzas de J. N. Darby.

2. Eso nos muestra que:

   a) Existen distinciones importantes entre las enseñanzas del dispensacionalismo de Scofield y la verdad dispensacional enseñada por J. N. Darby.

   b) Dichos contrastes involucran el punto que en el Sistema de C. I. Scofield es mejor descrito como un esquema de "edad-ismo" – con elementos de verdad adoptados de la enseñanza de J. N. Darby, mientras que a la vez se omiten verdades muy importantes.

Varios gráficos son incluidos en el texto con el fin de resumir y presentar gráficamente estas concluciones.

En adición a los gráficos en el texto, un gráfico, *"Epocas en La Escritura",* se encuentra en la cubierta frontal, con un gráfico sobre el libro de Los Hechos.

En vista de la reciente popularidad del *"Dispensacionalismo Progresivo",* con su negación de que existe un pueblo de Dios celestial y un pueblo de Dios terrenal, y su negativa de que la Iglesia y el Cristiano son celestiales, la Parte 7, "¿Es El Cristiano Celestial y Es La Iglesia Celestial?" ha sido tomada de *Tus Preceptos* y ha sido incluida. También la Parte 8 ha sido añadida por la misma razón. Ademas de esto, el *"Dispensacionalismo Progresivo"* ha sido también resaltado en varios puntos de los comentarios añadidos en algunos de los artículos.

"Dispensacionalismo Progresivo" es un nombre auto-complaciente. Actualmente el clima político en U.S.A. es tal que los políticos "liberales", buscando evitar la etiqueta original de "liberales", han empezado a llamarse a sí mismos "progresivos".

En realidad este supuesto "*Dispensacionalismo Progresivo"* no es ni progresivo ni dispensacional. ¿Porqué acordaron sus adherentes tan auto-halagadora, engañosa etiqueta? Yo propongo llamarla ***Pretribulacionalismo del Pacto*** porque esta es una forma de pactismo aunque sus partidarios siguen afirmando creer en el rapto pretribulacional. Cuando ellos y/o sus estudiantes desechan el rapto pretribulacional, se convierten en **Pretribulacionalistas del Pacto**, algunas veces llamados **premilenialistas del Pacto**.

Un Índice de Temas y un Índice de Escrituras han sido generados para hacer de este libro útil como referencia.

Éste es un volumen de respuesta – en realidad un restablecimiento de la verdad largamente enseñada – al los sistemas antidispensacionales incluyendo la Teología del Pacto. En refutación a esos falsos puntos de vista, a muchos Pretribulacionalistas del Pacto tambien se les contestará. Esto será evidente en varios puntos del libro.

Hay algunos libros los cuales se sugieren al lector como complemento al libro que tiene en sus manos. Ellos se encuentran disponibles en la editorial Present Truth Publishers.

1. Hay un conjunto de tres volumenes llamado *“Verdades Preciosas Revividas y Recobradas por J. N. Darby”,* el volumen 1 cubre de 1826 a 1845.

2. *Enseñanzas de J. N. Darby respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y los Dos Parentesis,* es una exposición de sus enseñanzas respecto a estos asuntos.

3. *Las 70 Semanas de Daniel y el Resurgimiento del Imperio Romano.*

4. *Eventos Futuros*

NOTA: Los corchetes { } indican material que he añadido a algunas cosas que han sido citadas.

Prefacio a La Segunda Edición

La segunda edición no es una revisión de la primera edición. Más bien, mucho material adicional es incorporado. El material en los capítulos 3.4 – 3.8 es nuevo así como los dos gráficos en color que preceden al capítulo 3.4. La gráfica, *Las Tres Administraciones,* una representación de la verdad dispensacional expuesta por J. N. Darby, ha sido ligeramente modificada. Ahí se encuentra una indicación de que JND sostiene que el llamamiento de los Judíos permanece despues del inicio del tiempo de los Gentiles hasta la cruz. Esto se nota por la adición de una linea de guiones así como una linea trazada sobre las palabras ~~**NINGUN LLAMAMIENTO**~~ **,** como esto. De cualquier modo, yo creo que el llamamiento celestial se interpuso al llamamiento terrenal de Israel.

Parte 1

El Misterio Acerca del Cuál Se Guardó Silencio

El capítulo 1.1 nos introduce brevemente a algunos puntos con respecto a la verdad dispensacional. El capítulo 1.2 registra la influencia de J. N. Darby en las Conferencias Proféticas de Norte América. En el capítulo 1.3 observaremos que los profetas del Antigúo Testamento no hablaron del misterio de Cristo y la iglesia. Luego en el capítulo 1.4 tomaremos nota de la distinción entre la esferas celestial y la terrenal, particularmente la celestial, concernientes al propósito de Dios de glorificarse ÉL Mismo en Cristo en ambas esferas. Así, observaremos que hay un pueblo celestial y un pueblo terrenal, y notaremos nuestro propio lugar de bendición unidos a Cristo en los lugares *celestiales*.

Capítulo 1.1

La Verdad Dispensacional

Puntos de Vista Sobre Dispensaciones

LA ARMONÍA DE LA PALABRA DE DIOS

Tal vez usted no haya hasta ahora pensado acerca de qué es lo que hace a la Palabra de Dios un todo armonioso. No es la salvación de los elegidos; más bien, es la manifestación de la gloria de Dios en Cristo. En 1836 J. N. Darby señaló esto:

> Si alguien, asociando todas las cosas a la salvación final de los elegidos, dice, que si algo no esta relacionado con esto todo lo demás resulta ser inmaterial y extraño, y que ellos no saben nada acerca de dispensaciones; Yo respondo, que la salvación de los elegidos no es el gran final del pensamiento Cristiano, sino la gloria divina; y que a Dios le ha placido glorificarse a Sí Mismo y ÉL muestra Su carácter en éstas dispensaciones para la enseñanza de la iglesia; y sí esto la iglesia lo hace a un lado, está desechando la instrucción de Dios respecto a Sus modos. Se hacen sabios a sí mismos sin Dios, y aún mas sabios que ÉL, sin embargo ÉL a considerado para Su gloria instruirnos en estas cosas. **[1]**

Es triste leer comentarios producto de la conciencia de quienes se oponen a la verdad dispensacional como efecto de lo que ellos han aprendido en la escuela dominical y cuando vienen a la madurez desechan esto. Otros pueden haber asistido a un seminario o alguna escuela donde (algunas) verdades dispensacionales fueron enseñadas, pero sus maestros presuntamente no pudierón responder todas sus preguntas; ¡y dejando la escuela ellos abrazaron "la fe reformada"! Nos asombra cual es la audiencia, y cual es su talla, por su calumnia en contra de aquellos que han deseado sostener la verdad dispensacional.

J. N. Darby, por ejemplo, creyó la verdad dispensacional no porque él fuera un hombre ignorante en cuanto a "la fe reformada", o de la "teología del pacto", o porque él la aprendíera en la escuela dominical. El erudito W. Kelly dijo (carta fechada Feb. 22, 1901):

> El Sr. Darby en su última etapa era un hombre altamente educado así como hombre extremadamente capaz, de logros poco comúnes en la mayoría de los ámbitos del conocimiento, de preeminente poder lógico, de moral y análisis metafísico difícil de igualar, sin mencionar su habilidad lingüística antigua y moderna . . . . Pero lo que caracterizó a nuestro honorable hermano como un santo y servidor fue su profundo conocimiento de la mente de Dios revelado en la Escritura, como no he conocido u oído de otro en todas las epocas desde los apóstoles, que se le aproxime; Tal fue su poder espiritual de servicio en Cristo para determinar cuestiones grandes o pequeñas.

En todo caso, la verdad dispensacional es opuesta por la teología del pacto, la cuál enseña que hay un pacto eterno de gracia (o, de rerención) y todos los otros pactos son un resultado o expresión de este. La iglesia es vista bajo el nuevo pacto de Jeremías 31. Así la Escritura es unificada bajo la idea del pacto. El sistema, en efecto, por lo tanto, se centra sobre la salvación de los elegidos (así pone al hombre en el centro de las actividades de Dios, en lugar de Su gloria en Cristo). Esto, así piensan, es lo que une a toda la Escritura como un todo armonioso.

El cargo hecho en contra de la verdad dispensacional fragmenta el resultado de la redención (por la naturaleza de la distinción hecha entre Israel y la Iglesia) y esto hace a la Biblia un rompecabezas profético. Por otro lado, en lugar del "Pacto de Gracia" de los opositores míticos siendo la verdad unificadora, la verdad dispensacional muestra que lo que unifica la Escritura es el resultado de la naturaleza y gloria de Dios en Cristo, manifestada en dos esferas, la terrenal y la celestial. Esto es, la cruz es el fundamento moral de todo, donde la naturaleza de Dios fue vindicada de modo que la bendición pueda llegar al hombre, la gloria de Dios en Cristo será manifestada como gobierno en la esfera terrenal, con Israel como su centro; y la gloria de Dios en Cristo será manifestada como benición en la esfera celestial, con la Iglesia como su centro. Efesios 1,9-10 nos dice que el misterio de Su voluntad está en que en la dispensación del cumplimiento de los tiempos (es decir, el milenio) Cristo será la cabeza en ambas esferas la celestial y la terrenal. **[2]** El unirá todas las cosas bajo un mando, para la gloria de Dios.

---

[1] *Escritos Coleccionados* 1:11

[2] No era un secreto que Cristo encabezará la esfera terrenal, como el Salmo 8 muestra. Pero la esfera celestial, con el lugar distintivo de la iglesia y el liderazgo universal de Cristo, no fue revelada en el AT. Por lo tanto Su liderazgo, como es anotado en Efesios 1,9-10, es un misterio, un secreto no expresado en el AT. Este es un secreto ahora revelado a los santos quienes son bendecidos “con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo” (Efesios 1,3), si, sentados ahí, con Cristo Jesús (Efesios 2,6). Así el liderazgo de todas las cosas es llamado “el misterio de su voluntad” {Efesios 1,9}.

Su exaltación debe incluir el conocimiento universal en el lugar donde ÉL se humilló a Sí Mismo a lo más bajo. Este es el orden divino (Mateo 23,12; Filipenses 2,5-11)

Los Asirios de los profetas del AT representan la oposición a la bendición del pueblo terrenal de Dios en 'lugares terrenales', por así decirlo, y asi a la manifestación de la gloria de Dios en Cristo manifestada gobernando en la tierra. El derrocamiento de esta política de oposición, manifestada en los Asirios (y en Gog quién la compartió) con el resultante establecimiento de Sion y el reinado del Mesías ante Sus ancianos en gloria (Isaías 24,23), es el consejo que está determinado sobre toda la tierra (Isaías 14,26).

TEOLOGÍA DEL PACTO

El Sistema de la toelogía del pacto incorpora un modo de entendimiento de los profetas del Antiguo Testamento del cual resultan aquellos profetas hablando acerca de la iglesia. El proceso de interpretar a los profetas del AT es usualmente llamado interpretación "espiritual". Este ellos lo colocan en contraste a la interpretación "literal" – que indica un futuro para Israel bajo el reinado de Cristo (el milenio), cuando lo que los profetas del AT profetizaron ocurrirá. La interpretación "Espiritual" transmuta lo que los profetas del AT han dicho acerca de las glorias futuras de Israel en las bendiciones de la iglesia hoy. Un proceso al cual prefiero referirme como **alquimia espiritual**.

La interpretación "Espiritual", o "espiritualización", no es espiritual en el sentido de 1 Corintios 2,13. Además este no es el mejor término para describir el proceso. Pero ¿como debe de ser llamado el proceso? – ¿interpretación "figurativa"? Esto no ayuda, sino que contribuye a la confusión una vez que la interpretación literal reconoce figuras de dixión y simbolos usados por los profetas del AT. **[3]**

Permitanos considerar el caso de "Himeneo y Fileto, que se desviaron de la verdad, diciendo que la resurrección ya se efectuó, y trastornan la fe de algunos". (2 Timoteo 2,17-18). Ellos evidentemente aplicaron un punto de vista no-literal a la resurección. Tal vez ellos usaron la verdad que encontramos en Efesios 2 – nuestro estar resucitados juntamente con Cristo. ¿Como llamaría usted su punto de vista? Ellos deben haber dado un significado figurativo a la resurección, espiritualizandolo. Por supuesto ellos hicieron esto con respecto a un fundamento o verdad fundamental. Nosotros no decimos que espiritualizando a los profetas del AT trastornan la fe, pero esto es muy serio, afectando la verdad que descansa sobre el fundamento. De cualquier manera es instructivo que tengamos este ejemplo de la "espiritualización" de una verdad en la Palabra.

Esos que examinaremos, quienes espiritualizan a los profetas, no creen que el Cristiano este bajo la ley para justificación, pero colocan al Cristiano bajo la ley (moral) como regla de vida. Ya que el Sábado es el Shabat (día de reposo) Judío, entenderá porque ellos transmutan el Domingo (día del Señor) viniendo a ser el Shabat (día de reposo) – para ser consistentes con guardar los diez mandamientos los cuáles requieren de guardar el Shabat (día de reposo). No solo es este cambio de día una alquimia inaceptable en asuntos divinos, es dudoso que lo tomen como un mandamiento Mosaico. Tal punto de vista de la ley como una transcripción de la mente de Dios y la justicia de Cristo por guardar la ley como la justicia hecha en los Cristianos (2 Corintios 5,21). Por supuesto Cristo guardo la ley, pero este sistema rebaja Su andar a esto. Esto es inferior a lo que es Dios. Esto es inferior a la pocisión de los Cristianos. Realmente es Judaízar. El final de "el primer hombre" (1 Corintios 15,47) no es correctamente comprendido, viendo que la ley dirige al hombre, en la persona del pueblo favorecido, a su responsabilidad Adámica. No es sorpresa entonces que consideren al Cristiano como "un verdadero Judío" **[4]** y como "el Israel de Dios" (Gálatas 6,16), el cuál es, realmente, el remanente Judío creyente del tiempo presente (cif. Romamos 11,5). Por lo tanto consideran a la iglesia como la continuación espiritual de Israel, transmutando las promesas a Israel en bendiciones espirituales para la iglesia como el supuesto "Israel espiritual" (de manera interesante, dejan las maldiciones para el Israel natural). Todo esto rebaja al Cristiano al nivel de un santo milenial (aunque los santos del milenio tendrán una posición más alta que un santo del AT).

La Iglesia No Es Una Edad

¿QUÉ ES LA EDAD PRESENTE?

La mayoría, si no es que todos, excepto J. N. Darby y aquellos quiénes fueron ayudados por él, colocan a la iglesia en un plan de edades, haciendo de la iglesia una edad diferente entre las edades de las cuales habla la Escritura. Esto es verdad de la mayoría, si no de todos, los Edad-istas Dispensacionales también. Pero es bastante incorrecto, contradiciendo lo que la Escritura dice acerca de "este siglo", y resulta una prohibición en la comprensión y acogimiento de un número de verdades que son realmente puestas juntas en la verdad dispensacional.

Las siguientes verdades son soportadas sobre el hecho de que hay dos edades que nos conciernen aquí según el lugar de la iglesia respecto a las edades.

1. **Este siglo:** Mateo 12,32; 1 Corintios 2,8; 2 Corintios 4,4; Gálatas 1,4; Efesios 1,21: 1 Timoteo 6,17; 2 Timoteo 4,10.
2. **El fin del siglo:** Mateo 13,39-40.49; 24,3; 28,20.
3. **El siglo venidero:** Mateo 12,32; Marcos 10,30; Lucas 18,30; Efesios 1,21; Hebreos 6,5.

[3] Ver capítulo 1 en mi *70 Semanas de Daniel y el Resurgimiento del Imperio Romano* disponible en the publisher, para una discusión de interpretación.

[4] Un verdadero Judío es aquel que es un Judío racialmente pero cuyo corazón es circuncidado también (Romanos 2,28-29). Ambos, el Judío creyente y el Gentil creyente responden al significado de la circuncisión (Filipenses 3,3), pero esto no transmuta un Gentil creyente en un "verdadero Judío".

En Mateo 12,32 el Señor habló de dos edades, es decir, este siglo y el siglo venidero. Él estuvo presente en una de esas dos edades cuando Él habló estas palabras.

Respecto a "este siglo" J. N. Darby remarcó que esta fue:

> Una frase bien conocida perfectamente por los Judíos quiénes hablaban de *olam-hazeh,* este mundo o este siglo, y el *olam-havo,* el siglo venidero, el último tiempo que será el tiempo del reinado del Mesías. **[5]**

"Este siglo" acerca de la cual el Señor habló, es la edad Mosaica, y será desplazada por el "siglo venidero", es decir, el milenio. Los tiempos de los Gentiles (Lucas 21,24) se refiere al periodo representado por la imágen de Daniel 2. Este periodo estuvo corriendo su curso durante el tiempo antes de que nuestro Señor estuviera aquí, y continúa hasta que el Señor venga como la piedra que hiere. Los tiempos de los Gentiles no son en sí mismos una edad. Estos corren durante **la edad Mosaica.** Los tiempos de los Gentiles han sido llamados un paréntesis terrenal de juicio sobre Israel. Mientras que ellos son Lo-Ammi (no mi pueblo; ver Capítulo 8.3). Este es el tiempo durante el cual el gobierno ha pasado del trono de David a Nabucodonosor y el poder de los Gentiles. Así, el gobieno estará en manos de los Gentile hasta que la piedra (Cristo) desmenuce la imágen (Daniel 2) con la aparición de Cristo en gloria. **[6]** "Este siglo", la edad Mosaica, tiene que ver con la tierra (como todas las edades lo hacen), no con el cielo, y corre hasta el establecimiento del reino milenial. La introducción a los tiempos de los Gentiles, no cambia la edad. Ni la muerte de Cristo cambia la edad. El rapto no cambiará la edad tampoco; pero "el cumplimiento de los tiempos" {Efesios 1,10} seguirá después del rapto. ¿El cumplimiento de que edad? ¿La edad de la iglesia? No, la iglesia se habrá ido. Este es **el cumplimiento de la edad Mosaica**. La edad Mosaica todavía no ha sido completada. La iglesia no es una edad. Dios está reuniendo ahora un pueblo celestial, pero esto no cambia "este siglo" ya que nomás transfiere Su poder gubernamental del trono de David al poder de los Gentiles.

1 Corintios 2,8 se refiere a "los princípes de este siglo". La introducción de los tiempos de los Gentiles no termina la edad Mosaica ("este siglo") pero el gobierno relacionado con el trono de David que pasó a manos de "los príncipes de este siglo" 1 Corintios 2,8 está hablando de la edad Mosaica, la cuál actualmente está corriendo.

Con el rechazo de Cristo (el verdadero Dios). Satanás es reconocido como el dios de este mundo (siglo/edad) en 2 Corintios 4,4. Satanás es llamado "el dios de este siglo". Este no es "la edad de la gracia". Tristemente, Demas amó el presente siglo (2 Timoteo 4,10 comp. Tito 2,12 y nota de pie de página de J. N. Darby al respecto) caracterizado, no sorprendentemente, como el presente siglo malo (mundo/edad) en Gálatas 1,4. Los "ricos de este siglo" son exhortados a que no sean altivos (1 Timoteo 6,17).

Decir que *el hombre* estuvo bajo "la ley" (mientras no se precisa nunca que los Gentiles hayan estado bajo la ley Mosaica), pero que ahora él está bajo la gracia, es incorrecto. El primer hombre estuvo bajo prueba por la ley en la persona de los Judíos. La idea de que hay ahora una edad de gracia y que el hombre empezó a ser probado con respecto a la gracia es falsa. La prueba del primer hombre terminó en la cruz y esta prueba no procede ahora. Mientras tanto "este siglo" (la edad Mosaica) corre, y Dios está formando una compañia celestial ahora. Y cuando esta formación sea terminada (en el rapto), la época de "la terminación de la edad" {Mosaica} vendrá y está será seguida por "el siglo venidero", el milenio.

Cuando la prueba del primer hombre fue terminada por la crucifixión de Cristo, el segundo hombre fue establecido en la resurección. Aunque en Su propia Persona, cuando estuvo aquí, Cristo fue "el Segundo Adán" y el "postrer Adán" (1 Corintios 15,45-47), Él entró en el lugar, en la esfera, de estos títulos, en la resurección, y ahora opera de por sí con gloria en las aluras. Nada de esto cambió la edad:

> . . . [en] la cual operó en Cristo, resucitándole de los muertos y sentándole a su diestra en los lugares celestiales, sobre todo principado y autoridad y poder y señorío, y sobre todo nombre que se nombra, no sólo en este siglo, sino también en el venidero; . . . (Efesios 1,20-21).

El había tomado este lugar en el curso de "este siglo", la edad Mosaica, la edad de la ley; es decir, la mismísima edad de la que Él habló en Mateo 12,32. La introducción de rasgos y carácteristicas diferentes durante la edad de la ley no cambia la edad. J. N. Darby también señaló este importante hecho:

> La edad, o este siglo, claramente relaciona, en los pasajes que así se habla de ello, un *estado terrenal* de cosas {siendo} terminado, y otro iniciado. El Cristianismo puede encontrar su época en la prolongación de esta edad {de la ley}; pero no es por ello que ésta {la iglesia} es iniciada, ni terminada, como una fecha precisa de tiempo . . . **[7]**

Él señaló esto en 1844 en su refutación magistral del postribulacionismo futurista de B. W. Newton. Cuidadosamente tomó nota del hecho de que "el fin del siglo" {Mateo 13,39}, ocurrirá después del rapto. ¿Entonces que edad es esta de "el fin del siglo"? La iglesia se habrá ido y también la supuesta "edad de la iglesia" habrá acabado. Pero el Postribulacionista B. W. Newton quizo hacer "el fin del siglo" parte de la supuesta edad Cristiana con el fin de tener a la iglesia en una edad Cristiana que corre hasta el tiempo en que Cristo introducirá la nueva edad, "el siglo venidero", el milemio, en relación con Su aparición en gloria. Esto es, esto fue un esfuerzo para hacer que la gran tribulación sea parte de la supuesta edad de la iglesia. Aquí, entonces, es donde se debe decidir si se mantiene la enseñanza pretribulacional: ***¿Qué edad hace que "el fin del siglo" termine?*** La verdad es que este no es el fin de lo que las persona (erroneamente) llaman "la edad de la iglesia". Si se inventa una nueva mini-edad para esta época entonces se tendrá que insertar otra dispensación en el esquema

[5] *Escritos Coleccionados* 10:360. ver también 24:12, 19, 45, 78; 25:244; 8:13, 14, 22; 13:155, 156.
[6] Estas cosas son representadas en el gráfico de la pág. 49.
[7] *Escritos Coleccionados* 8:14.

del edad-ismo. O, se podrá ver con razón que "el fin del siglo" termina la edad Mosaica, llamada "este siglo". Y Entonces verá que la iglesia no es una edad y que hay algo mal con el edad-ismo. Quizá se obtenga iluminación sobre el tema del carácter celestial de la iglesia. Se podrá aprender lo que significa que la prueba del primer hombre fue terminada en la cruz y que el hombre no está ahora bajo prueba, etc., etc. Ni es suficiente decir que la iglesia es celestial pero que estamos en la edad de la iglesia. Ni es incluso suficiente correctamente decir, como J. B. Williams, que *"una Dispensación no es un periodo de tiempo"* y entonces hacer una edad de la iglesia en el esquema de edades de cualquier modo. **[8]** Esto impediría un correcto razonamiento. Todos los planes 'Dispensacionales' que hacen de la iglesia parte de las edades debo llamarlos **Edad-ismo Dispensacional**. El principio, **el sistema presente es un Edad-ismo Dispensacional Scofieldiano.** Permitame añadir que no intento hostiljdad usando tal descripción – necesaria para distinguir este muy diferente sistema de la verdad dispensacional pensado por J. N. Darby.

La iglesia está por encima y fuera de las edades. Así se encontrará que no hay ***edad*** (*aion*) ***de gracia***.

J. N. Darby observó que:

> El Cristianismo no es propiamente una edad en absoluto. "Este siglo" pertenece a este mundo, no a la iglesia. **[9]**

W. Kelly observó:

> Por lo tanto para nosotros este es el "presente siglo malo", el cuál nos entregó la muerte de Cristo (Gá1atas 1,4); el nuevo siglo{el milenio} será bueno, no malo, tan cierto como que es un tiempo futuro. **[10]**

F. W. Grant expresó:

> El tiempo de mostrar el propósito celestial de Dios no es considerado entre las edades del mundo. **[11]**

El Tesoro de La Biblia contiene una nota señalando que:

> Al presente, todo está en suspenso en cuanto a las edades: nosotros somos celestiales. **[12]**

La última cita no está bien expresada. La edad Mosaica esta corriendo. De cualquier modo, ver las ilustraciones de estas cosas en el gráfico de la pág. 49.

No estoy al tanto de que Walter Scott, a quién C. I. Scofield pagó tributo en su *Biblia de Referencia Scofield,* **[13]** sostuviera lo anterior. Su *Manual de La Biblia* (vol.1) no muestra este entendimiento. Además, su libro, *El Curso del Tiempo: Un Resumen de Eventos e Historia de La Biblia,* no solo no indica esto, sino mas bien su resumen en la introducción sugiere siete divisiones antes del estado eterno, refiriendose a todas ellas como edades incluyendo "la edad de la gracia para el mundo". Que Dios está mostrando ahora gracia a los pecadores no está en disputa, no es el asunto aquí. No es la intención hacer al hombre un ofensor en una palabra, pero como J .N. Darby algunas veces dijo, no estoy discutiendo el lengüaje, sino las cosas, y la cosa que se ha señalado aquí es que es "este siglo". Finalmente C*ercano o, Las Cosas que Debe Pasar Pronto* de Walter Scott, tiene una sección titulada *"Las Edades; o De la Eternidad a La Eternidad"* en la cual él resume 11 épocas mas la eternidad como un 12vo. artículo (como si apuntara a 12 cosas). **[14]**

Nosotros estamos en la esfera que está por encima y fuera de las edades. Nosotros estamos sentados en lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 2,6) dónde nuestras bendiciones están (Efesios 1,3), así como nuestra lucha (Efesios 6,12) y nuestra ciudadania o comunidad (Filipenses 3,20), están.

---

[8] *Dispensaciones Bíblicas*, Collingswood: La Biblia para Hoy, págs. 7-8, 10, etc. Este escritor tiene la siguiente novedad: "La Dispensación de la Ley Mosaica" "Terminada con la Cruz" {no lo hizo, por supuesto} y "La Dispensación de La Primera Venida", la cual inventó, "Terminó con La Ascensión de Cristo", pág. 14. El la ajustó para tener siete, en lo cual no necesitamos detenernos.
[9] *Escritos Coleccionados* 8:14. Ver también *Cartas de J. N. Darby* 1:131-132.
[10] *Isaías,* en nota sobre el capítulo 13.
[11] *Ayuda y Alimento* 4:320. Ver su *Biblia Numérica* en Mateo 24: "ciertamente no interponiendo una edad Cristiana o Gentil entre esta presente {en la cual los discipulos hicieron sus preguntas} y Su venida para establecer el reino, más bien haciendola una prolongación de la edad Judía en sí misma".
[12] *El Tesoro de la Biblia* 9:272.

[13] Ver mi *Enseñanzas de J. N. Darby Respecto a Dispenaciones, Edades, Administraciones y los Dos Paréntesis,* pág. 97. Walter Scott apoyó a E. Stuart en su enseñanza de que Cristo, en su estado de desencarnación, llevó Su sangre al cielo e hizo propiciación allí. W. Scott fue más lejos. Aquí esta lo que W. Kelly dijo respecto a W. Scott en 1890:

> Pero yo afirmo que el autor abandonó la verdad de Dios sobre la propiciación de una manera en la cual el creyente sencillo en el sector no-fundamentado, si ortodoxo, denunciará como falso y malvado . . . Esto no es solamente (como en 1886) una fábula suplantando la verdad; es desde entonces una abierta contradicción al elemento mas escencial de la propiciación como ha sido revelada en todas las escrituras de Dios, aunque presumiblemente el último error siguió del primero. A no ser que la propiciación sea solo en el cielo después de la muerte, entonces podría ser sin el abandono de Dios, sin el sufrimiento de Cristo. Ambos errores hacen naufragar la fe, pero el anterior es pariente del último, y necesariamente lo supone (*Tesoro de La Biblia* 18:60-61).

W. Kelly se refirió a estas enseñanzas como "eterodoxa". Con respecto a las enseñanzas de C. E. S. Él se refirió a estas como levadura (*El Tesoro de La Biblia* 16:207) y "error fundamental" (*ibid*., pág. 190). En *"Doctrina Extraña Sobre la Propiciación",* W. Kelly señalo esto en varios discipulados con él cuando se apartó y descubrió en ellos mantener la docrina de C.E.S. de la propiciación hecha en el cielo. Él escribió:

> Ninguna persona conocida que mantenga esto, ha sido, o será, tolerada en el discipulado.

Walter Scott se fue con los hermanos libres en 1907 y murió en 1933.

Ofreciendo tres explicaciones a las palabras de nuestro Señor en Juan 20,17: "No me toques; porque no he ascendido todavia a mi Padre", la *Biblia de Referencia de Scofield* dice:

> Jesús habló a María como Sumo Sacerdote cumpliendo el día de la expiación (Levítico 16). Habiendo consumado el sacrificio, Él está en Su camino a presentar la sagrada sangre en el cielo, y eso, entre el encuentro con María en el jardín y el encuentro de Mateo 28,9; Él había así ascendido y regresado; un punto de vista en harmonía con los tipos.

Hubo solo una entrada de Cristo, cuando resucitó, en el cielo (Hebreos 9,12; ver W. Kelly en *Hebreos, en loco*). El punto de vista no está en harmonía con el hecho de que el velo fue rasgado mientras Cristo estuvo sobre la cruz. En Levítico 16 la sangre era llevada dentro del lugar santisimo cuando el velo no estaba rasgado.
[14] Páginas 204-210, Londres: Pickering e Inglis, cuarta edición., n.d.

Nosotros estamos en unión con La Cabeza en el cielo, por el poder del Espíritu Santo enviado en Pentecostés, constituyendonos como Celestiales (1 Corintios 15,48). Mientras tanto, la edad presente, es decir, la edad Mosaica, continua hasta la inauguración de "el siglo venidero", es decir, la edad Mesiánica, el milenio. La idea de que la iglesia es una edad es retrograda. Pero es un afortunado fin porque abre el camino para mayor comprensión del propósito, modos y gloria de Dios. El hecho es que **el esquema del edad-ismo refleja el edad-ismo que viene de la Teología del Pacto**, como veremos a continuación cuando consideremos el pactismo de Issac Watts. J. N. Darby no sistematizó una forma de supuesto dispensacionalismo que le precedió. El irrumpió completamente libre del pactismo. La pág. 49 ilustra su enseñanza sobre la verdad dispensacional. No es negado que hay edades distinguibles en la Escritura. La Escritura usa la palabras siglo, siglos y edades. Este no es el asunto.

El lector debe tener en mente que la Escritura no declara que la ley expiró. Esta declara, mas bien que el Cristiano está muerto con Cristo – y la ley de Moisés no aplica a alguno que esta muerto (Romanos 6,7-8). La posición del Cristiano está al otro lado de la muerte (Efesios 3,5-6; etc.). Posicionalmente no es parte de "este siglo". Posicionalmente está sentado en los lugares celestiales, en Cristo Jesús (Efesios 2,6), y mientras tanto es un embajador de Cristo, Aquel en Quien él está allí sentado.

¿QUÉ ACERCA DE HEBREOS 9,26 Y 1 CORINTIOS 2,11?

> ". . . pero ahora, en la consumación de los siglos, se presentó una vez para siempre por el sacrificio de sí mismo para quitar de en medio el pecado" (Hebreos 9,26).

Dijimos que la edad milenial es "el siglo venidero". Sin embargo este texo no nos esta diciendo que cuando el Señor murió no habría mas edades. Hebreos 9,26 tiene una fuerza moral con respecto al final de la prueba del primer hombre, hombre posicionado en el primer Adán.

> ¿Porqué dice Él que el fin no viene todavía? Esto es porque la brecha es total en la cruz entre Dios y el mundo; en cuanto a la historia completa de la prueba del hombre el fin viene; este fue el fin ante Dios cuando el hombre rechazó a Su Hijo. **[15]**

El postrer Adán y segundo hombre desplazó la primera consecuencia basada en la conclución del periodo de prueba del primero. El mundo no está ahora bajo prueba. Esa historia moral esta cerrada, terminada. Esta es una verdad fundamental de "la verdad dispensacional". Podemos ver ahora 1 Corintios 10,11:

> "Y estas cosas les acontecieron como ejemplo {tipos}, y están escritas para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos".

Este texto nos dice que hay la intención divina de que las edades sean instructivas para nosotros. Estas edades son las que muestran lo que el hombre es; lo que la carne es, mientras el hombre caído está bajo periodo de prueba. El periodo de prueba demostró estar el hombre sin sostén (Romanos) y muerto en sus delitos y pecados (Efesios) J. N. Darby escribió:

> La expresión "los fines de los siglos" la cuál encontraremos en 1 Corintios 10,11 es bastante extraña; pero para preservar el sentido del Griego, no podemos decir, "los últimos tiempos", no mas que "los fines de los siglos", no mas que "el fin de las edades", aún menos "el fin del mundo". El fin de las edades no ha venido todavía; pero todas las diferentes dispensaciones por medio de las cuales Dios se ha puesto en relación con el hombre, hasta donde ellos fueron relacionados con la responsabilidad del hombre, ha venido a un punto, y fue traído a un fin en la muerte del Señor Jesús. Después de esto – cuán grande había sido Su largo sufrimiento – Dios estableció una nueva creación. Nosotros hemos usado sin embargo la traducción literal "los fines de los siglos". **[16]**

La cruz marcó el fin del periodo de prueba del primer hombre y el establecimiento del Segundo Hombre, con la introducción de la nueva creación. La nueva creación comienza en el momento en que Cristo se levantó de la muerte. Él es "el principio de la creación de Dios" (Apocalipsis 3,14), es decir, la nueva creacion de la que habla el NT. Es muy malo que el Cristiano piense que el periodo de prueba del hombre ha continuado después de la cruz. Esto está ligado necesariamente con varios errores. Llamo la atención del lector a esto como un serio defecto en el entendimiento de lo que Dios está haciendo para Su gloria en Cristo.

¿PERO NO HABLA EN HEBREOS 1,2 DE UNA EDAD DE LA IGLESIA?

> "Dios, habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos postreros días nos ha hablado [en la persona] por el Hijo, . . ." (Hebreos 1,1-2)

"En estos postreros días" se refiere al tiempo del final de "este siglo", es decir, el fin de la era Mosaica, la edad de la ley. En una nota al pie de esta expresión en su traducción, J. N. Darby dirige la atención a la expresión en Isaías 2,2:

> "Acontecerá en lo postrero de los tiempos, que será confirmado el monte de la casa de Jehová como cabeza de los montes, y será exaltado sobre los collados, y correrán a él todas las naciones".

Usted puede ver que sería un error suponer que Hebreos 1,2 indíca que la edad Mosaica no está continuando ahora. ¿De qué manera? Porque decirlo contradice Isaías 2,2 que muestra que la restauración de Israel está ligada con lo postrero de los tiempos, correctamente entendido por los Judíos para significar el cierre de la edad Mosaica de la ley – la cuál será remplazada por la edad Mesiánica, el Reino de Cristo, es decir, el milenio. Así, las escrituras proféticas del AT muestran que la edad de la ley continúa hasta que "este siglo" sea desplazado por "el siglo venidero".

[15] *Escritos Coleccionados* de J. N. Darby 32:365; ver también 10:275; 29:194; 33:340.

[16] *Escritos Coleccionados* de J. N. Darby 13:199

En un pie de nota a la expresión en Isaías 2,2 la traducción de J. N. Darby dice:

> Ver Hebreos 1,2. Una expresión hebrea implicando el fin del periodo de la ley; cuando la llegada del Mesías era de esperar. Esto introduce a los días del Mesías. Esto Ocurre en Génesis 49,1; Números 24,14; Deuteronomio 4,30; 31,29; Jeremías 23,20; 30,24; 49,39; Ezequiel 38,16; Daniel 2,28; 10,14; Oseas 3,5; Miqueas 4,1.

Dios había enviado a muchos (Mateo 21,33-37; Marcos 12,1-6; Lucas 20,9-13) y finalmente hizo venir al Mesías. Juan el Bautista y Él Mismo, proclamaron el Reino como cercano. Este fue ofrecido en la Persona del Manso y Humilde. Él no fue deseado sobre tal base. El entrañable deseo debía tener un rey en sus propios terminos carnales (Juan 6). El ofrecimiento del reino fue, entonces, ligado con la aceptación de Él Mismo de tal modo que evidenció el estado moral del pueblo. En el acto de coronación que expuso la total ruina de "el primer hombre", Él fue Crucificado. El reino ha sido presentado a la responsabilidad, la cuál lo rechazó por rechazarlo a Él. Este *será* introducido por el acto de gracia soberana en la Persona de "el segundo hombre". Mientras tanto, nada de esto cambia la edad. El reino fue "pospuesto" y "estos postreros días" (Hebreos 1,2) simplemente estan esperando por el cumplimiento de Isaías 2,2, etc., en relación con "estos postreros días", Dios mientras tanto está formando una compañia celestial. Cuando esta sea completada "el fin del siglo" {Mosaico} ocurrira y entonce Dios lo desplazará con "el siglo venidero" y establecerá Su Rey sobre Su santo monte de Sion.

Si el lector despoja de sí mismo la idea de que la iglesia es la introducción de una nueva edad entre las edades, estas cosas se hacen claras.

UNA DISPENSACIÓN NO ES UNA EDAD

Ni J. N. Darby o W. Kelly consideraron "Inocencia" y "Conciencia" como dispensaciones aunque cuando hablan convencionalmente llaman a estas cosas dispensaciones lo que ellos no hacen cuando son mas exactos. No me doy cuenta si cualquiera de ellos uso alguna vez la palabra dispensación por "inocencia". En cuanto a cuando empezaron las dispensaciones, J. N. Darby escribió, concerniente a Noé:

> Aquí, propiamente hablando, las dispensaciones inician. La primera con Noé . . . **[17]**

Él escribió esto en 1836. Llamo especial atención a la fecha para mostrar que tan temprano él entendió esto. W. Kelly estuvo de acuerdo (ver su discusión *en loco*):

> Es un error incluir el mundo anterior a este evento (el diluvio) en el tiempo de las dispensaciones. No había dispensaciones, propiamente así llamadas antes de ello. **[18]**

Parece extraño pensar en una edad de inocencia. ¿No fue un asunto de días, a lo sumo, antes de la caída del hombre? ¿Esto es por lo regular una edad? – nada que decir de una dispensación. Los escritores arriba citados, por supuesto, creyeron que el hombre estuvo bajo prueba. Pero el inicio de una edad discernible entre Adán y Noé, en la cuál el hombre fue dejado a sí mismo, a su conciencia, si usted lo desea, no constituye una dispensación, propiamente dicha, hasta frecuentemente podemos, convensionalmente hablando, referir como la dispensación de conciencia. Pero, después de todo, Dios no dispensa "inocencia" o dispensa "conciencia".

> ¿Qué dispensación o edad hubo allí {en el edén}? y ¿Que siguió despues de esto? No hubo ya periodo de prueba en el Paraiso, porque el hombre fue hechado fuera, ¿Por qué prueba formal fue probado afuera? Por ninguna. El hombre, la raza, se volvió simplemente marginado moralmente – nada mas – desde este día hasta después del diluvio. Pero no que Diosobrara en Su gracia con individuos . . . Pero es evidente que dispensación, en el verdadero sentido de la palabra, no hubo alguna. **[19]**

Esto indica que ellos debieron rechazar la definición de dispensación de C. I. Scofield, la cuál inicia, "Una dispensación es un periodo de tiempo durante el cuál . . .". Una dispensación *no* es un periodo de tiempo. Por supuesto, hay periodos de tiempo que los Cristianos comodamente llaman dispensaciones los cuáles la Escritura disigna más bien como edades (*aion*). **[20]** Esto no es propuesto para hacer al hombre ofensor por una palabra. Y, nosotros a menudo usamos la palabra convencionalmente para una edad, como lo hizo J. N. Darby en la siguiente cita, donde "llamado" puede ser mejor. Pero nosotros queremos buscar cuidadosamente entendimiento porque:

> La vida y energía espiritual de un santo depende de su fe en lo que es apropiado a su propia dispensación. **[21]**

LA PALABRA DISPENSACIÓN

En cuanto al significado de *oikonomia* otro comento:

> Hablemos ahora del termino "La dispensación o economía" en el cuál algunos encuentran una dificultad. La palabra es bastante simple, y significa, en el original, *la administración de una casa*; por extensión, designa el orden entero de culquier cosa concertada por Dios, como cuando decimos "economía animal", "economía vegetal". Las dos palabras de las cuáles está compuesta son *oikos* casa y *nemo* distribuir, alimentar, etc.; y así, en una casa hay *un economos* (mayordomo), y *una economía, la administración* de la casa. Así, cuando Dios ha establecido un cierto orden de cosas en la tierra, uno acostumbra llamar esto, exactamente como a mi me parece, una economía. En Efesios 1 El Espíritu mismo lo usa. Es posible que haya una ligera sombra entre la Escritura y el uso convencional de esta palabra; en general el uso de esta palabra en la Escritura esta más cercanamente relacionado con su sentido original, y contiene más la idea de una administración activa. La palabra *dispensación* es a menudo muy usada en ese

[17] "La Apostasía de las Sucesivas Dispensaciones", *Escritos Compilados* de J. N. Darby 1:125 (1836).
[18] *Lecturas Introductorias al Estudio del Pentateuco*, Londres: Broom, pág. 46 (1871).
[19] *ibid*., pág. 47.
[20] Ver *Escritos Coleccionados* de J. N. Darby 13:154-155.
[21] *El Prospecto* 2:89 (1850).

sentido, y tiene el mismo significado etimológico; Dios *dispensa* Sus dones. **[22]**

Edward Dennett escribió:

La palabra anterior, οικονομία – (Efesios 3,2), y tarducida "dispensación" aquí – es una palabra compuesta uniendo dos, las que significan respectivamente "casa" y "ley"; de modo que para tener su contraparte exacta en Español estas se pondrían así – "casa-ley"; y su obvio y primer significado sería – la ley, reglas, regulaciones o administración, de una casa familiar. La palabra en si misma es muy familiar a nuestro oído y lengua Española, en una forma castellana – "economía", este término (correctamente usado en frases como "economía política"), en el uso corriente es principalmente tomado en el sentido de cuidado del gasto o en la dispensación de medios y sustancias; una parte indudablemente, aunque lejos de ser completa, que permite la apropiada regla familiar.

En la Escritura la tenemos traducida "mayordomía", en Lucas 16,2-4; la palabra similar, οικονομος (literalmente, un economista), es traducida "mayordomo" en Lucas 12,42; 16,1.3.8; en 1 Corintios 4,1-2; Tito 1,7; 1 Pedro 4,10; "administrador" en Gálatas 4,2 "tutores" y "tesorero" en Romanos 16,23 – mientras en 1 Corintios 9,17 {comisión}, Efesios 1,10 {dispensación}, y Colosenses 1,25 {administración} la tenemos, como en el capitulo bajo análisis, "dispensación".

Como es empleada en estos pasajes, y en la frase "La Verdad Dispensacional" parece al mundo como una gran casa o mayordomía, en la cual Dios esta dispensando, o administrando, de acuerdo a la norma de Su propio establecimiento, y en cuyo orden Él ha introducido de tiempo en tiempo ciertos cambios, el entendimiento de lo cuál es consecuentemente necesario, para la interpretación inteligente de Su palabra y el actuar inteligente ante Él.

Si suponemos un par de familias en cualquier ciudad, organizadas con principios muy diferentes – una, la familia de un hombre piadoso, de habitos regulares y ordenados, quien gobierna su casa en el temor de Dios, ordenando todas las cosas bajo Sus ojos y para Él; la otra de un impío, hombre disipado, en el cuál todas las cosas son seises y sietes; y entonces imagine a un siervo {sirviente} pasar de este último al anterior, y proceder a regular su conducta en su nuevo lugar con el orden o desorden con el cuál estuvo familiarizado anteriormente, uno puede discernir de inmediato que una fuente de confusión habrá en la familia. Para que venga a ser un sirvo fiel y productivo en la familia piadosa, debe primero familiarizarse con el orden y la "economía", y entonces conformarse a esto. Aunque hay ciertas labores generales que pueden ser parecidas en todas las familias, los puntos de detalle, incluso en lasfamilias bien-ordenadas, variarán necesariamente con la variación de las circunstancias, posición de vida, ocupación, etc., del lugar; para que, la economía doméstica sea diferente – como las horas de comida y el gusto – un siervo debe siempre cambiar o modificar su acción en cada caso según sea requerido. Incluso un cambio en las circunstancias de la misma familia necesitará algunas veces un cambio en sus reglas, y demandar por lo tanto un cambio correspondiente en la conducta del siervo.

Ahora seguramente es justo así como simple y llano, que si Dios ha, de tiempo en tiempo, introducido cambios en el orden de Sus trato con el mundo, y dispensando estos asuntos, la naturaleza de estos cambios debe de ser estudiada, entendida e interpretada por Sus siervos, si ellos deben probar ser productivos, y co-operar inteligentemente en Sus Planes. Introducir en una dispensación las directrices o conductas prescritas por otro debe implicar confusión y desorden, tanto en la interpretación de las Escrituras relacionadas, o en la regulación de acción, individual o corporativa, bajo ello. Por tanto es necesario lo que el apóstol llamó "trazar bien la palabra de verdad" (2 Timoteo 2,15), cuya negligencia siempre ha sido y siempre debe ser la fuente inefable de confusión; en breve, la mayoría de las confusiones que vemos alrrededor. **[23]**

W. Kelly comentó:

Como el versículo {Efesios 1,10} contiene varias palabras y cláusulas las cuáles generalmente no son entendidas, debe ser añadido en esta nota que la palabra "dispensación" (οικονομια) no tiene referencia a un periodo particular de edad (el cuál es expresado en el Nuevo Testamento por (αιων)). Esta significa "mayordomía" o mas bien "administración", la forma particular aquí significa la sujeción o liderazgo (ανακεφαλαιωσις) de todas la cosas, celestiales y terrenales, a cargo de Cristo. Esto será en el siglo venidero, cuando Cristo será mostrado como cabeza sobre todas las cosas y los santos glorificados reinarán con Él. Esto no es en esta edad, donde a Satanás le es permitido aún reinar como "el dios de este mundo", "el príncipe de la potestad en el aire"; no es éste el estado eterno, donde todo gobierno se acaba, y Cristo entregará el reino, para que Dios pueda ser todo en todos. Este es el periodo intermedio. Este será la plenitud de los tiempos, periodos previos estan teniendo la necesaria preparación para esto. Mientras tanto, la redención por la sangre de Cristo es efectuada, el Espíritu Santo sella al creyente, y es la garantia de la herencia. **[24]**

El Apóstol Pablo dijó:

". . . la administración de Dios que me fue dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios, el misterio . . ." (Colosenses 1,25-26).

La palabra deispensación (administración) no significa aquí una edad. Esta fue una responsabilidad dispensada a Pablo. El uso de Colosenses 1,25 y Efesios 3,9 en un esfuerzo para hacer de la iglesia una edad es totalmente incorrecto. El lector deberá consultar el libro *Enseñanza de J. N. Darby Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis,* págs. 9-14, para futuras discusiones concernientes a qué es una dispensación. **[25]**

---

[22] *El Testimonio Presente* 4:68 (1853). El lector podría querer ver bajo dispensaciones...en el índice de los *Escritos Compilados* de J. N. Darby para más sobre esto.

[23] *El Amigo del Cristiano*, págs. 67-69 (1876).

[24] W. Kelly, *Lecturas Sobre La Epistola de Pablo, el Apóstol, a los Efesios,* Londres: Morrysh, pág.27, nota, n.d.

[25] También ver *El Misterio (Efesios 3)*; y, *El Misterio y Los Pactos* disponible en Present Truth Publisher. Estos dos documentos son de E. Dennett y W. Kelly respectivamente.

El lector será aún más beneficiado leyendo los siguientes libros si mantiene en mente los puntos que hemos estado revisando respecto a edades y dispensaciones:

- F. T. Patterson, *Los Caminos de Dios*, primera publicación 1865.
- F. W. Grant *La Lección de Las Edades*, la cual aparece serialmente en *Ayuda y Alimento*, vol.4, 1886.
- J. A. Savage, *El Desemvolvimiento del Tiempo*, primera publicación 1893. (Ver Comentario por W. Kelly en *El Tesoro de La Biblia* 19:369).
- W. M. Sibthorpe, *Los Caminos de Dios con El Hombre*, 1903.

¿ES LA IGLESIA UNA INTERCALACIÓN?

Hay Scofieldianos dispensacional Edad-istas quienes ven "la edad de la iglesia" como una "intercalación", una edad intercalada en la edad Mosaica, terminando en el rapto – teniendo así la semana 70 de Daniel como parte de la edad Mosaica. Esto intenta rescatar el sistema de Scofield que tiene la semana 70 de Daniel como parte de "el presente siglo". Pero esto necesariamente implica el restablecimiento del sacerdocio y los sacrificios como aprobados por Dios! La idea de la "intercalación" será examinada completamente en la Parte 3, donde también el tema del fin de la prueba del primer hombre, en la cruz, será considerado en algunos detalles.

Esquemas Dispensacionales

EXAMEN DEL SUPUESTO DISPENSACIONALISMO DE ISAAC WATTS

Es supuesto por los Scofieldianos Dispensacionales Edad-istas que J. N. Darby sistematizo el dispensacionalismo y que otros antes de él tenían esquemas dispensacionales. Ahora, espero mostrar que estos están basados, no en un punto de vista propio de la verdad dispensacional sino, sobre esquemas de edades – lo cuál no es la misma cosa. El uso de las palabras "edades" y "dispensaciónes", ciertamente es insuficiente. La Escritura usa estas palabras. Y los comentaristas usan estas palabras. El asunto es el significado y aplicación de estas palabras y todo lo que está consecuentemente involucrado. Isaac Watts (1674-1784) es, supuestamente "predecesor" de J. N. Darby. Desde que encontré que las ideas de Isaac Watts son fácilmente accesibles, examiné de él "La Harmonía de todas las Religiones las Cuales Dios Aprobó: Conteniendo un Breve Sondeo de Varias DISPENSACIONES Publicas de Dios hacia el hombre, o su cita de varias formas de Religión en Edades sucesivas" en *Trabajos de Isaac Watts*. Vol.2, págs. 539-578. **El mantuvo la teología del pacto y sus ideas acerca de la ley.** Adán, decía él, tuvo la ley moral (es decir, los diez mandamientos) y estuvo bajo un pacto de obras. Esta dispensación fue seguida de cinco dispensaciones, cada una de las cuáles fue una edición del pacto de gracia, aseguraba él, y durante cada una de estas cinco, la ley moral estuvo en efecto:

> El sistema completo de deberes naturales, o la ley moral total, es tomada de cada edición del pacto de gracia (pág.563).

El pacto de gracia es el evangelio, dice él (pág. 541). Así que, en cuanto a las dispensaciones desde la caída de Adán, ellas son:

> diferentes ediciones o manifestaciones de este pacto de gracia al hombre en varias edades del mundo (pág. 546).

Mas generalmente, las dispensaciones son:

> . . . las reglas morales de Dios designadas que tienen que ver con la humanidad, considerada como creaturas razonables, y como responsables ante Él por su conducta (pág. 543).

Respecto a la iglesia el dice, "En la familia de Abraham y su prosperidad, Dios estableció una iglesia visible para sí mismo" (pág.554), y una "nación iglesia" en los días de Moisés (pág.554).

Nada es dicho del reino milenial en este documento. Para él, el presente es el reino de Cristo, la última dispensación, a ser seguida por "El Último Juicio" (pág. 576).

Estas declaraciones y el siguiente gráfico nos dan el carácter de su sistema. El lector está ahora en una mejor posición para decidir que tanto o no piensa que J. N. Darby sitematizó lo que Isaac Watts escribió, o si la única similitud es que distinguen las edades. Para poner la pregunta: ¿La distinción de edades en la teología del pacto de Isaac Watts lo hace un antecesor del dispensacionalismo de J. N. Darby? – ¿O el centrarse en la distincion de edades ha confundido a los dispensacionalistas Scofieldianos? N. Giesler escribió:

> Nada más crucial para este estudio es Isaac Watts (1674-1784) quien fue no solo premilenial sino también un antecesor del dispensacionalismo. Delineó él seis dispensaciones más un milenio los cuales corresponden exactamente a los de la Biblia Scofield. **[26]**

Quizás en otra parte Isaac Watts habló de un milenio, pero no en su documento delineado sobre dispensaciones (edades). En la pág. 259 se refirió a Isaac Watts como "un dispensacionalista temprano". **[27]** Isaac Watts fue un **edad-ista** del pacto. Giesler tenía en mente edades, y la idea de que una dispensación es una edad, y vió a J. N. Darby como si estuviera en el flujo de este tipo de ideas, siendo que no lo estuvo. Si los Scofieldianos ven en Isaac Watts una afinidad con el sistema de Scofield, así sea. Esto no tuvo una real afinidad con las enseñanzas de J. N. Darby a no ser porque ambos distinguieron edades (mientras que J. N. Darby reveló que **una dispensación no es una edad, que la iglesia no es una edad y que la primera dispensación empezó con Noé**). Considero que esta es como un endeble andamiaje por el cuál se erige la idea del "antecesor". Pero veamos el gráfico de Esquema-Edad de Isaac Watts.

---

[26] *Lo Mejor en Teología*, 1:254, Carol Stream, *Cristianismo Hoy*, 1987.
[27] *Ibid*., pág.259.

Esquema Dispensacional de Isaac Watts

DISPENSACIÓN	PACTO	COMENTARIO
La dispensación de la inocencia, o la religión de Adán al principio.	Pacto de obras	"El pacto original de obras o ley de la inocencia"
La dispensación Adámica del pacto de gracia, la religión de Adán después de la caída.	Primera edición del pacto de gracia	"Tres dispensaciones tempranas de gracia, son llamadas las dispensaciones patriarcales"
La dispensación Noémica del pacto de gracia; o, la religión de Noé	Segunda edición del pacto de gracia	"
La dispensación Abrahamica del pacto de gracia; o, la religión de Abraham	Tercera edición del pacto de gracia	"
La dispensación Mosaica del pacto de gracia; o, la religión Judía	Cuarta edición del pacto de gracia (mezclada con el pacto de obras)	El pacto del Sinai es "no fue solo un emblema, sino que fue realmente un pacto de obras"
La Dispensación Cristiana	"Esta es la última edición del pacto de gracia, y es eminentemente llamada el Evangelio"	"La última y mejor de todas las dispensaciones" "Dispensación de Cristo" "El Reino de Cristo, por lo tanto, la dispensación Cristiana"
El Último Juicio	{Sombreado gris indica ediciones del pacto de la gracia.}	

Unas pocas palabras acerca de esquemas dispensacionales pueden ser adecuadas aquí. En cuanto a esquemas de siete u ocho {dispensaciones}, hubo un esquema de ocho dispensaciones que apareció en *El Presente Testimonio*, vol. 6 (1854):

LAS DISPENSACIONES

Génesis nos informa que la *Creación* fue completada en *seis* días, y que Dios descanso el *séptimo día*. Esto corresponde con las dispensaciones: el milenio formando el *séptimo* periodo. El octavo dìa en la escritura, siempre tiene referencia a la resurrección, o *nuevo* estado; Así con el *octavo* o periodo *eterno.*

Observese esto: tenemos

1. La Dispensación *Adámica*. El Hombre en *Inocencia*.
2. El Hombre *Caído*. La Gracia de Dios dando *la promesa.*
3. *Noémica.* Gobierno *después del juicio* del diluvio.
4. *Abrahamica o Patriarcal*. *Separación* de la idolatría.
5. *Mosaica*. La *Ley.*
6. El *Evangelio*. El cielo *abierto a la fe.* Hebreos 10,19-25.
7. El *Milenio*. El cielo *abierto a la vista.* Juan 1,51.
8. *La Eternidad.* El Cielo Nuevo y La Tierra Nueva. Apocalipsis 21,1-5.

W. C. B.

En 1863 un esquema de edades por John Cummings fue presentado en los *Tiempos Proféticos* 1:152-154 (1863):

1. "Edad Adámica"
2. "Antediluviana, edad patriarcal"
3. "Dispensación Noémica"
4. "Dispensación Abrahamica"
5. "Economía Mosaica"
6. "La sexta, en la cuál vivimos ahora"
7. "La séptima edad o dispensación venidera, llamada el reposo milenial"

En 1864, W. C. Bayne de la Universidad McGill, presentó un esquema: **[28]**

1. "La dispensación del Edén"
2. "La Antediluviana"
3. "La Patriarcal"
4. "La Mosaica"
5. "La Mesiánica, la cual se extiende desde el nacimiento de Cristo hasta la ascención de Cristo".
6. "La dispensación de El Espíritu Santo, o como algunas veces la llamamos, La despensación del Evangelio"
7. "El Milenio"
8. "El estado eterno"

[28] En el periódico de James Inglis, *Marcas del Camino en el Desierto*, vol. 2.

James H. Brookes siguió este esquema. **[29]** En 1897, C. I. Scofield escribió de J. H. Brookes. En memoria de él, ". . . fue mi primer y mejor maestro en la palabra de Dios". **[30]**

En 1883 J. R. Graves dijo que había *siete* "edades o dispensaciones", "las cuales son la sargrada división del tiempo" (pág.165). **[31]** Estas son:

1. Adamica
2. Antediluviana
3. Patriarcal
4. Legal o Judía
5. Evangelio
6. Mesiánica / Milenio
7. Consumación / Estado Eterno

Él habla de:

> "El Periodo de Tribulación", ocacionado por el derramamiento de las copas de las últimas plagas . . . justo antes de este evento, Cristo vendrá en el aire (pág. 931) . . . por sus santos – ellos son repentinamente Arrebatados, Glorificados y Reciben sus Recompensas – Ellos permanecen en el Paraiso hasta que el Periodo de Tribulación haya pasado (pág.406).

In 1895, George Needham publicó su *Plan de las Edades.* **[32]**

En 1898, G Campbell Morgan publicó un libro **[33]** con un "Gráfico de Eventos, Pasados, Presentes y Futuros". Mostrando estas edades:

1. "Orden de La Creación"
2. "La Caída al Diluvio"
3. "El Diluvio a Abraham"
4. " Abraham a Moisés"
5. "Moisés a Cristo"
6. "La Presente Edad"
7. "El Regreso de Cristo a reinar con su pueblo"

Él sostuvo un rapto parcial.

En 1901, I. M. Haldeman publicó sus *Documentos de Noche de Viernes* en los cuales el siguiente esquema de edad-ismo apareció:

1. Edémico
2. Antediluviano
3. Patriarcal
4. Mosaico
5. Mesiánico ("empezando en Juan 1,28-29, con el Bautismo de Jesús, y termina en Juan 19,31, con la Cruz").
6. Dispensación del Espíritu Santo
7. Tiempos de Restitución (milenio)
8. Estado Eterno

Este apareció de nuevo en un libro en 1904 **[35]** y en 1915 él publicó *Una Llave Dispensacional a Las Esrituras,* **[36]** el cual fue extraído de su libro, *Como Estudiar Las Escrituras.*

EDAD-ISMO DISPENSACIONAL SCOFIELDIANO

El esquema Edad-ismo Dispensacional de C. I. Scofield es el mejor conocido por muchos, muchas copias de *La Biblia de Referencia Scofield* (BRS) han sido vendidas. Estamos agradecidos por cada porción de verdad que los santos de Dios abrazan, y muchos han sido ayudados por la BRS guardando de la teología del pacto – y llevados a esperar en cualquier momento la venida de nuestro Salvador. En la otra mano, hay mucha verdad importante que no solo no es traída en la BRS, sino que aparenta entorpecer la apreciación de estas verdades.

¿Qué es una Dispensación? En la pág.5 de la BRS leemos:

> Una dispensación es un periodo de tiempo durante el cual el hombre es probado con respecto a la obediencia de *algunas* revelaciones especificas de la volontad de Dios.

En seguida, las siete dispensaciones (edades) de su sistema son enlistadas:

1. Inocencia (Génesis 1,28)
2. Conciencia (Génesis 3,23)
3. Gobierno Humano (Génesis 8,20)
4. La Promesa (Génesis 12,1)
5. La Ley (Éxodo 12,1)
6. La Gracia (Juan 1,17)
7. El Reino (Efesios 1,10)

Está definición de una dispensación realmente significa que una dispensación es una edad. **[37]** El resto de la definición no niega esto porque el resto de la definición establece un criterio por el cual se dice lo que una edad es.

---

[29] *Maranatha o El Señor Viene*, St. Louis: Bedell, pág. 285, primera edición., 1878.
[30] *La Verdad: o Testimonio de Cristo* 22:312 (1896-1897).
[31] *La Obra de Cristo Consumada en Siete Dispensaciones*, Texarkana: Bogard Press, 1971 (1883).
[32] . . . New York: Revell. Nos dice que procurando beneficio para la "Reunión de los Creyentes" en Irlanda, el vino a U.S.A en 1868 y conoció a James Inglis y a Charles Campbell, entre otros. Señalo estos dos porque ellos difundierón los libros de escritores de "los hermanos" (e, indiscriminadamente, al menos por un tiempo), obras de B. W. Newton y S. P. Tregells. (Ver *Marcas en el Camino del Desierto* de James Inglis, por ejemplo). Él introdujo la idea de "Reunión de los Creyentes" y una idea menor fue mantenida en 1868. En Filadelfia en 1869, J. H. Brookes la atendió. La siguiente en 1870 fue incluso mejor atendida. La reunión en 1871 fue en Canada; y entonces James Inglis y Charles Campbell murieron lo cual resulto en una interrupción de estas reuniones. Él escribió:

> Una vez más tomó forma en 1875 bajo el liderazgo de D. W. Whittle, el fallecido P. P. Bliss y James H. Brooks. El flujo no se seco desde entonces. Por el contrario este fue ampliado, profundizado y ramificado en la Convención de Niagara y muchas otras.

La Vida Espiritual, Filadelfia: Sociedad Americana de Publicaciones Bautistas, págs. 18-20 (1895).
[33] *Métodos de Dios con El Hombre: En Tiempo: Pasado Presente y Futuro*, New York: Revell, 1898.
[34] New York: Audel (1901).
[35] *Como Estudiar La Biblia*, New York: Cook, 1904.
[36] New York: Cook, 1915.
[37] C. C. Ryrie recientemente escribió:

> . . . una dispensación es primeramente una disposición de mayordomía y un periodo de tiempo (aunque obiamente la disposición existirá durante un periodo de tiempo) . . .

(continúa . . .)

En 1918 James M. Gary, quien entonces seguía este esquema exactamente, incluso citando las definiciones de la BRS, escribió:

> . . . "edad" es comúnmente usada como sinónimo de "dispensación" (Efesios 1,10) . . . . **[38]**

Por supuesto Efesios 1,10 no prueba esto.

La Edad de La Iglesia. Ahora debemos ver la nota de C. I. Scofield sobre Juan 1,17 concerniente a la dispensación de la gracia:

> Como una dispensación, la gracia inicia con la muerte y resurección de Cristo (Romanos 3,24-26; 4,24-25). El punto de prueba no es más la obediencia legal como condición de la salvación, sino la aceptación o rechazo de Cristo, con buenas obras como fruto de la salvación (Juan 1,12-13; 3,36; Mateo 21,37; 22,42; Juan 15,22-25; Hebreos 1,2; 1 Juan 5,10-12). El *resultado inmediato* de esta prueba fue el rechazo de Cristo por los Judíos, y Su crucifixión por Judíos y Gentiles (Hechos 4,27). El *fin predicho* de la prueba del hombre bajo gracia es la apostasía de la iglesia profesante . . . Y los resultantes juicios apocalipticos (BRS pág.1115).

- Es claro que su sistema viola el hecho de que la prueba de "el primer hombre" termino en la cruz.
- Esto necesariamente nubla la comprensión del establecimiento de "el segundo hombre".
- En efecto esto significa que Dios no ha terminado con el "primer Adán" y que no ha sido desplazado por completo completo por el "postrer Adán".
- El esquema hace otra edad entre la edad Mosaica y el siglo venidero. La única inscripción en el índice de temas bajo "edad" se refiere a Mateo 24,3 y en la nota de la pág.1033 leemos:

> Los versícullos 4 al 14 tienen una doble interpretación:
>
> Ellos dan (1) el carácter de la edad – guerras, conflictos internaciones, hambres, pestes, persecusiones, y el falso Cristo (cf. Daniel 9,26). Esta no es la descripción de un mundo convertido. (2) Pero la misma respuesta aplica en cierto sentido al *fin* del siglo, concretamente. La semana setenta de Daniel (Daniel 9,24-27, *nota* 2). Todo esto ha caracterizado el *eiglo* agrupandose con una espantosa intensidad al final.

1. La explicación hecha (1) es incorrecta. Los eventos de Mateo 24,4-14 son llamados, por el Señor, "el principio de dolores", y esto es la primera mitad de la semana 70 de Daniel.
2. No define lo que quizó decir con "la edad" pero me parece claro que no considera lo que la Escritura llama "este siglo" como la edad Mosaica. No, él ha insertado una edad.
3. Casi siempre parece que considera "el fin del siglo" como el fin de la edad que el ha colocado entre la edad Mosaica y el milenio. Por otro lado, en la nota de Daniel 9,24 habla de "esta completa edad de la Iglesia" sucediendo entre la semana 69 y la semana 70 de Daniel (pág. 915)

- Inicia la dispensación de la gracia despues de la cruz, tan pronto como es hecho el rechazo de Cristo "el *resultado inmediato* de esta prueba". Lo que causa confusión es el no entendimiento de que la prueba de "el primer hombre" terminó con la cruz y consecuentemente el hombre no está bajo prueba ahora.
- "La Obediencia legal como condición de salvación" es totalmente erronea. (La NBRS, ver abajo, ha removido esto). Si un hombre guarda la ley el continuará viviendo su vida natural. Y, añado, no es lo que vida eterna significa.
- Y, finalmente, su definición de dispensación es equivocada. Lo que tenemos aquí es un Edad-ismo Dispensacional Scofieldiano.

Conceptos Prestados. Tomados prestados de J. N. Darby fueron añadidos al esquema Edad-ismo:

- La distincion entre la iglesia como un pueblo celestial e Israel como un pueblo terrenal.
- El rapto pretribulacional.
- El reino pospuesto.
- La distinción entre el reino de Dios y el reino de los cielos. **[40]**
- La remoción del pactismo.

---

[37] (. . . continuación)

> *Una dispensación es una economía distinguible en los propósitos del obrar de Dios.* Si uno estubiera *describiendo* una dispensación, debería incluir otras cosas, como las ideas características de revelación, responsabilidad, prueba, fracaso y juicio.
>
> (*Dispensacionalismo*, Chicago: Moody Press, pág.28., 1995).

Note particularmente la palabra **prueba**. La pureba del hombre termino en la cruz. En el fondo, sigue siendo un esquema edad-ismo.

Recientemente respecto a Mateo 28,20; 13,40; 12,32 y Hebreos 6,5 Roy L. Aldrich escribió:

> En estos pasajes la palabra "siglo" es usada para designar esta economía del Evangelio o una nueva edad ("Una Nueva Vista al Dispensacionalismo", en la edición R. B. Suck, *Articulos Vitales de La Profecía*, pág. 159. (1995)).

En este libro, el capítulo 6, por Jeffrey Townsend, es titulado, "¿Es la Presente Edad El Milenio?"

[38] *Un Libro de Texto Sobre Profecía*, New York: Revell, pág. 137. (1918). Fue en ese tiempo Decano del Instituto Bíblico Moody de Chicago.

[39] El lector encontrará ayuda sobre estos asuntos en mi *"Enseñanzas de J. N. Darby Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis",* capitulo 6. *"El Final del Periodo de Prueba de El Primer Hombre en La Cruz, y las consecuencias para el Cristiano"*.

[40] Craig A. Blaising equivocadamente acreditó a C. I. Scofield con está distinción:

> Scofield propuso la que ha venido a ser la doctrina dispensacional común más clasica del reino distinguiendo entre el reino de Dios al cual conciernen la regla moral y espiritual de Dios y el reino de los cielos, en el cual fue el cumplimiento político del Reino Davidico del Antigüo Testamento . . . (*Dispensacionalismo Contemporaneo*, Diario de Teología del Suroeste 36:7, Primavera de 1944).

La distinción como es establecida aquí no es del todo exacta si uno piensa en el punto de vista de J. N. Darby acreca de esto.

Sin estas cosas no habría Edad-ismo Dispensacional Scofieldiano. Charles C. Ryrie correctamente ha concluido:

> Si Scofield parloteó el esquema de alguien fue el de Watts, no el de Darby. **[41]**
>
> Excepto por la exclución del Milenio (dijo no considerar éste una dispensación), esta descripción es exactamente como la de la *Biblia de Referencia Scofield*, ¡y ésta es la descripción de Watts, no la de Darby! **[42]**

Quizás fue el esquema edad-ismo del pacto de Isaac Watts el que formó la base para el esquema de C. I. Scofield, un esquema edad-ismo – con enseñanzas prestadas de J. N. Darby, claramente fuera del pactismo. ¿Qué see tendría sin al menos esas enseñanzas de J. N. Darby?

La *Sinopsis* y La *Biblia Númerica* sobre el escritorio de C. I. Scofield.

John Reid escribió:

> Sr. P. Daniel Loixeaux relató con el siguiente incidente respecto a la Srita. Emily Farmer, una bien educada y profundamente espiritual hermana de Ingleterra, quién estuvo en el empleo de los hermanos Loixeaux y comprometida en la revisión del texto y corrección de manuscritos en el almacen. Cuando el Sr. C. I. Scofield inició su trabajo sobre su Biblia de Referencia, él vino a los hermanos Loixeaux y solicitó, de ser posible, un asistente competente y espiritual, uno que tuviera inteligencia en la Escritura. La Srita. Farmer fue asignada y trabajó con él a lo largo de la primera edición. Ella nos dijo que juego de dos libros de referencia sobre el escritorio del Sr. Scofield que él consultaba constantemente, eran la *Sinopsis de los libros de la Biblia* de J. N. Darby y *la Biblia Númerica de* F. W. Grant sobre el escritorio de Scofield. Ello habla seguramente de estos volumenes. **[43]**

Y Ahora los "Dispensacionalistas Progresivos" (realmente Dispensacionalistas del Pacto, en este momento) han retrocedido al pactismo, deshaciendo necesariamente algunas de esas enseñanzas tomadas de J. N. Darby; enseñanzas que el pactismo necesitó limpiar del sistema de la BRS, mientras que retuvieron un esquema edad-ismo, como el de Watts.

---

[41] *Dispensacionalismo*, Chicago; Moody Press, pág. 69, segunda edición, 1995.
[42] *Ibid.* pág. 67.
[43] *F. W. Grant: Su Vida, Ministerio y Legado*, Plainfield: Base para el Libro de John Reid, pág. 27-28 (1995).

Capítulo 1.2

¿Influyeron las Enseñanzas de J. N. Darby las Conferencias Proféticas de Norte América y La Biblia de Referencia Scofield?

La Influencia de Personas Influenciadas por Escritores de "Los Hermanos"

Hay varias referencias que el lector interesado en la historia de las conferencias proféticas efectuadas durante la ultima parte de los 1800s y tempranos 1900s puede consultar por detalles. **[44]** Mi propósito no es recontar esta historia, aunque es necesario referirse a algo de ella, para mostrar como vino a Norte América la verdad del rapto pretribulacional y los medios por los cuales esta verdad fue difundida, afectando a los lideres de esas conferencias (y el consecuente impacto en La Biblia de Referencia Scofield). No se requiere mucho entendimiento para darse cuenta que fue através de J. N. Darby – ya sea por sus libros, o los libros de "los hermanos" quienes aceptan completamente las enseñanzas asociadas con su nombre, o a través de sus siete visitas a Norte América. No estoy enterado de que esto haya sido hecho antes. La aceptacion de la verdad del rapto pretribulacional y la distinción entre Israel (terrenal) y la Iglesia (celestial), por aquellos que permanecen en sus denominaciones, o buscan un ministerio interdenominacional **[45]** y no fueron, por supuesto, acompañadas con la aceptación de otras numerosas verdades enseñadas por J. N. Darby respecto a la iglesia y el ministerio, separación del mal, etc., y en particular llamo la atención a la verdad dispensacional. La diferencia será mostrada subsecuentemente. Toda verdad tiene una orientación práctica. Practicanos lo que *realmente* creemos. Las Doctrinas forman Conductas. Los defectos en la práctica pueden ser fallas respecto a una verdad sostenida; pero muy a menudo es la expresión de doctrinas defectuosas sostenidas.

[44] David O. Beale, *En Busqueda de Pureza*, Greenville; Publicaciones Inusuales, 1986 (El nombre de J. N. Darby no aparece en el copioso índice); E. R. Sandeen, *Las Raíces del Fundamentalismo, Milenialismo Britanico y Americano 1800-1930*, Chicago; Universidad de Chicago, 1970; Larry Pettegrew, *La Contribución Historica y Teológica de la Conferencia Bíblica del Niagara al Fundamentalismo Americano*, 1976, disertación en el Seminario Teológico de Dallas – parte de la cual fue adaptada y puesta en serie en *La Biblia Central Trimestral*, invierno de1976 a invierno de 1977. También ver George W. Dollar, *Una Historia del Fundamentalismo en América*. Greenville; Prensa Universidad Bob Jones, 1973.
[45] Arno C. Gaebelein es un ejemplo.

MINIMIZACIÓN DE LA INFLUENCIA

Mientras que estoy completamente agradecido de que Charles C. Ryrie mantiene la linea del Dispensacionalismo Progresivo, estoy consternado por su minimización de los efectos de la enseñanza de J. N. Darby del dispensacionalismo en Norte América. Por ejemplo, comentando sobre la famosa conferencia profética premilenial llevada a cabo en New York en 1878, concerniente a la cual encontraremos mas en seguida, él escribió:

> Una "inminente" venida fue asociada al premilenialismo. Pero hay poca evidencia de que estos hombres la hayan tomado prestada de Darby, y Los Hermanos de Plymouth no fueron prominentes en el liderazgo de estas conferencias. Los lideres fueron hombres denominacionales. **[46]**

¿Necesitaron estar ahí los "Hermanos de Plymouth" para que estos "hombres denominacionales" hayan sido influenciados por la enseñanza de la "inminente" venida de J. N. Darby? ¿¿¿Es su implicación que ellos dijeron esto por sí mismos??? También escribió:

> Asimismo, fue pequeña, si la hubo, la conexión entre el dispensacionalismo, y las primeras conferencias proféticas en América (siendo la primera en 1876). Ellos no fueron requeridos para promover el dispensacionalismo **[47]** sino para oponerse al pos-milenialismo, aniquilacionismo, y perfeccionismo, y promover el premilenialismo, la unidad del cuerpo de Cristo y el estudio de la Biblia. **[48]** Los estudios de la Biblia fueron basados en lo que algunos predicadores describieron ellos mismos como un método historico-gramatical de interpretación. **[49]** Si ideas dispensacionales fueron presentadas, fueron incidentales al propósito principal de las reuniones.

[46] *Ibid*., pág. 74.
[47] {Porqué fueron requeridos no provee la falta de influencia.}
[48] {J. N. Darby ha estado haciendo esto. Ver sus *Collecting Writings*.}
[49] {J. N. Darby creía en la interpretación "literal" antes de que algunos de ellos hubieran nacido.}

> Sin embargo, estas conferencias inevitablemente promovieron el dispensacionalismo debido a la insistencia sobre la absoluta autoridad de la Escritura, el cumplimiento literal de las profecías del Antigüo Testamento, y la expectación de la inminente venida de Cristo. **[50]** Sin embargo, en la conferencia profética de Chicago en 1886 un discurso dado incluía un esquema dispensacional, énfasis en las características literales del reino milenial, el retiro del reino por Jesús en la última parte de Su ministerio terrenal, **[51]** y el rapto pretribulacional de la iglesia . . .
>
> En su debido tiempo el dispensacionalismo y un certero sistema de escatología fueron casados. Pero este fue un sistema de escatología, no meramente un resumen de eventos futuros. **[52]** Ciertamente, será mas exacto llamarlo un sistema de interpretación, porque el pretribulacionismo dispensacional no solo incluye una descripción del futuro sino que envuelve el sentido y el significado de la Biblia entera. **[53]**

JAMES INGLIS (1813-1872) Y CHARLES CAMPBELL (¿FALLECIDO EN 1873?)

James Inglis editó el periodico *Marcas del Camino en El Desierto,* 1864-1872, el año de su muerte. Su amigo Charles Campbell editó *El Testimonio de La Escritura*, 1863, y dijo haber recibido libros y folletos de Inglaterra que:

> con inusual escrituración, poder y unción puesta en el Evangelio de la gracia de Dios, la venida y gloria de Su Reino y el llamamiento y esperanza de la Iglesia de Cristo (pág. 377).

El habla de la distribucion de estos y su amplia distribución:

> Con este pequeño início al Señor le ha placido conceder Su bendición. Pront tanto la demanda así como el suministro se incrementaron (pág. 378).

Ciertamente, la revista contenía algunos artículos de C. H. Mackintosh. Había también un poco de su amigo James Inglis y uno puede ver progreso en producción. Cuando vamos a la emisión de 1864 de *Marcas del Camino en El Desierto*, el primer artículo es "La Expectación de la Iglesia", por James Inglis, en el cual leemos:

> Antes de las visiones de juicio en apocalipsis, él asegura a la Iglesia: "Yo te guardaré de la hora de la tentación que ha de venir sobre el mundo entero, para probar a los que moran sobre la tierra". En consecuencia, en las visiones de juico, la Iglesia es vista, no sobre la tierra, sino bajo el símbolo de los veinticuatro ancianos sentados alrededor del trono, hasta que bajo otro símbolo, ella es vista como los ejércitos del cielo siguiendo a Quien va adelante sobre el caballo blanco para completar Su victoria (pág. 16).
>
> Vemos nuestra reunión con Él, cuando aquellos que duermen con Jesús serán levantados, y nosotros los que vivamos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire; y ahi no hay un sólo evento predicho entre nosotros y el cumplimiento de esa esperanza (pág. 16). **[54]**

En 1864 James Inglis inició el documento de W. C. Bayne "Las Dispensaciones, Proféticamente y Doctrinalmente Consideradas". En varios artículos a través de los años él se refirió a esto y recomendó el libro de "los hermanos". En 1871 un artículo de James H. Brookes, de quien tenemos mas de que hablar en las siguientes lineas, apareció. Abajo notaremos que James H. Brookes dijo que el descubrió el premilenialismo de la lectura de la Palabra, pero calla respecto a como entendió el rapto pretribulación. Puede bien ser que James Inglis lo convenció. De cualquier modo, en el artículo que James Inglis escribió, dijo:

> Esta seguramente es una teoría peligrosa la cual proyecta cualquier cosa, incluso el calibre del delgadisimo papel de seda, entre el alma y el Salvador; y precisamente la misma objeción que puede ser traida con tremenda fuerza conta los pos-milenialistas quienes separan la espera del novio unos mil años de la expectante novia, quizás esten urgidos contra los pre-milenialistas quienes lo separan a Él por los eventos intermedios los cuales ellos fantasean deben ocurrir necesariamente antes de Su venida (pág. 230).

También, debemos ver mas abajo que fue James Inglis quien enseño a D. L. Moody la verdad del rapto pretribulación. ¿Es mucho decir que a travéz de Charles Campbell y James Inglis verdades que empezaron a ser enseñadas por "los hermanos", **[55]** las cuales fueron realmente traídas a travéz de J. N. Darby, fueron diseminadas en U.S.A.? James Inglis también editó otra revista de 1864 – 1872, a saber, *Los Testigos.* En esta revista los escritores de "los hermanos" fueron citados y sus libros anunciados para venta. De especial interes es que la edición de mayo de 1867 incluyó un aviso para los cinco volumenes de la *Sinopsis* de J. N. Darby. En *Marcas del Camino*, 1872, pág.187, el siguiente descargo apareció, el cual muestra también de donde fue aprendido el rapto pretribulación:

> Sólo en justicia a nuestros colaboradores por un lado y a los hermanos de Plymouth por otro, es propio decir que ninguno relacionado con esta secta escribió una linea para estas páginas {con la posible excepción de W. C. Bayne} Nuestros colaboradores son principalmente "pastores de nuestras iglesias Reformadas", la mayoría bien conocidos, aunque no afirman consideración sobre fundamentos eclesiásticos. Lejos de ser "las doctrinas representativas de los Hermanos de Plymouth", mientras agradecemos nuestro propio endeudamiento con ellos ante Dios por el testimonio que ellos

---

[50] {J. N. Darby, y otros, insistieron en estas cosas mucho antes.}
[51] En otras palabras, el "emplazamiento" del reino, enseñado por otros mucho antes}.
[52] {Si esta sentencia es usada para decir que maestros como J. N. Darby y W. Kelly solo tienen un "resumen de eventos futuros", esto sería increible}.
[53] *Ibid*., pág.146.

[54] *Marcas del Camino* de 1872 tenía algunas directices de James Inglis entregadas entre 1852 y 1859, ninguna de las cuales indicaron que el sostuviera la doctrina del rapto pretribulación. Debo pensar, un editor adjunto, bebio haber incluido alguna, si esta existió. De cualquier modo, la direcriz de 1852 mostró que él era un premilenialista.
[55] En 1866 hubo un artículo de 25 páginas de J. N. Darby revisando favorablemente *El Irracionalismo de La Infidelidad* , Significativamente J. Inglis escribió:

> Las relaciones del Sr. Darby hacia un cuerpo de creyentes conocido como "Los Hermanos de Plymouth", son bien conocidas para muchos de nuestros lectores (pág.1).

> han transmitido a nuestra posición en Cristo y la esperanza de nuestro llamado {el rapto pretribulación}, hemos estado obligados a testificar contra casi todo en su teología la cual los distingue de los otros hombres de Dios nombrados en la revisión que causó esta declaración.

Aqui está la valoración de E. R. Sandeen:

> Aunque sin estar dispuestos a admitir afiliación {?} con su punto de vista denominacional, los Americanos saquearon los tesoros de J. N. Darby y llevaron sus enseñanzas como propias. **[56]**

Antes de seguir quiero notar que muchas cosas publicadas en *Marcas del Camino* las considero inconsistentes con la verdad dispensacional y la verdad de la iglesia. Ahora necesitamos introducir a George C. Needham.

ROL DE GEORGE C. NEEDHAM (1840-1902)

George C. Needham escribió que él introdujo la idea de las conferencias a U.S.A. Él dijo que procurando beneficio para la "Reunión de los Creyentes" en Irlanda, el vino a U.S.A. en 1868 y conoció a James Inglis y a Charles Campbell, entre otros. Señalo a estos dos porque ellos difundierón los libros de escritores de "los hermanos" (e, indiscriminadamente, al menos por un tiempo), obras de los pretibulacionistas B. W. Newton y S. P. Tregells. **[57]** Él introdujo la idea de "Reunión de los Creyentes" y una pequeña reunión se llevo a cabo en 1868. En Filadelfia en 1869, J. H. Brookes la atendió. **[58]** La siguiente en 1870 fue mejor atendida. La reunión en 1871 se llevo a cabo en Canada; y entonces James Inglis y Charles Campbell murieron lo cual resulto en una interrupción de estas reuniones. Él vino a ver morir a James Inglis. **[59]** Respecto al reinicio de las reuniones, George C. Needham escribió:

> Una vez más tomaron forma en 1875 bajo el liderazgo de D. W. Whittle, el fallecido P. P. Bliss y James H. Brooks. El flujo no se seco desde entonces. Por el contrario este fue ampliado, profundizado y ramificado en la Convención de Niagara y muchas otras. **[60]**

En la "Introducción" a *La Verdad Presente* de James Brookes (1877, pág.12) habó de como él y algunos otros, salvos en Irlanda en 1861, vinieron juntos a estudiar la Biblia, e:

> investigamos solo la palabra, sin la ayuda o trabas de la teología tradicional. La venida gloriosa de nuestro Señor, como un evento muy cercano, trajo a nuestras almas una inspiradora y energizante esperanza (pág.13).

Pero él no dijo que ellos hayan descubierto el rapto pretribulación o la venida inminiente. Sin embargo, en la página 15 él habló de su ". . . esperanza viva de que en cualquier momento nuestro Señor puede venir . . ."

ESTUDIO DE LA BIBLIA EN 1875-1880

A. C. Gaebelein notó esto:

> Durante el verano de 1875, unos pocos hermanos acordaron reunirse en una casa de campo, no lejos de Chicago, para pasar una semana en estudio de la Biblia. Estaban solo seis, entre ellos el Dr. Nathaniel West, el Dr. James H. Brookes, el Dr. W. J. Eerdman y el Dr. H. M. Parson. La bendición que recibieron esa semana fue tan grande que acordaron reunirse de nuevo el proximo verano.
>
> Los mismos hermanos, con algunos otros, entre ellos el Dr. A. J. Gordon de la Iglesia Bautista de la calle Clarendon, en Boston, se congregaron en el discipulado de Swampscott, Mass. Tuvieron problemas para obtener un lugar de reunión adecuado, pero finalmente aseguraron una capilla de la iglesia Corngregacional. Esto fue en agosto de 1876. Se supo que se estaban reuniendo para estudiar la Biblia en la capilla, y el siguiente dia se llenó. Una vez mas hubo mucha bendición y los hermanos fueron gratamente alentados. El énfasis en este servicio fue puesto sobre el retorno de nuestro Señor, "aguardando la esperanza bienaventurada". Siendo una gran verdad de la que se conoce y predica poco, atrajo mucha atención.
>
> Las reuniónes durante el verano de 1877 tuvieron lugar en Watkins Glen, N. Y., con mucha mayor asistencia. Luego siguieron las reuniones en el mes de junio de 1878, 1879 y 1880. Fueron mantenidas en Clifton Springs, N. Y., donde un bien conocido sanatorio fue ubicado, bajo el liderazgo de Henry Foster, M. D., un estudiante de la Biblia. Una espaciosa carpa fue colocada en un terreno. Nuevos maestros fueron escuchados, entre ellos el evangelista George Needham. Año tras año hubo una incrementada asistencia y la correspondiente bendición. **[61]**

AYUDA PARA EL CAMINO & AYUDA Y ALIMENTO

El volumen 1 de la revita mensual de "Los Hermanos", *Ayuda para El Camino,* inició en 1873 y fue publicado en Toronto. Esto convirtió *Ayuda para El Camino*, en Nuevas Series en 1879 y fue seguido de dos volumenes.

En 1883 un nuevo editor en New York, Hermanos Loizeaux, publicó *Ayuda y Alimento*, bajo la dirección de F. W. Grant. Esta publicación fue emitida adecuadamente hasta el siglo 20. Esto fue así porque:

> En el año 1870 en una conferencia de La Biblia en Guelph, Ontario, Paul Loizeaux se puso en contacto por primera vez con el grupo conocido como Los Hermanos. Conoció ahí al Sr. J. N. Darby. La influencia de este hombre y muchos evangelistas renidos de diferentes partes de Canada, gratamente afectaron su vida futura. **[62]**

---

[56] *Las Raices del Fundamentalismo*, pág.102.

[57] Ver *Marcas del Camino en El Desierto* de James Inglis, 1864-1872 y *El Testimonio de La Escritura* de Charles Campbell, Philadelphia: Depositoario del Tesimonio de La Escritura, 1863.

[58] En1897, W. J. Erdman (un editor asociado de la BRS) escribió en memoria de J. H. Brookes:

> Hace 27 años {1897 – 27 = hacia 1870, nota} Yo conocí primero al Dr. Brookes en una Conferencia Cristiana tenida en su iglesia en St. Louis. De aquellos en la asistiencia como predicadores, tres nombres se han asociado, en mi mente, como inseparables por un peculiar testimonio y defensa de la fe en su primitiva y apostólica forma; James Inglis . . . Charles Campbell . . . y James H. Brookes . . . (*La Verdad,* 22:397).

[59] *Marcas del Camino en El Desierto* 10:211 (1872).

[60] *La Vida Espiritual*, Philadelphia: Sociedad Americana de Publicacion Bautista, págs.18-20 (1895).

[61] *La Historia de La Biblia de Referencia Scofield*, págs. 31-32.

[62] *Un siglo de Publicación Cristiana, Hermanos Loizeaux 1876-1976*, Neptune: Hermanos Loizeaux, pág. 7 (1976).

Un "Depositario de La Verdad Bíblica" fue iniciado en 1876 en Iowa y fue transferido a la ciudad de New York en 1879, del cual varias publicaciones salieron.

LA CONFERENCIA PROFÉTICA DE 1878 [63]

Regresando ahora a la primera conferencia profética, oct. 30 – nov. 01 de 1878 (en la Iglesia Santa Trinidad – Episcopal Protestante), el periódico, el *Nuevo Ingles,* tomó resentimiento acerca de su premilenialismo (que era la principal creencia – contra el posmilenialismo), y particularmente acerca de "la inminente venida". La tercera resolución **[64]** pasó por la conferencia, y encontrado en la "Introducción" del libro, decia:

> III. Esta segunda venida de El Señor Jesús en todo lugar en la Escritura es representada como inminente, y puede ocurrir en cualquier momento; además el día preciso y la hora de esta es desconocida para el hombre, y es solo conocida para Dios (pág. 8).

Refiriendose a esta resolución, G. N. H. Peters escribió:

> Esta fue aprobada a tiempo sin ninguna protesta, y fue así publicamente anunciada como *el credo* de la conferencia. **[65]**

En el *Nuevo Ingles* un artículo dijo esto acerca de la resolución III.:

> La distintiva significancia de esta resolución está en la palabra "inminente", Como ejemplificando el sentido en que es entendida por la Conferencia, citamos del Dr. Brookes:
>
> > Y ahora me parece a mi que debido a la entera construcción del esquema de redención como es establecido en el Evangelio no hay nada por intervenir entre este momento pasajero y nuestra reunión con Él. Con qué frecuencia la idea viene a mi como yo la he escuchado con deleite de las instrucciones de estos amados hermanos; puede ser que antes de que esta conferencia termine pordríamos escuchar el grito – digno de un Rey, grito victorioso – de nuestro descendiente Señor, y ¡en un momento como un extraño despertar! ¡Que rapto! ¡Que esperanza! . . .
>
> El Dr. Craven dijo de la segunda venida que esta "puede ser del todo conocida antes de la puesta de sol" esto "no puede ser por siglos".
>
> El Rev. Rufus W. Clark . . . también afirma que Cristo puede venir en cualquier momento, **[66]**

Los documentos de la conferencia fueron publicados por Flemming H. Revell, en Chicago, y el libro anuncia algunos libros de escritores de "Los Hermanos". **[67]**

Regresando ahora a James H. Brookes, recuerdo que él tuvo antes una reunión iniciada por George C. Needham – con James Inglis y Charles Campbell. Después del interludio en estas reuniones comenzaron de nuevo en 1875, el año en que empezó a publicarse el periódico: *La Verdad: o Testimonio por Cristo.* Como lo hicieron James Inglis y Charles Campbell, también lo hizó James H. Brookes recomendo los escritos de "Los Hemanos". **[68]**

Uno de sus artículos, *"Como vine a ser un Premilenialista"*, fue también impreso en el periódico de E. W. Bullinger, *Cosas por Venir* (3:68). Interesantemente él describe con algunos detalles como llego al premilenialismo ¡pero permanece callado sobre como el vino a ser pretribulacionista! **[69]**

LA CONFERENCIA PROFÉTICA CLIFTON SPRINGS DE 1884

Robert Cameron **[70]** aseguró que el fue:

> designado uno del comité de nueve encargados de temas, predicadores y otros asuntos. En la Conferencia de 1884 vino la "moda" de todo predicador a "llamar al cambio" sobre la posibilidad de que Cristo venga en cualquier momento.

---

[63] Para lectores interesados en un solidario y detallado tratamiento de estas conferencias y el desemvolvimiento del fundamentalismo Americano, ver los artículos de Larry L. Pettegrew en la *Central Bíblica Trimestral,* del invierno de 1976 al invierno de 1977 "Las Conferencias Bíblicas de Niagara y Fundamentalismo Americano".

[64] La Resolución fue "aprobada por esta conferencia en su sesión de clausura . . ." (*estudios proféticos de la Conferencia Profética Internacional*, (Chicago, Noviembre de 1886), New York: Ravell, 1886, prefacio).

[65] "La Inminencia del Segundo Advenimiento", en *La Verdad* 21:207 (1895).

[66] *Nuevo Ingles*, Ene. 1879. págs.133.139.

[67] *La Venida de El Señor* – colección de artículos de los Hermanos Libres.

Ocho Lecturas Sobre Profecía – anónimo, pero probablemente Trotter y Smith.

Documentos Sobre La Venida del Señor, C. H. Makintosh.

Cosas por Venir, J. R. Caldwell – de los Hermanos Libres.

Documentos Sencillos Sobre Temas Proféticos, W. Trotter.

[68] En el último año de su vida incluyó una nota de libro respecto al fracaso de "Los Hermanos" en la cual habó de:

> . . . el reconocido movimiento iniciado por J. N. Darby, B. W. Newton George Muller y otros, ha fracasado totalmente "como un testimonio unido". Habría sido bueno que los "Hermanos" hubieran atendido las sugerencias y advertencias que él les dió; pero no hay esperanza de esto entre un pueblo, que está sobre todo el ruido en fe, y es el de más inteligencia en el conocimiento de nuestro Señor Jesucristo, "hasta que Él venga" (*La Verdad* 22:256).

B. W. Newton y George Muller no iniciaron el movimiento. De hecho, la peor ofensa de B. W. Newton fue que él enseñara una doctrina que implicaba que Cristo esta en "una distancia circunstancial inexplicable de Dios". George Muller fue el instrumento en jefe en el inicio de Los Hermanos Libres. Estas cosas estan completamente documentadas en mis libros sobre J. N. Darby.

Concerniente a la historia, debe ser conocido que es vergonsozo. Mucho mal surge y causa divisiones cuando el hombre fiel resiste al diablo. No obstante, la separación del mal es enseñada en la Escritura. Además, la grandeza de la fe profesada, la mayor dificultad de practicarla, y el gran ataque del enemigo.

Así que, evidentemente a J. H. Brookes le gustó mucho su ministerio. Pero hubo alguna razón para sus burlas . . .

[69] Este documento también es encontrado en *James H.* Brookes*, Una Memoria*, del D. R. Williams, St. Louis, págs. 147-152.

[70] Ver mi *Verdades Preciosas Revisadas y Defendidas por J. N. Darby*, vol. 1 por esta calumnia de postribulacionistas a J. N. Darby y otros.

LA CONFERENCIA PROFÉTICA DE CHICAGO 1886

George C. Needham fue el secretario y organizador de esta conferencia. Fleming H. Revell publicó los documentos de la conferencia en 1886 bajo el título, *Estudios Proféticos de la Conferencia Profética Internacional (Chicago, noviembre de 1886).* De manera interesante este libro de 1886 anunció los siguientes libros:

Ocho Lecturas Sobre Profecía, por Trotter y Smith.
Documentos Sencillos Sobre Temas Proféticos, por W. Trotter.
Documentos Sobre La Venida del Señor, por C. H. Makintosh.
Lecturas Sobre el Libro de Apocalipsis, por J. N. Darby.
Notas Sobre Apocalipsis, por H. H. Snell.
El Apocalipsis de Jesús Cristo, por T. B. Baines.
La Venida del Señor, Israel y La Iglesia, por T. B. Baines.
Discursos Sobre el Libro de Apocalipsis, por W. Lincoln (Hermanos Libres).
Notas de C. H. M. Sobre El Pentateuco (seis vols.)

Esta conferencia también adoptó la resolución de la conferencia de 1878 (pág.165) – ver antedicho. G. N. H. Peters dijo:

> Un objetivo importante de la conferencia fue, enfatizar *"la cercana Venida del Señor"*. Por tanto, en la declaración formal de principios, la Conferencia, sin una protesta, como la expresión de *su credo*, aprobó la resolución adoptada por la Conferencia de Nueva York ocho años antes. El intervalo de ocho años, con estudios proféticos incrementados, etc., guió a la cordial recepción y renovada adopción, sin el cambio de una palabra de la 3ra. Resolución . . . **[72]**

El esquema dispensacional presentado en esta conferencia (aludido por C. C. Ryrie, anteriormente) fue el de A. J. Frost (págs. 166-167):

1. Referida como la "Dispensacion Paradisiaca" y "Dispensación del Edén"
2. "Dispensación Antediluviana"
3. "Dispensación Patriarcal"
4. "Dispensación Mosaica"
5. "Dispensación Cristiana"
6. El milenio es expresado como "La Gloria Milenial"

A. J. Frost tambien mencionó el curso tomado de las dispensaciones y que ello nos enseña algunas cosas (pág. 166). También usó la frase "pueblo celestial de Cristo" (pág. 177). A. T. Pierson señalo siete caracteristicas que el opina caracterizan todas las dispensaciones (pág. 32). La palabra dispensación es vista a travez de este libro. Hay un interesante ejemplo de George S. Bishop, y esta declaración particular tuvo mucha recomendación. Probablemente él fue beneficiado leyendo exposiciones de los "hermanos".

> El tiempo de los Gentiles incluye la dispensación de la iglesia, pero la frase no incluye el pensamiento de la iglesia, que es vista como celestial, está fuera de la escena completamente, en secreto, en espera de su rapto (pág. 49).

D. C. Marquis igual habló del aplazamiento del reino, y el evangelio del reino puesto en un día futuro:

> . . . por este rechazo la manifestación del reino es pospuesta hasta que la plenitud de los gentiles se cumpla – este evangelio deberá entonces ser proclamado en toda la tierra en la certeza de la cercanía del reino – un testigo a todas las naciones – y entonces (puesto) el fin vendrá (pág. 87).

J. G. Princel habló de la venida de El Señor por nosotros antes de la Tribulación:

> Vendrá "un tiempo de tribulación" sin paralelo en toda la historia . . . Pero la verdadera iglesia de Cristo, especialmente la parte de ella que este viviendo sobre la tierra en el tiempo de la venida de Cristo, tiene la promesa particular de estar exenta de esas espantosas calamidades . . . (pág. 297).

Hemos revisado suficiente. ¿De dónde sacarón esos hombres tales enseñanzas? ¿Sin influencia de las enseñanzas de J. N. Darby?

TRIBUTO DE ADONIRAM HUDSON GORDON (1836-1895)

Ernest B. Gordon el hijo de A. H. Gordon, en la biografía de su padre, citó lo siguiente de él:

> Pero si volvemos a la otra parte vemos en su mayoría un movimiento ultra-bíblico, y un grupo de hombres en su mayoría ultra-apostólicos, en su estilo y manera de vida y servicio. Concentrando en sí mismos un fuerte grupo de escolares, generalmente de los púlpitos de la Iglesia de Inglaterra, quienes empezaron a aportar literatura bíblica a raudales – exposición y Critisísmo textual, lexicos y diccionarios para la ayuda del estudio bíblico, Sinópsis de la Escritura, folletos, etc. El mundo Cristiano ha sido bastante inundado con estas publicaciones, y podría ser dudado que cualquier otro grupo de Cristianos hayan expuesto tal cantidad y tal variedad de literatura bíblica en el mismo lapso de tiempo.
>
> Si hemos de describir en una palabra la coplexión teológica de estos escritos, deberíamos decir que aquí tenemos alto Calvinismo, predicando completa gracia, con una totalidad y sencilles nunca superada; practicando el bautismo de creyentes, y escribiendo tratados sobre su simbolismo raramente igualados por su profundo entendimiento espiritual; asentando una regla de vida casi ascetica en sus requerimientos de separación del mundo y rendimiento de posesiones terrenales en nombre de Cristo; y manteniendo con primitivo fervor apostólico la personal, literal y siempre inminente venida de Cristo como la esperanza de la iglesia. Es nuestra opinión que los mejores escritos de este grupo han equipado los libros de texto del evangelismo moderno, y en gran medida determinan su tipo de doctrina y predicación. Permitanos especificarlo brevemente.
>
> Están las "Notas Sobre Génesis" de C. H. Mackintosh, "Éxodo", etc., una obra por la cual Spurgeon ha expresado su alta admiración, y la cual ha tenido una imensa circulación. Sabemos que dificilmente cualquier tratado moderno sea tan completo en la crema y nata del evangelio como este, y expone muy claramente las doctrinas fundamentales de la expiación y justificación.

[71] *Verdad Escritural del Regreso del Señor*, New York: Revell, pág.145 (1922).
[72] *La Verdad* 21:210 (1895).

> Está "La Sangre de Jesús", por William Reid, un pequeño tratado, pero uno que ha dado a miles de lectores una nueva revelación de la sencillez del evangelio. Están los "folletos C. S." {Charles Stanley, de Rotherham} breve presentación del evangelio a quíen pregunta. Han sido propagados a lo largo y ancho, y nunca, en nuestra opinión, han sido superados como un camino de vida a los inconversos. De Obras menos populares, podríamos mencionar "Sinópsis de La Biblia" de Darby, las exposiciones de Kelly, Newton, Tregelles, Soltau, Pridham y Jukes. Estos libros, especialmente aquellos de los tres primeros, han constiruido el principar tesoro teológico de muchos de nuestros evangelistas. Podemos decir por nosotros mismos que, desde la primera vez que nuestros ojos fueron puestos sobre estos tesoros, no hemos visto en ningun otro lugar el evangelio tan luminosamente presentado – el evangelio de la gracia de Dios, desencumbrado del legalismo, mistisismo y tradición. Considerados teológicamente estos son tratados humildes. Como fue la "Teología Alemana", de la cual, atravéz de Lutero, la Reforma Alemana nació. Así como las exposiciones de Peter Boehler, de las cuales Wesley dijó recibió su primera verdadera aprensión de fe salvadora. Los brotes de grandes reformas a menudo escondidas y lejanas, raramente fracasan en ser reconocidas al final . . .
>
> Tal, nosotros creemos, despues de mucha reflexión y cuidadosa investigación y conversaciones frecuentes con aquellos que son los mejor calificados para juzgar, es el brote real del presente movimiento evangelistico. Demanda una valiente sinceridad conceder esto, pero creemos que la verdad nos requiere confesar que tenemos una gran deuda, en literatura y en vida, a los lideres de este movimiento ultra-Potestante. Y estamos contentos de creer que la luz que se ha emitido por su imenso estudio bíblico e investigación ha sido apropiada por muchos de los mejores predicadores y evangelistas en nuestras iglesias Protestantes. **[73]**

Nátese que él está diciendo que él habló con **otros** que **estan de acuerdo con su opinión.**

JAMES H. BROOKES (1830-1897)

Hemos indicado ya algunas cosas de la recomendación de J. H. Brookes de los escritores de "los hermanos" en su última trayectoria. En respuesta a una pregunta, en 1892 escribió:

> Hay muchos comentarios sobre el libro de apocalipsis, buenos, malos e indiferentes. La mayoría son basura. Entre los mejores está el Canon Fauset en el Comentario Crítico y Experimental de Jamieson, Fauset & Brown, William Kelly, H. H. Snell, Newberry y William Lincoln. **[74]**

En 1895 escribió:

> Sus libros y folletos circularon ampliamente, brindando bienestar, paz y regocijo a miles de almas, estimulando interes en el estudio de la Biblia, propagandose como una ola de bendición atraves de la Iglesia de Ingleterra y otros grupos religiosos. **[75]**

Destacó el fallecimiento de C. H. Mackintosh en 1896:

> Como el editor de "Cosas Nuevas y Viejas" en veintidos pequeños volumenes, y como el autor de Notas sobre Génesis y otros libros de Moisés, brindo una indecible bendición a miles de almas. **[76]**

H. A. Ironside aseguró que J. N. Darby predicó en la Iglesia de J. H. Brookes. John Reid declara esto:

> Su púlpito a menudo estuvo abierto a ellos, J. N. Darby, Malachi Taylor, Paul J. Loizeaux, y otros han predicado en su iglesia en St. Louis varias veces. El Dr. Brooks {sic} partió el pan con una asamblea de "Hermanos" un Día del Señor poco antes de que fuera llamado arriba. Sus comentarios sobre *La Biblia Númerica* de Grant fueron los siguientes:
>
> > No hay nada como estos, **[77]** porque no hay nada que de a la mente el Espíritu Santo como es revelado en las Escrituras inspiradas. Esto debe ser la mayor ayuda al creyente, quien inclina su intelecto y razón a la autoridad infalible e inerrable de la Palabra de Dios . **[78]**

Tenemos la propia declaración de J. H. Brookes acerca de escuchar a J. N. Darby:

> **Escuchando a menudo con gran placer y beneficio al Sr. Darby . . . [79]**

J. N. Darby visitó el continente Americano siete veces de 1862 a 1877.

Hemos ya comentado sobre el aprendizaje de J. H. Brookes del premilenialismo en su estudio personal de la Escritura pero también su silencio de como aprendió la verdad del rapto pretribulacional. Podría bien ser que fue ayudado por James Inglis, si no por J. N. Darby directamente, como lo fue D. L. Moody.

---

[73] Ernest B. Gordon, *Adoniram Hudson Gordon, Una Biografía*, Nueva York: Revell, págs. 86-88 (1896). C. Allyn Russell escribió:

> Es claro que Gordon mantuvo muchas ideas de los hermanos. Estas incluyeron inerrancia bíblica; el regreso "inminente" de Jesús "por" y "con" sus santos; el rapto secreto de la iglesia; la presencia del Espíritu en la vida del creyente guiandolo a la "separación" del mundo; un fervor por el evangelismo y estudios proféticos, incluyendo dispensacionalismo; y una firme oposición al ritualismo y formalismo en la adoración. A la vez Gordon quien puso mayor atención a los hermanos de Plimouth que a los telológos de Princeton, también tuvo sus desacuerdos con los hermanos. El no aceptó su convicción de que la iglesia "estaba en ruinas". En lugar de, eligió trabajar con la estructura denominacional prefiriendo mantenerse fuera de esto. Gordon fue también un historialista en su entendimiento del libro de apocalipsis en contraste con la postura futurista de Darby. El cambio de Gordon de una interpretación futurista a una historialista ocurrió porque el creyó que la última armoniza con la historia consumada y cronológicamente, y, significativamente, era de acuerdo a la Escritura ("Adoniram Hudson Gordon: Fundamentalista del Siglo XIX", *Trimestral Bautista Americano*, pág. 83, 1965).

[74] *La Verdad* 18:744 (1892).
[75] Cita de *La Verdad* 19:249 (1895) por L. D. Pettergrew, "La Conferencia Bíblica Niagara y El Fundamentalismo Americano" *Trimestral Central Bíblica* invierno de 1976, pág. 15.
[76] *La Verdad* 22:130 (1895).
[77] Debo manifestar mi desacuerdo con esta valoración de J. H. Brookes. La Sinópsis de JND es anterior a la *Biblia Númerica*. Y, ayuda completa como es, es un obstáculo en el tema de *Vida en El Hijo*. Debo añadir también que los comentarios de Reid sobre la división de Grant (particularmente sobre A. P. Cecil, cuyos documentos relevantes tengo) y sobre la temprana historia de "los hermanos" deja mucho que desear.
[78] *F. W. Grant: Su Vida, Ministerio y Legado*, pág. 29.
[79] *La Verdad* 21:313 (1895).

En acuerdo con la minimización de credito a la influencia de J. N. Darby, Larry L Pettergrew, escribió:

> No debería de ser imposible pensar que un estudiante de la Biblia con la habilidad y sinceridad de Brookes pudiera desarrollar lo escencial del dispensacionalismo del estudio directo de la Biblia. **[80]**

D. L. MOODY

En una biografía de 1987 de D. L. Moody es recordado diciendo:

> Ahora, no puedo encontrar en la Biblia un lugar donde me diga esperar señales de la venida del milenio, como el retorno de los Judíos, y cosas yales como esas; pero me dice esperar la venida del Señor . . . La Trompeta de Dios podría sonar, por todo lo que sabemos, antes de que finalice este sermón . . . **[81]**

Sus biografos no dicen donde aprendio lo que dijo. **[82]** Sin embargo, *El Testigo* de Sept. de 1935, pág. 228, citó esto del *Moody Mensual* de Feb. de 1935:

> Él y otros empezaron a tener luz sobre la Segunda Venida, y cuestionado {Henry} Moorehouse ¿si conocía alguien bien calificado en esa verdad? Moorehouse **[83]** dijo que había un hermano en Nueva York, Richard Owens, un hombre de Dublin . . . quién podria decirle todo acerca de eso . . . a Owens lo recomendo al Hermano {James} Inglis, un viejo maestro del país, viviendo entonces en Filadelfía, y publicando un documento mensual {*Marcas en El Desierto*}. Así que el Sr. Moody fue a Filadelfia y se sento a los pies de Inglis.
>
> Después, conoció al Sr. Darby, quién visitó los Estados Unidos y quién vino a ser gran amigo de James H. Brookes, de St. Louis. El Sr. Owens mismo me dijo del viaje del Sr. Moody para obtener luz sobre la Segunda Venida (Dr. W. S. Manners).

Y James Inglis fue un instrumento en la propagación de los escritos de "los hermanos". J. N. Darby hizo un número de referencias a D. L. Moody. **[84]**

ARNO C. GAEBELEIN (1861-1945)

El fue salvo en 1879 a sus dieciocho años. Fue en la Conferencia Bíblica del Niagara de 1898, en donde un número de lideres de la pretribulacional/premilenial se reunieron, que conoció a F. E. Fitch de Nueva York, de quién escribió:

> . . . él fue uno de los "hermanos", comunmente llamados "hermanos de Plimouth", de cuya existencia no supe nada hasta que conocí al Sr. Fitch. **[85]**

Esto es muy extraño en vista de la diseminación de sus escritos através de, por ejemplo, Fleming H. Revell. En un libro de 1888 publicado por Revell hay un anuncio de las *Notas* de C. H. Mackintosh. **[86]** Además, J. H. Brookes conoció de ellos, se refirió a ellos en su revista, *La Verdad,* y se refirió a ellos en sus escritos. Puso todo esto como pudo, en su revista, *Nuestra Esperanza,* de diciembre de 1903, en la "Revisión de Libros" recomendo *La Lección de Las Edades* de F. W. Grant, el cual señala que el Cristianismo no es una edad. El Ignoró esto o lo rechazó. También opinó muy alto de *La Biblia Numérica* de F. W. Grant. *Nuestra Esperanza* de Enero de 1905 traía un esquema de edad-ismo de H. H. Parsons, "Verdad Dispensacional".

Cuando el tarbajo de la Biblia de Referencia Scofield hubo iniciado, C. I. Scofield escribió a A. C. Gaebelein:

---

[80] Op cit., Fin de 1977, pág.24.

[81] *Moody: Sus Palabras, Ovra, y Obreros.* New York: Nelson y Phillips, pág.427 (1877).

[82] Por ejemplo, W. H. Daniels, *D. L. Moody, Su Vida Previa y Obra*, Londres: Hodder y Stroughton, 1892; W. R. Moody (su hijo), *La Vida de Dwight L. Moody*, Nueva York: Revell, 1900; H. D. Northrop, *Vida y Labor de Dwight L. Moody;* Fidelity Publishing Co., 1899; Wilbur Chapman, *Vida y Obra de Dwight L. Moody*, Chicago: Gray, 1900.

[83] Henry Moorehouse murió en 1880. El tuvo mucho que ver con Los Hermanos Libres (Geo. C. Needham, *Recolecciones de Henry Moorehouse, Evangelista*, Chicago; Revell, págs. 13-15, cap.15, etc., 1885, reimpresión de la edic.1881). Sobre la mañana de día del Señor, en las que, si no podía alabar en un marco tipo Hermanos Libres, solía permanecer en su habitación leyendo y orando. El escritor dijo:

> El nombre general por el cual estas "asambleas" son conocidas es como "Los Hermanos"; no en sí mismo inobjetable o inapropiado. Hay diferentes familias de "Hermanos", así como hay varias ramas de Metodistas, Presbiterianos, Episcopales, Bautistas, etc. Henry nunca entro a una escuela conocida como "Exclusiva"; ni fue la *exclusividad* de algunas asambleas "libres" de su agrado y calurosa simpatía . . . Con quienes, respetando sus convicciones, fraternizó y laboró. Se adhirió a sus principios, y ellos a los suyos (*ibid*., p. 199).

J. N. Darby, con quién, después, H. Moorehouse, no tendría compañerismo en la asamblea, vería esto como compañerismo servicial, y por encima, del compañerismo en adoración – contrario a lo que indica la Escritura. Supongo que si H. M. tuvo "calurosa simpatía", J. N. D debio tener ¡fria simpatía!

[84] J. N. Darby conoció a D. L. Moody en Chicago y se quejó de su docrtina:

> En cuanto al trabajo en Edimburgo, me atrevo a decir que pudo haber conversiones, y uno debe bendecir a Dios por eso. Pero Moody antes de que viniera a Ingleterra negó abiertamente toda obra de gracia en las conversiones, y denunció esto como diablólico en su propio púlpito. Escuche que abordó este tema, ese folleto de M. Lo hizó bien, el cual es en gran medida un *resumen* de la enseñanza de los hermanos; el autor no ocultó en su debate con otros donde aprendió eso. Pero algunas de las falsas doctrinas de Moody fueron enseñadas en su asistencia publica en Edimburgo, de acuerdo al reporte de R. y M., el cual no dudo es correcto, por lo que discutimos eso en Chicago, y él sostuvo esto ahi, específicamente, que ningun hombre es condenado por sus pecados, sino por no venir al refugio – todos los pecados son llevados y puestos lejos de todos (*Cartas* 2:259).

Él Escribió:

> Pero el trabajo de M. no dice nada de la falsa doctrina en detalles, abiertamente mezcla el Cristianismo con el mundo y las influencias del mundo, y las usa para hablar a favor de su trabajo, y fomenta la mundanalidad y la maldad de la Cristiandad . . . M., yo he dicho, que hubo progreso; pero cuando le conocí nego abiertamente toda gracia en las conversiones, denuncié esto publicamente cuando discutió esto completamente y lo sostuvo, y predico en Edimburgo que nadie esta condenado por sus pecados, solo por no creer . . . . (*Cartas* 2:327-328, Feb 15 de 1875).

Actividad esta bien, pero actividad en lugar de Cristo – y esto es el Moodyismo y la religión de Estados Unidos – en su mayoría principios de mala muerte y de hechura mundana. La incitación se fue, la mundanalidad permanece, y el mundo lo desprecia (pág. 356, ver págs. 358, 369, 375 también).

Después D. L. Moody tuvo su atención dirigida a las Notas de C. H. Mackintosh y seguro a todos los escritos de C. H. M., los cuales él consideró como "muy claves para las Escrituras", E. R. Sandeen, *Las Raíces del Fundamentelismo*, pág.173.

[85] *Medio Siglo*, Nueva York: Nuestra Esperanza, págs. 1-83 (1830).

[86] Este también traia un anuncio de un documento de George Muller, de Bristol, Inglaterra – el cual de por sí es postribulacionista, en L. W. Munhall, *El Regreso del Señor y Semejante Verdad*, Nueva York: Revell, 1888.

> Mi amado hermano: Por todos los medios sigo sus propios puntos de vista de analisis profetico. Me siento a sus pies cuando viene a la profecía y felicito por adelantado a los futuros lectores de la Biblia de Referencia sobre tener en sus manos una segura, clara y sana guía atravéz de lo que para la mayoría es un laberinto. **[87]**

En conversación con Frank E. Gaebelein, el hijo de A. C. Gaebelein, el dijo a Davis A. Rausch:

> Mi padre fue definitivamente un dispensacionalista. Creo que su dispensacionalismo vino de su asociación con los Hermanos de Plimouth y leyendo los escritos de John Nelson Darby, William Kelly, C. H. Mackintosh y F. W. Grant, y conociendo y también trabajando con hombres como F. C. Jennings, W. J. Eardman, A. T. Pierson, Nathaniel West y C. I. Scofield. **[88]**

La BRS fue publicada en 1909. **[89]** En su revista, *Nuestra Esperanza,* de Abril de 1910, pág. 671, escribió:

> John Nelson Darby fue uno de los más eminentes eruditos que han existido y poseido entendimiento de la Palabra de Dios, lo cual le hace uno de los grandes dones que el Señor ha dado a Su iglesia. Y también fue él un hombre humilde.

Debemos limitarnos nosotros mismos a una referencia mas de su pluma:

> En los inicios del siglo diecinueve verdades largamente olvidadas y obstruidas fueron recobradas por el Espíritu de Dios. Verdades proféticas, muy prominentes en el inicio de la iglesia, fueron entonces traídas a la luz y principalmente el clamor de medianoche: "Esperando la venida del Esposo" fue proclamado. El plan y propósito de Dios con Israel, sus promesas nacionales incumplidas, fueron también traídas a la luz. Otras verdades como el carácter de la verdadera iglesia como el Cuerpo y la Novia de Cristo, el carácter de la presente edad y su fin y verdades relacionadas, fueron una vez más entendidas y cpredicadas. *
>
> * Tenemos una referencia al poderoso hombre de Dios, real erudito y a la vez un humilde hombre que fue usado en el recobro de estas verdades hace cientos de años en el inicio del movimiento conocido después con el nombre de "Hermanos de Plimouth". El mas sobresaliente fue John Nelson Darby. **[90]**

Él, también, tuvo reseñas de escritos de los "hermanos" en *Nuestra Esperanza*, y vendió algunos de sus libros.

[87] A. C. Gaebelein, *Medio Siglo, La Autobiografía de Un Siervo*, Nueva York: *Nuestra Esperanza*, pág. 94 (1930).
[88] David A. Rausch, *Arno C. Gaebelein 1861 – 1945 Fundamentalista Conciliador y Erudito*, Nueva York: Impresora Edwin Mellen, pág. 239 (1983).
[89] La edición de Marzo de 1909 de *Nuestra Esperanza* anunció la impresión de la BRS. En la lista de editores (pág. 656), el título REV. es evidente por la ausencia en el frente del nombre de A. C. Gaebelein solamente.
[90] A. C. Gaebelein, *El Conflicto de Las Edades*, Nueva York: Nuestra Esperanza, pág. 62 (1933).

C. I. SCOFIELD (1843-1921)

El fue salvo en 1879. En 1897, C. I. Scofield escribió de J. H. Brookes, en memoria de él: ". . . fue mi primer y mejor maestro en los Oraculos de Dios". **[91]** A. C. Gaebelein escribió de su aprendizaje de J. H. Brookes el cual parece tuvo lugar entre 1879 y 1882:

> A los pies de este elegido siervo de Dios, Scofield tomó su lugar. Ahí él aprendio lo que no podría haber aprendido en cualquiera de los seminarios teológicos de ese tiempo. Siendo instruido por el Dr. Brookes en el estudio de la Biblia, pronto aprendió con maestría, con su fina mente analítica, el ABC de la correcta división de la Pababra de Dios, la cual más tarde personifico en un pequeño folleto, *Dividiendo Correctamente La Palabra de Verdad*. De las instrucciones del Dr. Brookes el vino a ser conocido por los altos señalamientos de profecía sagrada relacionada con los Judíos, los Gentiles y la Iglesia de Dios. **[92]**

[91] *La Verdad: o Testimonio de Cristo* 22:312 (1896-1897).
[92) *La Historia de La Biblia de Referencia Scofield*, Nueva York: Nuestra Esperanza. pág. 22 (1943).

Obra de J. N. Darby en América

J. N. Darby estuvo siete veces en América de 1862 a 1877. **[93]** Interesantemente, está es la era inicial de progreso hecho en Norte América respecto al rapto pretribulacional, como henos visto anteriormente. En sus *Cartas,* nota el terrible estado de quienes profesaban el nombre de Cristo (1:351, 460, 472, 514; 2:182, 190, 201, 210, 341).

Unos pocos de sus comentarios respecto a la verdad son estos:

> El fundamento de la verdad como la posición de la iglesia, su esperanza y su salvación, ha sido traído a casa de toda clase de Cristianos, y la autoridad de la Escritura singularmente ejerció su poder en sus conciencias (Cartas 1:337, Hamilton, Ontario, 1862).
>
> Uno que puede ser muy útil, mantuvo su alma muy pura, o muy ocupada con la verdad, en nuestro encuentro. Me dijo que vió claramente que lo que los hermanos trajeron fue el recobro de la doctrina de Pablo. Lo que realmente es. Estoy cada día mas convencido que el evangelicalismo con una verdad parcial es el abandono de lo que Pablo enseño (*Cartas* 1:337, Hamilton, Ontario, 1862).
>
> Libros y folletos no podemos tener suficientes (*Cartas* 1:459, Toronto, 1865).
>
> Libros y folletos de los hermanos salieron muy libremente: la basta mayoría de lo que salió, salió a los Estados . . . Pienso que algunos pasos tendrán que ser dados para imprimir en los Estados . . . Atravéz de todos los Estados las verdades están llamando la atención. Ministros igual vienen aquí a ver que es eso. Ay, que débiles somos como testimonio (*Cartas* 1:461, Toronto, 1866).
>
> Pero siento que el Señor me a guiado aquí, y estoy en una hermosa relación con esos ejercitados, entre quienes hay mas que un ministro oficial {¿J. H. Brookes?} (*Cartas* 2:180, St. Louis, 1872).
>
> En los Estados hay algún progreso. Están felizmente llegando en el este, y algunos más, pero no hay gran progreso en números; en el oeste muchos Presbiterianos, varios ministros entre ellos, enseñan la venida del Señor {es decir, el rapto pretribulación}, la presencia del Espíritu Santo, que todas las sectas estan equivocadas, pero aún hay poco movimiento en ellas (*Cartas* 2:182, 1872. Ver también págs. 192, 193).
>
> El trabajo de Dios se está llevando a cabo en Estados Unidos; la convicción de que nosotros poseemos algo que ellos no poseen se está extendiendo. Predicadores, ancianos, etc., han venido a Boston a las lecturas diarias de la Biblia. También reconocen que nosotros entendemos mejor la Escritura de lo que ellos lo hacen; a menudo se oponen, y defienden, así que en algunos aspectos los hermanos están entrando en una nueva fase de la obra (*Cartas* 2:212, Nueva York, 1873). **[94]**
>
> **La dificultad es que un esfuerzo diligente se ha hecho para diseminar las verdades que hemos estado enseñado como este pueblo debe tenerlas, y no actuan sobre ellas – permanecen donde están.** Ministros eminentes predican la venida del Señor, la ruina de la iglesia, libertad del ministerio, abiertamente desde los libros de los hermanos, y se quedan donde están, y hay una conciencia general de mala muerte. Ahora la gente viene, se interesan, sorprendidos de toda la verdad que encuentran en la escritura, pero por el momento con la mayoría esto termina allí. Esto me lleva al Señor. Sucede como la última vez que salí al oeste; el Señor sigue llamando algunos, y nuevas congregaciones se han formado. Este es Su trabajo, pero la amplia difusión de las verdades de los hermanos altera el carácter de la obra. Al presente es tiempo de sembrar. Después de todo, **estropean las verdades donde no actuan sobre ellas** (*Cartas* 2:308, Nueva York, 1874. Ver también págs. 329, 339).
>
> La venida del Señor está mucho ante la mente de la gente; el testimonio como es, es propagado considerablemente. (*Cartas* 2:391*).*

He añadido enfasis en las citas anteriores porque esto debe tocar cada conciencia respecto a cuanto nos hemos comprometido con tal conducta. Traficar y no actuar sobre la verdad la corrompe y es peligroso para el alma. Queremos elegir solo lo que nos viste y adaptarlo al camino de nuestra elección (por lo que son realmente motivos carnales). No podemos rechazar parte de las verdades interrelacionadas sin perder la completa aprensión de lo que hemos seleccionado para nosotros mismos. El rechazo de la verdad, negarse a practicarla, resulta en la aprensión impropia de lo que hemos aceptado. La práctica está basada sobre doctrinas. Doctrina defectuosa produce defectos en el andar personal y corporativo. No estamos aquí para la gloria de Dios como debería ser, aunque podamos estar cantando "Me rindo todo".

J. N. Darby No "Sistematizo" La Verdad Dispensacional

Basado en una razón declarada de porqué J. N. Darby dejo la iglesia de Inglaterra, Charles C. Ryrie afirmó que:

> No fue sino hasta varios años despues de dejar la iglesia de Inglaterra que Darby se intereso en la profecía. Su interes fue recelado en las conferencias en Powerscourt House, de la cual el movimiento Irvingiano {Irvingita} creció. El "Darbyismo" fue primero una protesta sobre la práctica de la Iglesia Establecida, no la propagación de un sistema de Escatología. **[95]**

La declaración contiene varios errores. J. N. Darby estuvo estudiando profecía durante Dic. de 1826 y Ene. de 1827. Nosotros tenemos su propia declaración de que en ese tiempo se le permitió ver de Isaías 32 que habría un cambio de dispensación. Mas aún, una carta de J. G. Bellett, fechada 31 de Enero de 1927, después de una visita de J. N. Darby, confirma que él estuvo estudiando profecía.

---

[93] Sep. 1862 – Ago. 1863.
Dic. 1864 – Jun. 1865.
Jul. 1866 – May. 1868.
Jul. 1870 – Ago. 1870.
Jun. 1872 – May. 1873.
Sep. 1874 – Jul. 1875.
Jun. 1876 – May. 1877.

[94] {Sería interesante saber si A. J. Gordon, de Boston, acudió.}

[95] Dispensacionalismo, pág. 145 (1995).

Además, aparte de su propio testimonio, tenemos el testimonio de F. W. Newman que escuchó de él que debemos estar esperando que Cristo venga en todo tiempo y que la iglesia ha caído (1827). Todo esto está documentado en *Verdades Preciosas Revividas y Defendidas por J. N. Darby*, vol. 1 (1991). Este libro corregirá también las declaraciones respecto al surgimiento de los Invingitas.

ENSEÑANZAS IMPORTANTES DE LA VERDAD DISPENSACIONAL

Hay varias enseñanzas muy importantes necesarias para un apropiado entendimiento de la verdad dispensacional. Considérense estas en relación con los puntos de vista de Isaac Watts dados anteriormente.

- la iglesia no es una dispensación
- distinguir dispensaciones de edades
- el desenvolvimiento de los modos de Dios gobernando en la tierra
- el fin de la prueba del primer hombre consecuente luego del rechazo de Cristo en la cruz
- la distinción entre la iglesia (celestial) e Israel (terrenal)
- la iglesia no está bajo un pacto (los pactos son para la tierra)
- El Cristiano no está bajo la ley de Moisés en ningún sentido
- el rapto pretribulación
- diferencia entre el reino de Dios y el reino de los cielos
- la postergación del reino

En la pág. 25, abajo, esta un gráfico que ilustra la enseñanza dispensacional de J. N. Darby. Este gráfico es explicado en *Enseñanzas de J. N. Darby respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis*, y no será explicado en el libro en manos del lector, aunque lo que habremos de considerar es tomando en cuenta la verdad expuesta en este libro de las enseñanzas de JND acreca de las Escrituras.

¿QUÉ SISTEMATIZÓ J. N. DARBY?

Es afirmado que:

> Conceptos dispensacionales anteceden a Darby, aunque él participó en gran parte en la sistematización y popularización del dispensacionalismo. **[96]**
>
> {J. N. Darby} tuvo mucho que ver en la sistematización y promoción del dispensacionalismo. Pero ni Darby ni los Hermanos originaron los conceptos involucrados en el sistema . . . **[97]**

El escritor no declara que "los conceptos" fueron los que tuvo en mente. Sin embargo, estos deben de ser los conceptos de varias edades y el concepto de que Dios ha cambiado en su manera de tratar con el hombre. Pero tome en cuenta que antes de Darby esto fue sostenido por los pactistas. ¡Esto es edad-ismo, no la verdad dispensacional enseñada por J. N. Darby!

Esta idea de "sistematización" parece ser el caso de esos dispensacionalistas quienes afirman esto, *porque equiparan dispensaciones con edades*, (añaden principalmente el rapto pretribulacional, y la distinción Israel Iglesia, de J. N. Darby), entonces proyectan sus definiciones erroneas de que una dispensación es una edad sobre J. N. Darby, y afirman que él sistematizó esto. **[98]**

Y así continuan el desarrollo de la "teología dispensacional". En realidad están trabajando sobre el *edad-ismo Scofieldiano*, el cual iguala edades y dispensaciones, y omite enseñanzas muy importantes. En una reciente exposición de Dispensacionalismo Edad-ismo Scofieldiano se dijo esto:

> En La Biblia una edad es una dispensación. **[99]**

Antes de C. I. Scofield, J. R. Graves escribió:

> Pero tradusca **aion** como debe ser, **edad** o **dispensación**, y toda la neblina se disipa . . . **[100]**

Abajo hay una gráfica de Charles Caldwell Ryrie que erroneamente coloca a J. N. Darby en el esquema Edad-ismo Dispensacional. **[101]** Justo abajo de su gráfico hay una mucho más correcta representación de la enseñanza de J. N. Darby. Este gráfico es seguido de un gráfico de Jarry V. Crutchfield, **[102]** el cual es en cierto modo una mejora sobre algunos otros en el que hace notar que J. N. Darby no sostuvo la idea de dispensaciones antes de Noé. Sin embargo, erroneamente representa el punto de vista de J. N. Darby como sosteniendo una dispensación desde Abraham a la ley, y también la iglesia como una dispensación. Mantenga en mente que él es un edad-ista Scofieldiano y esto colorea la representación de la idea de J. N. Darby. El autor de este gráfico está en cierto modo al tanto de algunas cosas que J. N. Darby enseño, pero, sin sorprender, opta por el sistema Scofield.

El gráfico, "Las Tres Administraciones", muestra que el valor real de la afirmación de que J. N. Darby sistematizó la verdad dispensacional es realmente digno.

---

[96] C. C. Ryrie, *Dispensacionalismo Hoy*, Chicago: Moddy, pág. 83, primera edición, 1965.
[97] *Dipensacionalismo*, Chicago: Moody, pág. 67, 1995.

[98] Ver, por ejemplo, C. C. Ryrie, *Ediciones al Dispensacionalismo*, Chicago: Impresora Moody , pág. 16, (1994).
[99] En un libro que correctamente se opone al dispensacionalismo progresivo, *¿Qué es una Dispensación en La Tierra?*, Sprinfield: Publicadores Tribuna, pág. 108 (1994).
[100] *La Obra de Cristo en el Pacto de Redención Desarrollada en Siete Dispensaciones*, Texarkana: Impresora Bogard, pág. 162, 1971 [1883, primera edicoón]
[101] Quizá Arnold D. Ehlert fue el primero en colocar a J. N. Darby de la manera como aparece en el gráfico. *La Biblioteca Sacra*, vol. 101-103, Ene. 1944 – Ene. 1946 traía una serie de artículos por A. D. Ehlert, *"Una Biografía del Dispensacionalismo"*. Estos artículos fueron publicados como un pamfleto de 110 páginas por Casa del Libro Baker en 1965, el mismo año en que Charles. C. Ryrie publicó *Dispensacionalismo Hoy* , en el cual el gráfico aparece en la pág. 84, de la información de diagramas en la obra de Arnold D. Ehlert.
[102] *Los Orígenes del Dispensacionalismo, El Factor Darby*, Lanham: Impresora Universitria de América, pág. 211 (1992).

Esquemas Dispensacionales Representativos

PIERRE PIORET 1646 – 1719	JOHN EDWARDS 1639 – 1716	ISAAC WATS 1647 – 1748	J. N. DARBY 1800 – 1882	J. H. BROOKES 1830 – 1897	JAMES M. GRAY 1851 – 1935 (Pub. 1901)	C. I. SCOFIELD 1843 – 1921 (Pub. 1909)
Creación a el Diluvio (Infancia)	Inocencia / Caida de Adán Antediluviana	Inocencia / Adámica (después de la Caída)	Estado Paradisiaco (hasta el Diluvio)	Edén / Antediluviana	Edénica / Antediluviana	Inocencia / Conciencia
Diluvio a Moisés (Niñez)	Noémica / Abrahamica	Noémica / Abrahamica	Noé / Abraham	Patriarcal	Patriarcal	Gobierno Humano / Promesa
Moisés a Profetas (Adolescencia) / Profetas a Cristo (Juventud)	Mosaica	Mosaica	Israel – bajo la ley bajo sacerdocio dajo reyes	Mosaica	Mosaica	Ley
Edad Adulta y Edad Vieja	Cristiana	Cristiana	Gentiles / Espíritu	Mesiánica / Espiritu Santo	Iglesia	Gracia
Renovación de Todas las Cosas			Milenio	Milenial	Milenial	Reino
					Cumplimiento de Los Tiempos / Eternal	

Este Grágico es de C. C. Ryrie, *Dispensacionalismo*, pág. 71, segunda edición, 1995, usado con permiso de Impresora Moody

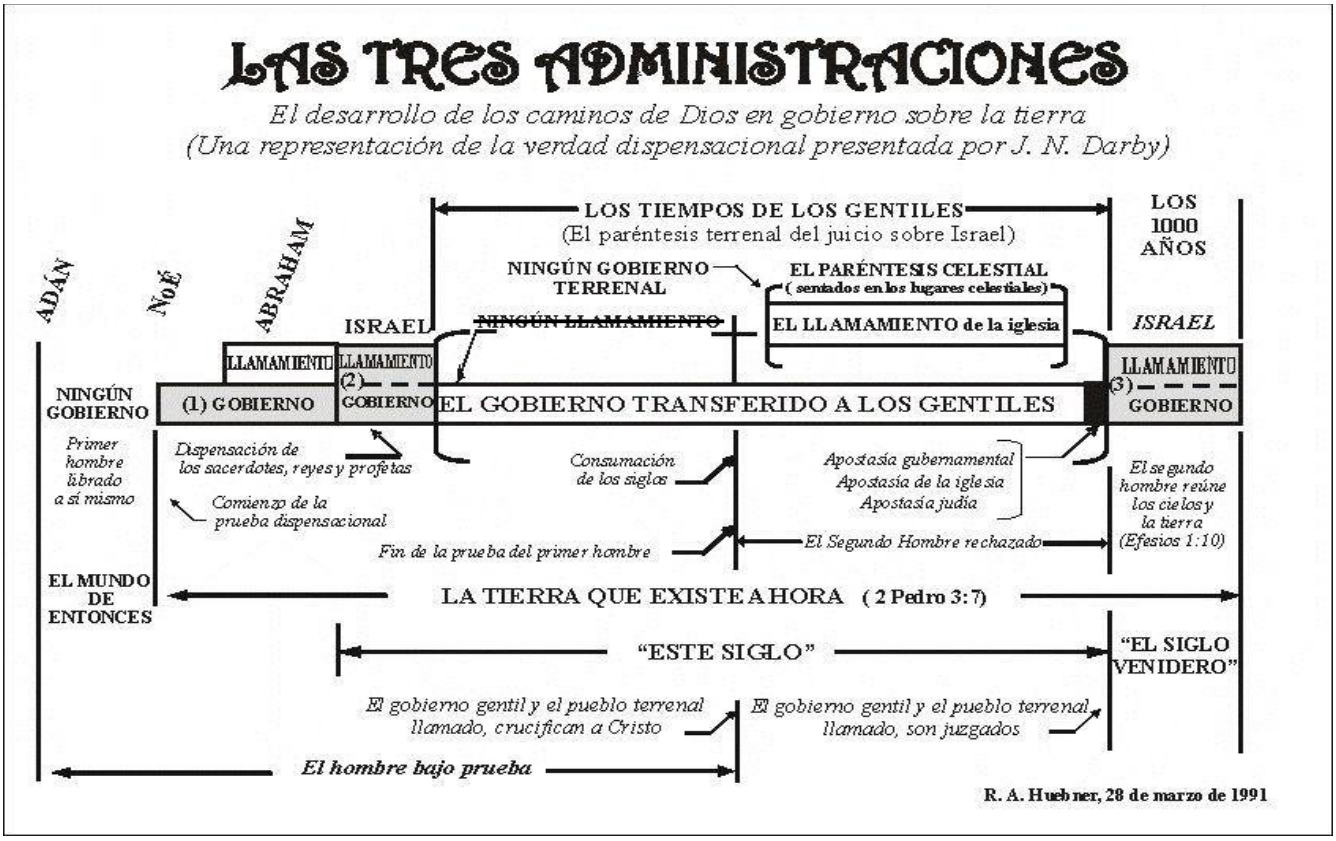


GRÁFICO DE CRUTCHFIELD

Un Gráfico Comparativo de los Sistemas Dispensacionales de Pioret, Watts, Darby y Scofield

Pier re Pioret (1646 – 1719)	Isaac Watts (1674 – 1748)	J. N. Darby (1800 – 1882)	C. I. Scofield (1843 – 1921)
Infancia (Creacion a Diluvio)	Inocencia (Antes de Caída)	**Estado Paradisiaco a Caída** (No una Dispensación)	Inocencia (Creación a Caida)
	Adámica (después de Caída a Noé)	**Conciencia Caída a Diluvio** (No una Dispensación)	**Conciencia** (Caída a Diluvio)
Niñez (Diluvio a Moisés)	Noémica (Diluvio a Abraham)	Noé (Diluvio al Llamado de Abraham)	Gobierno Humano (Diluvio a Babel)
	Abrahamica (Llamado de Abraham a Moisés)	Abraham (Llamado de Abraham a Ley en el Mt. Sinai)	Promesa (Llamado de Abraham a Ley en el Mt. Sinai)
Adolescencia (Moisés a Profetas)	Mosaica (Ley de Moisés a Cristo)	**Israel: Bajo La Ley, Sacerdocio & Reyes**	Ley (Ley en El Monte Sinai al Calvario)
Juventud (Profetas a Cristo)		**Gentiles**	
Adulta / **Vieja Edad**	Cristiana (Cristo al Milenio)	Espíritu/Cristiana Gentiles/Iglesia	Gracia (Calvario a Segunda Venida)
Renovación de Todas las Cosas (Milenio)	**Milenio** (No una Dispensación)	Milenio (Segunda Venida al Fin del Milenio)	Reino (Segunda Venida al Fin del Milenio)

■ **Representa aproximadamante dispensaciónes iguales sobre el espectro horizontal.**

■ **Representa periodos de historia Bíblica no considerados ser dispensacionales en naturaleza.**

Pioret, Pierre. ***La Divina Economía; o, Un Sistema Universal de Las Obras y Propósitos de Dios Hacia el Hombre, Demostrado.*** **6 vols. Londres, 1713.**

Watts, Isaac. ***La Obra de El Reverendo e Ilustre Isaac Watts, D.D.*** **6 vols. Compilada por Rev. George Burder. Londres: J. Barfield, 1810. vol. 4, págs. 1-40.**

Darby. J. N. ***Las Obras Coleccionadas de J. N. Darby.*** **Editado por William Kelly. 34 vols. Edic. Reimp. Sunbury, Penn.: Belivers Bookself, 1971. Vol. 1, pág. 124ss; vol. 2, págs. 92, 98, 374ss; vol. 5, pág. 384ss.**

Scofield, C. I. ***Dividiendo Correctamente La Palabra de Verdad.*** **Fincastle, Vs.: Scripture Truth Book Co., n.d. págs. 12-16.**

Este Gráfico es de Larry V. Crutchfield, *Los Orígenes del Dispensacionalismo, El Factor Darby*, pág. 211 (1992); copirigth, University Press of America.

Por supuesto J. N. Darby distinguió edades. Ciertamente él distinguió la edad de Adán a Noé. Pero no fue esto lo que llamó una dispensación, *estrictamente* hablando. **[103]**

En un discurso en Junio de 1839 en una reunión en Lemington, J. N. Darby declaró:

> Antes de la propia dispensación de Dios, tenemos el mundo antes del diluvio; no exactamente una dispensación, sino un grupo de hombres dejados, en cierto sentido, a sí mismos. Aquí tenemos el testimonio, de Enóc y Noé, pero no una orden dispensada, o un sistema por el cual Dios actuó gobernando la tierra. **[104]**

> La Iglesia no es, propiamente llamada, una dispensación. **[105]**

Estos pocos ejemplos muestran que el gráfico anterior no refleja correctamente lo que él piensa.

Permitanos estar seguros de entender lo que pasa.

Estos son los pasos tomados por el Dispensacionalismo Edad-ismo Scofieldiano:

- observan que algunos antes que J. N. Darby distinguieron edades
- explicitamente, o en efecto, definen una dispensación como una edad
- notan que J. N. Darby también distinguió edades (lo cual hizó, porsupuesto)
- son incocientes, o ignoran, el hecho de que él no sostuvo que una dispensación es una edad
- deben a él
  - – la distincion entre la iglesia e Israel
  - – el rapto pretribulación
- omiten
  - – el fin de la prueba del primer hombre en la cruz
  - – el desenvolvimiento de los modos de Dios gobernando la tierra
  - – la ruina de la iglesia en la tierra como es vista en su responsabilidad
- concluyen que J. N. Darby sistematizó la verdad dispensacional (como lo definen lo dogmas del edad-ismo)
- y afirman estos Scofieldianos estar desarrollando más a fondo el "dispensacionalismo"

Esto, entonces, ilustra lo que quiero decir con edad-ismo, el error en la raíz buscando tipos de esquemas dispensacionales (esquemas edad-ismo, en realidad) antes de J. N. Darby y entonces decir que él sistematizó el dispensacionalismo.

El Edad-ismo no es la verdad dispensacional expuesta por medio de J. N. Darby, aunque el Edad-ismo Scofieldiano no existiría sin la distinción que J. N. Darby expuso entre Israel y la iglesia, así como la verdad del rapto pretribulación, etc.

La Nueva Biblia de Referencia Scofield

La Nueva Biblia de Referencia Scofield (NBRS) tiene la misma definición de dispensacion que la original (pág. 3). Interesantemente, la sexta dispensación ha sido renombrada:

> *"Iglesia (Hechos 2,1)"* (pág. 3).

Ahora tenemos un comentario sobre la edad:

> *La sexta dispensación: La Iglesia*. Una nueva edad fue anunciada por nuestro Señor Jesucristo en Mateo 12,47 – 13,52 (pág. 1162).

> La edad de la Iglesia . . . (pág. 1162).

El comentario respecto a nuestro Señor anunciando una nueva edad resulta buscando encontrar un texto en la Escritura con el cual justificar la idea de una "Edad Iglesia". Mientras algunas notas han sido mejoradas, la NBRS implica el Edad-ismo Dispensacional Scofieldiano.

Pretribulacionismo del Pacto Alias "Dispensacionalismo Pregresivo"

El nombre propio de "*Dispensacionalismo Pregresivo" es* ***Pretribulacionismo del Pacto.*** Esto remueve la fabricación auto-complaciente de ser dispensacional y lo coloca como una variante del pactismo. El ***Pretribulacionismo del Pacto*** también tiene en vista el mover hacia el ***Postribulacionismo del Pacto.***

En 1986 un grupo fue formado en La Sociedad Teológica Evangelica para el estudio del dispensacionalismo. Esto apoya, en realidad, un impulso hacia el reacercamiento con la teología del pacto. Varios libros has sido recientemente publicados que elaboran el nuevo sistema, auto-complacientemente, llamado por ellos mismos "Dispensacionalismo Progresivo". En *Cristianismo Hoy,* de sep.12 de 1994, un documento apareció escrito por Darrell L. Bock, titulado "Dispensacionalismo Delineado". Para "delinear" el nuevo curso, la brújula se ha invertido, más que progreso, el barco esta en curso de alta-velocidad hacia el puerto del pactismo. Ellos han perdido su rumbo juntos. En una larga carta bajo el título de artículo leemos:

> **Un grupo de academicos progresivos esta trazando una teología dispensacional para una nueva era (pág. 26)**

¡Bueno! ¡Quizá dentro de 10 o 20 años un grupo de academicos aún mas progresivos pueda trazar una teología dispensacional para una aún nueva era! Estos pueden ser sus alumnos, quienes, realizando la completa intención hacia donde la brújula está apuntando, necesitarán solo tirar la verdad del rapto pretribulación por la borda y entonces inmediatamente atracar con el premilenialismo del pacto. Enseguida hay una breve indicación de estas pretenciones "progresivas".

[103] Carecemos de una palabra para designar las areas sombreadas en la gráfica de la pág. 25. Las Tres Administraciones.
[104] Las Dispensaciones y El Remanente, *Collectania*, pág. 42.
[105] *Escritos Coleccionados* 5:15; ver también 4:328; 25:24; 13:155.

LOS DISPENSACIONALISTAS PROGRESIVOS SON EDAD-ISTAS DEL PACTO

El Libro, *Dispensacionalismo Progresivo*, añade cuatro escritores a aquellos delineados por Arnold Ehlert quien precedió a J. N. Darby. Y una vez que el Dispensacionalismo Progresivo es realmente un esquema del pacto, la nota explicando la razón de estas adiciones **[106]** indica este hecho, además de mostrar que en la mente de estos escritores una dispensación es una edad. Su afirmación de porque Arnold Ehlert omitió a estos cuatro es esta:

> Compilado en un tiempo cuando el "dispensacionalismo" y la "teología del pacto" estuvo polarizado por el mutuo critisismo, Ehlert deliberadamente {?} omitió los esquemas dispensacionales de los tempranos teológos del pacto. Él no omitió a todos los pactalistas {¿no es esto extraño, en vista de su primer veredicto? ¿Como saben que esto es un hecho?}, como puede ser visto en algunas de sus anotaciones (p.e., Charles Hodge). Sin embargo, distinciones dispensacionales hechas por los teológos del pacto tradicionales deben ser incluidas como parte de la práctica general de dividir la Esritura en una serie de dispensaciones. **[107]**

En la última sentencia en esta anotación, "distinciones dispensacionales" es propiamente como una 'distinción de edades'. Isaac Watts, revisado anteriormente, fue un pactalista que estaba también entre tales incluidos por A. Ehlert.

- Estos escritores tienen en común con aquellos pactistas que ellos son también, en el fondo, pactistas.
- Ellos también tienen en común con ellos que son **Edad-istas**. Las "distinciones dispensacionales hechas por los teológos del pacto tradicionales" son distinciones edad-istas. Ellos no tienen un real entendimiento de la verdad dispensacional , en la cual *dispensación* y *edad* no son la misma cosa.
- Además, el dispensacionalismo y el pactismo se polarizó en los dás de J. N. Darby como deben saber quienes tengan alguna idea de lo que él enseño y el carácter de los ataques y odio pleno hacia él.
- Es completamente absurdo poner a J. N. Darby en la lista de estos escritores. **[108]**

CRISTO SUPUESTAMENTE REY DE LA IGLESIA

Su agenda es negar que la iglesia es celestial y tiene una eterna, provisión celestial, y aseveran que el presente es una fase del reino Davidico de Cristo. Lo que trato de mostrar tan concisamente como sea posible es como esto rebaja la posición de Cristo y el lugar del Cristiano ante Dios, debo seleccionar las siguientes sentencias del libro *Dispensacionalismo Progresivo,* **[109]** de dos que fueron maestros en el Seminario Teológico de Dallas:

> . . . el Nuevo Testamento presenta la presente posición y actividad de Jesús como el cumplimiento de las promesas del pacto Davidico (pág. 179).

> Él es el descendiente de David que ha sido ungido, entronado y dada "toda autoridad en el cielo y *en la tierra*" (Mateo 28,18) Cuando Él actua, actua como el divino *y Davidico rey* (pág.186).

> Todo el lenguaje describiendo a la iglesia en el Nuevo Testamento directamente es extraido de o es compatible con el género de la promesa del pacto y el Reino Mesiánico (pág. 206).

> Cristo reina en el presente la iglesia desde el cielo por el Espíritu Santo (pág. 265).

> . . . la comunidad del Rey, la iglesia (pág. 281).

Este es un terrible rebajamiento de la presente posición de Cristo, especialmente como la Cabeza del cuerpo. ¡Sólo piésese de Él cuando actuando como la Cabeza, que Él esta actuando como el rey David! Consecuentemente, esto también rebaja la posición del Cristiano a la de un santo milenial. En un sentido práctico, ellos están "no asiéndose de la Cabeza" (Colosenses 2,19). Hace mucho J. N. Darby acotó:

> Otra vez, encuentro en un ensayo, "el cuerpo en sí mismo es una comunidad – un reino". Esto es una traviesa confusión. El cuerpo de Cristo no es Su Reino . . . Su cuerpo es Él mismo; Su Reino es sobre lo que Él reina, aparte de Él Mismo, Él reina sobre este. Rey de la iglesia es una cosa desconocida en la Escritura* . . . Nosotros somos Su Cuerpo, Su novia – de Su carne y de Sus huesos; Su Reino no es esto. El no nutre y mantiene Su reino, Él lo gobierna, no a Su novia y a Su cuerpo.
>
> * Igual "Rey de Los Santos" es reconocido ser una falsa lectura. Esta debería ser "Rey de Las Naciones" **[110]**

LA IGLESIA ES UNA COSA DE ESTE MUNDO

Permitanos poner unas pocas declaraciones juntas las cuales muestran que estos escritores consideran a la iglesia como una entidad del mundo. Bien, ciertamente entonces, cómo Cristo supuestamente reina a la iglesia, la comunidad del Rey, desde el cielo por el Espíritu Santo.

> Una dispensación es una disposición administrativa o directiva. La Biblia usa este termino para describir la relación de Dios hacia el mundo. No solo es la presente relación de Dios hacia el mundo descrita como una dispensación . . . (pág. 127).

---

[106] Los cuatro añadidos son: Hugo Grotius (1583 – 1643); Johannies Cocceius (1603 – 1669); Herman Witsius (1636 – 1708); Francis Turretin (1623 – 1687).

[107] Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo Progresivo.* pág. 118.

[108] Ellos tomaron nota de que Larry Cruchfield, en *Los Orígenes del Dispensacionalismo*, señalo que J. N. Darby no sostuvo que hubiera dispensaciones antes del diluvio y también que el presente no es una dispensación. También él es colocado en su tabla de esquemas. Tal es el poder del edad-ismo sobre la mente. Esto parece entorpecer la apreciación del significado de esto.

[109] Craig A. Blaising y Darrell L. Brock, *Dispensacionalismo Progresivo*, Wheaton: Libros Victor, 1993.

[110] *Escritos Coleccionados* 15:352.

> La iglesia es la nueva dispensación la cual Dios ha organizado . . . (pág. 111).
>
> . . . viendo la relación entre Dios y el mundo como una dispensación enfatizando un *propósito y planeación general* (pág. 109).

PACTIZANDO A LA IGLESIA

> . . . esta nueva dispensación del Espíritu es precisamente la inauguración del nuevo pacto (pág. 111).
>
> . . . Cristo . . . abrió la nueva dispensación del nuevo pacto (pág. 198).
>
> Nuestro estudio de la historia de los pactos nos muestra que son la estructura por la cual la historia de la redención es llevada a cabo (pág. 199).
>
> Estas dispensaciones pueden ser descritas como caminos relacionados con los pactos bíblicos. Pueden ser también vistas como etapas progresivas de la historia de la salvación la cual encuentra su cumplimiento en la revelación del reino escatológico de Dios (pág. 127).

El reino milenial, en el punto de vista de estos escritores, será la más alta bendición que la iglesia haya tenido. Lo que tenemos aquí es teológia del pacto en proceso. Las dispensaciones, en consecuencia, son el desenvolvimiento de los pactos. Las dispensaciones son vistas como etapas en el progreso de la historia de salvación. Concluye Isaac Watts (y otros por supuesto, que retienen, y sostienen, la teología del pacto). Pero, estos escritores creen en el reino milenial y aún (insistentemente) creen en un rapto pretribulación.

NUEVO PACTO DE LA LEY Y ALQUIMIA ESPIRITUAL

> El dispensacionalismo progresivo de la teología del Nuevo Testamento no es antinomía {conflicto de autoridad}. Mientras enseña que el pacto de la ley Mosaico ha terminado dispensacionalmente, también enseña que este ha sido remplazado por el nuevo pacto de la ley . . . (pág. 199).

Estos escritores no explican las implicaciones de estar bajo el "nuevo pacto de la ley". Sin embargo, Kenneth L. Barker es mas especifico:

> Incluso si la ley moral del Antiguo Testamento no ha recibido la aprobación del Nuevo Testamento, debe permanecer tras nosotros hoy debido a su misma naturaleza. **[111]**

"El Nuevo Pacto de La Ley", entonces, son los 10 mandamientos. Esto es a lo que el Cristianismo es reducido en el pactismo. Obsévese que en el milenio el Sábado será observado en el séptimo día (Ezequiel 46,1; ver 44,24; 45,17). Uno de los 10 mandamientos tiene que ver con el Sábado (Éxodo 20,8-11; el séptimo día basado en Génesis 1). La teología del pacto ha cambiado el Sábado en Domingo – puesto que si se esta bajo los 10 mandamientos, se esta observando el Sábado.

Esta transmutación es un truco teológico, por supuesto. De todas formas, los Cristianos son supuestos a estar bajo "El Nuevo Pacto de La Ley", pero transmutan el día Sabado a Domingo, mientras que Israel en el milenio estará bajo el nuevo pacto de la ley ¡pero abserva el Sabado! No dudo que la teología tenga gran flexibilidad, pero dudo que el nuevo pacto de la ley de Dios comparta esta flexibilidad teológica. Por cierto, ***ley*** significa **un principio fijo de operación –** pero la teología es astuta. El Cristiano no esta bajo "la ley moral", ni tiene la ley muerta. El Cristiano ha muerto y la ley no aplica al Cristiano quien ha muerto con Cristo (Romanos 6). Pero no es nuestro tema aquí.

No solo es la **alquimia espiritual vista** transmutando el séptimo día Sabado en Domingo, es también **vista trayendo a los Gentiles, ahora, bajo el nuevo pacto de la ley.** La Escritura expresa que el nuevo pacto es con Israel. Lo que quiero señalar con esto es que el proceso de espiritualización de la teología del pacto esta en proceso en este sistema y podemos esperar que esto se extienda en este "trazar una teología dispensacional para una nueva era".

ENCONTRAR AL AT HABLANDO DE LA IGLESIA

El Dispensacionalismo Progresivo es un sistema judaizante que rápidamente se acerca al Pactismo Postribulacional. Ya removiendo la apropiada distinción entre Israel y la iglesia, negando que la iglesia es celestial, además de eternamente distinta, y que es "la comunidad del Rey" y que es regída desde el cielo por Cristo, refiriendose a la iglesia bajo un pacto y bajo una ley, resta echar por la borda el rapto pretribulación, así aterrizando en el premilenialismo del pacto. Posiblemente estos maestros no hagan esto – ¿pero mantendrán sus alumnos esta ilógica posición?

Esto sigue al carácter de lo que ya hemos observado que ellos serán uno con aquellos quienes encuentran a la iglesia en el AT. Así, contradiciendo la Escritura, un líder de los retrogradas, dispensacionalistas judaizantes, quien enseña en Biola, R. L. Saucy, se alínea a sí mismo con los anti-dispensacionalistas en su tratamiento de los textos que examinaremos en el capítulo 1.3, diciendo:

> Así estamos de acuerdo con los no-dispensacionalistas que las enseñanzas de Pablo concernientes al misterio de la iglesia en la unión de Judíos y Gentiles en Cristo es un cumplimiento de las predicciones del Antiguo Testamento. **[112]**

Charles C. Ryrie, quien, con otros, esta manteniendo la linea en contra de este nuevo sistema, citando de un simposio grabado en 1991 de la Sociedad Teológica Evangelica, cita a Darrell L. Bock, un lider de esta retrogreción, quien "conociendo que {L. A.} Ladd 'no estaría en desacuerdo con' el impulso fundamental de la estructura del dispensacionalismo progresivo. **[113]** George Ladd es reconocido como un premilenialista del pacto (postribulacionista).

---

[111] En Craig A . Blaising y Darrell L Brock, edic., *Dispensacionalismo, Israel y La Iglesia*, Grand Rapids: Zondervan, pág. 302 (1992).

[112] *El Caso para El Dispensacionalismo Progresivo*, Grand Rapids: Zondervan, pág. 163, 1993.

[113] *Ediciones al Dispensacionalismo*, Chicago: Moody, pág. 22 (1994).

Todavía manteniendo unas pocas cosas que los distinguen a ellos mismos de los no-dispensacionalistas (quienes no merecen la palabra dispensacional) son, de hecho, como los amilenialistas, V. Pothress dijo, ". . . inerentemente inestable. No pienso que encontrarán esto posible en la larga carrera por crear un refugio seguro teológicamente entre el dispensacionalismo clasico y el Premilenialismo pactal". **[114]** Esta observación asume que ellos mantendrían la idea de un reino milenial. Otro adherente de la teológia del pacto, Keith A. Matheison, correctamente concluyó que esto no es dispensacionalismo:

> Dispensacionalismo Progresivo no es dispensacionalismo. Pero tampoco es Reformado. Permanecen sin cambio un número de sus doctrinas de salvación. Por ahora, "Dispensacionalismo Progresivo" es una forma genérica premilenial, Arminianismo modificado. Sus proponentes se están moviendo en la dirección correcta al considerar a la iglesia y el fin de los tiempos. Pero honestamente llamo a todos nosotros a reconocer que mientras ellos no sean todavía Reformados, tampoco pueden ellos por más tiempo ser correctamente llamados "dispensacionales". **[115]**

Bruce K. Waltke escribió:

> Esta nueva perestroika dentro del dispensacionalismo taladra bien para el futuro de las escuelas dispensacionales. Especificamente para el Seminario Teológico de Dallas, con el cual la mayoria de ellos estan relacionados como exalumnos y/o miembros facultativos . . . Estos jóvenes dispensacionalista, siendo atraidos por el impacto de saber escatología, especialmente en universidades prestigiadas, saben que una exégesis cuidadosa debe conducir al menos a esta restructuración del modelo historico. **[116]**

El nombre descriptivo apropiado, entonces, para este sistema es ***Pretribulacionismo del Pacto.***

Rechazando La Verdad Dispensacional

> Cuando las almas rechazan la verdad dispensacional, se entregan a sí mismas al océano de sentimientos y demandas sin una brújula. ¿Si la verdad dispensacional no es la presente revelación de Dios, que es esto? Y si es, ¿puedo esperar caminar en la presente escena de acuerdo a Su mente, sin la luz que Él en Su gracia me ha dado? El hombre no conoce a Dios, excepto a travéz de su revelación; cuán inconsistente entonces es para un hijo de Dios admitir que no puede ver la necesidad de adherirse a eso que es la revelación para el tiempo presente; porque, como un Cristiano, él debe tener eso, si no fuera por revelación, debe naufragar en la eterna oscuridad; y no tiene derecho a rechazar o ser indiferente a una parte de la revelación, por que ello no lleva inmediatamente a la cuestión de su salvación.
>
> La revelación de Dios, en su sentido total, incluyendo todas Sus disposiciones sobre la tierra, es una estructura de muchas historias, si puedo decirlo así. Todas las historias no salieron a la luz al mismo tiempo, sino de acuerdo a la necesidad de aquellos que harían uso de la luz. Hubo un tiempo en que pudo haber suficiente para iluminar una historia; pero conforme la oscuridad se incremento (a pesar de lo que los racionalistas dicen, el hombre está, en el espíritu de su mente, cada día más alejado de Dios), hubo la necesidad de requerir el incremento de la luz, la cual Dios, en Su gracia, concede para el uso de aquellos que la usarían. La profecía contiene una apropiada e inexaustiva fuente de la luz requerida; pero esta luz no puede actuar servicialmente sobre cualquiera que no entienda el orden de Dios aconsejado sobre la tierra. Nadie en la historia ha tenido tal derecho, ni (no entendiendo su llamado) ha buscado o recibido este conocimiento de Dios el cual debería hacerle, no solo conocer su lugar apropiado ante Dios, sino también equiparle con gracia y poder para actuar en ello de acuerdo al placer de Dios. ¿Como puede Dios dar al alma luz para ver el futuro de Sus propósitos, si se es ignorante o indiferente del presente? Quien conoce la verdad dispensacional imperfectamente, nunca puede conocer la verdad profética correctamente. ¿Si no respeto la manera de las disposiciones de Dios, – la posición de su pueblo ahora de acuerdo con Su mente – como puedo esperar que Él me revele cosas más distantes? "Al que tiene se le dará más" No es excusa decir que la iglesia está en ruina {y así es}; pero si tengo cuidado de los consejos de Dios en la iglesia, en los mas inexpresivos de estos consejos encuentro el material para ser, lo que mas tengo que buscar es mantenerlos.
>
> Dios no se desvía de Su propio consejo: y seguramente es maravillosa gracia que Él nos permita aprender esto; y aún más, que de acuerdo a como aprendamos y nos sujetemos nosotros mismos a eso, Él nos confiará mas propósitos de Su mente. Lo más difícil, los tiempos por venir, lo que más necesito, la verdad dispensacional. ¿Qué otro mapa tengo? ¿Cómo puedo resolver cualquiera de las incongruencias que me circundan, o descubrir una pista para mi curso correcto en ellas, si no conosco el orden y la intención de Dios, y como estos han sido contrarrestados y alterados por la maldad del hombre? Desde el pequeño remanente de la iglesia debo ser apto para compilar lo que la iglesia debe ser en los consejos de Dios, y por lo tanto servir de acuerdo a Sus pensamientos de amor. En esta relación hacia ello debo sinceramente estimar que daño se ha sufrido, y que ha implicado el daño. **[117]**

[114] *Entendiendo a Los Dispensacionalistas*, pág.137, seg. edic.
[115] *Dispensacionalismo:¿Dividiendo Correctamente al Pueblo de Dios?*, pág. 137
[116] En Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo, Israel y la Iglesia*, pág. 350.

[117] *El Testimonio Presente* 13:443-444, título modificado.

Capítulo 1.3

¿Hablaron de La Iglesia Los Profetas del AT?

Yo distingo completamente entre la iglesia y la profecía. No creo que la iglesia sea el sujeto, aunque es recipiente y depositaria de la profecía, como Abraham fue de lo que debería pasar a Lot (*Cartas de J. N. Darby* 1:131).

¿Interpretación 'Literal' o 'Espiritual'?

Los estudiantes de profecía son concientes de que hay una disputa largamente sostenida respecto a si los profetas deben o no ser interpretados 'espiritualmente' o 'literalmente', todo lo que puedan ser los méritos o deméritos de estos dos términos. Los espiritualizadores dicen que los profetas hablaron de la iglesia. Están ahora unidos en esta afirmación por ciertos 'dispensacionalistas' quienes halagadoramente se llaman a sí mismos "dispensacionalistas progresivos". En realidad se estan deteriorando en la teología del pacto, abrazando ya éste y otros conceptos, p.e., que la iglesia no es celestial. Sin embargo la Escritura *expresamente* contradice la idea de que los profetas del AT hablaron de la iglesia la cual es el cuerpo de Cristo.

Por otra parte los 'literalistas' creen que el reino profétizado por los profetas del AT fue ofrecido a Israel. Pero es más importante observar la forma en la que fue hecho el ofrecimiento. Fue ofrecido, realmente, *en la Persona de Aquel Humilde, (para ser una prueba del estado moral)* y con el rechazo de Cristo, éste es pospuesto. Este reino venidero, de 1000 años de duración, es llamado el milenio.

Muchos literalistas erroneamente creen que la primera cuestión a ser asentada es si los profetas deben ser interpretados literalmente o no. Es decir, empiezan con una discusión de la interpretación de los profetas 'literal' contra 'espiritual'. A menudo señalan todas las profecías concernientes a Cristo viniendo al mundo que fueron literalmente cumplidas y parten de ahí para mostrar que la profecía debe de ser generalmente entendida de esta manera. Aunque creo que hay validez para tales argumentos, la negación del forzar estas Escrituras simplemente muestra que el negador no entiende en su alma el misterio. Si se guardó silencio repecto a este misterio en los tiempos del AT, se deduce que los profetas no hablaron de este. Así resulta que los profetas deben de ser entendidos literalmente porque sus profecías se refieren a un reino terrenal bajo el gobierno del Mesías ante Sus ancianos, en gloria. Por lo tanto estas Escrituras son rotundamente contradichas por aquellos que 'espiritualizan' a los profetas con el fin de mantener un sistema teológico, usando varios métodos, unos pocos de los cuales examinaremos mas adelante.

Pienso que el lugar para empezar es tener a *Dios diciendonos* como entender; y Él lo ha hecho en varias Escrituras que nos dicen que se guardó silencio en el AT respecto al misterio. Esto nos dice que la espiritualización de los profetas del AT por aquellos que mantienen la teología del pacto no toma en cuenta lo que Dios ha establecido expresamente. Así, siendo guiados, y rindiendonos a ello, estamos en el fundamento de la *fe* – la cual viene por el oir, y oir por la palabra de Dios. Esto es "*la obediencia de la fe*" (Romanos 16,25-26) {". . . según la revelación del misterio que se ha mantenido oculto desde tiempos eternos, pero que ha sido manifestado ahora, y que por las Escrituras de los profetas, según el mandamiento del Dios eterno, se ha dado a conocer a todas las gentes para que obedezcan a la fe, . . ."}, respecto al misterio (no el evangelio – cif. Romanos 1,1-5), al cual regresaremos más tarde. Tenemos las Escrituras que son escritas a Cristianos, propiamente dicho, y se dirigen a ellos como **primera** guía. La *primera* cosa a ser establecida es no interpretación 'literal' contra 'espiritual. **[118]**

Escuchemos lo que el apóstol a los Gentiles escribió:

> "Ahora me gozo en lo que padezco por vosotros, y cumplo en mi carne lo que falta de las aflicciones de Cristo por su cuerpo, que es la iglesia; de la cual fui hecho ministro, según la administración de Dios que me fue dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios, el misterio que había estado oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos . . ." (Colosenses 1,24-26).

[118] Esto no es decir que esta discusión sobre la materia no es importante. Estoy hablando de la prioridad de tener las Escrituras Cristianas ante nosotros. El sujeto de la interpretación es discutido en *Las 70 Semanas de Daniel y el Resurgimiento del Imperio Romano.* El lector también será ayudado leyendo *El Misterio* y *El Misterio y Los Pactos* disponible en Present Truth Publishers.

El gran secreto que ha sido "escondido desde los siglos en Dios" (Efesios 3,9), el cual completa la Palabra de Dios, debe estar seguramente ante nuestros corazones, proveyendo luz y guía en nuestro entendimiento del propósito de Dios para Su propia gloria, y como entender correctamente lo que Él hizo previamente.

Lo que conlleva el tema de la venida del reino predicho en el AT es esto: Una vez que los profetas no hablan del misterio, beben ser entendidos literalmente (con la debidida reserva de figuras de dicción y símbolos), y no hay cumplimiento del reino profetizado durante el presente periodo. Con el fin de tener estas profecias cumplidas ahora, es necesario 'espiritualizar' las declaraciones de los profetas para que no se refieran a un reino literal. Entre otras cosas, apelan al hecho de que los profetas usaron figuras de dicción obvias y símbolos y entonces es afirmado que cuando profetizaron sobre Jerusalén, Israel y Judá, el nuevo pacto, etc., se refirieron a la iglesia. Esto implica dos cosas:

- el misterio es definido ser algo que en realidad no es, con el fin de tener que los profetas hablaron de esto.
- contradicen la Palabra cuando dice que se guardó silencio respecto a este misterio.

Cualquier literalista sensible permite, por supuesto, el uso de figuras de dicción y símbolos. **[119]** Pero, correctamente dice, Judá, Jerusalén e Israel quieren decir justamente eso y no la iglesia. En consecuencia, el nuevo pacto (Jeremías 31; Hebreos 8) es para la futura nación de Israel durante el milenio.

Veamos ahora esas Escrituras que muestran que los profetas del Antiguo Testamento no hablan acerca de la iglesia. Es afirmado por los espiritualizadores de los profetas del AT que las citas del AT encontradas en Hechos y Efesios muestran que los profetas hablaron de la iglesia. Si el Señor lo permite, examinaremos algunas de ellas más tarde. Es suficiente decir aquí mientras que estos textos citados serán cumplidos en el venidero reinado de 1000 años de Cristo, que son citados por los escritores del NT teniendo una relevancia o aplicación *en principio* por lo pronto, y no designan un cumplimiento ni total ni parcial.

La Relevancia de El Misterio de Cristo Sobre La Cuestión de La Interpretacion Profética

TRES ESCRITURAS RESPECTO A ESTE MISTERIO

Vamos a ver tres Escrituras concernientes al Misterio de Cristo y la iglesia. Recibidas en el alma, por la conciencia, que es la entrada de la verdad, veremos que los profetas del AT no hablaron de la iglesia. Estas tres Escrituras son:

	Romanos 16,25	**Colosenses 1,26**	**Efesios 3,9**
El Misterio	**oculto**	**oculto**	**escondido**
	desde	**desde**	**desde**
	tiempos	*los siglos*	*los siglos*
	eternos	y edades	**en Dios**

Algo puede ser aprendido valorando los enfasis del anterior diagrama.

ATENDIENDO LO QUE DICE LA ESCRITURA

Una vez fuí invitado por un Arminiano y vinimos a Hebreos 6,1-6, donde se dice que si una persona recae es ***"imposible"*** sea otra vez renovada para arrepentimiento. Esto no es bueno para la idea de perdidos de nuevo salvos de nuevo. Pero el tubo una réplica triunfante. Dijo que ***"imposible"*** quiere decir ***"casi imposible"***. Bueno, eso llevó al fin de la conversación. Esa fue la indicación de una agenda determinada, no de sujeción a la Palabra de Dios.

En otra ocación escribí a alguien que había escrito declaraciones subversivas de la santidad debida a la casa de Dios. Le pregunte que significa ***"participa"*** en sus malas obras (2 Juan 1,11). Él replicó que esto quiere decir ***"participación parcial".*** No se animó de plano a negarlo y dejarlo, lo que fue completamente de mal gusto a su impío punto de vista así que hizó su mejor esfuerzo por diluir calificandolo como "parcial". El también tenía una agenda.

Lo mismo es verdad con el hecho de que la Palabra de Dios expresamente declara que se guardó silencio acreca del misterio. La oposición implica esto: que el misterio fue *casi* oculto, y que fue *parcialmente* escondido. Vemos aquí el mismo fenómeno de los dos casos anteriores. Hay una agenda – y esa agenda es encontrar a la iglesia en el AT; para encontrar que los profetas hablaron del misterio. Es un hecho que los diferentes opositores de este silencio usan diferentes explicaciones, pero la agenda es que el misterio no fue desconocido en el AT.

Si lo recibimos en nuestra alma, atravéz de nuestra conciencia, eso *imposible* en Hebreos 6 quiere decir justamente eso, y 2 Juan 11 *participar* quiere decir justamente eso, y ese *silencio* en Romanos 6,25 quiere decir justamente eso, tendremos luz de parte de Dios en lugar de la oscuridad de una agenda humana. El misterio es "dado a conocer para que obedezcan a la fe" (Romanos 16,26). Cuando Dios dice que se guardó silencio, obedezcan a la fe los creyentes.

EL MISTERIO NO ES EL EVANGELIO

Repetimos, desde nuestro punto ventajoso teniendo las Escrituras completas, la *primera* cosa a ser establecida no es interpretación 'literal' contra 'espiritual. Lo que se necesita ser hecho primero es establecer en nuestra alma la fuerza de Romanos 16,25-26 y varias Escrituras más.

[119] Ver, *"Lenguaje de La Profecía"* de William Kelly en *El Tesoro de La Biblia*, Nueva Serie 13:49-54; y el primer capítulo de mi *70 Semanas de Daniel y El Resurgimiento del Imprerio Romano* obtenibles en Present Truth Publishers.

> "Y al que puede confirmaros, según mis buenas nuevas y la predicación de Jesucristo, según [la] revelación de [el] misterio, del cual se guardó silencio en [los] siglos y edades, pero [que] ha sido manifestado ahora, y que por las Escrituras de los profetas, según el mandamiento del Dios eterno, se ha dado a conocer a todas las naciones para que obedezcan a la fe, . . ." (Romanos 16, 25-26). **[120]**

La traducción del pasaje de William Kelly es esta:

> Y al que puede confirmaros según mi evangelio y la predicación de Jesucristo, según [la] revelación de [el] misterio guardado en silencio desde los siglos y edades pero que ha sido manifestado ahora y por las Escrituras de los profetas según el mandamiento del Dios infinito, dado a conocer a todos los Gentiles, para que obedezcan a la fe, al único y sabio Dios, a quién [sea] la gloria mediante Jesucristo por los siglos de los siglos (o, para siempre). Amén. (Romanos 16, 25-27). **[121]**

Descubriremos que los opositores de la verdad dispensacional menoscaban la pababra "secreto", como necesariamente deben hacerlo, una vez que su objetivo es encontrar referencia en el AT a este misterio, respecto al cual se guardó silencio en los siglos y edades.

Tomamos nota aquí que el lexico de Arndt y Gingrich dice:

> μυστήριον χρόνοις αιωνίοις σεσιγημένον: un secreto que fue encubierto por largos siglos, Romanos16,25. **[122]**

Notamos de esta anotación que no solo fue ello un secreto y encubierto, sino encubierto por largos siglos. Unos dicen que "La referencia más natural, sin embargo, es la 'eternidad pasada' . . . ," **[123]** Esto permitiría que esto sea en el AT. Muchos objetores a la verdad dispensacional consideran la referencia al tiempo del AT como una evidencia para su afirmación de que no hubo un total silencio en el AT, y que fue solo parcialmente oculto, como veremos abajo.

Es claro que el AT habló de una futura salvación para los Gentiles. Eso no es el misterio. El AT ha testificado de la manifestación de la justicia de Dios (Romanos 3,21) y muchas otras cosas referentes a Cristo (Lucas 24,46-47). Estas cosas no son el misterio. Cuando los anti-dispensacionalistas dicen que estas cosas son el misterio, pregunto: ¿Estan haciendo con igualdad la minima justicia a la declaración "del cual se guardó silencio en los siglos y edades"?

Porqué no declarar abiertamente, "No, no se guardó silencio. Puedo encontrar el misterio en muchas partes del AT" – ¿es facil encontrar predicciones de salvación para los Gentiles? ¿No es esto a lo que realmente lo equipara la idea erronea de que el misterio es salvación para los Gentiles, igualmente para los Judiós? Se dirá que estoy caricaturizando a los opositores. Lo veremos abajo.

Ahora, no solo el hecho de que se guardó silencio respecto al misterio nos dice que la salvación predicha para los Gentiles no es el misterio, **[124]** sino que Romanos 16,25 hace una distinción instructiva. "Y al que puede confirmaros, según":

- "mis buenas nuevas
  y
- la predicación de Jesucristo según [la] revelación de [el] misterio".

Claramente, hay dos cosas aquí, no una. No leemos, 'según mis buenas nuevas, la revelación del misterio'. Yo Sugiero que esta es la manera, en efecto, en que los anti-dispensacionalistas toman el pasaje.

La perdida no viendo esto es grande. Ver las palabras, "Y al que puede **confirmaros**". Este verso nos dice que son necesarias dos cosas para la confirmacion. Las buenas nuevas son solo una parte de esto. Una correcta aprensión de la predicación de Jesucristo, según la revelación del misterio (y, por supuesto, un correspondiente andar Cristiano en esta verdad – no una mera profesión acerca de esto), es necesaria para la confirmación. Oh, objetan, ¿solo porque no acepto el 'dispensacionalismo' con su distinción entre Israel y la iglesia, etc., no estoy confirmado? Bueno, yo no digo eso, el texto lo dice.

Es lo mismo respecto al evangelio. Lo que es necesario es una correcta aprensión respecto a las buenas nuevas "que Cristo murió por nuestros pecados, conforme a las Escrituras; y que fue sepultado; y que resucitó al tercer día, conforme a las Escrituras", etc. (1 Corintios 15,3-4) (y por supuesto un caminar Cristiano cerrespondiendo a esta verdad – no una mera profesión acerca de esto – es necesario para confirmación). Oh, objetan, '¿solo porque no acepto tu distinción dispensacional entre la manera de aproximarse a Dios en Israel, y lo que tu dices de aproximarse a Dios *hoy,* no estoy confirmado? Bueno, pienso que aún necesitamos sacerdotes hoy que ofrescan sacrificio – la misa'.

---

[120] Anotaciones de la Escritura son de la traducción de J. N. Darby, a menos que otra cosa se indique.

[121] Ver *Notas Sobre Romanos, en loco.*

[122] William F. Arndt y F. Wilbur Gringrich, *Un Lexico Griego-Ingles del Nuevo Testamento y otras Literaturas Cristianas Tempranas.* Chicago: University of Chicago Press, seg. Edic., pág. 749.

El lector interesado puede consultar el uso en el NT de *sigáo* en la Concordancia Griega de Englishmen, pág.685 (#4601 en la referencia cruzada de Strong).

[123] . . . Everett F Harrison sobre Romanos en la edición deF. E. Gaebelein, Comentario de La Biblia de Los Expositores, Grang Rapids: Zondervan, vol. 10, pág. 170, 1976.

[124] Soy conciente que hay algunas variaciones en esa idea. No debe de sorprender en vista de que la idea es abiertamente contradictoria a las expresiones "silencio" y "oculto", como dijimos en el caso de W. Hendriksen. Observe, además, a Charles Hodge:

> . . . en todos estos casos en que se habla del misterio es el propósito de redención de Dios, constituido en los eternos consejos de Dios, impenetrablemente oculto a la vista del hombre hasta que fue revelado a su tiempo. Fue por este plan de redención así constituido, así largamente encubierto, pero ahora dado a conocer por el Evangelio, que Pablo fue enviado a llevar como una luz guiando y salvando a todo hombre (*Un Comentario a La Epístola a Los Efesios*, Grand Rapids: Baker, pág. 170, 1856, reimpresión 1980).

EL MISTERIO

En este momento sería bueno tener unos pocos comentarios introductorios respecto a lo que es un misterio en el Nuevo Testamento y que implica este misterio particular. W. Kelly escribió:

> Debemos, sin embargo, guardarnos de la idea de que "el misterio" o secreto significa el evangelio. El evangelio en sí mismo no es y nunca podrá ser un misterio. Es lo que desde su fundación siempre estuvo en la mente del pueblo de Dios en forma de promesa, o de una revelación de gracia no consumada todavía. Pero en ningun lugar de la Escritura es llamado el evangelio un misterio. Este puede estar en relación con el misterio, pero este no es en sí mismo el misterio. No fue un misterio que se daría un salvador; esta fue la primera revelación de gracia despues de que el hombre se hiciera pecador. La simiente de la mujer heriría la cabeza de la serpiente. Un misterio es algo que no fue revelado de antiguo, y el que no puede ser de otro modo conocido. De nuevo, tenemos en los profetas una declaración completa de que la justicia de Dios vendría pronto; la declaración lo más explicita posible de que Dios se mostraría a Sí mismo como un Dios-Salvador. Así de nuevo le tienen terminando con el pecado e introduciendo reconciliación e infinita justicia. Todas estas cosas no significaron el misterio. El misterio significa que se guardó en secreto, no que no pudiera ser entendido, lo cual es una idea humana del misterio: pero un secreto no revelado, – un secreto aún no divulgado en el AT pero manifestado completamente en el Nuevo, ¿Qué, entonces, es el misterio? Es, primero, que Cristo, en lugar de tomar el reino, predicho por los profetas, debe desaparecer completamente de la escena de este mundo y que Dios deberá sentarlo en el cielo a Su diestra como la Cabeza de toda gloria, celestial y terrenal, y que Él dará el universo entero en las manos de Cristo para administrar el reino y mantener la gloria de Dios el Padre en esto. Esta es la primera y más importante parte del misterio, la segunda, o parte de la Iglesia, viene como consecuencia de esto. El liderazgo universal de Cristo no es el tema hablado en el AT. Se Le tiene como el Hijo de David, Hijo del Hombre, Hijo de Dios, El Rey; pero en ningun lugar es el universo completo de Dios (mas bien el reino bajo todo el cielo) puesto bajo Él. En este liderazgo sobre todas las cosas.Cristo compartirá todas las cosas con Su novia. Cristo tendrá a Su Iglesia como coparticipe de Su propio dominio ilimitado, cuando ese dia de gloria amanesca sobre la tierra.
>
> Por lo tanto, entonces, como sabemos, el misterio consiste de dos grandes partes las cuales tenemos resumidas en Efesios 5,32: "Grande es este misterio; mas yo digo esto respecto de Cristo y de la iglesia". Así el misterio no significa ni Cristo ni la Iglesia solamente, sino Cristo y la Iglesia unidos en bendiciones celestiales y dominio sobre todo lo que Dios ha hecho. Así pues, como vimos en el capítulo 1, cuando Él fue levantado de la muerte, Dios lo sentó a Su diestra en los lugares celestiales, sobre todo principado y autoridad y poder, "y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dió por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia" {Efesios 1,22}. Esto no dice, "sobre la iglesia", la cual deberá desechar, no enseñar, el misterio. Él estará sobre Israel y sobre los Gentiles, pero en ningún lugar es dicho de Él reinando sobre la Iglesia. La Iglesia es Su Cuerpo. Admito que esto es una figura, pero una figura que conlleva un intenso grado de intimidad, llena de rico confort y la más exaltada esperanza. Los santos quienes ahora son Llamados a compartir todas las cosas junto con Cristo en ése día de gloria. Así esto viene del gran interes por conocer cual es la naturaleza de la iglesia. ¿Cuando éste llamado empieza y cual es el carácter de este llamado, cuál es la responsabilidad que implica? **[125]**

Lo Siguiente de J. N. Darby puede provocar más pensamientos:

> . . . El misterio no formó parte de la revelación, ni sujeto de promesa. Fue oculto en Dios. Ya he comentado que un tipo historico no revela una cosa del todo hasta que el antitipo viene. Esta es una historia simple. Romanos 16,25 no se refiere simplemente a la predicación del evangelio, como es dicho. Habla de un misterio guardado en secreto desde la fundación del mundo, pero no hecho manifiesto.
>
> La introducción de los Gentiles no fue un misterio sin revelar. Se refiere a ello en muchas Escrituras; pero Romanos 16,25 habla de un misterio guardado en secreto desde la fundación del mundo, y decir que esto es lo que plenamente fue enseñado en el Antiguo Testamento y a lo que se refirieron las Escrituras es un osado desafío a las Escrituras, y eso es todo. Decir que "Regocijaos vosotros Gentiles con su pueblo", y "Te pondré como luz a los Gentiles", es un asunto guardado en secreto desde la fundación del mundo, es juguetear con la palabra de Dios. La única cosa que esto prueba es que el escritor es ignorante del misterio, que ahora está revelado, y no sabe nada más allá de los pasajes citados. El Señor, es dicho, explicó despues de Su resurección las cosas concernientes a Sí mismo. Es apenas concebible que Él haya dejado fuera el llamado de los Gentiles en Su exposición. Concerniente a Sí mismo no es concerniente a la Iglesia, sino a Su propia persona. El Espíritu vino para guiarlos a toda verdad. Esto es expresamente declarado, que Él les estuvo mostrando "que el Cristo debió sufrir y entrar en Su gloria" (Lucas 24,26.44-46). Una persona debe ser singularmente impulsada a citar tales Escrituras como estas, y afrontar de las Escrituras positivas que esto es *ahora* revelado por el Espíritu, y que había sido mantenido en secreto desde la fundación del mundo – escondido en Dios. El llamado de los Gentiles no es en sí mismo la formación de la Iglesia. "Regocijaos vosotros Gentiles con Su pueblo" es un pensamiento diferente. Ello justifica bendición para los Gentiles la cual los Judíos no oiran, "impidiéndonos hablar a los gentiles para que éstos se salven". Esto trata a los Judíos como pueblo de Dios, mientras que en la iglesia no hay ni Judío ni Gentil en absoluto.
>
> . . . Nadie niega que Cristo habló profeticamente de la Iglesia aunque la iglesia en sí misma no era revelada aún; Juan 10,16 tampoco lo hace. Asambleas individuales en un rebaño no muestran el llamado de los Gentiles, el cual siempre ha sido revelado, y aproxima el saliente estado de cosas aquí. Pero la doctrina de la iglesia no está en esto en absoluto (esto es, el cuerpo de Cristo). Todo esto aún así solo prueba (lo que por cierto hace todo simple, en cuanto a todos esos maestros), que ellos no tienen del todo la doctrina Escritural de la Iglesia. Juan *nunca* habla de la Iglesia, si alguna vez de una iglesia local, pero nunca de *la* Iglesia, sino de Cristo e individuos. Ninguno de los apóstoles hablo de la Iglesia, o usó la palabra Cristianos como un todo, sino Pablo. Esta fue una dispensación encomendada a él, como él nos dice. Cristo profetizó de ella, los Hechos relatan historicamente su

[125] *Lecturas Sobre . . . Los Efesios*, cap. 3.

> fundación, pero nadie habla de ella como un maestro, o doctrinalmente, sino Pablo. El proximo acercamiento es una alución al templo en 1 Pedro 2,5: "sed edificados como casa espiritual". T. M. {¿Mansell?} es forzado a admitir que este propósito de Dios de reunir a los santos en uno fue revelado en una unidad de forma manifesta y visible, nunca antes conocida o vista. ¿Cuándo existió antes? ¿Dónde estaba la cabeza a la cual el cuerpo debió estar unido? o ¿subsistió del todo sin una cabeza? **[126]**

Si Romanos 16,25-26 es recibido simplemente en el alma, uno debe entender que el AT no habla del misterio de Cristo y la Iglesia, la cual es Su cuerpo. Es expresamente declarado que "se guardó silencio en [los] siglos y edades" ¿Porqué no doblegarse al hecho? Mas esto debe significar entendimiento de que los profetas no profetizaron respecto a la iglesia. Los *Tipos* no son profecía; ni es un tipo la pronunciación de algo acerca de la iglesia, ni la expresión de algo más. "Silencio" es la palabra. La verdad de Cristo y la Iglesia "ahora ha sido manifestada, y por las escrituras profeticas". Estas Escrituras profeticas son los escritos del Nuevo Testamento, y en particular los escritos de Pablo. Estas cosas son ahora hechas manifiestas por este medio "según el mandamiento del Dios eterno". Todo se ha desarrollado como fue porque Él es soberano y ha ordenado que así sea.

LA OBEDIENCIA A LA FE

¿Y qué harémos? Obedecer. ". . . se ha dado a conocer a todas las gentes para que obedezcan a la fe". ¿Que fue dado a conocer? El Misterio. Romanos 1,5 habla de "la obediencia a la fe en todas las naciones", Yo creo que todos los Cristianos sellados con el Espíritu (Efesios 1,13), han participado en lo que Romanos 1,1-5 dice respecto a "la obediencia a la fe". Pero al final de Romanos encontramos algo adicional dado a conocer para la "obediencia a la fe". Aquí, el misterio es mencionado. **[127]** En Romanos 1 el asunto es nuestro llamado; en Romanos 16,25-26 el asunto es el misterio. Hay muchos que tienen "obediencia a la fe" respecto al llamado, pero no "obediencia a la fe" respecto al misterio. Yo dificilmente pienso que hay "obediencia a la fe" respecto al misterio cuando la Escritura dice que fue guardado *silencio* al respecto y un Cristiano trabaja para demostrar que no fue guardado silencio en el AT respecto a ello. La contundencia de Romanos 16,25-26 es resistida porque recibir lo que es expresamente declarado significa que algún sistema teológico altamente desarrollado colapsará.

En oposición directa a las declaraciones explicitas de la Escritura, la teología del pacto (ahora asociada con dispensacionalistas retrogradas) dice que el misterio puede ser encontrado en los profetas del AT pero no al grado "como ahora es revelado" (Efesios 3,5). Este es el uso hecho de la palabra *como*. Así en lugar de entender *como* a la luz de Romanos 16,25-26, la teología intenta forzar Romanos 16,25-26 en conformidad con esa falsa construcción puesta sobre *como* y en efecto cambiando las palabras "se guardó silencio" (Romanos 16,25-26) en "se dijo". Efesios 3,5 no es una comparación, sino un hecho, un contraste.

¿CUANDO, Y DE QUIÉN, FUE EL MISTERIO ESCONDIDO?

El hecho de que la Escritura declara cuando, y de quién, el misterio fue escondido es consistente con Romanos 16,25-26 afirmando silencio en los siglos del AT. Colosenses 1,26 habla de esto también:

> ". . . el misterio [que había] estado oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos".

Esto quiere decir que el misterio fue oculto de periodos de tiempo pasados y de las personas. Yo sugiero, por lo tanto, que la "obediencia a la fe" con respecto al misterio reconocerá que estas Escrituras declaran que el AT fue silencioso acerca de ello. Así el asunto de la interpretación 'literal' contra la 'espiritual' de los profetas del AT para ver si ellos hablan acerca de la iglesia o no, es establecido por las declaraciones *explicitas* de la Escritura misma. (Por supuesto, el uso de figuras de dixión y simbolos son objeto de investigación, pero no en vías de afectar el asunto). Lo que esto quiere decir es que los profetas del AT realmente mencionan a Judá, Israel y Jerusalén (no la Iglesia), y así de ellos debe ser entendido que habrá un futuro para la nación de Israel. Así mismo, la Iglesia no es la continuación de Israel, no es el Israel espiritual. Y en ese día de la gloria de Israel, cuando es depurado de todo rebelde (Ezequiel 20) y todo Israel sea Salvo (Romanos 11,26), Israel no será parte de la Iglesia.

¿DONDE ESTABA EL MISTERIO ESCONDIDO?

Hemos visto que se guardó silencio en los siglos y edades, que fue escondido en esas edades y de las personas. ¿*Dónde*, entonces, fue éste guardado? Debemos de pensar que no fue escondido en el AT sin que igual Dios nos lo dijera. Pero Él nos ha dicho donde fue escondido:

> "A mí, que soy menos que el más pequeño de todos los santos, me fue dada esta gracia de nunciar a las naciones las buenas nuevas de las inescrutables riquezas de Cristo, y de aclarar a todos [con el conocimiento de] cuál sea la administración del misterio escondido desde los siglos en Dios, que creó todas las cosas . . ." (Efesios 3,8-9)

Aquí aprendemos que el misterio fue "escondido desde los siglos *en Dios*". No fue escondido en el AT. Durante los siglos del AT fue escondido en Dios. Los *Tipos* no tienen nada que ver en el asunto. Además, no hay tipos de una Cabeza en el cielo unida a un cuerpo en la tierra. Los Tipos son historia, incidentes o personas, no profecía o revelación. El asunto es que los profetas del AT no hablaron del Misterio.

---

[126] *Escritos Coleccionados* 10:248-249.
[127] El misterio no es desarrollado en Romanos, sin embargo algo que ver con esto es tocado en Romanos 16. Este es desarrollado en Colosenses. Pero completamente lo es en Efesios

Hubo "*silencio*" acerca de éste; éste fue oculto desde los siglos y de las generaciones, éste fue *escondido en Dios*, no en el AT, no en los dichos profeticos. ¿Cómo es que Dios dice esto, si esto no significa que estos textos son declarados? Ah, esto es escrito de tal manera para llamar a "*la obediencia de la fe*".

Objeciones Basadas en los Tres Textos

Lo que también esto significa es que la expectación de un reino literal sobre el cual el Mesías tiene que reinar fue, y es, una expectación valida. Los espiritualizadores vehementemente condenan ésta expectación. Algunos igual afirman que esto llevó a la crucifixión. Deseando el Señor, que debamos abordar el tema de la validez de esta expectación, compartida por el remanente que recibió al Señor Jesús, aunque su tiempo, no la expectación misma, fue equivocada.

Es admitido por los oponentes de un reino futuro para Israel que si los profetas del AT han de ser entendidos literalmente, ellos han de hecho profetizado tal reino.

ROMANOS 16,25-26

La importancia de Romanos 16,25-26 en este tema es muy grande para nosotros para no dejar de tomar nota de como estos opositores quienes son espiritualizadores de los profetas intentan nulificar la fuerza de la declaración "silencio se guardó en [los] tiempos de las edades". Ahora, una de dos, se guardó silencio o no se guardó. Los espiritualizadores de los profetas son obligados por su propio sistema teológico a decir que no se guardó silencio. Considere como el amilenialista John Murray, comentando sobre Romanos 16,25, piensa estar haciendo justicia a la revelación del AT (trata de decir que él encuentra el misterio en el AT):

> La cláusula "ha sido manifestado ahora", cuando es tomada en conjunción con el énfasis en "silencio" y "revelación" en el verso 25, puede crear la impresión de que no ha habido revelación en absoluto de éste misterio en las Escrituras del AT. Esta impresión, sin embargo, es desisivamente excluida o corregida por las palabras "por las Escrituras de los profetas". Estas son las Escrituras a las que Pablo apela repetidamente en ésta epístola para confirmación del evangelio que él predicó (cif. especialmente en esta conexión 1,2; 3,21; 11,25-26). *Por lo tanto el AT no fue silencioso sobre este misterio*; este fue el medio de revelación respecto a este tema. **[128]**

Otro amilenialista, W. Hendriksen, escribió:

> Así fue este misterio que había sido escondido por largos siglos pasados, pero sin embargo la desición había sido hecha en el plan eterno de Dios y si bien igual hay durante la vieja dispensación sombras de la realización de las promesas de salvación de Dios para Gentiles y Judíos, el periodo de cumplimiento a gran escala no había llegado hasta entonces. Pero *ahora*, habiendo llegado la nueva dispensación y el evangelio siendo proclamado por todas partes, este misterio ha sido manifestado, vino a ser abundantemente claro. Así fue manifestado en cumplimiento a la profecía. Considerado de Génesis 12,3; 22,18. **[129]**

Estas referencias a la Escritura, y otras similares citadas, serán cumplidas en el reino milenial de Cristo. Nótese bien que estas citas muestran que su pensamiento en cuanto al misterio es que habrá salvación para Judíos y Gentiles. Bueno, por supuesto el AT profetizó ese hecho. Pero mas bien aprendiendo de los tres textos que estamos considerando, y concluyendo que la salvación profetizada para los Judíos y Gentiles no es el misterio, él en cambio *definió* ser el misterio la salvación a Judíos y Gentiles, y entonces trabajar con los tres textos para forzarlos a conformar. Y este método de negociación con la palabra de Dios está en el corazón de la teología del pacto. Salvación para Judíos y Gentiles no es la misma cosa que la unión de Judíos y Gentiles en un cuerpo formado por el Espíritu enviado por la cabeza glorificada en el cielo y ellos sentados en lugares celestiales, en Cristo Jesús. (Efesios Cap. 3)

John Murray virtualmente (erroneamente) iguala el evangelio de Pablo y el misterio. Esto parece, a primera vista, ayudar al sistema porque hay Escrituras del AT que hablan de salvación a los Gentiles (esto es milenial) y ellos dicen que fue una predicción respecto a la salvación de los Gentiles ahora. Así virtualmente igualando el evangelio de Pablo y el misterio, piensan que pueden encontrar el misterio en las predicciones de salvación a los Gentiles en el AT. **[130]**

Nótese bien que John Murray intenta evadir la fuerza de "silencio" aseverando que "por las Escrituras de los profetas" significa los profetas del AT. Y haciendo *esto*, él atrevidamente contradice el texto y dice, "por tanto el AT habló sobre el misterio; este fue el medio de revelación respecto a este tema". Tal es su teología; ésta puede hacer blanco negro y negro blanco. Ésta puede hacer que "silencio" sea hablar. **[131]** Si los comentaristas manejan así las Escrituras, ¿que uso se hará de éstas viniendo a discutir interpretación 'literal' contra 'espiritual'? Pero ahí esto perdura: "acerca del cual se guardó silencio". John Murray, en efecto, dice que no se guardó silencio acerca del misterio en los tiempos de las edades.

---

[128] *La Epístola a Los Romanos*, Eerdmans: Grand Rapids, 1968, págs. 241-242. Usado con permiso.

[129] *Exposición de La Epístola de Pablo a Los Romanos*, Casa del Libro Baker: Grand Rapids, 1981, v. 2, pág. 517.

[130] El evangelio de Pablo y el misterio, aunque relacionados, no son la misma cosa. Adicionalmente el evangelio de Pablo tiene *aspectos* que no son el tema de la profecía del AT. El lector puede obtener el folleto, *El Evangelio de Pablo* en Present Truth Publishers.

[131] Algo análogo tratando "silencio" de esta manera es necesario también en el caso de Efesios 3,5. Comentando sobre esto, E. K. Simpson, (*Comentario Sobre las Epístolas a los Efesios y los Colosenses*, Londres: Marshall, Morgan y Scott (1957), pág. 72), atrevidamente dice: "La profecía Hebrea no ha sido silenciosa respecto a este divino secreto (cif. Isaías 56,5)". Esto muestra que él no entiende el misterio. Así J. Eadie, *Un Comentario Sobre el Texto Griego de la Epístola de Pablo a los Efesios*, Baker: Grand Rapids (edic. 1979 reimpresión de 1883), pág. 219:

> El sentir general del versiculo es evidente. El Apostól no parece negar todo conocimiento del misterio en el mundo antiguo, pero él solo compara su conocimiento de esto, el cual a lo más fue una especie de confusa *clarividencia*, con la completa revelación de sus términos y contenidos dada a los modernos apóstoles y profetas.

(continúa . . .)

El lector viene a un punto de desición. ¿Cree usted que silencio fue guardado acerca del misterio en el tiempo de las edades o pone en duda usted ésto?

W. Kelly expresamente se dirigió al tema de los profetas:

> . . . cuidadosamente hago notar que la verdadera palabra y pensamiento es "escrituras proféticas", así es, no "escrituras de los profetas" o AT, sino esas del NT {Romanos 16,26}, en las que somos edificados en el fundamento de los apóstoles y profetas {Efesios 2,20}. Los escritos de Pablo, por ejemplo, son escrituras proféticas y en unas de éstas el misterio de Cristo y la iglesia es dado a conocer completamente, no simplemete tocado como lo es en Romanos 12,5. **[132]**

Otro dijo:

> Consecuentemente no hay artículo en "escrituras proféticas" como sería lo correcto si "los profetas" se hubiera querido decir; mientras que la forma *sin artículo* fue requerida, si las nuevas escrituras son propuestas, escritas por ésos que tienen don profético, ya sea que se trate de los apóstoles quienes tenían ese don también o de tales como Marcos y Lucas, quienes fueron profetas inspirados a escribir aunque no apóstoles. **[133]**

El *Interlineal* de A. Marshall tiene "por los escritos proféticos". J. N. Darby y W. Kelly leen "por las escrituras proféticas".

Daniel P. Fuller, un profesor y exdecano de la facultad en el seminario Teológico Fuller, de hecho no cree en ésta Escritura, eligiendo ese camino para hacer que suene como si fuera el evangelio:

> [El] evangelio [es] . . . . según la revelación del misterio escondido por largos siglos en el pasado, pero ahora revelado y dado a conocer a travéz de los escritos proféticos por el mandato de Dios eterno, para que todas las naciones puedan creer y obedecerlo. **[134]**

Entonces, por supuesto, él insinua que es capaz de encontrar algo en el AT.

C. E. B Cranfield escribió:

> . . . una manifestación que es propiamente entendida en su significado espiritual verdadero solo a la luz de su prefiguramiento y declaración en el AT. **[135]**

Esto asume que la palabra "manifestación" se refiere a la manifestación de algunas cosas en el AT. Pero ello no estaba *allí*. La Escritura nos dice explícitamente: estaba *escondido en Dios* (Efesios 3,9) y ahora es manifestado. ¿Es esto muy difícil de entender para los teológos, exagétas y expositores? Lo Dudo. Entonces una agenda esta en acción.

El pretribulacionista del pacto, Darrell Bock, habiendo citado a C. E. B Cranfield, afirma:

> Lo que es crucial en este pasage es la declaración explicita de que la predicación del evangelio acerca de Cristo Jesús y la obediencia de las naciones a la fe esrá atada a lo que el AT revala. **[136]**

Aquí, como en el caso de C. E. B Cranfield, todo es reducido al evangelio. La distinción entre el misterio y el evanelio, hecha en este mismo texto, es eliminada. ¿Porqué deben ser los dispensacionalistas del pacto estimados como dispensacionalistas? ¿Simplemente porque no han tirado por la borda la verdad del rapto pretibulacion?

COLOSENSES 1,26

Si uno desea evadir Colosenses 1,26 podría intentar el enfoque de N. T. Wright:

> Esto es confirmado por la definición adicional de Pablo de 'La Palabra de Dios *como el misterio que se ha mantenido escondido por siglos y generaciones pero que es ahora revelado a los santos* . . . (a saber) *Cristo en vosotros, la esperanza de Gloria.* **[137]**

El misterio no es la palabra de Dios. La Escrituta dice:

> "Ahora me gozo en lo que padezco por vosotros, y cumplo lo que falta de las aflicciones de Cristo en mi carne, por su cuerpo, que es la iglesia; de la cual *yo* fui hecho ministro, según la dispensación de Dios que me [es] dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios, el misterio que [había estado] oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos . . ." (Colosenses 1,24-26) .

Es claro que el misterio implica el cuerpo de Cristo, que es la iglesia (v. 24), no solamente Cristo en vosotros, la esperanza de Gloria {v. 27}. Para ayudar a ver esto, lea los vers. 24 y 26 juntos, omitiendo el v. 25:

> ". . . por su cuerpo, que es la iglesia . . . el misterio que [había estado] oculto desde los siglos y edades".

Hay otros métodos por los que se contradice la Escritura. Por ejemplo, L. B. Radford escribió:

> La frase "desde los siglos y edades" no significa 'escondido del conocimiento del hombre' sino 'escondido desde el inicio de la historia'. El énfasis no está sobre el ocultamiento de la verdad a la humanidad, sino sobre su contemplación en la mente del Creador, p.e., Efesios 3,9. Comp. Romanos 16,25. 'que se ha mantenido oculto desde tiempos eternos'. El silencio no fue absoluto, un atisvo del misterio fue dado al salmista y a los

---

[131] (. . . continuación)

En cuanto a "escondido en Dios", él dice, "no oculto desde los siglos, en el sentido de Macknight, sino escondido desde antiguo". Así es contradicha la Palabra de Dios para sostener un sistema teológico.

[132] *Notas Sobre . . . Romanos, en loco*. Como él dice en su crítica de la Versión Revisada en *El Tesoro de La Biblia* 13:352. Ver tambiém Nueva Serie 3:31, 4:127 y 6:12; y *El Testimonio Presente* 10:103.

[133] *El Tesoro de La Biblia*, Nueva Serie 4:128.

[134] *La Unidad de La Biblia*, Grand Rapids: Zondervan, pág, 421, 1991.

[135] *Un Comentario Crítico y Exegético Sobre La Epístola a Los Romanos*, Edinburgo: T. & T. Clarck 2:812 (1979).

[136] "Actividad Mesiánica Actual y Promesa Davidica del AT: Dispensacionalismo, Hermenéutica, Cumplimiento en el NT", *Diario Trinidad* 15NS (1994), pág. 84.

[137] *Colosensec y Efesios*, Grand Rapids: Eerdmans, pág. 91 (1986).

> profetas, en varias fases y formas de la esperanza Mesiánica, comp, Hebreos 1,1 donde estas divinas intimidades parciales son contrastadas con la revelación completa dada en Cristo. **[138]**

Romanos 16,25 es evacuado de su significado afirmando que se refiere al silencio en la eternidad, mientras que el texto realmente dice "silencio fue guardado en [los] tiempos de los siglos". Entonces después de informar a sus lectores que se guardo silencio en la eternidad, dice que el silencio no fue absoluto y cambia de eternidad a tiempo. Enseguida iguala el misterio con la esperanza Mesiánica. Bueno, con tal manejo de la Escritura, uno puede demostrar cualquier absurdo. Escondido desde los siglos significa que fue escondido desde los periodos de tiempo entre Adán y Pablo. Escondido por generaciones o edades significa que fue escondido de las personas que vivieron en esos periodos de tiempo. ¿Es ésto tan difícil de entender? – a menos que tengamos un sistema teológico con el cual los hechos y declaraciones de la Escritura entren en conflicto. Hebreos 1,1 no tiene nada que ver con el punto a tratar, ni tampoco la esperanza Mesiánica. El instruido J. B. Lightfoot afirmó que:

> Pero el 'misterio' especial que absorbió la enseñanza de San Pablo en las Epístolas a los Colosenses y a los Efesios es la libre admisión de los Gentiles con iguales términos a los privilegios del pacto. **[139]**

Él ha puesto a un lado la palabra de Dios y ha importado sus ideas de la teología del pacto en este asunto. Ahora, obsérvese que al hacer esto, es entonces capas de reconocer, lo que realmente es forzar estas Escrituras, de tal manera que el misterio fue, como erroneamente lo definió, completamente desconocido:

> No solo fue este misterio desconocido en periodos remotos de la antiguedad, sino tambien en recientes generaciones. Viene sobre el mundo como una sorpresa. El momento de esta revelación fue el momento de su cumplimiento. **[140]**

De una manera u otra, la teología del pacto debe ser sostenida frente a las Escrituras que claramente la contradicen.

El pretribulacionista del pacto, R. L. Saucy, se asocia con la visión general de quienes adoptan la teología del pacto diciendo:

> Un misterio puede estar escondido en el sentido de que su verdad no haya sido realizada. **[141]**

Él retrogradamente habla como ésos que mantienen la teología del pacto pretendiendo progresar. Compare su comentario con el del comentador amilenialista, W. Hendriksen:

> El misterio en el que está pensando el apostol Pablo aquí en Colosenses 1,26-27 que se ha mantenido "oculto"; esto es, por siglos y edades (lit. "desde los siglos y las generaciones") no ha sido historicamente realizado. **[142]**

Los misterios del NT fueron "mantenidos ocultos" en el sentido de que ellos no fueron *manifestados*.

EFESIOS 3,5.9

Algunos opositores señalarán hacia Efesios 3,5:

> ". . . que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por [el poder de] el Espíritu . . ."

Este fue "no dado a conocer a los hijos de los hombres" – no, ni siquiera a Abraham. El misterio fue revelado a "sus santos apóstoles y profetas" queriendo decir, por supuesto, personas de la iglesia; lo cual añade peso a la interpretación, "y por los escritos profeticos" (Romanos 16,25). Sin embargo, fue Pablo quien escribió acerca del misterio.

Nótese la coma separando las palabras "hombres" y "como". W. Kelly trodujo así mismo y con la misma coma allí. Esto muestra que estos eruditos en Griego entienden la palabra "como" para denotar un completo contraste: este no fue dado a conocer – como ahora es el tiempo en que es dado a conocer. No es un asunto de comparación sino de absoluto contraste.

W. Kelly tradujo Efesios 3,9 de este modo:

> "y de aclarar a todos cuál [es] la administración del misterio que estuvo escondido desde los siglos en Dios, que creó todas las cosas".

Respecto a la palabra traducida "escondido" en Efesios 3,9 es la misma palabra en Colosenses 1,26, respecto a la cual vimos que el Lexico de Arndt y Gingrich dice:

> escondido, guardado en secreto . . . Colosenses 1, 26. **[143]**

Pablo dijo de esto, "que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres" (Efesios 3,5). Por supuesto, no fue dado a conocer antes de la fundación del mundo, pero este no es el punto. Es el periodo que ha pasado hasta ser revelado despues que Cristo estuvo en gloria siendo la cabeza de un cuerpo.

Ahora, el una vez profesor en el Seminario Teolóico de Westminster, O.T. Allis, de quien es bien conocida su polemica anti-dispensacional en, *Profecía y La Iglesia*, que no enlista Efesios 3,9 en su índice de Escrituras, toma la palabra "como" en Efesios 3,5 simplemente como una comparación entre la manera en que el misterio fue dicho en el AT y la manera en que Pablo habló de él. Sorprendentemente abusando del impulso de Hechos 26,22, y refiriendose a ello de una manera que etiqueta a otros de "lisiados y arbitrarios" por no ver a su manera, solo sirve como un esplendido ejemplo de como los anti-dispensacionalistas encuentran referencias al misterio en el AT, a pesar de que la Escritura nos asegura que no está allí:

---

[138] *La Epístola a Los Colosenses y La Epístola a Filemón* . . . , Londres: Methuen, pág. 203, (1931).
[139] *Epístolas de San Pablo a Los Colosenses y a Filemón* . . . , Grand Rapids: Zondervan, pág. 168, reimpresión de la edic. 1879., n.d.
[140] *Ibid.*
[141] En C. A. Blaising y D. L. Bock, edics., *Dispensacionalismo, Israel y La Iglesia.*, pág. 144.
[142] *Comentario al Nuevo Testamento, Filipenses, Colosenses y Filemón*, Grand Rapids: Baker, en Coalescence, pág. 88, 1990.
[143] *Obra Citada*, pág. 93.

> Pablo declara enfáticamente que él no ha estado predicando nada que Moisés y los profetas no hayan profetizado. ¿Que clara ilustración puede ser encontrada en la necesidad de poner atención a las palabras de Pablo, "como ahora es revelado" (Efesios 3,5), cuando él habla del misterio? Comentando sobre este pasaje en Hechos, todo lo que Darby tiene que decir es esto: "Él habla no de la asamblea [la iglesia] – ésa era una doctrina para instrucción, y no una parte de su historia" {ver *Sinopsis, en loco*}. Que un hombre de la mentalidad de Darby haya ofrecido tan lisiada y arbitraria explicación es una prueba convincente de que las palabras de Pablo en esta memorable ocación no pueden cuadrar con la doctrina del misterio Paulino de la Iglesia como es sostenido por los dispensacionalistas. **[144]**

Debemos concluir que su visión del asunto es que el misterio se encuentra por todo el AT (Moisés y los profetas, él así cree). Así deja vacia la Escritura que estamos examinando de algún significado real. Ellos pueden además no haber estado en la Escritura en absoluto. Esto salta del deseo de "*la obediencia a la fe*" respecto a lo que Dios ha dicho en las tres (y más) Escrituras que estamos considerando. Ahora nótese que Hechos 26,23 explica lo que Pablo menciona en el v. 22:

> [es decir] "Que el Cristo había de padecer, y ser el primero de la resurrección de [los] muertos, para anunciar luz al pueblo y a los Gentiles" (Hechos 26,23).

Eso, por supuesto, no es el misterio; pero OT Allis piensa que lo es. Una ves más vemos la igualación erronea de la salvación y el misterio; y así, ea, ahí está en el AT – ¡y a pesar de la extraordinaria mentalidad de J. N. Darby el pobre hombre no ve lo que para OT Allis es tan claro en Hechos 26,22-23! En todo caso, J. N. Darby estuvo del todo correcto en dicha declaración. Hechos 26,22-23 no habla de la iglesia, la cual es el cuerpo de Cristo.

Como un ejemplo de adónde lleva este falso punto de vista haciendo que el evangelio sea el misterio, y qué tan extraviados están los anti-dispensacionalistas, considere las palabras de V. Poythress, quien enseña en el Seminario Teológico de Westminster:

> Los no dispensacionalistas han mostrado una manera de maniobrar alrededor del dilema: el unico camino de salvación es a travéz de la unión con Cristo.

Él está imaginando una necesidad de maniobrar por su propio punto de vista falso de la *unión* con Cristo. Primero que todo, limitamos las palabras "unión con Cristo" a la unión de los miembros del cuerpo a la Cabeza en el cielo. El hecho es que nunca hubo unión con Cristo como miembros de Su cuerpo hasta que Él estuvo en gloria. Estamos unidos a Él en relación con Su ascendida y glorificada humanidad, una cosa imposible hasta que Él murió, ascendió y fue glorificado arriba. En segundo lugar, Juan, quien habla de unidad de vida en el Hijo, contradice directamente la suposición porque el Señor permaneció solo antes de morir en la cruz.

> "De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto". (Juan 12,24).

Por lo tanto, antes de su resurection permanecía solo, no había nadie en unicidad, o en unidad, con Él. Él Mismo enseñó este hecho. Hablando correctamente, haríamos bien en usar la palabra unidad en relación con lo que Juan nos enseña, y mantener la palabra unión con lo que Pablo enseña, con el fin de describir las diferencias en lo que enseñan, aunque las verdades son, por supuesto, complementarias. Fue, pues, como consecuencia de la resurección de Cristo que formamos, por así decirlo, los granos sobre el vástago resucitado, Su vida de resurección es nuestra vida, formando una planta con Él. Antes de Su muerte, los santos tenían vida divina, pero no en el carácter de formar una planta con el tallo de trigo levantado, como se presenta en Juan *unidad de vida en Él*. Esto es "vida en abundancia" (Juan 10,10). En la resurección, tomando el lugar de el postrer Adán, el resucitado sopló sobre ellos (Juan 20,22), llevandolos a esta nueva relación con Él, comunicando el Espíritu, no como el don Pentecostal de la unión con Él en el cielo como Cabeza del cuerpo, sino como el poder de la *vida en el Hijo*, tal como se presenta en Juan. Los santos del AT tenían vida, pero ni *la unidad de vida **en*** él (Juan), ni la **unión con la cabeza en el cielo como miembros de un solo** cuerpo (Pablo). **[145]** Subsecuentemente, como consecuencia de Su estar allí en gloria celestial, el Espíritu fue enviado (Juan 7,39; Hechos 2,32-33) a los que esperaban ser bautizados en un cuerpo (1 Corintios 12,13), uniendolos como miembros a la Cabeza. Las dos cosas estaban separadas en el tiempo, Dios en Su gracia nos ayuda así a discernir las diferencias y para entender y apreciar, en nuestra débil medida, la inmensa gama de bendición que tenemos.

Por otra parte, la idea de V. Poythress de que los Santos del AT tenían salvación a través de la unión con Cristo **[146]** está viciada con otra base. Cristo es el eterno Hijo unido a santa humanidad. Así mientras el eterno Hijo siempre fue tal en la Divinidad, *el Cristo* no existía en tiempos del AT, por no haber tenido lugar la encarnación. Hablar de maniobras, es totalmente inapropiado, por decir lo menos. Las maniobras, se ve son enteramente de su parte; maniobrar alrededor del gran y distintivo hecho del Cristianismo. Tales cargan a los "dispensacionalistas" como judaizantes, pero la verdad es, que ellos mismos son judaicos, como es patentemente inherente a su misma queja.

Todos los santos de todas las épocas son salvos por la gracia de Dios, lo que no significa, ni implica, la unión con Cristo para todos.

---

[144] O. T. Allis, *Profecía y La Iglesia*, Piladelfia: Presbiterianos y Reformados, pág. 151, 1945

[145] Incluso cuando Juan está hablando de profesión, se utiliza una planta para representar el punto (Juan 15), no la figura del cuerpo y la Cabeza. La referencia de C. C. Ryrie a Juan 10,16 y Juan 14,20, mientras que con razón refuta el ultradispensacionalismo, con el fin de demostrar que el Señor habló del misterio y dice que "La relación Cuerpo Iglesia fue así revelada por el Señor antes de Su muerte", es incorrecta, *Dispensacionalismo Hoy*, pág. 203. Solamente Pablo habla de esto.

[146] Tenemos la bendición que estamos hablando (no el nuevo nacimiento) en relación con la humanidad de Cristo Resucitado. La idea de que los santos del AT tienen unión con Cristo resulta, sin darse cuenta, tal vez, en unión con la divinidad, ya que el Hijo no estaba encarnado entonces. Por lo tanto, se deduce que la unión fue con el Hijo no-encarnado, es decir, con la deidad. Este es el verdadero significado del críticismo de V. Poythress .

El hecho es que los anti-dispensacionalistas, ahora siendo asistidos por los que pretenden ser los dispensacionalistas progresivos, rebajan la posición de los Cristianos a la de los santos del milenio, a lo más; y aunque esta es más alta que la posición de un santo del AT, no es la posición Cristiana apropiada presentada en la Escritura. Pero no podemos ampliarnos sobre esto aquí.

Antes, hemos observado que OT Allis puede encontrar el misterio secreto, escondido en Dios, en Moisés y los profetas. El comentardor amilenialista, W. Hendriksen, ilustra la idea de que el misterio se encuentra muy extendida en el AT, por supuesto, lo que hace es equiparar el misterio con las predicciones del AT de la bendición futura que los Gentiles compartirían, y luego, por supuesto, encuentra esto en todas partes en el AT. Al comentar sobre Efesios 3,5 escribió:

> Los escritores del AT, de hecho, sabían al respecto y se refirieron a ello una y otra vez (Génesis 12,13; 22,18; 26,4; 28,14; Salmo 72; 87; Isaías 11,10; 49,6; 54,1-3; 60,1-3; Oseas 1,10; Amós 9,11ss; Malaquías 1,11 por mencionar sólo unas pocas referencias). **[147]**

"Por mencionar sólo unas pocas referencias" ¡Mire que fácil es encontrar lo que las Escrituras dicen estaba oculto desde los siglos y generaciones! ¿Esto es un misterio acerca del cual se guardó silencio? o, como el Lexico de Arndt y Gingrich dice: ¿un secreto que estaba escondido desde tiempos eternos? ¿No es esto, en realidad, una burla a la palabra de Dios, ya sea intencional o no? – y no dudo que ninguna falta de respeto a la palabra de Dios fuera la intención deliberada – es la exigencia de un sistema teológico falso nublando la mente.

El hecho es que las profecías del AT de salvación a los Gentiles serán cumplidas en el milenio, la venida del reino que tantos niegan sucederá; mientras tanto hay una aplicación de esas profecías en la actualidad. Las profecías sobre la muerte, resurection y exaltación a la diestra de Jehová se han cumplido. Las consecuencias de estas cosas que afectan a Cristo y Su cuerpo no fueron profetizadas. Las otras profecías se cumplirán cuando se complete la obra actual de Dios. Las otras citas del AT en el NT son para el uso de un principio contenido en ellas, o para ilustrar un punto, o para mostrar que los Gentiles son salvos ahora no es incompatible con el AT. Por otra parte, el hecho de que los profetas del AT hablaron de la bendición de salvación al Gentil en el próximo reino (milenial) nos ayuda a entender un pasaje como, por ejemplo, Efesios 1,12:

> "a fin de que seamos para alabanza de su gloria, nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo".

Tenemos "primeramente esperábamos"; es decir, hemos primeramente esperado en Cristo antes del pronosticado (milenio) tiempo de salvación a los Gentiles. Cristo ha muerto y ha resucitado de entre los muertos. La obra sobre la que se basa la salvación milenial profetizada para los Gentiles ya está consumada y el cumplimiento de la salvación pronosticada para los Gentiles espera el día. Mientras tanto, la obra se realiza, Dios ha salvado algunos Gentiles ahora (quienes primeramente esperában antes del milenio) **y, *adicionalmente***, les ha puesto en el lugar bendito ocupado por los que están sentados en los lugares celestiales, en Cristo Jesús (Efesios 2,6). Todo esto se escapa a los anti-dispensacionalistas.

Como otro ejemplo, escuchemos a Verns S. Poythress explicar esto en sentido opuesto:

> Este pasaje dice la *manera* en que los Gentiles recibirían la bendición, es decir, mediante su incorporación a Cristo en una base de igualdad con los Judíos (v. 6), que nunca quedó clara en el Antiguo Testamento. La afirmación de que el misterio en Efesios 3,3-5 no fue previamente revelado necesita significar no más que eso. **[148]**

Su idea es que *la manera* de lograr esto (no desconocida, sino) no fue dejada clara. Él no quiere decir *el hecho* es que no se conocía. Y la *Biblia de Estudio de Ginebra, Llevando la Luz de la Reforma a la Escritura*, omitiendo el comentario sobre Efesios 3,9 dice, respecto al v. 5:

> **3.5 como ahora ha sido revelado** El silencio del Antiguo Testamento acerca del misterio de Pablo – la unión de Judíos y Gentiles en la Iglesia (v. 6) – fue relativo, no absoluto. Esto fue anticipado por los profetas. ("Bendecido es Egipto Mi pueblo, y Asiria la obra de Mis manos, e Israel Mi herencia", Isaías 19,25). Si la idea había estado del todo ausente en el Antiguo Testamento, Pablo no pudo haber dicho, como lo hizo en Romanos 4, que el pacto de Abraham incluía a todos los que eran de la misma fe de Abraham, incluyendo a los Gentiles. Pablo dijo a Agripa que su proclamación de luz a ambos, Judíos y Gentiles no iba más allá de lo que habían prometido Moisés y los profetas (Hechos 26,22-23). **[149]**

Consideraremos este uso indebido de Hechos 26,22-23 en la Parte 4. Es muy instructivo que lo mejor que es ofrecido es Isaías 25, ¡piensan que es una declaración de que Judios y Gentiles se unirían en la iglesia! Es bueno tener estas "pruebas" de la teología del pacto ante nosotros de manera que su verdadera pobreza puede ser vista. ¿No nos dice lo que debe ser el carácter del concepto respecto a la unión? No hay allí sentido del carácter celestial de la Iglesia. La iglesia no es más que un Israel mejor en este esquema.

Contradiciendo la Escritura un lider de los dispensacionalistas retrógradas, R. L. Saucy, se alinea él mismo con los anti-dispensacionalistas en su tratamiento del texto que estamos considerando, diciendo:

> Por tanto, estamos de acuerdo con los no-dispensacionalistas que la enseñanza de Pablo sobre el misterio de la iglesia

[147] *Comentario al Nuevo Testamento: Gálatas y Efesios*, Grand Rapids: Baker, pág. 154, 1990. Comentó que había algo que no dejó en claro el Antiguo Testamento: ". . . la vieja teocracia sería completamente abolida y en su lugar se levantaría un nuevo organismo en el que los Gentiles y los Judíos se colocarían en una base de perfecta igualdad", *ibid,* ¿No dejó *claro*? No hay el menor indicio de ello. En todo caso, lo que vemos aquí es que algunos de los misterios son encontrados en todo el AT y algunos no quedaron claros.

[148] *Entendiendo El Dispensacionalismo*, pág.26, segunda edición.

[149] Nelson: Nashville, pág. 1887 (1995).

[150] *El Caso del Dispensacionalismo Progresivo*, Grand Rapids: Zondervan, pág. 163, 1993.

> en la unión de Judios y Gentiles en Cristo es el cumplimiento de las predicciones del Antiguo Testamento. **[150]**

Todavía manteniendo algunas cosas que los distinguen a ellos mismos de los "no-dispensacionalistas", la posición de los dispensacionalistas retrógradas (que no merecen la palabra dispensacionalista) es, en efecto, como V. Poythress dice, "inherentemente inestable. No pienso que les sea posible en el largo plazo crear un refugio seguro teológicamente entre el dispensacionalismo clásico y el Premilenialismo pactal". **[151]** Este comentario asume que iban a aferrarse a la idea de un reino milenial, mientras abrazan una posición del pacto.

Hemos tenido ante nosotros esto:

– "que se ha mantenido oculto desde tiempos eternos" (Romanos 16,26).

– "que había estado oculto desde los siglos y edades" (Colosenses 1,26).

– "lo que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado" (Efesios 3,5).

– "escondido desde los siglos en Dios" (Efesios 3,9).

Los intentos de elusión de estas Escrituras por parte de algunos de los anteriores escritores citados (un número de ellos son Calvinistas amilenialistas) me recuerda una conversación que tuve con un Arminiano de lo que implica la palabra "imposible . . . que sean otra vez renovados para arrepentimiento" en Hebreos 6. Aparentemente, "escondido desde los siglos y desde las generaciones", y "escondido desde los siglos en Dios", significa para aquellos que encuentran a la iglesia profetizada en el Antiguo Testamento que fue "casi oculto" y "silencio" significa "casi silencio", y "que antes no reveló" "tiene que significar no más que" "nunca quedó claro en el Antiguo Testamento".

Es el camino bendito para los Cristianos ejercer la **obediencia de la fe**, en primer lugar con respecto al evangelio (Romanos 1,1-5), en el que se produce la salvación; y también para la **obediencia de la fe** respecto al misterio (Romanos 16,25-26), lo que lleva a la comprensión, de acuerdo con nuestra respectiva medida, de la gloria de Dios en Cristo, en la esfera celestial, donde el Cristiano está (posicionalmente) sentado con Cristo Jesús (Efesios 2,6). Él estará eternamente sentado allí como está ahora, pero pronto él estará allí corporalmente también. Su posición no cambiará nunca:

> "Y a Aquel que es poderoso para hacer todas las cosas mucho más abundantemente de lo que pedimos o entendemos, según el poder que actúa en nosotros, a Él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén" (Efesios 3,20-21).

Si las Escrituras citadas anteriormente dejan claro que los profetas no hablaron de la Iglesia, y si se ve que el misterio fue "escondido en Dios" y no "escondido" bajo términos como Judá, Israel y Jerusalén, **[152]** entonces también se verá con claridad cuál es la naturaleza del reino que fue anunciado por Juan el Bautista y por nuestro Señor. Es ese el reino literal sobre el cual el Mesías reinará, del que los profetas de hecho profetizaron. También debe verse que la forma de interpretar los profetas también ha sido escencialmente establecida.

Puesto que la Iglesia es parte del misterio sobre el cual se guardo silencio en el Antiguo Testamento, las profecías de la venida del reino no son acerca de la iglesia, y estas profecías se dejan para el futuro de Israel. La Iglesia, por tanto, es distinta de Israel. A diferencia de Israel, ¿es la Iglesia otro pueblo terrenal? – resultando en dos pueblos terrenales. No es así. La Iglesia es un pueblo celestial, como es obvio particularmente en Efesios – obvio, digo, a menos que tenga un sistema teológico que nubla la verdad sobre esto. Así, mientras hay anti-dispensacionalistas que hacen cargos al dispensacionalismo como Judaizante, la verdad es que los que hacen lo cargos son los que Judaizan – rebajando a la iglesia a ser un pueblo terrenal.

---

[150] *El Caso del Dispensacionalismo Progresivo*, Grand Rapids: Zondervan, pág. 163, 1993.

[151] *Entendiendo a los Dispensacionalistas*, pág. 137, segunda edición.

[152] ¿Cómo podrían saber los Judios que se escondió bajo tales términos, si en efecto, así era? V. S. Poythress, *Entendiendo a los Dispensacionalistas*, Grand Rapids: Zondervan, 1987, Tiene un capítulo, "Punto de Vista Interpretativo de Israel en El Antiguo Testamento", en el que se trata de abordar este asunto. Una táctica que tomó es citar pasajes de lenguaje figurativo y declarar a los lectores que "no se conoce con exactitud en qué medida una expresión metafórica de la verdad estaba en obra" (pág. 99). Si se utiliza como táctica, entonces parece seguirse que los lectores del Antiguo Testamento no sabían espiritualizar o no las profecías; y por lo tanto este razonamiento les dejaría en un dilema. Los Salmos están llenos de figuras. ¿Eso deja al lector del AT en un dilema? En todo caso, veremos que nuestro Señor y el remanente en Su tiempo aquí entienden a los profetas, literalmente.

No podemos revisar el capítulo de V. Poythress aquí pero sólo llamo la atención sobre sus observaciones en Ezequiel 44 – 46. Él escribió. "¿Estaba el oyente del Antiguo Testamento obligado a decir que el pasaje debe interpretarse de la manera más obvia?" (pág. 105). Tenga en cuenta también que este **admite** que *la forma más obvia* de entender Ezequiel 44-46 es literalmente. Por supuesto, y no había ninguna base para que un israelita lo entendiera de otra manera. Posteriormente veremos que el conocido amilenialista, O.T. Allis, declaró que si los profetas son entendidos literalmente, entonces esas profecías no pueden ser cumplidas ahora. Este **admite** que los profetas pueden ser entendidos lireralmente. A pesar de los esfuerzos que se han hecho para explicar por qué un Judio del AT no debería haber esperado un reino literal, la pregunta al principio de esta nota en realidad no ha sido contestada.

Capítulo 1.4

Lo Celestial y Lo Terrenal

La Iglesia, propiamente hablando, el cuerpo de Cristo, no es una dispensación, no pertenece a la tierra; pero hay un orden de cosas relacionadas con ella durante su peregrinación aquí abajo – un orden de cosas cuya existencia está ligada con la responsabilidad de la Iglesia.

(*Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 4:328).

Introducción

Hemos visto que el misterio de Cristo y de la Iglesia no es un tema de la profecía del Antiguo Testamento, sino que se mantuvo en secreto, escondido desde siglos y generaciones, escondido en Dios (Romanos 16,25-26; Colosenses 1,26; Efesios 3,9). Así, la obra de Dios en la actualidad conlleva dar frutos en los modos de Dios con Él, y el propósito para Israel. Israel era el pueblo de Dios en el AT (Exódo 3,7.10; 6,7; 7,4; etc,; Deuteronomio 7,6; 9,12 con 29; 21,8; 2 Samuel 7,10.23; Salmo 78,71; etc.). Ellos fueron declarados ser Lo-Ammi (no mi pueblo) en Oseas 1,9-10. Dios había quitado el gobierno de ese pueblo y se lo dio a los Gentiles, por el período representado en la imagen de Daniel 2, es decir, *los tiempos de los Gentiles* (Lucas 21,24). Cuando la piedra que hiere de Daniel 2 (Cristo) hiera la imágen, Cristo establecerá el reino en la tierra e Israel volverá a ser reconocido como el pueblo de Dios. Ellos fueron, y serán durante el milenio, un pueblo terrenal. En la actualidad, otra compañía de santos es reconocida como el pueblo de Dios, no un pueblo terrenal, sino un pueblo llamado a sentarse en los lugares celestiales con Cristo Jesús (Efesios 2, 6).

El Propósito de Dios

En su documento de 1839, "*El Propósito de Dios*" **[153]** J. N. Darby esbozó estos asuntos y citaré varias partes.

CRISTO EXALTADO EN LOS CIELOS PREPARA UN LUGAR PARA LA IGLESIA, Y PUEDE CUMPLIR LAS PROMESAS HECHAS A ISRAEL – MIESTRAS TANTO LA IGLESIA ES LLAMADA.

La resurección del Salvador tiene el doble resultado de llevar a cabo la redención de la iglesia, y de poner a Cristo en un lugar donde puede asegurar las misericordias fieles de David (Hechos 13,34), es decir, confirmar en Su propio nombre todas las promesas hechas a Israel. Por otra parte, ha sido necesario también que Él deba tomar posesión de los lugares celestiales, con el fin de establecer el reino de los cielos y para llenar todas las cosas (Efesios 4,10); **[154]** así como de asociar a la iglesia con esa gloria – nueva, y sin embargo eterna – preparada antes de la fundación del mundo, y sin embargo, oculta a las épocas anteriores, pero la manifestación de la cual se ha determinado de acuerdo a la sabiduría de Dios por el rechazo del Mesías por el pueblo Judío.

Debemos distinguir aquí dos cosas: A Cristo preparando un lugar, una habitación celestial; y a Cristo reuniendo de entre todas las naciones a los que han de ser Sus co-herederos, llamando a la novia que ha de entrar en posesión con Él Mismo. Así, en Juan 14,2-3 el Señor dice: ". . . voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a Mí Mismo, para que donde Yo estoy, vosotros también estéis". En Juan 17,24: "Padre, aquellos que me has dado, quiero que donde Yo estoy, también ellos estén conmigo, para que vean mi gloria que me has dado; porque me has amado desde antes de la fundación del mundo".

En Romanos 8,29, está escrito: "Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conformes a la imagen de Su Hijo, para que Él sea el primogénito entre muchos hermanos". **[155]**

La obra de Cristo ha provisto bendición en dos esferas, la terrenal y la celestial. Observe el hecho de que los Gentiles serán bendecidos en la tierra, pero el centro de la gloria terrenal es en Israel. También todos "los justos" de la primera resurrección, así como los santos raptados, son celestiales, pero el centro de la gloria celestial es Cristo y la Iglesia.

[153] *Escritos Coleccionados* 2:266-277.

[154] Compare con Juan 20,17.
[155] *Escritos Coleccionados* 2:273-274.

LA IGLESIA Y LOS JUDÍOS LOS RESPECTIVOS CENTROS DE LA GLORIA CELESTIAL Y DE LA GLORIA TERRENAL EN CRISTO

Dos grandes objetos son presentados a nuestra contemplación por los profetas y testimonios de las Escrituras, los cuales se refieren al milenio: por un lado, la iglesia y su gloria en Cristo, y por otro, los Judios y la gloria que poseen como nación redimida por Cristo. Estos son el pueblo celestial y el pueblo terrenal. El Hijo mismo, quien es la imagen y gloria de Dios, será su centro común y el sol iluminará a ambos; y aunque el lugar donde reside Su gloria en la iglesia sea el cielo, donde Él ha "puesto tabernáculo para el sol" (Salmo 19,4), las naciones caminarán en Su luz. Será manifestado en la tierra, y la tierra disfrutará sus bendiciones. Cuando todo sea consumado Dios será todo en todos. El tabernáculo de Dios estará con el hombre, no bajando, por así decirlo, sino descendiendo de los cielos.

Todas estas cosas y la manera en que tendrán su cumplimiento, es revelado en detalle en las Escrituras. Aunque la iglesia y el pueblo de Israel son cada uno respectivamente los centros de la gloria celestial y la gloria terrenal, en su relación con Cristo, y aunque emiten uno a otro un brillo mutuo de bienaventuranza y alegría, sin embargo, cada uno de ellos tiene una esfera que es propia de sí mismo, y en la que todas las cosas están subordinadas a ello. Con respecto a la iglesia, los ángeles, principados y potestades, con todo lo que pertenece al cielo – el dominio de Su gloria, con respecto a los hijos de Israel, las naciones de la tierra. **[156]**

Algunos de los detalles siguen:

. . . hemos observado que, cuando la caída de la nación Judía fue completa, Dios transfirió el derecho de gobierno a los Gentiles; pero con esta diferencia, que este derecho se separó del llamado y de la promesa de Dios. **[157]** En los Judios, las dos cosas estaban unidas, a saber, el llamado de Dios, y el gobierno sobre la tierra, que se convirtió en cosas distintas desde el momento en que Israel fue puesto a un lado. En Noé y en Abraham los teníamos diferente; gobierno en el uno, llamando en el otro.

Con los Judíos estos principios estuvieron unidos; pero Israel falló, y dejo desde entonces de ser capaz de manifestar el principio del gobierno de Dios, puesto que Dios actuó en justicia con Israel, y sin justicia Israel no podía ya ser el depositario del poder de Dios. Dios, entonces, abandonó Su trono terrenal en Israel. A pesar de esto, en cuanto al llamado terrenal, Israel siguió siendo el pueblo llamado: "Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" {Romanos 11,29}. En cuanto al gobierno, Dios lo transporta a donde quiere, y fue a los Gentiles. Hay, de hecho, el llamado de entre las naciones (es decir, la Iglesia), pero es a los cielos a donde son llamados. El llamado de Dios para la tierra nunca es transferido a las naciones; este permanece con los Judios. Si quiero una religión terrenal, tendría que ser una Judía. Desde el instante en que la iglesia pierde de vista su llamado celestial, pierde, humanamente hablando, todo.

¿Que ha pasado a las naciones al habérseles dado el gobierno? Se han convertido en "bestias": como son llamadas las cuatro grandes monarquías. Una vez que el gobierno es transferido a los Gentiles, se convierten en los opresores del pueblo de Dios: primero los Babilonios; segundo los Medos y los Persas; tercero los Griegos; después, los Romanos. Las cuatro monarquias consumaron su crimen en el mismo instante en que los Judíos consumaron el suyo, al ser cómplices, en la persona de Poncio Pilatos, de la voluntad de una nación rebelde, matándolo a Él que era a la vez el Hijo de Dios y Rey de Israel. El poder Gentil está en un estado caído, igual que el pueblo llamado, los Judíos, lo está. El juicio está escrito sobre el poder y el llamado, como en la mano del hombre.

Mientras tanto, ¿qué sucede? Primero, La salvación de la iglesia. La iniquidad de Jacob, el crimen de las naciones, el juicio del mundo y el de los Judíos – todo esto se convierte en la salvación de la iglesia. Todo esto se llevó a cabo en la muerte de Jesús. En segundo lugar, todo esto ha pasado ya que el estupendo evento no tiene otro objetivo que la reunión de los hijos de Dios. Los Judíos, el pueblo llamado, se ha vuelto rebelde, y son expulsados de la presencia de Dios; las naciones se han vuelto igualmente rebeldes; pero el gobierno esta siempre ahi – en un estado de ruina en realidad; pero la paciencia de Dios siempre está ahí, asimismo esperando hasta el fin. ¿Entonces qué ocurre? La iglesia se une al Señor en los lugares celestiales. **[158]**

La profecía se aplica en sí a la tierra, su objeto no es el cielo. Se trataba de cosas que han de suceder en la tierra; y al no ver esto se ha engañado a la iglesia. Hemos pensado que nosotros mismos teníamos en nosotros la realización de estas bendiciones terrenales. **[159]** El priviligio de la iglesia es tener su posición en los lugares celestiales; y las bendiciones posteriores serán derramadas sobre el pueblo terrenal. La iglesia es algo totalmente aparte – un tipo de economía celestial, durante el rechazo del pueblo terrenal, quienes son puetos a un lado a causa de sus pecados, y expulsados entre las naciones, de en medio de cuyas naciones Dios reune un pueblo para el disfrute de la gloria celestial con Jesús Mismo. El Señor, habiendo sido rechazado por el pueblo Judío, ha venido a ser una Persona totalmente celestial. Esta es la doctrina que nosotros peculiarmente encontramos en los escritos del apóstol Pablo. Ya no es el Mesías de los Judios sino un Cristo exaltado, glorificado; y es por no apoderarse de esta verdad estimulante, que la iglesia se ha vuelto tan débil. **[160]**

[156] *Escritos Coleccionados* 2:266-267.
[157] Estos asuntos son discutidos en *Enseñanzas Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis*, obtenible en Present Truth Publishers.

[158] *Escritos Coleccionados* 2:377-378.
[159] {Esto se establece con mayor precisión en sus *Cartas* 1:188: "la iglesia llamada a lugares celestiales".}
[160] *Escritos Coleccionados* 2:376.

La Iglesia Fue Formada en Pentecostés

En Hechos 9 la posición de los ultradispensacionalistas gusta señalar que distinguen entre la profecía y la iglesia y es por eso que tienen una posición para la posterior formación de la iglesia después de Hechos 2.

En 1848 J. N. Darby escribió:

> Yo distingo enteramente entre la *iglesia* y la profecía. **[161]**

Él sostuvo la verdad de la formación de la iglesia, el cuerpo de Cristo, en Hechos 2, la defensa de la relación de la exaltación de Cristo y el consiguiente envío del Espíritu. **[162]**

El Señor Jesús había dicho que tanto Él como el Padre enviarían el Espíritu (Juan 14,26; 16,17; Hechos 1,4). Este aguardaba Su glorificación en el cielo. No podría haber una iglesia, el cuerpo de Cristo, hasta que Él estuvo en gloria para convertirse, como hombre, en la Cabeza de este cuerpo (Efesios 1,22-23; Colosenses 1,18). Por lo tanto, de Él estando allí, leemos en Hechos 2,32-33:

> "A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos *nosotros* somos testigos. Así que, exaltado por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que *vosotros* veis y oís".

Así como el hombre glorificado Él recibió del Padre el Espíritu Santo y el Señor envió al Espíritu para una función especial:

> "Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean Judíos o Griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu" (1 Corintios 12,13).

El Señor mismo siendo el bautizador (Mateo 3,11). Por lo tanto, los santos esperando en la tierra fueron unidos en un solo cuerpo, a la cabeza en el cielo.

El Llamamiento Celestial y Sentados en Los Lugares Celestiales en Cristo Jesús.

EL LLAMAMIENTO CELESTIAL

En primer lugar, tengamos cuidado de agrupar las cosas en conjunto, fusionandolas, respecto a que sean la misma cosa debido a una palabra.

W. Kelly hizó esta advertencia:

> Seguramente no se sigue que, porque "ciudad" ocurre en Hebreos y en Apocalipsis, necesariamente significan la misma verdad en ambos lados. Todavía no hemos aprendido que debido a que leemos de un "arca" en Génesis 6 y Éxodo 2 y en Éxodo 25 del arca del pacto, el arca de juncos, el arca de Noé {y el arca del Pacto} no fueron términos sinónimos . . .
>
> En Hebreos 11 la palabra {ciudad} es utilizada para describir esa morada establecida y permanente en el cielo que los santos del Antiguo Testamento miraron en contraste con su residencia temporal e incierta sobre la tierra. Abraham esperaba el momento en que debía cambiar su tienda por una ciudad, y también los otros patriarcas. Pero en Apocalipsis 21 la ciudad simboliza a los mismos santos, así como en Apocalipsis 17,18 otra ciudad, Babilonia, describe la Cristiandad corrupta **[163]** en los últimos días. Aquí entonces la Esposa *es la ciudad*: **[164]** mientras que los santos Judíos esperaban estar *en una ciudad*, es decir, una gloriosa morada en las alturas. Pero la santa Jerusalén, que Juan ve parece ser un lugar emblemático de la sede del gobierno mas que una habitación **[165]**
>
> Y esto ha sido siempre una gran pregunta entre los teólogos si el estado futuro de la bienaventuranza ha de ser en la tierra que ha de ser transformada o sublimada a un estado celestial, o si el pueblo de Dios en su condición de resurrección ha de estar en el cielo.
>
> Ahora, yo digo que ambas son verdad – no es exactamente que la tierra alguna vez se convierta en cielo, sino que todos los santos que han sufrido desde el principio del mundo hasta que el Señor regrese, desde la caída de Abel, será un pueblo celestial. Y por lo tanto es absolutamente un error suponer que porque ahora la iglesia es celestial en su llamamiento, por lo tanto, los santos que partieron no serán celestiales también. *Es cierto el llamamiento celestial no les fue revelado*; y no fueron bendecidos, como somos nosotros, con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo. Pero ellos son los santos de los lugares altos; ellos son los santos de los lugares celestiales también. Ellos han de juzgar al mundo, ellos han de juzgar a los ángeles, tan ciertamente como nosotros. Ellos serán arrebatados para recibir al Señor, y hemos de estar con ellos, y ellos con nosotros, en la presencia de Dios. No quiero decir que no habrá distinciones. Esto, de nuevo, es otro error, pero yo sostengo que esta es la más evidente verdad de la Escritura. **[166]**

Esto nos lleva más directamente al llamamiento celestial mencionado en Hebreos a diferencia de estar sentados en los lugares celestiales en Cristo Jesús, en Efesios. W. Kelly escribió:

---

[161] *Cartas* 1:131.

[162] Estos asuntos se tratan en *Enseñanza Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis.* El Apéndice dos refuta la visión ultradispensationalista. Este libro contiene también un gráfico sobre Hechos.

[163] {Esta es la iglesia que profesante menos los santos raptados, en ralidad}.

[164] {Niguna ciudad es una ciudad literal. No ver esto, conduce a errores. En cuanto a la ciudad santa de Jerusalén, el texto claramente nos dice que el ángel le mostró a Juan a la Novia, a la que había visto como la ciudad (Apocalipsis 21,9-10). Esta ciudad es simbólica.

También, la Jerusalén celestial es diferente de los otros nacidos primero (Hebreos 12,22), aunque la Jerusalén celestial es la (figurado) casa de todos los santos celestiales; esta es la Jerusalén de arriba (Gálatas 4,26)}.

[165] *Tesoro de La Biblia*, *Nuevas Series*, vol. 1, pág. 126.

[166] W. Kelly, *Lecciones* (sic) *sobre los Libros de Crónicas*, págs. 60-61.

EL LLAMAMIENTO CELESTIAL – Hebreos 3

No es de pequeña importancia tener en cuenta que, mientras que el "llamamiento celestial", como un sistema desarrollado, depende de la ascensión del Señor Jesucristo al cielo, la fe de los creyentes del Antiguo Testamento estaba muy por delante de su llamado y circunstancias. Por lo tanto, el Señor llamó a Abram de su país y parentela y de la casa de su padre a la tierra que Él le mostraría, y sin duda fue por la fe que él obedeció y salió sin saber a dónde iba. Pero Hebreos 11,9, nos muestra la acción adicional de la fe, porque cuando llegó a la tierra que habitó como extranjero en ella como en un país extraño, puesto que un rayo de la gloria celestial distante había caído en su alma. Él "esperaba la ciudad que tiene fundamento", etc. Así que él y los otros patriarcas murieron, como vivíeron, en la fe, no en la posesión real. No obstante, tales peregrinos y extranjeros como estos no implican el "llamamiento celestial". Sin duda, el "llamamiento celestial" ahora produce y exhorta a ser peregrinos y extranjeros también.

Porque el "llamamiento celestial", traído ante nosotros en Hebreos, surgió de la posición del Señor habiendo aparecido, y habiendo hecho la purificación de nuestros pecados, por haberse sentado a la diestra de la Majestad en las alturas. De ahí que el tabernáculo terrenal y el reposo en la tierra, y el sacerdocio levítico y los sacrificios del todo desaparecen, para los participantes del llamamiento celestial, que se mencionan en la epístola. Tal estado de cosas no era cierto, ya sea de los padres o los hijos de Israel. Su esperanza estaba íntimamente ligada a la tierra (sin duda, bajo el Mesías y una condición glorificada, pero permanecen su tierra y su pueblo como el medio de bendición para todos los demás); pero el llamamiento celestial no fue revelado, ni podría serlo hasta que Él vino y cuyo rechazo dio lugar al mismo y cuya redención y consiguiente glorificación en el cielo se convirtió en su fundamento. De ahí que Abraham tenía su altar terrenal. Por lo tanto él sacrificó, al igual que sus descendientes, en su tiempo, del rebaño o la manada, o las aves limpias designadas. Luego viene el santuario terrenal y su mobiliario y ritos muy instructivos, que hablaban de cosas mejores que habrian de venir en el futuro. Nadie, que yo sepa disputa que los santos individuales veían más allá en estas sombras, apenas quizá pero realmente, la venida de un Salvador y una patria celestial. Aún así, la tierra a la que fueron llamados los patriarcas era una tierra terrenal, y todo el sistema de gobierno de Israel era el de una nación gobernada bajo la mirada de un Dios que se mostraba a Sí Mismo en la tierra en medio de ellos – en contraste con "el llamamiento celestial", el cual es no menos abastecido de tipos impactantes, *mutatis mutandis.* {Expresión latina.– "cambiando lo que se deba cambiar" o "de manera análoga haciendo los cambios necesarios"; prestar atención a las diferencias entre el argumento actual y uno pasado, aunque sean análogos} En consecuencia, en Hebreos 11, después de haber trazado los preciosos rasgos individuales del Espíritu en los santos del Antiguo Testamento, no sólo desde Abraham, sino desde la caída de Abel, somos preservados del error de fusionar todo en un solo bulto, por la declaración incidental del último versículo {"proveyendo Dios alguna cosa mejor para nosotros, para que no fuesen ellos perfeccionados aparte de nosotros"} (ver también Hebreos 12,23). Los ancianos no han recibido la promesa; están esperando hasta la resurrección para eso. Mientras tanto Dios ha provisto algo mejor impevisto para nosotros. Él no nos ha dado solo promesas sino cumplimiento en Cristo. Él ha hecho de nosotros adoradores una vez purificados, no teniendo más conciencia de pecado. Él nos llama audazmente para entrar en el santuario por el camino nuevo y viviendo consagrado para nosotros. Ninguna de estas cosas podrían ser así predicadas de ellos, y aún estas cosas no son sino una aparte del llamamiento celestial. En verdad, entonces, ha provisto Dios algo mejor para nosotros, incluso si sólo miramos a lo que ahora se ha dado a conocer a través del Espíritu Santo enviado del cielo. También es verdad que ellos sin nosotros no serán perfeccionados. Ellos y nosotros entrarémos en nuestra porción respectiva en la resurrección gloriosa en la venida de Cristo. Mientras tanto, no tenemos un llamamoento terrenal, sino uno celestial.

Lejos está de ser cierto que los tempranos escritores eclesiásticos erraron al distinguir muy considerablemente entre las dispensaciones, a tal grado que su principal característica es la Judaización de la Iglesia al negar las diferencias reales. Jerónimo lo hizo no menos que los demás, incluso en la confusión del misterio de Cristo con el sacerdocio Judío. **[167]**

SENTADOS EN LOS LUGARES CELESTIALES

Otro Escribió:

> La relación en la que Cristo se presenta ante Su pueblo como "el Apóstol y Sumo Sacerdote de su profesión" en Hebreos {3,1}, y Cristo como Señor y "Cabeza de Su Cuerpo, la iglesia", de la cual somos miembros, en Efesios {5,23}, puedre por sí sola explicar y determinar cuál es la diferencia. Sin embargo, existen otras consideraciones de interés a las que las Escrituras nos guían.
>
> Somos vistos en Hebreos como un grupo de personas, en camino hacia el reposo que les queda, y por lo tanto, peregrinos y extranjeros, en virtud de nuestro llamamiento celestial. Otro y un punto muy importante es, que "el oportuno socorro" mide la provisión hecha para nuestro suministro por el "trono de la gracia", al que se nos exhorta acercarnos confiadamente, con el fin de "alcanzar misericordia y hallar gracia" {Hebreos 4,16}. Además, no tenemos un sumo sacerdote que no pueda compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que es poderoso para socorrer a los que son tentados, porque "él mismo padeció siendo tentado" {Hebreos 2,18}. Es evidente, a partir de disposiciones como éstas, y otras de carácter similar, que el pueblo no se contempla en Canaán, ni en el reposo sino en su camino al mismo: "los que hemos creído entramos en el reposo" {Hebreos 4,3} y de nuevo "Procuremos, pues, entrar en aquel reposo" {Hebreos 4,11}. Además, se anima a "los herederos de la *promesa*" {Hebreos 6,17} a echar mano de la esperanza "puesta delante de ellos, dentro del velo, adonde Jesús como *precursor* nuestro entró" {Hebreos 6,19-20] etc.
>
> En resumen, todos vemos en estos casos que Cristo se separó de Su pueblo – un Sumo Sacerdote en el cielo, y sólo Él "*sentado*" {Hebreos 10,12} a la diestra de la Majestad en las alturas – si bien allí a favor de Su pueblo, pero un pueblo aún en la tierra, con un llamdo celestial, y en camino al reposo. De manera que como "el P*recursor"* {Hebreos 6,20} – está dentro del velo, pero solo – sin embargo ha entrado allí por nosotros; y "por los que esperan que Él aparesca" una "segunda vez" {Hebreos 9,28}, etc. Qué puede ser más claro que el carácter y las disposiciones hechas por Dios, en Hebreos, para satisfacerse a Sí Mismo en el Lugar Santísimo, y un pueblo que Él ha llamado a Su reposo, reconociendo la distancia, y las debilidades, y un tiempo de necesidad. En

[167] *El Cristiano Anotador*, pág. 87, 1875.

resumen, las necesidades de un pueblo *en su caminar* se encuentran con los recursos de los cielos por encima de sus cabezas, y ministrados por el gran Sumo Sacerdote de su profesión.

En Efesios, somos vistos como miembros del cuerpo de Cristo; de Su sangre y de Sus huesos {5,30} – que Él sustenta y cuida {5,29}. Además de esto, el poder que operó en Cristo para colocarlo donde Él está, a la diestra de Dios, es asimismo para proteger a quienes creemos – Dios, que es rico en misericordia, por Su gran amor con que nos amó, nos dio vida *juntamente* con Cristo, y *juntamente* con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar *juntamente* en los lugares celestiales *con Cristo Jesús* {2,4-6}. Esta Epístola es justo lo contrario a la de Hebreos, porque, como hemos visto, el Señor esta *solo*, y puesto como Sacerdote – o entró solo como un precursor (y muy preciosas son estas relaciones de Cristo para nosotros); pero aquí, en Efesios, Él no está *solo*, porque estamos en Él, como los miembros de Su cuerpo, sentados con Él en los lugares celestiales, porque Él es la Cabeza de la Iglesia – no en *su oficio*, como lo es el sacerdocio, sino como Cabeza de Su Cuerpo – no como un precursor, sino que somos vivificados juntamente, y resucitados juntamente, y *sentados juntamente* . . . Además, nuestras debilidades no son el problema, sino una ministración directa y diferente del Señor, en amor a los miembros, "hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo" {4,13}.

No hay cuerpo corporativo en Hebreos, sino un grupo de personas, con una peregrinación y el reposo de Dios a la vista – mientras que en Efesios no hay nada de esto, sino una "unidad" {4,3.13} – "una morada de Dios en el Espíritu" {2,22} – y "un cuerpo" {2,16; 4,14} en la tierra – no unidades, decenas, cientos y miles (numéricamente considerados), al igual que los hijos de Israel, que era "seiscientos un mil setecientos treinta" {Números 26,51}, cuando se contaron en las llanuras de Moab, antes de su entrada en Canaán – en su camino al reposo – sino "un nuevo hombre" {2,15}.

Los santos de Dios, en esta dispensación, puestos en relación con Dios como un pueblo en la tierra, "hecho renacer para una esperanza viva, por la resurrección de Jesucristo de los muertos, para una herencia incorruptible, incontaminada e inmarcesible" {1 Pedro 1,4}, etc., de lo cual las epístolas de Pedro dan la descripción. Hasta que entremos en esta herencia de nuestra propia resurrección, o la traslación, somos dirigidos como "peregrinos y extranjeros" {1 Pedro 2,11}, y exhortados a "conducurnos en temor todo el tiempo de nuestra peregrinación", invocando al Padre {1 Pedro 1,17}, etc.

Pero los santos de Dios tienen otra relación con Cristo, como "el principio, el primogénito de entre los muertos", y "Cabeza del cuerpo que es la iglesia" {Colosenses 1,18} – y en cuya relación *no* estamos *en nuestro camino*, sino *sentados* en los lugares celestiales en Cristo; porque como miembros de Cristo y de su Cuerpo, habremos de estar negando nuestra relación, si no aceptamos que estamos sentados, como nuestra Cabeza, y en nuestra Cabeza. Un Cristiano puede por lo tanto decir en su relación de *Iglesia* que él está vivificado, resucitado, y sentado en lugares celestiales en Cristo – porque él es un miembro de Su Cuerpo – mientras que, si se ve en otra relación (como en Hebreos) es uno de los santos hermanos, y partícipe del llamamiento celestial, por otra parte es llamado a considerar a Cristo, no como cabeza del cuerpo, sino en *su oficio*, como el Apóstol y Sumo Sacerdote de Su profesión – Quien está en la presencia de Dios *por nosotros* y vive para *hacer intercesión* por nosotros. ¿El Señor hace *esto* por la Iglesia, el Cuerpo, del cual *Él* es la Cabeza? Por el contrario, una de las oraciones en Efesios es, que los miembros "puedan conocer *el amor* de Cristo, que excede a todo conocimiento, para que sean llenos de toda la plenitud de Dios" {Efesios 3,19}. Qué diferente *este amor* a la intercesión del gran Sumo Sacerdote – aunque este es fruto de la gracia, también.

Por tanto, un Cristiano es uno de los santos hermanos, con un llamamiento celestial, en su camino hacia el reposo que queda, con la promesa de entrar, pero mientras tanto, obteniendo misericordia y encontrando en el trono de la gracia en los cielos, el oportuno socorro para el tiempo de necesidad, o el viaje de peregrinación. Un Cristiano está también "unido al Señor", y en "un solo Espíritu", y ha sido "bautizado (con todos sus compañeros) por un Espíritu en un cuerpo", y "dado a beber de un mismo Espíritu" – y este Cuerpo es *Cristo* {1 Corintios 12,12ss}. Presentar "un llamamiento", o un "peregrinaje", o "intercesión", donde todo es vital, y que existie en la unidad del un Cuerpo, sería alterar esas relaciones con Cristo, y poner todo a la distancia de nuevo, y reducir el Cuerpo a meras unidades, decenas, centenas y millares. Un Cristiano, como una *Iglesia-hombre*, ya está resucitado y *sentado* en los lugares celestiales.

Confío en que estas observaciones harán simple la diferencia entre el "llamamiento celestial" de Hebreos, y "sentados en los lugares celestiales" en Efesios. Espero también que debamos ser capaces de mantener nuestro carácter doble de "hermanos santos", de camino al reposo, y trabajando para entrar – aún tomando tranquilamente nuestro lugar, como no conociendo distancia, ni diferencia en este sentido, entre Cristo como Cabeza de su Cuerpo, y nosotros mismos como Su carne y Sus huesos, ¡sentados con Él en los lugares celestiales! Es así como somos contemplados y abordados en estas dos epístolas, y *la fe* acepta esto en comunión con el Padre y el Hijo, por el Espíritu Santo. **[168]**

EL LUGAR DE CRISTO ES NUESTRO LUGAR

La revelación de todo esto fue implicado en la venida del Espíritu, del Hombre en la gloria, sin embargo, esperó el tiempo de Dios por medio del Apóstol Pablo. Su designación en el cargo apostólico vino de ese Hombre tan glorificado anteriormente, tras el rechazo del testimonio de Esteban de Su presencia allí. Pablo es el apóstol designado para desarrollar las verdades de los lugares celestiales (Efesios) y decirnos que estamos sentados en los lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 2,6). Esto nos dice nuestra posicion ante Dios. **[169]** Nosotros no estamos sentados en los lugares terrenales, como estará la redimida nación de Israel (Ezequiel 20,33-38; Romanos 11,26; Isaías 60,21) cuando Cristo reine delante de Sus ancianos en gloria (Isaías 24,23).

Ahora, todos los santos que han vivido o vivirán, son nacidos de nuevo e hijos de Dios (Romanos 9,7-8; Juan 11,52). Esto tenemos en común con todos los santos. Todos los santos que hayan muerto hasta el milenio son parte de la primera resurección (Apocalipsis 20,5), parte de la resurección de los justos (Lucas 14,14). Todos, en común, son santos, y son justos

[168] La referencia se me ha escapado.
[169] Es tan obvio que no se trata de un sentarse Físico que es de asombrarse, que haya que señalar que no tiene nada que ver con los movimientos físicos de los santos después del rapto. Se trata de una *posición espiritual* ante Dios que nunca va a cambiar, no importa donde los así sentados estén.

(cif. Hebreos 11,40). Pero mientras que hay cosas que son comúnes a todos los santos, esos sentados en los lugares celestiales en Cristo Jesús, tienen un distinto y celestial lugar. El reconocimiento de esta distinción debe ser transmitido al referirse a Israel como un pueblo terrenal y a la Iglesia como un pueblo celestial.

Hagamos una pausa para observar que de esto no se sigue que los santos del AT que estan en el cielo estan por lo tanto sentados en los lugares celestiales, en Cristo Jesús. Ellos tienen su bienaventuranza, pero nunca puede elevarse hasta el lugar único que los "miembros de Cristo" (1 Corintios 6,15.) tienen, y tendrán eternamente (Efesios 3,21; Apocalipsis 21,1-3).

Como parte de la bienaventuranza de los santos en el cielo quienes no son parte de la iglesia, la esposa, leemos:

> "Bienaventurados [son] los que son llamados a la cena de las bodas del Cordero" (Apocalipsis 19,9).

Pero ellos no son parte de la esposa – quien tambien es figurada como una ciudad (Apocalipsis 21,9-10) – siendo distinta en el estado eterno (Apocalipsis 21,1-3; cif. Efesios 3,21).

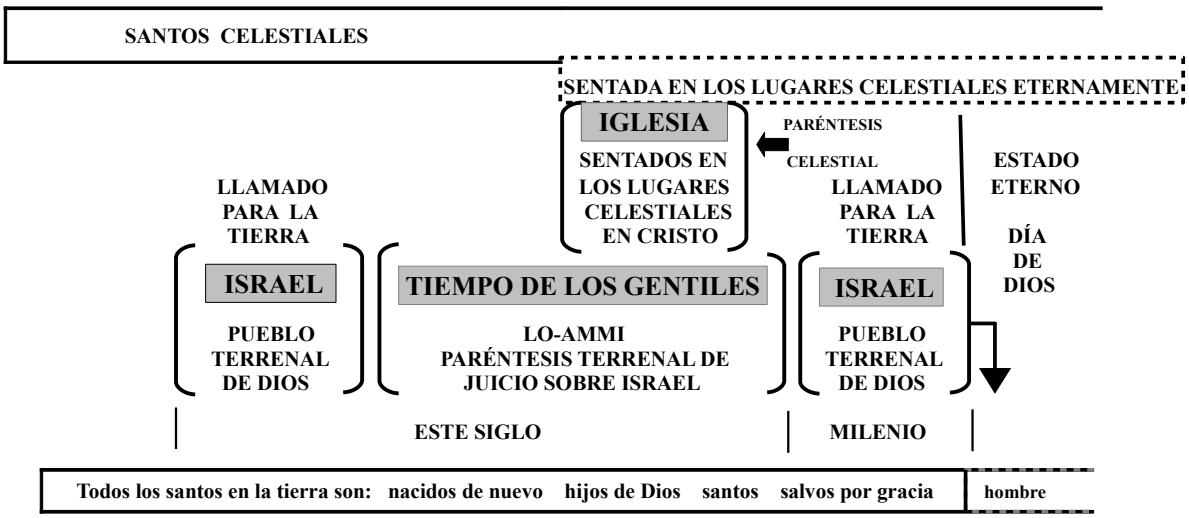
Todas estas disposiciones son señalamienros de Dios para glorificación de Sí Mismo en Cristo, en ambas esferas la terrenal y la celestial. Estas varias glorias no deben ni pueden ser combinadas ni separadas. Dios tiene *un* propósito – glorificarse a Sí Mismo en Cristo; pero esto se manifiesta en dos esferas, la terrenal y la celestial. Y como en la terrenal, Israel y las naciones son bendecidos con la mayor de las bendiciones de la tierra (durante el reino milenial); así en los cielos todos los santos serán bendecidos, pero la iglesia tiene la más alta bendición. De hecho, esta es tan alta bienaventuranza que implica ser aceptos en el Amado (Efesios 1,6); es decir, Dios nos ha traído a Su gracia *en el Amado*. Él ha hecho esto después de que nuestro Amado fue recibido arriba en gloria (1 Timoteo 3,16) y Él mismo sentado allí por encima de todos los cielos para llenarlo todo (Efesios 4,10). Él llena el corazón infinito de Dios con toda la bendición de Su Persona y Su obra de glorificar al Padre. Y el Padre dice, debo tener otros hijos en la gloria que son como mi Amado. Quiero que tengan comunión Conmigo en Mi aprecio por Él. Y Yo los haré moralmente como Él. Yo haré en ellos todo lo que es posible para Mí hacer, excepto la deidad misma. Yo los bendeciré con *toda* bendición espiritual en los lugares celestiales en Él (Efesios 1,3). Yo voy a poseerlos santos y sin mancha delante de Mí en amor (Efesios 1,4). Poderoso como fue el poder desplegado en la creación, esa supereminente grandeza de Mi poder que exhibí en el levantamiento de Mi Amado de entre los muertos, Sentándolo a Mi diestra en los lugares celestiales, sobre todo, y poniendo todo bajo los pies de Mi Amado (Efesios 1,19-22); ese poder supereminente, digo Yo, Yo lo extenderé a aquellos que Yo aceptaré en Mi Amado (Efesios 1,19). Y Yo haré que ellos sean "Su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo" (Efesios 1,23). Y como Yo he mostrado la *supereminente* grandeza de Mi poder hacia ellos (Efesios 1,19), Me propongo mostrar en los que he reunido *en Mi Amado* para ser favorecidos, en los siglos venideros, las *supereminentes* riquezas de Mi gracia en bondad hacia ellos, en Cristo Jesús (Efesios 2,7).

> "Y a Aquel que es poderoso para hacer todas las cosas mucho más abundantemente de lo que pedimos o entendemos, según el poder que actúa en nosotros, a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén". (Efesios 3,20-21).

Hay, pues, un pueblo terrenal (por llamado) y ***un pueblo sentado en los lugares celestiales en Cristo Jesús*** (Efesios 2,6). La negación de esto rebaja al pueblo celestial a un pueblo terrenal. Esto necesariamente Judaiza. Y esto es lo que el nuevo, así llamado "Dispensacionalismo Progresivo" es.

El siguiente gráfico resume graficamente lo que hemos venido considerando, así como el resto del capítulo.

Israel Es Llamado para La Tierra y La Iglesia Está Sentada En Los Lugares Celestiales En Cristo Jesús



¿Solo un Pueblo de Dios?

ISRAEL ES LO-AMMI

En el AT la designación "pueblo de Dios" es especialmente usada para describir a Israel en relación a Dios. Set y Noé por ejemplo, no fueron incluidos en el término, mi pueblo. Una consulta sobre esto con el uso de una concordancia confirmará el hecho. Es una falsa construcción teológica clasificar a todos los santos bajo la designación, mi pueblo. En el tiempo de la cautividad Babilonica Israel se convirtió en Lo-Ammi (no mi pueblo) (Oseas 1,9). En los siglos siguientes hubo, por supuesto, santos, pero no se les llamaba "mi pueblo". La mera presencia de creyentes en medio de ésos declarados Lo-Ammi no deshace o niega el repudio divino de ése pueblo de Dios – de otra manera otras naciones entre las cuales hubiera creyentes serían igualmente el pueblo de Dios. No hay tal cosa en la Escritura como la designación de todos los santos desde Adán en el término "mi pueblo". En tiempos mileniales Israel volverá a ser "pueblo mio" (Oseas 2,23).

Un capítulo está dedicado al estado de Israel como Lo-Ammi en la parte 8.

1 PEDRO 2,9

En el tiempo durante el cual la iglesia es llamada, Pedro, dirigiendose a los santos elegidos de la dispersión Judía (1 Pedro 1,1) les dice que son "un pueblo por heredad" como J. N. Darby tradujo (1 Pedro 2,9). Estos fueron Judíos creyentes, mientras que la nación ha rechazado al Masías. Notamos arriba que después de que la nación fue declarada Lo-Ammi, los creyentes no fueron designados como "mi pueblo". Sin embargo, como consecuencia de la obra, la resurección, la glorificación de Cristo y el bautismo en el poder de un solo Espíritu, en un solo cuerpo, de los creyentes esperando, se formó una nueva entidad: el cuerpo de Cristo. Así, los creyentes Judíos se convirtieron en miembros del cuerpo de Cristo. Y se convirtieron en el pueblo de Dios, "un pueblo por heredad". W. Kelly comentó:

> "Que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios: que no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia" {1 Pedro 2,10}. Una vez más tenemos una escritura del Antiguo Testamento aplicada, y esto ha sido a menudo, y sigue siendo hasta hoy, extremadamente mal entendido, como si las personas de quien aquí se habla deban ser Gentiles, porque son llamados los expatriados de la dispersión. Esto significa Judios, y nada más que Judios, que creen en el Señor Jesús. A lo que se refiere es a la pérdida de su título de ser el pueblo de Dios, que Israel sostuvo hasta el tiempo de la cautividad de Babilonia. Ellos entonces dejaron de ser manifiestamente el pueblo de Dios. Como consecuencia su tierra vino a ser posesión de los Gentiles; y ha sido hasta este dia. Como sabemos, desde ese día hasta hoy, nunca ha habido una recuperación real, sino sólo el regreso de un remanente para propósitos especiales por una temporada. Los tiempos de los Gentiles se encuentran aún en curso de realización. No han terminado aún; y deben ser cumplidos puntualmente. Por lo tanto, es evidente que, mientras los tiempos de los Gentiles prosigan, los Judios no pueden recuperar su antiguo título, no se convierten en los verdaderos dueños de la tierra de Emanuel. De hecho, es claramente un hecho que nadie puede disputar. Todo este tiempo no son un pueblo; ellos dependen de la voluntad de sus amos Gentiles. Pero incluso ahora la gracia le da al creyente (en este caso los creyentes Judios) entrada a ese lugar; ahora somos el pueblo de Dios. Nosotros no esperamos los tiempos y las sasones. Israel debe esperar, pero nosotros no lo hacemos.

Esta es presisamente la diferencia entre el Cristiano y el Judío. El Cristiano no pertenece al mundo y por lo tanto no está vinculado por accidentes del tiempo. Tiene vida eterna ahora, y es una persona celestial incluso estando en la tierra. Este es el Cristianismo. Así, dice a los Judios a quienes se dirije que no eran un pueblo (esto es, en los días de su incredulidad), pero ahora son. Hasta ahora fue su creer en Cristo lo que los sacó del pueblo, son ellos solos los que se convirtien en un pueblo. Ellos "No eran un pueblo, pero ahora son el pueblo de Dios"; ellos "no habían obtenido misericordia, pero ahora han obtenido misericordia". Esta es una cita de Oseas 2 {v. 23: "Y la sembraré para mí en la tierra, y tendré misericordia de Lo-ruhama; y diré a Lo-ammi: Tú eres pueblo mío, y él dirá: Dios mío"}.

Y esto es sumamente interesante, ya que si se compara al profeta, se verá para ilustrar lo que se ha comentado antes – la diferencia entre el actual cumplimiento hecho en nuestros corazones por el Espíritu Santo, y el futuro cumplimiento de las profecías. Si las personas toman la actual aplicación como el cumplimiento de las profecías, esto de hecho no solo nulifica el futuro de la Escritura, sino destruye la belleza y el punto del presente; pero lo que el apóstol da a entender es, que ellos han obtenido misericordia ahora, aunque ninguno fue sembrado todavía en la tierra {En aquel día, "responderán a Jezreel" Oseas 2,22}. Estos Judíos Cristianos no fueron sembrados en la tierra. La tierra será sembrada con las semillas de Dios cuando la nación Judía, como tal, obtenga misericordia. Ellos serán el grandioso pueblo sobre la faz de la tierra y a todos los Gentiles los poseerán. Ellos harán todo a su mando, y usarán todo dignamente para Dios. No solo serán publicamente puestos como cabeza de las naciones, sino que Dios mismo unirá Su propia gloria desde lo alto con ellos como Su pueblo terrenal aquí abajo, y nada sino paz, justicia y plenitud se encontrará sobre toda la tierra en ese día de gloria. Tal será "aquel día", y de ese día profetizó Oseas. Se puede juzgar fácilmente si ese día es ahora. Es sólo un teólogo que encuentra una dificultad. Sus tradiciones lo envuelven en nieblina. **[170]**

J. N. Darby tiene algunas exelentes observaciones acerca de esta Escritura respecto a la relación de la bendición de la que habla Pedro y el carácter de la bendición celestial, confirmando así nuestro tema de **los dos pueblos de Dios**:

Esto no dice que ellos fueron designados al pecado ni a la condenación, sino que estos incredulos y desobedientes pecadores, la raza Judía – siempre rebeldes, y continuamente exaltandose ellos mismos contra Dios – fueron destinados a encontrar en el Mismo Señor de gracia una piedra de tropiezo; y tropezar y caer por esa que fue para la fe la pieda de salvación. Fue a esta caída particular que la incredulidad de ellos estaba destinada.

Los creyentes, por el contrario, entran en el disfrute de la promesa hecha a Israel, y esto por un camino más excelente. La Gracia – y la propia fidelidad de Dios – ha traído el cumplimiento de la promesa en la Persona de Jesús, el ministro de la circuncisión por la verdad de Dios para cumplir la promesa hecha a los padres. Y aunque la nación lo ha rechazado a Él, Dios no ha privado de estas bendiciones a los que – a pesar de toda esta dificultad a la fe y al corazón – se han sometido a la obediencia de la fe, y se adhieren a Él Quien fue el despreciado de la nación. Ellos no podían tener la bendición de Israel con la nación en la tierra, porque la nación lo ha rechazado; pero ellos fueron traídos completamente a la relación con Dios de un pueblo aceptado por Él. El carácter celestial que ahora la bendición asume no destruye su aceptación de acuerdo con la promesa; sólo entraron en ella de acuerdo a la gracia. Para la nación, como nación, la ha perdido; no sólo hace mucho tiempo por la desobediencia, sino ahora por rechazar a Aquel que vino en gracia para impartir a ellos el efecto de la promesa.

El Apóstol, sin embargo, aplica el carácter de "nación santa" al remanente elegido, invistiendolos en lo principal con los títulos otorgados en Éxodo 19, a condición de la obediencia, pero en este caso en relación con el Mesías, el disfrute de estos títulos está basado en *Su* {de Cristo} obediencia y en los derechos adquiridos por su fe en Él.

Pero a los privilegios del remanente creyente que están basados en el Mesías, el apóstol va más lejos, y les aplica las declaraciones de Oseas, que se refieren a Israel y Judá cuando restablecidos en la plenitud de bendición en los últimos días, disfruten de aquella relación con Dios a la que la gracia les traerá en ese tiempo.

"Sois", dice, "linaje escogido, real sacerdocio, pueblo adquirido" {1 Pedro 2,9}. Estas son casi las palabras de Éxodo 19. Y continúa: "Que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora la habéis alcanzado" {1 Pedro 2,10}. Estas son las palabras de Oseas 2. Esto pone ante nosotros, de la manera más interesante, el principio en que se funda la bendición. En Éxodo el pueblo iba a tener esta bendición si obedecían exactamente la voz de Dios. Pero Israel no había obedecido, había sido rebelde y duro de cerviz, había ido en pos de dioses extraños, y rechazado el testimonio del Espíritu; sin embargo, después de su infidelidad, Dios mismo ha puesto en Sion por fundamento una piedra, una piedra angular y todo aquel que en Él creyere, no será avergonzado. Esa es la gracia que, cuando Israel había fracasado en todos los aspectos, y sobre la base de la obediencia lo había perdido todo, Dios deba concederles por Jesús, a través de la gracia, eso que les había prometido en un principio bajo la condición de obediencia. De esta manera todo se aseguró a ellos.

La cuestión de la obediencia se resolvió – sobre la desobediencia de Israel – por la gracia, y por la obediencia de Cristo, el fundamento puesto por Dios en Sión. Pero este principio de gracia abundo sobre el pecado – por el cual se muestra la incapacidad de la desobediencia de frustrar el propósito de Dios, porque esta gracia viene después de la consumación de la desobediencia – este principio, tan glorioso y tan reconfortante para el pecador convencido, se confirma de manera decisiva por la cita de Oseas. En este pasaje del profeta, Israel es presentado, no solamente como culpable, sino como habiendo ya sido objeto de juicio. Dios había declarado que Él no tendría más misericordia (con respecto a Su paciencia hacia las diez tribus); y que Israel ya no era Su pueblo (en Su juicio sobre la infidelidad de Judá). Pero posteriormente, cuando el juicio hubiera sido ejecutado, Él vuelve a Su propósito irrevocable de gracia y seduce a Israel como a mujer abandonada, y le da el valle de Acor – el valle de angustia, en el que Acán fue apedreado, el primer juicio sobre Israel infiel después de su entrada en la tierra prometida – como una puerta de esperanza. Porque juicio es cambiado en gracia y Dios comienza todo de nuevo sobre un nuevo principio. Fue como si Israel haya vuelto a subir de Egipto, pero sobre un principio totalmente nuevo. Él la desposa con Él para siempre, en justicia, en juicio, en gracia y todo es bendición. Entonces Él la llama "Ruhama", o "el objeto de misericordia", y "Ammi", "mi pueblo".

[170] *Lecturas Introductorias al Estudio de Los Hechos, Las Epístolas Católicas y El Apocalipsis*, Londres: Broom, págs. 254-256 (1870).

> Estas, pues, son las expresiones que el apóstol usa, aplicándolas al remanente que creyó en Jesús, la piedra de tropiezo para la nación, pero la principal piedra del ángulo de Dios para el creyente. Por lo tanto la condición es quitada, y en lugar de una condición tenemos la bendición después de la desobediencia, y después del juicio la completa y segura gracia de Dios, fundada (en su aplicación a los creyentes) en la persona, la obediencia y la obra de Cristo. **[171]**

HECHOS 15,14

Mientras que hay un remanente de gracia de israelitas en la iglesia, está principal y característicamente compuesta de creyentes Gentiles. Pedro relató en Jerusalén "como Dios visitó por primera vez a los Gentiles para tomar de ellos pueblo para Su nombre" (Hechos 15,14). Debemos, si Dios quiere, tratar este pasaje con más detalle cuando consideremos Hechos. Permítasenos solamenten observar aquí que Santiago no dijo que Amós 9,11-12 {"En aquel día yo levantaré el tabernáculo caído de David, y cerraré sus portillos y levantaré sus ruinas, y lo edificaré como en el tiempo pasado; para que aquellos sobre los cuales es invocado mi nombre posean el resto de Edom, y a todas las naciones, dice Jehová que hace esto"} se estaba cumpliendo o que la iglesia es el tabernáculo de David. Él citó el hecho de que habrá algo así como Dios poseyendo a los Gentiles (mileniales) aparte de la circuncisión, y que sus modos con los Gentiles ahora no pueden, por lo tanto, ser objetados. Dios no es inconsistente.

LA CRUZ PROVEE PARA QUE ISRAEL SEA EL PUEBLO DE DIOS

El llamando de Dios ahora a un pueblo de todas las naciones no deja de lado el futuro restablecimiento de Israel como el pueblo de Dios en la tierra. La obra de Cristo en la cruz hace provisión para la nación de Israel, como tal (Juan 11,52-53) proporcionando la base justa para su salvación (Romanos 11,26), habiendo sido apartados los rebeldes (Ezequiel 20,38); y los hará entrar en los vínculos del pacto (Ezequiel 20,37), incluso del nuevo pacto (Hebreos 8,8-13) – y mientras tanto nosotros ministramos estas verdades, así como el Mediadores de ellas (2 Corintios 3,6), aunque bajo ningún pacto para nosotros mismos, porque nos encontramos en un terreno muy superior ante Dios. Somos declarados ser celestiales (1 Corintios 15,48). Esto debe ser necesariamente así por el lugar peculiar y especial que tenemos en ese Uno Celestial, ante el Padre, aceptados en gracia en el Amado (Efesios 1). Y mientras los santos del AT estarán en la compañia celestial general, de ninguno se dijo ser celestial en la tierra. Pero más: nosotros los santos estamos sentados juntamente en los lugares celestiales con Cristo Jesús (Efesios 2,6). Esta es nuestra posición, fuera y por encima de esta creación. Esta es una posición que nunca, jamás, cambiará – nuestra eternidad, y nos distingue de todos los otros santos en la esfera celestial. Los Santos del Antiguo Testamento no pudíeron haber sido sentados en los lugares celestiales con Cristo Jesús. Esta idea es absurda. Además, ninguna Escritura dice que ellos habrán de ser sentados así.

[171] *Sinopsis, en loco.*

EL DESLIZ HACIA EL PACTISMO DISFRAZADO DE "DISPENSACIONALISMO PROGRESIVO"

R. L. Saucy. Profesor de Teología Sistematina en el Seminario Teológico Talbot, y un lider en este nuevo punto de vista dice:

> En el sentido final es tal vez mejor decir que "el pueblo de Dios" es un solo pueblo, ya que todos estarán relacionados con él a través de la misma salvación del pacto. **[172]**

Con el fin de tener en la expresión "el pueblo de Dios" incluidos a los Gentiles, él inicia el esfuerzo retrógrado **[173]** en relación con Zacarías 2,11, que se lee en J. N. Darby:

> "Y muchas naciones se unirán a Jehová en aquel día, y me serán por pueblo, y moraré en medio de ti. . . ."

Entonces, citando Isaías 19,24-25 y tratando de hacer que esto paresca que "el concepto del pueblo de Dios" es extiendido a las naciones Gentiles en el Antiguo Testamento y luego sigue sus conclusiones deseadas, "Así, incluso antes de que el Nuevo Testamento fuese escrito, el concepto de "el pueblo de Dios" abrazó tanto a Israel como a los que están fuera de esa nación" (p. 189). Observe ahora, justo en los dientes de Oseas 1,9 y 2,23, él propone su intento de diluir la expresión, su objetivo final es rebajar a la iglesia a 'el único pueblo de Dios'.

Después de que Dios declaró a Israel Lo-Ammi (no mi pueblo: véase el Apéndice 1), ¿piensa él que los Gentiles del AT, fuera de Israel, supuestamente abrazados por el concepto de "pueblo de Dios", sigan siendo "el pueblo de Dios"?

Pensando que ha demostrado su punto de una doble aplicación de "el pueblo de Dios" en el AT, él procede al NT; y, sin ser del todo sorprendente, lo encuentra en los Evangelios (?) y en otras partes. Refiriéndose a Romanos 11,1-2 dice:

> El uso continuo de esta designación para el pueblo natural de Israel durante la era de la iglesia se ve en la descripción de Pablo de los israelitas como "su pueblo [de Dios]" (Romanos 11,1-2). **[174]**

Y ¿eso significa que cuando Pablo escribió esta Escritura, Israel era "el pueblo de Dios" ya que fueron pronunciados antes Lo-Ammi? Por supuesto que no, ya no eran mas ése pueblo de Dios. Así que la frase "su pueblo" en Romanos 11 muestra que la palabra pueblo se puede utilizar para referirse a aquellos que no son un pueblo distintivo como Israel era antes del período de Lo-Ammi. Y así puede la palabra "pueblo" ser utilizada para los Gentiles, en el milenio (Zacarías 2,11). Pero cuando Israel sea declarado ser Ammi (Mi pueblo) en ese día, se mantendrá la distinción. Pero todo esto es inútil para demostrar que no hay tal cosa como un pueblo distintivo sentado en los lugares celestiales con Cristo Jesús, como había un antiguo pueblo llamado para la tierra. No estamos interesados en manipulaciones de la palabra, sino más bien en buscar la mente de Dios en cuanto a las cosas que difieren. Manténgase

[172] La Referencia se me ha escapado.
[173] *El Caso del Dispensacionalismo Progresivo*, pág. 188.
[174] La Referencia se me ha escapado.

la distincióny será ayudado a no mudarse a la teología del pacto, como los dispensacionalistas del pacto lo están haciendo. Se evitarán ideas como un pueblo de Dios relacionado con Dios "por medio del mismo pacto de salvación".

Todos los santos son, y serán, relacionados a Dios por la obra de Cristo en la cruz. Como es púes, digamos, con Abel y Enoc, todos son salvos por gracia. Pero eso no hace a Abel y Enoc parte del pueblo de Dios del AT. **[175]** Lo que está pasando con los dispensacionalistas pactizantes es similar a los anti-dispensacionalistas haciendo de Israel la iglesia del AT. Entonces, ¿qué acerca de Abel y Enoc? Bueno, de alguna manera tienen que incorporarse también. El Error teológico lo requiere. Todo es asociado a la idea de la 'unidad de los redimidos'. Así, las distinciones hechas en la Palabra de Dios son borradas. El Dispensacionalismo Progresivo se dedica a esto también, como se ve en la afirmación de 'un pueblo de Dios'. Este es un movimiento hacia el pactismo.

Este mal llamado Dispensacionalismo Progresivo rechaza la distinción terrenal/celestial. R. L. Saucy, escribió:

> La enseñanza dispensacional previa que divide al pueblo de Dios en un pueblo terrenal y uno celestial (es decir, la Iglesia e Israel), sin continuidad fundamentalmente en el plan de Dios sobre el plano histórico, debe ser rechazada. **[176]**

Dios tiene un propósito, glorificarse a Si Mismo en Cristo, manifestado en dos esferas, la terrenal y la celestial, todos serán encabezados en Cristo en el milenio (Efesios 1,10). Como todos los santos, pasados, presentes y futuros, todos son nacidos de Dios, todos son santos, todos son hijos de Dios, todos son hombres justos. La continuidad está en esas cosas mientras hay discontinuidad total entre el pueblo llamado para la tierra y el pueblo sentado en lugares celestiales en Cristo Jesús.

Estamos relacionados a Cristo como miembros de Su cuerpo. Los santos del AT no lo estaban. Todos los santos de todas las edades son salvos por gracia, pero esto no los hace miembros de Cristo o los hace aceptos en el Amado (Efesios 1), no los hace a todos "el (único) pueblo de Dios". El escritor continuó:

> Pero la afirmación de la unidad fundamental con Dios por medio de Cristo no elimina la distinción de Israel como una nación especial . . . **[177]**

El hecho de que todos los santos estan relacionados con Dios por el nuevo nacimiento, por la salvacion por gracia, basada en la obra de Cristo, no deja de lado la distinción entre los llamados, pueblo terrenal y el pueblo sentado en los lugares celestiales en Cristo. Estas distinciones dependen de otras cosas además de la salvación; Yo no digo, entonces "pacto de salvación", que es un producto de la mente teológica ya tan acostumbrada. Vamos a notar algunos puntos acerca de este sistema de demolición posteriormente. Pero incluso donde se advierte algo nuevo para el presente, a menudo contiene errores. Por ejemplo, el escritor citado habla de:

> . . . la obra salvadora de Cristo en la cruz, que trae a ambos Judio y Gentil en una nueva unión con Dios y por lo tanto con los demás. **[178]**

Nosotros no entramos en "unión con Dios". Nosotros estamos unidos a Cristo en un cuerpo (Colosenses 1,8; Efesios 4,15-16) por el Espíritu enviado cuando Él estuvo en gloria (Juan 7,38-39; Hechos 2,32-33; 1 Corintios 12,13). Nosotros participamos de esta bienaventuranza en relación con *Su humanidad Exaltada* (Juan 12,24; 20,22).

Por otra parte, las personas antes de Abraham no estaban en el olivo de Romanos 11; ni los Gentiles creyentes en el milenio estarán en él, ya que las ramas Gentiles serán cortadas. Cosas tales como el olivo y la simiente de Abraham (los santos antes de Abraham no eran la simiente de Abraham, en ningún sentido) no demuestran que todos los santos de todas las edades forman un solo pueblo de Dios, excepto en la mente de aquellos que tienen una agenda para probarlo. El tema de la descendencia de Abraham se considera en la Parte 5. También, el olivo y la distinción terrenal/celestial son examinados en el Capítulo 8.4.

---

[175] Por supuesto, tampoco estaban en el olivo de Romanos 11, el cual inició con Abraham.

[176) "Israel y La Iglesia: Un Caso de Continuidad", el la edic., *Continuidad y Discontinuidad, Perspectivas Sobre Las Relaciones Entre El Antiguo y El Nuevo Testamento* de John S. Feinberg, Wheaton: Crossway, pág. 23, 1988.

[177] *Ibid*.

[178] *Ibid*., pág. 254.

Conclución

Lo que hemos estado revisando no es parte del tema de las profecías del AT. Los profetas no hablan acerca de la iglesia. Es sólo por contradecir las declaraciones expresas de las Escrituras y luego por un proceso de alquimia espiritual operando sobre las profecías del Antiguo Testamento que la iglesia es leída en ellas.

Así que la predicación de Juan el Bautista en relación con el reino no era sobre la Iglesia, ni tampoco era tal la predicación de nuestro Señor. Por otra parte, el remanente que estaba esperando por la consolidación de Israel estaban esperando las profecías del reino de los profetas del AT. Examinaremos ahora la expectativa Judía, la expectativa del remanente piadoso (y confirmada por nuestro Señor) y luego el aplazamiento del reino para un tiempo futuro.

Apéndice: La Venidera Semana Setenta de Daniel 9

Hay seis pasajes que mencionan el próximo periodo de tribulación, aunque muchos otros pasajes hablan de eventos que ocurren en él. En 1 Corintios 10,32 vemos que Dios ve la humanidad tal como está actualmente compuesta de tres grupos que se enumeran a continuación y a los que se aplican los seis pasajes.

Judíos	Gentiles	Iglesia
Jeremías 30,7 Daniel 12,1-3 Mateo 24,21 Marcos 13,19	Apocalipsis 7,14 (comp. Mateo 25,31ss)	Apocalipsis 3,10

Apocalipsis 3,10 dice "te guardare de la ***hora*** de la prueba". La iglesia no estará en la *hora*, el *tiempo*, de esto, habiendo sido removida en el rapto pretribulación. Si se objeta que el pasaje no tiene tal aplicación, ya que se aplica en el pasado a los creyentes de Filadelfia, respondo que eso trivializa la Escritura. Porque, lo que significa entonces es que hubo alguna *hora* de la prueba de tal manera que se les *mantuvo fuera* de ella muriendo gradualmente.

Parte 2

El Reino Esperado

El reino que los Judíos esperaban era un reino literal en la tierra, bajo el Mesías. No tenían ninguna base sobre la cual esperar otra cosa si creían la palabra de los profetas. Pero mientras que la comprensión de los profetas era correcta, deja fuera una parte de lo que el profeta había dicho, a saber, que el Mesías debería primero sufrir antes de la gloria (Lucas 24,25-26).

Juan el Bautista y nuestro Señor proclamaron ése Reino y el remanente piadoso que aceptó a Cristo esperaba ése Reino. El ofrecimiento de ése Reino tomó, sin embargo, una forma determinada por Dios para exponer el estado del pueblo. Fue presentado como encarnado en la Persona del Aquel manso y humilde. El pueblo quería tenerlo a Él por rey sobre la base de Su poder para darles de comer (Juan 6), pero eso expresó y expusó su estado de mentalidad carnal, que no es la base para el Reino. Eso terminó en Su muerte.

Era el propósito de Dios que Cristo muriera en la cruz, dando su vida en rescate por muchos, y proporcionó la base para mostrar toda Su gloria. El resultado fue, divina y soberanamente determinado, que el Reino fuera pospuesto o retrasado, y mientras tanto el gran secreto escondido en Él se desarrolló. Así, mientras tanto, un pueblo celestial debía ser formado para estar con Su Hijo en el centro de la gloria celestial.

Cuando se haya completado esta obra, entonces Dios volverá a tomar sus modos de gobierno en la tierra para la exhibición de Su gloria en Cristo en la esfera terrenal en la que un pueblo terrenal (Israel) estará en el centro de la misma.

Capítulo 2.1

¿Qué Deberían Los Judíos Haber Esperado?

Introducción

La palabra "milenio" se refiere al reinado de 1000 años de Cristo. Este reinado es a menudo mencionado en los profetas. Apocalipsis 20 nos dice su duración – 1000 años. Los premilenialistas creen que Cristo vendrá antes de los 1000 años.

El reinado de 1000 años será precedido por un período de un poco más de siete años. Un premilenialista que cree que Cristo vendrá por nosotros al final del periodo de siete años (que implica la gran tribulación) es llamado un postribulacionista. Un premilenialista que cree que la venida de Cristo es una venida pero en dos aspectos (un rapto pretribulación y una aparición en gloria después de la tribulación) es generalmente llamado un pretribulacionista **[1]** y un dispensacionalista.

Hay posmilenialistas. Ellos creen que una edad de oro será traída por la predicación del evangelio y el Cristianismo impregnando el mundo hasta que esté más o menos Cristianizado. Ellos sostienen que el milenio no tiene que ser de 1000 años literales.

Luego hay amilenialistas, aquellos que creen que los 1000 años es un número simbólico en referencia al actual período desde la cruz hasta que Cristo venga e introduzca el estado eterno.

Los dos últimos grupos en particular niegan un futuro, distinto, reino político del que la nación de Israel es el centro y sobre el cual Cristo reinará. Esto requiere la negación de que Juan el Bautista y el Señor anunciaron el reino como aquellos que sostienen la verdad dispensacional (en alguna medida) entienden este anuncio. Por la interpretación 'espiritual' alquimizan las declaraciones proféticas en el AT en profecías acerca de la iglesia – de ahí se deduce, no sólo para los amilenialistas sino para los postmilenialistas también, que el anuncio del reino por Juan y nuestro Señor debía ser el anuncio de un reino espiritual, no uno literal. Este reino literal que llamaremos, como otros lo han hecho, un reino temporal; aunque como veremos en otro lugar los que componen la nación de Israel bajo el reinado del Mesías todos serán salvos (Romanos 11,26, etc) y ello implicará mucha bendición espiritual para Israel. Así, la nación, que experimentará una adopción nacional bajo el nuevo pacto (Romanos 9,3-5), también disfrutará de la bendición espiritual del nuevo pacto (Hebreos 8,8-13).

Un Judío Había de Esperar Un Reino Temporal

Hablar de la "postergación" del reino, implica que el reino temporal fue anunciado por Juan y nuestro Señor, de acuerdo con las profecías del Antiguo Testamento, literalmente entendidas. Este punto de vista del asunto es coherente con lo que hemos visto en Romanos 16,25-26; Colosenses 1,26 y Efesios 3,9. Tanto Juan el Bautista y nuestro Señor anunciaron el reino predicho por los profetas.

Es obvio que los profetas utilizaron el término Judá, Israel, Jerusalén, etc, y se alega que esto significa la iglesia. *¿Cómo se supone que un lector Judío de los profetas debía saber eso*?

El amilenialista muy conocido, O.T. Allis, en su polémica contra la verdad dispensacional, declaró lo siguiente:

> Si se interpretan literalmente las profecías del Antiguo Testamento no pueden considerarse como si se hubieran cumplido o como capaces de cumplimiento en la era actual. **[2]** ◆

> Lo que aquí nos ocupa es la frase "tu pueblo". Desde el punto de vista del Antiguo Testamento este pasaje como el de Jeremías [Jeremías 30,7] podría considerarse que se refiere exclusivamente a Israel. Pero hemos visto que el Nuevo Testamento da un significado y un alcance más amplio de las profecías del Antiguo Testamento que parecen estar restringidas a Israel. . . . **[3]** ◆

Así que las profecías del Antiguo Testamento pueden, como cuestión de hecho, ser "interpretadas literalmente" y ellas "parecen estar restringidas a Israel". El Judío piadoso realmente no tiene

[1] Hay otras variaciones, tales como rapto parcial y rapto a mediados de la tribulación.

[2] *Profecía y La Iglesia*, pág. 238.
[3] Ibid., pág. 209.

otra opción. Es el Nuevo Testamento, según él, el que da un significado y un alcance más amplio. Las Profecías del Antiguo Testamento pueden considerarse como referidas exclusivamente a Israel. ¿Y cómo iba el Judio piadoso a saber que sólo parecía de esa manera y que habría un Nuevo Testamento que le daría "un sentido y un alcance más amplio"?

- ¿si el sentido y el alcance se ampliaron, cuál era el sentido y el alcance en el Antiguo Testamento antes de su ampliación en el Nuevo Testamento?
- ¿Qué entendía Daniel por "el pueblo" (Daniel 9,24) antes de que este término fuese ampliado supuestamente?

Esto plantea la pregunta – ¿estaba Dios engañando a Daniel y a los Judios? Así que, después de todo, Dios le dijo a los Judios del Antiguo Testamento que habría un reino literal, y la expectativa de éste era correcta.

V. S. Poythress, buscando mostrar que un Judío no necesita tomar las profecías literalmente, cita pasajes de lenguaje figurativo y declara que los lectores "no saben exactamente en qué medida una expresión metafórica de la verdad estaba actuando". **[4]** En cuanto a Ezequiel 44-46, escribió:

> ¿Estaba el oyente del Antiguo Testamento obligado a decir que el pasaje debe interpretarse de la manera más obvia? **[5]**

Bueno, por supuesto que hay una manera "obvia" para entender Ezequiel 44 – 46 y que ésta es en una manera literal – que él admite, obsérvese, es la manera obvia.

¿Por qué debería el Judío de, digamos, 25 DC haber entendido a los profetas, de no ser literalmente (permitiendo figuras de dicción, por supuesto)? No hay razón válida en absoluto. Este es un hecho interesante en vista de las vehementes denuncias, con respecto a la expectativa de un reino temporal, hecha por los opositores de la verdad dispensacional. Su lenguaje es muy intemperante, especialmente teniendo en cuenta la verdad obvia en la cita que acabamos de dar de O. T. Allis, junto con el hecho de que un Judío no podía hacer otra cosa que entender que las profecías significan Judá, Israel, Jerusalén, etc. por tales términos. Escuchemos algunas de estas denuncias de los Judios que entendían estos términos literalmente.

El Amilenialista P. Mauro escribió:

> Hay también profecías respecto al "remanente de Israel" que volverá *al Señor* en los últimos días. Ahora bien, no es de extrañar que los maestros Judíos completamente degenerados y de Mente Carnal de los tiempos de Cristo deben haber interpretado las profecías de esa clase como prediciendo la restauración de la nación y su grandeza terrenal; pero para los maestros cristianos cometer este error es seguramente inexcusable, viendo que, como se ha demostrado en el Capítulo II del presente volumen, el Espíritu Santo, por el apóstol Pablo, ha dado a conocer que este tipo de profecías y promesas tienen su cumplimiento en *el nuevo pacto del pueblo de Dios, el verdadero "Israel de Dios"*. **[6] [7]**

Pablo, por supuesto, no enseño tal cosa. Pero aún suponiendo que lo hubiera hecho, los "maestros Judíos completamente degenerados y de mente carnal" no tenían los escritos de Pablo cuando el Señor estaba aquí. No había ninguna razón para 'espiritualizar' fuera de las profecías, las palabras concretas que hablan de un reino temporal. P. Mauro, sin embargo, parece culpar su degenerada, mente carnal – lo que significa que deberían tener espiritualizadas las profecías. El por qué, no *lo dice*.

Llegamos ahora a un cambio aparentemente peor, a saber, que la expectativa del reino terrenal llevó a la crucifixión. R. Zorn preguntó:

> ¿Deberíamos, entonces, seguir reconociendo una visión que se originó con el compromiso exegético del Judaísmo cuyos esfuerzos, no sólo resultaron en el arrabatamiento violento de las Escrituras por los caminos erróneos de noción carnalistica y malentendidos materialistas, sino trágicamente originaron el rechazo del Salvador Mismo en el momento de Su primera venida? **[8]**

Si las afirmaciones son ciertas, se sigue que Juan el Bautista y nuestro Señor no confirmaron la expectativa de un reino temporal y así O. T. Allis aseveró que:

> El reino anunciado por Juan y por Jesús fue primeramente y escencialmente un reino moral y espiritual. **[9]**

De Nuevo:

> . . . desde el inicio Jesús no solamente no dió ningun estímulo, sino muy definitivamente se opuso, a la expectativa de los Judios de que un terrenal, reino Judío de gloria, tal como el que David había establecido siglos antes, estaba a punto de ser creado. **[10]**

En el próximo capítulo, cuando veamos que nuestro Señor habló a Sus discípulos acerca del reino, e incluso durante 40 días después de la crucifixión, tenga en mente esta alegación de que nuestro Señor "definitivamente se opuso a la expectativa . . . ." En realidad, es la afirmación de que "muy definitivamente se opuso" a los hechos del asunto.

Nótese que hay una pretensión implícita a espiritualizar si uno niega un reino venidero, temporal con Israel ascendente. Lo cierto es que la negación *no es espiritual y judaizante* por dos razones:

1. Se transmuta las profecías del reino en bendición "espiritual" para la iglesia, sustituyendo de este modo algo más por la verdadera, bendición distintiva de la iglesia.

[4] *Entendiendo El Dispensacionalismo*, pág. 99.
[5] *Ibid.*, pág. 105.

[6] {Por "pueblo del nuevo pacto de Dios", él quiere decir la iglesia, la iglesia supuestamente bajo el nuevo pacto (cif. Jeremías 31,31-34 y Hebreos 8,8-13)}.
[7] *La Esperanza de Israel*, Swengel: Reiner, n.d., pág. 84.
[8] *Iglesia y Reino*, pág. 124.
[9] *Profecía y La Iglesia*, pág. 70.
[10] *Ibid.*, pág. 71.

2. Sustituye la verdad su idea particular de una visión unificada de la Escritura. En resultado práctico, el esquema postmilenial/amilenial, y la teología del pacto, encuentran que el locus {***lugar*** en latin} de la Escritura esté en la salvación de los elegidos en todas las edades y en la idea del pacto. Las edades por lo tanto son vistas como el desarrollo de la salvación y del pacto de Dios. En efecto, existe verdad en la idea de que las edades muestran el desarrollo de la salvación de Dios, pero es una grave distorsión hacer esto central. Hacerlo, resulta, prácticamente, en sustitución de los beneficios para el hombre y los resultados producidos por el hombre, para el propósito y poder de Dios. Esto se puede hacer sin darse cuenta y por los Calvinistas no menos.

La verdad es que la propia revelación de Dios y Su gloria en Cristo es el propósito de la creación y el tema de la Escritura. Esta gloria es manifestada en dos esferas, la celestial y la terrenal.

1. Hay la gloria de Cristo en la iglesia como un cuerpo en los lugares celestiales como la principal (pero no la única) exhibición de la gracia.
2. Habrá gloria de Cristo gobernando en la tierra con Israel como el centro, donde se humilló a Sí Mismo hasta la muerte de cruz.

Pasaremos ahora directamente a las objeciones citadas y que cinsideran primero la suposición de que la expectativa Judía de un reino temporal es un "compromiso exegético del Judaísmo". Esto significa que los Judios no debían haber entendido las profecías literalmente. Los Judios en realidad no tiene ninguna base para hacer cualquier otra cosa que la comprensión de los profetas literalmente. Les recuerdo una vez más lo que el amilenialista, O. T. Allis, dijo con razón:

> Las profecías del AT si se interpretan literalmente, no pueden considerarse como si hubieran sido cumplidas o como capaces de cumplimiento en la era actual. **[11]**

Una cuestion que debe ser ponderada es esta: **¿Qué hubiera hecho Juan el Bautista entiendiedolas de otra manera?**

Es obvio que las profecías están escritas de modo que, como cuestión de hecho, ellas hablan de un reino temporal que viene. Es sólo por un proceso de "alquimia espiritual" que estas profecías son transmutadas en lo que no son. La pregunta es: ¿Qué derecho tenía cualquier Judio de NO tener que entender a los profetas literalmente? La respuesta es: No tenían ningún derecho, ninguna Escritura, ni una palabra de parte de Jehová para no comprender sus profecías literalmente. No tenían motivos para entender que Judá, Jerusalén y la casa de Israel se referieran a cualquier cosa sino a lo Judío, no a la Iglesia. Nuestros hermanos han recriminado su comprensión de los profetas literalmente en este asunto en particular, pero no dan razón Escritural sólida para esto.

¿Alguien podría soñar por un momento que hay algo en los profetas que diga a los Judios visualizar el Reino como los amilenialistas y postmilenialistas visualizan? ¿Podrían nuestros hermanos, incluso por un momento seriamente decirnos para nosotros creer que cuando Dios habló a los Judios acerca de un nuevo pacto con Judá e Israel, deberían haber sabido que lo que realmente quería decir era la iglesia? No tenían conocimiento de la iglesia (Romanos 16,25-26; Efesios 3,9; Colosenses 1,26)

La siguiente cita debería hablar a nuestra CONCIENCIA acerca de estas cosas:

> . . . Entre los oyentes estaban dos Judios. Una discusión tuvo lugar, en la sacristía, entre ellos y el predicador, sobre el tema de un Salmo que contenía una profecía referente a la restauración del pueblo Judío. El pastor sostenía que no se puede entender en el sentido de una restauración nacional. El Judio que habló le respondió: "¿cómo entonces puedes estar sorprendido de que debamos negar lo que ustedes llaman la encarnación? "¡Qué!" dijo el clérigo, tomando una Biblia, "¿No está escrito: 'Y he aquí que tú concebirás, y darás a luz un hijo, y llamarás Su nombre Jesús. Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo, y el Señor Dios le dará a Él el trono de David Su padre; y reinará sobre la casa de Jacob por los siglos y su reino no tendrá fin'?" El israelita le pidió al ministro asumir de nuevo con él las diferentes partes de este pasaje, lo que hizo en consecuencia, y después de haber leído las dos o tres primeras frases, los Judios estaban convencidos de que iban a ser interpretadas literalmente; pero, cuando llegaron a estas palabras: 'Y el Señor Dios le dará a Él el trono de David Su padre, y El reinará sobre la casa de Jacob', etc., dijo el pastor, Esto significa que Él 'reinará en los corazones de Su pueblo'. "Si esto es así" replicó el Judío, "si no es en Jerusalén, donde David tuvo su trono, donde él reinó, entonces niego que María tuvo un hijo. Yo afirmo, por mi parte, que lo que se dijo sobre este tema no significa otra cosa, salvo que el Mesías iba a ser puro desde Su nacimiento, y que este es el verdadero significado de estas palabras 'una virgen que tiene un hijo'. Usted ve que sólo sigo su modo de interpretar el final de este pasaje. Lo aplico al principio, y por este medio Niego la encarnación". "Pero", replico el ministro, "nosotros admitimos la interpretación literal de esta parte del pasaje, ya que el evento ha probado que debía entenderse así". Nunca olvidaré que con un aire de desdén y desprecio el Judío luego dijo: "¡Oh! ustedes creen esto, porque ha sucedido, – en cuanto a nosotros, creemos lo que está escrito, porque Dios lo ha dicho". Nosotros por lo tanto, debemos prestar atención de qué manera interpretamos las profecías; porque, ya ves, si negamos los privilegios prometidos a la nación Judía, cimbramos con ello incluso el fundamento de nuestra fe. Aprovecho la ocasión para observar que hay una gran diferencia entre el lenguaje figurativo y un sistema de interpretación espiritual, todavía demasiado en boga. Hay hechos predichos en lenguaje figurado, que han sido o que serán cumplidos literalmente . . . . Profecías, que describen la gloria futura del pueblo Judío bajo el emblema de una montaña, elevada por encima de las colinas, y a la que todas las naciones deben recurrir, se citan en todo catecismo Católico, como prueba de la infalibilidad de Roma, cuya autoridad, dicen, se extiende por todo el mundo. Dicen, además, que la posición geográfica de Roma demuestra que estas promesas se aplican realmente a ella. Y en verdad, si Jerusalén en los profetas significa la Iglesia Cristiana, parece que estas promesas se refieren a la iglesia de Roma, que, sola en la tierra, ha planteado estas pretensiones de

[11] *Profecía y La Iglesia*, pág. 238.

> infalibilidad, universalidad y dominio. Si bien robando a la nación Judía esas profecías que le pertenecen, para aplicarlas a la Iglesia Cristiana, controversialistas Cristianos pueden con dificultad rebatir las pretensiones de la Iglesia de Roma. Pero Jerusalén nunca significa la Iglesia Cristiana – esta significa Jerusalén; Judá significa Judá; Efraín significa Efraín, y no Francia o Inglaterra. Llamemos a cada cosa por su propio nombre. Así comprenderemos mejor la gran, pero que aún no terminada, obra de nuestro glorioso Dios, esta obra que, con relación a los Judios, entre otros, aún no está cumplida. Es por razones divinas que los Judios han sido preservados en medio de las naciones, como un pueblo separado, esperando por el Rey. Este Rey, el último rey de Israel, sigue vivo. **[12]**

Tampoco es cierto que si bien los Judios deberían haber entendido las profecías literalmente, con todo perderán el reino y *ahora* debamos espiritualizar a los profetas. "Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" (Romanos 11,29). Por otra parte, tal idea es contraproducente si uno se refiere a la iglesia como el continuador de Israel. Es necesario para el sistema encontrar *profecías* de la iglesia en los profetas (en desafío de Romanos 16,25-26; Colosenses 1,26 y Efesios 3,9), y no sólo un significado totalmente nuevo adherído posteriormente.

[12] O. *El Prospecto* 1,29.

Capítulo 2.2

¿Qué Esperaba El Remanente Fiel?

La Expectativa del Remanente y de Nuestro Señor

¿PORQUÉ FUE RECHAZADO NUESTRO SEÑOR?

Habiendo visto que no sólo era correcto, sino incumbente, también, para un Judio entender las profecías literalmente, vamos a ver ahora que el remanente fiel en los tiempos de nuestro Señor en la tierra, y Él Mismo también, entendieron las profecías literalmente. En respuesta a R. Zorn señalamos que esta expectativa del remanente de un reino temporal, este supuesto "compromiso exegético del Judaísmo", no causó que **el remanente fiel** rechazara a Cristo. Así, la afirmación de que esta expectativa llevó a Su rechazo y la crucifixión es falsa y, es mero polvo que nubla el discernimiento.

La razón del rechazo del Señor fue porque Dios, que sabe todas Sus obras, *ofreció el reino en la Persona de **Aquel manso y humilde***. Esta fue una prueba para exponer el estado moral del pueblo. El primer hombre (1 Corintios 15,47) **[13]** todavía estaba siendo probado y ahora la mayor y última prueba, mientras que el primer hombre aún no era juzgado y dejado de lado en la cruz, se estaba llevando a cabo. Así el primer hombre, probado en las personas del pueblo favorecido, fue puesto en la prueba moral final (ver: Mateo 23,33-46). Esta prueba fue la prueba definitiva del corazón del hombre, y así la posición del primer hombre fue terminada judicialmente en la muerte de Cristo. De ahí que un Cristiano puede decir: "Estoy crucificado con Cristo".

Se ha preguntado, si Cristo vino a ofrecer un terrenal, reino Mesiánico, ¿por qué no acepta Él la voluntad expresada en Juan 6 de que Él sea rey? La respuesta se encuentra en Juan 6,26: ". . . me buscáis, no porque habéis visto las señales, sino porque comisteis el pan y os saciasteis". Era una base falsa. Su dios era su vientre. El reino fue presentado en la Persona de Aquel Humilde y realmente no estaban interesados en Él Mismo como sus palabras de búsqueda pronto expusieron (cif. Vers. 42.64-66). Su estado moral estaba en juego. Ellos no eran aptos para el reino. Así, Dios efectuó, por medio del uso de ese estado moral terrible, la crucifixión de Cristo. Entonces podría ser llevado a cabo ese aspecto de glorificarse a Sí Mismo en Cristo en los lugares celestiales (Efesios 2,6): Los santos son ahora una compañía celestial, sentados en Cristo en los lugares celestiales. Esto era un misterio, escondido en Dios, respecto al cual se había guardado silencio. Esto dejó las antiguas promesas y profecías en vigor, pero la obra en la cruz afectó la base moral sobre la cual Dios bendice a Su pueblo antiguo. (Vamos a considerar esto de nuevo cuando veamos Juan 11,47-53).

Y, mientras tanto, ha surgido otro misterio – algo oculto a los profetas y santos del A T. Se ha introducido un aspecto de *misterio* del reino. El rechazo del Señor es especialmente notable en Mateo 12, y entonces el Señor empezó a hablar (Mateo 13) del misterio del reino. El lector haría bien en leer la exposición de W. Kelly de Mateo sobre el capítulo 12 y 13 {Ver Anexo pág. 66 en esta obra}.

Por tanto, el reino temporal es **pospuesto** hasta que Dios haya completado Su obra con la iglesia. Después de que los santos hayan sido llevados arriba a la casa del Padre (Juan 14,1-3), el juicio contra los apóstatas iniciará. Y durante ese tiempo se formará un remanente Judío, por gracia, por supuesto, y preparado para el Rey. El carácter moral de este remanente es dado en el Salmo 1. El Salmo 2 habla del establecimiento del Rey. Ahora debemos dejar este breve esbozo y examinar la expectativa del remanente Judío cuando nuestro Señor estaba aquí.

LA EXPECTATIVA

Zacarías. "Y Zacarías su padre fue lleno del Espíritu Santo, y profetizó, diciendo . . ." (Lucas 1,67). Ahora, sin duda, no esperamos que el Espíritu Santo proponga una idea carnal, rabínica, degenerada respecto al reino, ¿verdad? ¿Qué profetizó Zacarías ? "Salvación de nuestros enemigos, y de la mano de todos los que nos aborrecieron; Para hacer misericordia con nuestros padres, Y acordarse de su santo pacto; . . ." (Lucas 1,71-72). Está claro que se refería a la liberación nacional y el reino temporal.

María, Madre de nuestro Señor. A María se le dijo esto: "Él será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y [el] Señor Dios le dará el trono de David su padre; y reinará sobre la casa de Jacob para siempre, y su reino no tendrá fin" {Lucas 1,32-33}. ¿De verdad, en serio, se piensa que María

[13] 1 Corintios 15,47 nos muestra que hay dos hombres. "El primer hombre" tenía una posición delante de Dios hasta la crucifixión. "El primer hombre" se refiere al hombre en su posición y responsabilidad Adámica.

y/o que Dios quiso decir que se trataba de una promesa de que Su Hijo reinaría en el cielo sobre la iglesia? ¿Y si los profetas bebían ser entendidos literalmente, se puede pensar en mejores palabras para confirmar las promesas? Si Dios pretendió confirmar que las profecías del AT habían de ser entendidas aplicandolas a Israel, ¿de que otra manera tenía que haberlo dicho antes de que lo vayan a creer? En efecto, nuestro Señor "vino a ser siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres" (Romanos 15,8).

Simeón. "Este hombre fue justo y piadoso, esperaba la consolación de Israel" (Lucas 2,25). Es inútil pensar que estaba esperando un reino espiritual. Su actitud se pone ante nosotros en la Escritura como elogiable.

Ana. Ella "hablaba de Él a todos los que esperaban la redención en Jerusalén" (Lucas 2,38; comp. Lucas 24,21 {"nosotros esperábamos que Él era el que había de redimir a Israel"}). ¿Es incluso necesario decir que ella no estaba esperando la obra de redención en la cruz, sino, como otros, estaba esperando al Mesías para liberar a Israel?

Los Discipulos. ¿Crees que los discípulos estaban pensando en quién sería el mayor en un reino espiritual (Mateo 18,1)?

La Madre de Santiago y Juan. Ella quería que sus hijos se sentaran a la derecha y a la izquierda de nuestro Señor en Su reino. Ella no pudo haber tenido en cuenta el período actual (Mateo 20,21). El Señor sancionó la expectativa de tal reino.

Santiago y Juan. Ellos hacían la misma petición que su madre (Marcas 10,37). Querían sentarse a Su derecha y a Su izquierda "en Tu gloria". ¿Alguien podría pensar que se referían al cielo ahora, o en el estado eterno?

Los Discipulos de Nuevo. Sólo un poco antes de ir a la cruz el Señor les dijo una parábola porque pensaban que el reino iba a manifestarse inmediatamente (Lucas 19,11-27). ¿Qué reino era el que ellos pensaban que iba a manifestarse inmediatamente? Esto fue después de tres años de escuchar a nuestro Señor. *Nótese bien que esta expectativa poco antes de que Él fuera a la cruz muestra que la expectativa era con respecto a esos santos citados anteriormente.* El hombre de la parábola se fue a obtener un reino y volver. Él está esperando ahora hasta el tiempo señalado.

José de Arimetea. El es otro "que tambien eperaba el reino de Dios" (Marcos 15,43). ¿No estaba esperando el reino temporal? La forma en que el Espíritu parece elogiar a estos santos en esa expectativa debería preocupar a los opositores del reino temporal.

El Ladrón Moribundo tampoco espiritualiza el reinado terrenal del Hijo del Hombre. Pidió que el Señor le recordase cuando vuniera en Su reino. Pero, más bien, él estaría en el paraíso ese mismo día y no esperaría la bendición hasta que Cristo se manifieste para establecer el reino en poder y gloria.

Pedro, asimismo, no debería espiritualizar el reino terrenal del Hijo del Hombre. Él era un testigo ocular de Su majestad, en el monte (2 Pedro 1,16-18). Y esto explica, sencillamente, Mateo 16,28. Los del monte (Mateo 17,1-9) vieron una vista previa del Hijo del Hombre viniendo en Su reino. ¿Era eso el llamado reino espiritual? No, en absoluto. Mateo 16,24-28 muestra al Señor dirigiéndose a sus discípulos. *Algunos* no gustarán la muerte, hasta que lo vieran venir en Su reino. Estos eran los tres que estaban con Él en el monte y lo vieron transfigurado. Es claro que *algunos* que gustaron de la muerte no lo vieron viniendo en su reino. Así que Pentecostés no fue la venida del Hijo del Hombre, ya que todos los apóstoles estaban allí, exepto el hijo de perdición. En todo caso, Pedro, Santiago y Juan vieron al Hijo del Hombre viniendo en Su reino, en el monte de la transfiguración, – donde, por cierto, tenemos una mezcla de cosas celestiales y terrenales tan objetable a los opositores de la verdad dispensacional.

Juan El Bautista. Nuestros hermanos que no creen que Juan y nuestro Señor ofrecieron un reino temporal con razón han dicho que los líderes Judíos creían en un venidero, reino literal. Hemos visto que el remanente Judío, en el tiempo en que nuestro Señor estaba aquí, compartió esta opinión. Los magos esperaban esto también (Mateo 2,2), y esto preocupó a Herodes (Mateo 2,3), así como a todo Jerusalén (Mateo 2,3). Había muchos que tenían un interés en el status quo {«estado del momento actual»}. Había una gran multitud, también, que gritaban: "Hosanna al Rey de Israel" {Juan 12,13} (unos días antes de que se volvieran contra El). Dificilmente querían decir "Rey de la Iglesia" (lo que Él no es ahora, no obstante la teología). Ellos, también, estaban esperando "el reino de nuestro padre David" (Marcos 11,10). Y bien podrían, porque las 69 semanas de Daniel (Daniel 9) estaban apenas expirando. Pero ellos no comprendieron el significado de lo que Daniel 9,26 dice del Mesías: "Y no tendra nada". El Mesías no tendría en realidad ese reino en Su primera venida.

El hecho es, entonces, que los Evangelios describen la espera de un venidero reino temporal como una expectativa general de lideres y liderados. **Si Juan hubiera venido anunciando un reino espiritual, no habría sido considerado como un profeta;** porque eso hubiera sido opuesto a la creencia general acerca de lo que los profetas del Antiguo Testamento habían dicho. Él vino a predicar, "Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado" (Mateo 3,1). ¿No está claro que se trataba de un anuncio del reino literal predicho por los profetas?

El hecho es que esto es lo que explica Mateo 11,3. Su dificultad era que él, el precursor de este Rey, estaba en la cárcel. ¡¿Tal vez entonces, Él no era el que había de venir?! Sin duda, al igual que con muchos otros del remanente fiel, él no armoniza los aspectos del Cordero y el León de las dos venidas de Cristo correctamente. ¿Cómo podría él, el precursor, estar en la cárcel cuando el libertador de Israel (Lucas 1,71-75) estaba allí, sobre todo teniendo en cuenta la declaración inspirada del padre de Juan (Lucas 1,67)?. Por lo tanto, es evidente que él estaba esperando la restauración del reino. ¿Era él un Judio de mente carnal también? Por tanto, su predicación respecto al reino fue entendida por sí mismo para hacer referencia al reino de Israel restaurado.

Nuestro Señor. Nuestro Señor predicó este mensaje también, diciendo: "Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado" (Mateo 3,17). Sostenemos, pues, que nuestro Señor predicó la venida de un reino literal además subsecuentemente introdujo la forma del reino en misterio, en la forma que existe ahora. Además, sostenemos que nuestro Señor nunca corrigió la expectativa del reino terrenal, Él nunca le dijo a nadie que nunca iba a haber tal reino. Él no hizo esto ni antes ni después de Su muerte. ¿Qué había enseñado a orar nuestro Señor a los discípulos? "Venga tu reino, hágase tu voluntad así *en la tierra* como en el cielo" {Mateo 6,10; Lucas 11,12}. Es claro que esta oración se refiere a la tierra, y a un reino en la tierra. ¿Porqué orar para que venga si ya llegó cuando Él vino? Se refiere al reino manifestado, el reino de Israel restaurado a través del cual Cristo administrará su reinado, y que, aún no habiendo sido cumplido, es todavía futuro.

Lucas 17,21 no contradice lo que se ha dicho. El reino de Dios estaba en medio de ellos encarnado en Su Persona. La oferta del reino conllevaba la aceptación de Su Persona y era una prueba moral hecha por Dios para manifestar el estado moral de la nación de Israel y sus líderes. Ellos lo rechazaron a Él y por lo tanto rechazaron la manifestación del reino temporal.

Los Discipulos de Nuevo. Nuestro Señor había enviado a sus discípulos a predicar: **"**diciendo**,** El reino de los cielos se ha acercado" (Mateo 10,7). ¿Crees que proclamaron que se acercaba? ¿la iglesia? ¿un reino espiritual? ¿que no habría reino tal como habían los profetas literalmente profetizado? Tenga en cuenta que nuestro Señor los envió a predicar.

Además, nuestro Señor les dijo a los apóstoles que se sentarían en 12 tronos para juzgar a las 12 tribus de Israel (Lucas 22,29-30). ¿Suena como si Él estuviera "espiritualizando" a los profetas? Espero que nadie piense que los 12 apóstoles van a juzgar a las 12 tribus de Israel durante el estado eterno o que lo estén haciendo ahora; o que estén juzgando a la iglesia ahora.

Nuestro Señor y Los Dos Discipulos. Al considerar el caso de los dos discípulos a quienes nuestro Señor hablaba en el camino a Emaús, hemos de observar algo que da luz sobre la cuestión de porqué los Judios rechazaron a nuestro Señor. No era, se ha señalado, debido a que erróneamente esperaban un reino temporal. Está claro que estos dos discípulos compartieron esta expectativa, la redención de Jerusalén (cif. Lucas 2,38). "Pero nosotros esperábamos que Él era el que había de redimir a Israel; y ahora, además de todo esto, hoy es ya el tercer día que esto ha acontecido" (Lucas 24,21). Su esperanza se desvaneció. Ellos habían esperado una liberación nacional y ahora Él estaba muerto. ¿Cuál era su problema – que interpretaron los profetas literalmente? Obviamente no. Vieron la Escritura *selectivamente* (como hacen los que espiritualmente alquimizan la bendición del Antiguo Testamento en la bendición de la iglesia y dejan las maldiciones a Israel). Nuestro Señor señaló esto a ellos: "¡Oh insensatos, y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas, y que entrara en su gloria? Y comenzando desde Moisés, y siguiendo por todos los profetas, les declaraba en todas las Escrituras lo que de Él decían" (Lucas 24,25-27).

Recordemos que el amilenialista, O.T. Allis, había afirmado que ". . . desde el principio Jesús no dió ningún estímulo, sino muy definitivamente se opuso, a la expectativa de los Judios de que un reino Judío terrenal de gloria, como el que David había establecido siglos antes, estaba a punto de ser levantado". Ya hemos indicado que un cambio se produjo en el ministerio de Cristo en relación con la introducción del tema del aspecto en misterio del reino – por lo que nuestro Señor después de esto ya no habló del reino *como cercano*. Sin embargo, nuestro Señor **nunca** se opuso a la idea de que un reino temporal se establecería.

Tenga en cuenta que en realidad Él afirmó que eran "tardos de corazón para creer *todo* lo que los profetas habían dicho". Él no les dijo que la parte que habían creído fue erróneamente entendida por ellos. ¿Qué habían creido? – ¡la parte respecto al reino temporal! ¿En qué consistía el problema? – en no creer respecto a los sufrimientos de Cristo.

Afirmamos que nuestro Señor lo que hizo aquí realmente fue confirmar Su entendimiento de que habría un reino temporal.

En vista de la expectativa de un reino nacional por el remanente, y la confirmación de nuestro Señor de la validez de esta expectativa, consideremos la siguiente observación:

> . . . esta doctrina fue la principal piedra angular del credo del Judaismo apóstata en su última etapa, y la primera causa de su rechazo y la crucifixión de Cristo . . . **[14]**

Así que, en efecto, esto significa que el remanente piadoso se apegó a la "piedra angular del credo del Judaísmo apóstata".

Después de los 40 Días. Es notable, considerar que el Señor le habló a los discípulos durante 40 días después de la resurrección "hablándoles acerca de las cosas del reino de Dios" (Hechos 1,3). No es extraño si no iba a haber ninguna restauración naciónal del reino que después de todo esto todavía lo pidieran al Señor, "¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo? (Hechos 1,6). ¡Qué! ¿Cuarenta días en lo referente al reino y que todavía no se dieran cuenta que estaban equivocados, que no habría de ser tal reino, que esos profetas no lo estaban diciendo literalmente? – ¿que esa doctrina fue no solo carnal sino la piedra angular del Judaismo apóstata? ¿Hubiera uno pensado que era tiempo suficiente para desengañar su mente de esa groseramente carnal, rabínica, ruinosa, **[15]** interpretación literalista? ¿Y ahora el Señor por fin les dice que tienen una expectativa equivocada? No, Él señala que todavía *no es el tiempo para ello*, por lo que una vez más confirma esa expectativa.

Es muy claro que los discípulos todavía estaban esperando el reino en poder. ¿El Señor les dijo que su expectativa era equivocada? ¿Producirá algún hombre una Escritura que diga eso? Les dijo que no era para ellos saber el tiempo y las sazones. Su expectativa, entonces, era correcta; su tiempo estaba equivocado.

---

[14] P. Mauro, *El Evangelio del Reino*, pág. 34.
[15] *Ibid*., págs. 77,79.

O. T. Allis dice que los discipulos aparentemente esperaban un reino Israelita. ¿Por qué *aparentemente*? Las palabras son muy claras, su expectativa muy transparente. Pero él niega sea de esa manera; es decir, que su expectativa era correcta aunque el Señor les corrige en cuanto al tiempo, de lo contrario no habría sostenido este punto de vista.

Pero lo que es muy interesante acerca de su réplica es esto: critica a C. I. Scofield por decir que Jesús dio una respuesta a la pregunta de los discípulos, que "el tiempo era secreto de Dios". O.T. Allis dice que el Señor dio "dos" respuestas y es la segunda la que es importante en esta discusión, y se encuentra en el v. 8. Es decir, el reino no era uno Israelita, sino mundial. Esta es la respuesta de O.T. Allis con respecto al reino temporal. **[16]** ¿Olvido nuestro hermano la "otra" respuesta? Él dijo que había "dos": ¿por qué pasar por alto la primera (si hubiera dos)? Esto es equivalente a permitir que la primera esté en pie y tratar de rodearla poniendo los ojos en otra cosa y haciendo que la segunda respuesta contradiga la primera.

Philip Mauro entendió sus palabras correctamente. En otro orden, dice:

> No estamos investigando si Jesús de Nazaret era y es el verdadero Rey de Israel o no; sino si Él *en Su primera venida* ofrecio o propuso 'restablecer el reino a Israel' o no. **[17]**

Él Citó estas palabras de Hechos 1 y esto indica que él entendía bastante bien la pregunta de los discípulos. Implícito en su declaración es que después de tres años del ministerio de nuestro Señor aún estaban esperando un reino temporal.

R. Zorn afirmó:

> . . . [Hechos] 1,16 era el último destello de esperanza de parte de los apóstoles de que la nación de Israel, una vez más sea una teocracia política se menciona. **[18]**

Estas observaciones admiten implícitamente lo que se ha señalado anteriormente en detalle, a saber, que el remanente esperaba un reino temporal e incluso lo hizo 40 días después de la muerte del Señor, 40 días en los que que Él, en resurection, les habló acerca del reino de Dios. Nuestros hermanos esperan que creamos su increíble idea de que nuestro Señor ". . . desde el primer momento . . . no sólo no dio estímulo, sino que definitivamente se opuso" a la expectativa de un reino temporal. Yo sugiero que dichas declaraciones ilustran claramente el poder que un sistema teológico no escritural tiene sobre la mente.

Después de la ascensión del Señor los discípulos tuvieron que esperar la promesa del Padre (Hechos 1,4) y de Cristo también (Hechos 1,8; Juan 15,26), es decir, la venida del Espíritu. El Espíritu los guiaría a toda verdad (Juan 16,13), traería cosas que recordar (Juan 14,26), les mostraría cosas por venir (Juan 16,13), y comunicaría las profundidades de Dios (1 Corintios 2,10).

Tenían que esperar en Dios y Su tiempo acerca de lo que podría ocurrir ahora que el Hijo del Hombre ascendió a donde estaba antes (Juan 6,62) y antes de regresar para establecer el reino. Ahora debemos ver que provisión fue hecha en la muerte de Cristo para la nación de Israel, como tal.

La Muerte de Cristo Provee Específicamente Para El Futuro Nacional de Israel

> "Entonces los principales sacerdotes y los fariseos reunieron el concilio, y dijeron: ¿Qué haremos? Porque este hombre hace muchas señales. Si le dejamos así, todos creerán en él; y vendrán los romanos, y destruirán nuestro lugar santo y nuestra nación. Entonces Caifás, uno de ellos, sumo sacerdote aquel año, les dijo: Vosotros no sabéis nada; ni pensáis que nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca. Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos. Así que, desde aquel día acordaron matarle" (Juan 11,47-53).

Aquí, el corazón, el estado, es expuesto. El interés propio, el lugar que tenían, estaba en riesgo. El motivo para matar a nuestro Señor es claro. El corazón humano es malvado.

Note bien que Caifás profetizó, – "pero esto no lo dijo por sí mismo" {Juan 11,51}. No. Fue el Espíritu de Dios, que hizo que lo que había en el corazón salierar de la boca. El propósito de matar a nuestro Señor, pronunciado por el sumo sacerdote, es visto por el Espíritu para ser una profecía de la muerte del Señor Jesús *por la nación.* Pero es añadido por Juan, "y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos" {Juan 11,52}. Así, dos de los resultados de la muerte de Cristo son presentados aquí.Uno es congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos. La obra de Cristo en la cruz sentó las bases para esto y se realizó en Pentecostés.

El otro resultado es para la nación de Israel. Nuestro Señor fue un ministro de la circuncisión para confirmar las promesas hechas a los padres (Romanos 15,8). Su muerte incluía morir por la nación. Su obra ha sentado las bases justas para que Dios forme una nación de personas salvas (Romanos 11,26; Isaías 60,21). Cuando el reino sea establecido por el poder divino todos los rebeldes Israelitas serán apartados y los justos permaneceran para formar la nación. Así, la nación será compuesta de un pueblo espiritual.

> "[Como] Vivo yo, dice Jehová el Señor, que con mano fuerte y brazo extendido, y enojo derramado, he de reinar sobre vosotros; y os sacaré de entre los pueblos, y os reuniré de las tierras en que estáis esparcidos, con mano fuerte y brazo extendido, y enojo derramado; y os traeré al desierto de los pueblos, y allí litigaré con vosotros cara a cara. Como litigué con vuestros padres en

[16] O. T. Allis, *Profecía y La Iglesia.* pág. 312. nota 1.
[17] *Más que un Profeta*, pág. 33.
[18] *Iglesia y Reino*, pág. 49.

> el desierto de la tierra de Egipto, así litigaré con vosotros, dice Jehová el Señor. Os haré pasar bajo la vara, y os haré entrar en los vínculos del pacto; y apartaré de entre vosotros a los rebeldes, y a los que se rebelaron contra mí; de la tierra de sus peregrinaciones los sacaré, mas a la tierra de Israel no entrarán; y sabréis que yo [soy] Jehová" (Ezequiel 20,33-38).

Además de los traídos de las tierras, Dios hará una obra de depuración en Palestina en donde las dos terceras partes perecerán (Zacarías 13,8). Así el libertador quitará la impiedad de Jacob.

> "Porque no quiero, hermanos, que ignoréis este misterio, para que no seáis arrogantes en cuanto a vosotros mismos: que ha acontecido a Israel endurecimiento en parte, hasta que haya entrado la plenitud de los gentiles; y luego todo Israel será salvo, como está escrito: *Vendrá de Sion el Libertador, Que apartará de Jacob la impiedad.* Y este será mi pacto con ellos, Cuando yo quite sus pecados. Así que en cuanto al evangelio, son enemigos por causa de vosotros; pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los padres. Porque irrevocables [son] los dones y el llamamiento de Dios" (Romanos 11,25-29).

> ". . . y quitaré la iniquidad de esta tierra en un día" (Zacarías 3,9).

> "Y tu pueblo, todos ellos serán justos" (Isaías 4,2-4; 60,21; ver también 59,20-21; 65.9; 66,7-9; Zacarías 3,9; 12,10; y Salmo 22,31).

> "Tu pueblo se te ofrecerá voluntariamente en el día de tu poder" (Salmo 110,3).

Este es Dios actuando para llevar a cabo lo que se había pronunciado en el poder del Espíritu por boca de los profetas del A.T. Mientras tanto, a través de la obra en la cruz, la base justa para tratar con la nación se ha establecido. En aquel día que viene van a estar bajo un **nuevo pacto**.

> "He aquí que vienen días, dice Jehová, en los cuales haré nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice Jehová. Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Daré mi ley en su mente, y la escribiré en su corazón; y yo seré a ellos por Dios, y ellos me serán por pueblo. Y no enseñará más ninguno a su prójimo, ni ninguno a su hermano, diciendo: Conoce a Jehová; porque todos me conocerán, desde el más pequeño de ellos hasta el más grande, dice Jehová; porque perdonaré la maldad de ellos, y no me acordaré más de su pecado" (Jeremías 31,31-34).

> ". . . y os haré entrar en los vínculos del pacto" (Ezequiel 20,38).

> ". . . que son israelitas, de los cuales son la adopción, la gloria, el pacto, la promulgación de la ley, el culto y las promesas; de quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén" (Romanos 9,4-5).

En Romanos 9,3 Pablo dice que esos Israelitas son "mis hermanos, . . . mis parientes según la carne". Y ¿a quiénes ha dicho que pertenecen los pactos? Si, a ellos. Pero el día en que Cristo reine en Su propio trono ellos no sólo serán parientes según la carne; todos ellos serán justos. Todos ellos serán Israelitas de hecho. Serán verdaderos Judios y un Israel espiritual. Todos ellos serán el "*Israel de Dios*" en ese día. Ellos experimentarán la bendición del pacto con Abraham y David, y del nuevo pacto. Cristo murió por esa nación y es basado en esta obra que Dios puede hacer con justicia todas esas cosas y hacer buenas las antiguas promesas. Éste es Su modo moral.

Me gustaría concluir llamando la atención sobre Apocalipsis 3,21 {"Al que venciere, le daré que se siente conmigo en mi trono, así como yo he vencido, y *me he sentado con mi Padre en su trono*".} que indica que el Señor aún no está sentado en Su propio trono (el trono de David), sino en el trono del Padre (cif. Mateo 25,31) {"Cuando el Hijo del Hombre venga en Su gloria, y todos los santos ángeles con Él, entonces se sentará en Su trono de gloria"}.

El reinado de Cristo predicho por los profetas del A.T. no ha comenzado aún.

Ahora, que el Señor dirija nuestros corazones y entendimiento para saber más del misterio de Cristo y de la iglesia, y nos conceda andar de acuerdo con *nuestro* llamamiento.

Anexo

MATEO

SERMONES INTRODUCTORIOS ACERCA DE LOS EVANGELIOS

Capítulos 12 y 13

En **Mateo 12** no encontramos a Jesús tan presente y despreciado por los hombres como encontramos a estos hombres de Israel, los detractores, en la presencia de Jesús. Por eso es que el Señor Jesús está revelando aquí, en todo momento, que la ruina de Israel era evidente e inminente. Si se trataba de Su rechazo, estos varones escarnecedores eran, ellos mismos, rechazados en el acto mismo. La recolección de espigas, y la sanación de la mano seca, habían tenido lugar mucho antes. Marcos presenta estos dos acontecimientos al final de su segundo capítulo y al comienzo de su tercero. ¿Por qué son ellos pospuestos aquí? Porque el objeto de Mateo es el mostrar el cambio de dispensación por medio del rechazo de Jesús de parte de los Judíos, o posterior a este rechazo. Por eso es que él espera para presentar el rechazo del Mesías, tan moralmente completo como es posible, en su declaración acerca de Él, aunque no sea necesariamente completo en su cumplimiento exterior. Obviamente, los hechos de la cruz eran necesarios para darle un cumplimiento evidente y literal; pero nosotros lo tenemos, en primer lugar, evidente en Su vida, y es bienaventurado verlo cumplido así, por así decirlo, en lo que pasaba con Él, percibido plenamente en Su Espíritu, y siendo expuesto el resultado antes de que los hechos externos dieran plena expresión a la incredulidad Judía. Él no fue tomado por sorpresa; Él lo sabía desde el principio. El implacable odio del hombrees provocado de manera más manifiesta en los modos de obrar y en el espíritu de Sus detractores. El Señor Jesús, aun antes de que Él pronunciara la sentencia, ya que esto fue así, indicó lo que estaba cerca en estos dos ejemplos del día de reposo, aunque uno no pueda detenerse ahora en ellos. Lo primero es la defensa de los discípulos, basada en analogías tomadas de aquello que tenía, de antaño, la aprobación de Dios, así como acerca de Su propia gloria ahora. Rechazarlo como el Mesías; y en aquel rechazo la gloria moral del Hijo del Hombre sería establecida como el cimiento de Su exaltación y manifestación en otro día; *Él* era Señor del día de reposo. En el incidente siguiente (Mateo 12:9 y sucesivos), la fuerza del motivo suscita la bondad de Dios hacia la miseria del hombre. No se trata sólo del hecho de que Dios soslayara asuntos de la ordenanza preceptiva debido al estado ruinoso de Israel, el cual rechazaba a Su verdadero Rey ungido, sino que existía también este principio, de que Dios, ciertamente, no se iba a obligar a Sí mismo a no hacer un bien allí donde estaba la necesidad extrema. Podía estar muy bien para un Fariseo; podía ser digno de un formalista legal, pero ello jamás serviría para Dios; y el Señor no había venido aquí para acomodarse a sus pensamientos, sino, sobre todo, a hacer la voluntad de Dios de amor santo en un mundo malo y miserable. ”*He aquí mi siervo, a quien he escogido; Mi Amado, en quien se agrada mi alma”.* A la verdad, este era Emanuel, Dios con nosotros. Si Dios estaba allí, ¿qué otra cosa podía hacer o haría Él? La gracia iba a ser ahora humilde y silenciosa, según el profeta, hasta que llegase la hora para la victoria en el juicio. Así que Él se retira mansamente, sanando, y aun así, prohibiendo que ello se anunciara públicamente. Pero no obstante, se trataba de que Él continuaba con el gran proceso de ponderar más y más, el rechazo total de Sus detractores. Por eso es que, más abajo en el capítulo, después que el demonio fue echado fuera del hombre ciego y mudo ante la gente atónita, los Fariseos, irritados por su pregunta, “¿Será éste aquel Hijo de David?”, intentaron destruir el testimonio con su desprecio sumo y blasfemo. Tenemos la despectiva expresión, “Este”, y así sucesivamente. Los traductores Ingleses de la Escritura han presentado bien el sentido así ("This fellow", es decir, "este tipo"] (Mateo 12:24 – KJV1769); ya que la expresión transmite realmente este desaire; aunque la palabra "fellow" [tipo] está impresa en *letra cursiva*. La expresión Griega es usada así constantemente como una expresión de menosprecio, "Este [*tipo*] no echa fuera los demonios sino por Beelzebú". (Mateo 12:24 – KJV1769). El Señor les hace saber su loca insensatez, y les advierte que esta blasfemia estaba a punto de culminar en una forma aún más profunda, aún más mortal, cuando se hablara contra el Espíritu Santo tal como se había hablado de Él. Los hombres sopesan poco lo que sus palabras sonarán y demostrarán en el día del juicio. Él expone la señal del profeta Jonás, el arrepentimiento de los hombres de Nínive, la predicación de Jonás, y el celo sincero de la reina del sur en el día de Salomón, cuando Uno incomparablemente mayor estaba allí y era despreciado. Pero si Él no va aquí más allá de una insinuación acerca de aquello que los Gentiles estaban a punto de recibir a causa de la ruinosa incredulidad y el ruinoso juicio del Judío, Él no oculta el horrible curso, y la horrible condición de ellos, en la figura que sigue a continuación. El estado de ellos había sido, desde hacía tiempo, el de un hombre del cual había salido el espíritu inmundo, después de haber morado anteriormente en él. (Mateo 12:43 y sucesivos).

Esta era, exteriormente, una condición de comparativa limpieza. Los ídolos, las abominaciones, ya no infectaban esa morada como lo hacían antaño. El espíritu inmundo dice entonces, “Volveré a mi casa de donde salí; y cuando llega, la halla desocupada, barrida y adornada. Entonces va, y toma consigo otros siete espíritus peores que él, y entrados, moran allí; y el postrer estado de aquel hombre viene a ser peor que el primero. Así también acontecerá a esta mala generación”. Él muestra así tanto el pasado como el presente, y el horrible futuro de Israel, antes del día de Su venida desde el cielo, cuando no sólo existirá el regreso de la idolatría, lo que es solemne decir, sino que el pleno poder de Satanás estará asociado con ella, tal como lo vemos en Daniel 11: 36 al 39; 2ª. Tesalonicenses 2; Apocalipsis 13: 11 al 15. Es evidente que el espíritu inmundo, al regresar, trae de nuevo la idolatría. Es igualmente evidente que los siete espíritus peores significan la energía completa del diablo en el mantenimiento del Anticristo contra el Cristo verdadero: y esto, resulta extraño decirlo, junto con ídolos. De este modo, el fin es como el principio, e incluso mucho, muchísimo peor. El Señor da otro paso acerca de esto, cuando uno Le dijo que, “su madre y sus hermanos estaban afuera, y le querían hablar”" (Mateo 12:46 y sucesivos). Una acción doble sigue a continuación. “¿Quién es mi madre, y quiénes son mis hermanos?” dijo el Señor, y luego extendió Su mano hacia Sus discípulos, con las palabras, “He aquí mi madre y mis hermanos. Porque todo aquel que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos, ése es mi hermano, y hermana, y madre”. De este modo, el antiguo vínculo con la carne, con Israel, es desconocido ahora; y solamente son reconocidas las nuevas relaciones de fe, fundamentadas en el hacer la voluntad de Su Padre (no se trata de una cuestión acerca de la ley en absoluto). Por tanto, el Señor erigiría un testimonio totalmente nuevo, y haría una nueva obra adecuada a Él. Esto no sería una demanda legal sobre el hombre, sino la siembra de buena semilla, que traería vida y fruto de parte de Dios, y haría esto en el campo ilimitado del mundo, no meramente en la tierra de Israel. En **Mateo 13**, nosotros tenemos el bien conocido boceto de estos nuevos modos de obrar de Dios. El reino de los cielos asume una forma desconocida para la profecía, y, en sus misterios sucesivos, llena el intervalo entre el Cristo rechazado que asciende al cielo, y Su regreso en gloria.

No se requiere ahora muchas palabras para aquello que es felizmente familiar para la mayoría de los que están aquí. Permítanme observar, de paso, unos pocos detalles. No sólo tenemos aquí el ministerio del Señor en la primera parábola (Mateo 13: 1 al 23), sino que en la segunda parábola tenemos lo que Él hace por medio de Sus siervos (Mateo 13: 24 al 30). Sigue a continuación el surgimiento de lo que era grande en su pequeñez, hasta que llegó a ser pequeño en su grandeza en la tierra (Mateo 13: 31 y 32); y el desarrollo y la difusión de la doctrina, hasta que el espacio medido asignado a ella es llevado a estar bajo su influencia absorbente. (Mateo 13:33). No se trata aquí de una cuestión de vida (como en la semilla al principio), sino de un sistema de doctrina Cristiana; no se trata de la vida germinando y produciendo fruto, sino de un mero dogma — la mente natural — que es expuesto a ella. De este modo, el árbol grande y la masa leudada son, de hecho, dos aspectos de la Cristiandad. Luego, en la casa (Mateo 13: 36 al 43), no sólo tenemos al Señor explicando la parábola, explicando la historia, de principio a fin, de la cizaña y el trigo, de la mezcla del mal con el bien que la gracia había sembrado, sino más que eso, nosotros tenemos el reino contemplado según los pensamientos y propósitos divinos. Como primero de estos viene el tesoro escondido en el campo, por el cual el hombre vende todo lo que tenía, asegurando el campo a causa del tesoro (Mateo 13:44). Después está la perla de gran precio, la unidad y la belleza de aquello que era tan apreciado para el mercader. No había allí meramente muchas piezas de valor, sino una perla de gran precio (Mateo 13: 45 y 46). Finalmente (Mateo 13: 47 al 50)., tenemos la conclusión de todo, después de la aparición de un testimonio que era verdaderamente universal en su alcance, mediante la separación judicial al final , cuando los buenos no sólo son colocados en cestas, sino que los malos son tratados por medio de los debidos instrumentos del poder de Dios.

William Kelly

Traducido del Inglés por: B.R.C.O. – Febrero/Mayo 2015.

www.graciayverdad.net

Capítulo 2.3

El Aplazamiento del Reino

Introducción

En el capítulo 2.1 revisamos la expectativa del reino por Juan el Bautista, nuestro Señor, los Apóstoles y el remanente y encontramos que todos ellos creían en un reino literal. Dijímos también que la muerte de Cristo provee para el futuro naciónal de Israel. El reino literal no fue, por supuesto, inaugurado y así este es pospuesto, por decirlo así. Ahora vamos a considerar especificamente este aplazamiento; primero considerando por qué el ofrecimiento del reino, en la Persona de Aquel Humilde, fue rechazada por Israel, y luego la revisión del uso de Dios de la terquedad de Israel. Al concluir la Parte 2 vamos a responder al cargo de que nuestro punto de vista del ofrecimiento del reino hace a Dios culpable haciendo un ofrecimiento inmoral.

Por "aplazamiento" del reino literal no digo ni insinúo que haya sido intención de Dios inaugurar ese reino cuando nuestro Señor estaba aquí, aunque puede haber algunos que piensen eso. Tampoco implica que la cruz era imprevista y un accidente – una idea tonta por cierto. Lo que significa es que el reino se inaugurará después de la obra actual de Dios de formar esa compañía que se mostrará en gloria celestial cuando Cristo Quien es nuestra vida se manifieste (Colosenses 3,4). Dios ha dispuesto todo. Mientras tanto una forma de misterio del reino se ha inaugurado, una forma imprevista por los profetas del Antiguo Testamento. Asimismo, mientras tanto, Cristo está sentado con "mi Padre en su trono" (Apocalipsis 3,21). Él no está sentado sobre Su propio trono todavía; pero al actual vencedor es prometido co-entronamiento con Cristo cuando Cristo se siente en Su propio trono (Apocalipsis 3,21). No es ahora el reino y poder, sino el reino y la paciencia (Apocalipsis 1,9).

¿Porqué Fue La Presentación Moral del Reino Rechazada?

Los Opositores de la verdad dispensacional suponen que, ya que los Judíos esperaban un reino literal (lo hicieron, dijimos – basados en los profetas del Antiguo Testamento) deberían haberlo aceptado cuando se les ofreció. Ya que un reino literal no fue inaugurado, concluyen que la predicación de Juan y de nuestro Señor nunca se refirió a un reino literal sino que se refirió a un reino espiritual. (Sin embargo, la nación no acepta ningun reino espiritual). Vimos que predicaban acerca de un reino temporal. Dichos objetores fallan en ver el propósito de Dios, fallan en aferrarse a la ruina del primer hombre, y fallan en ver que Dios presento el reino de una forma moral para probar y revelar el estado del primer hombre incluso en las personas que componen la nación favorecida, esta prueba recibió su mas completa expresión en el rechazo de Jesús-Jehová.

Juan y el Señor Jesús predicaron "arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado" (Mateo 3,2; 4,17). El Señor predicó "eñ evangelio del reino" (Mateo 4,23) – las buenas noticias de que el reino iba a venír. Parece ser que la frase "el reino de los cielos" deriva de Daniel 4,26. Como fue usada por Juan y por nuestro Señor en su predicación, se refiere al reino de los cielos como manifestado sobre la tierra bajo el gobierno del Mesías ante Sus ancianos en gloria (Isaías 24,23).

La palabra clave en relación con la predicación de Juan y de nuestro Señor acerca de que el reino se había acercado es la palabra *arrepentirse*. Así que mientras el reino fue prometido a Israel, había condiciones morales apropiadas para su inauguración. El hecho es que la oferta del reino llegó en la Persona de Aquel humilde Quién llamó al arrepentimiento. Así, el ofrecimiento era una prueba del estado moral de Israel como pueblo. Los Judios necesitaban arrepentirse y someterse al Señor Jesús. Sólo una muy pequeña compañia recibió al Señor Jesús. **[19]** En un capítulo anterior se señaló que incluso después de la resurrección de nuestro Señor, después de 40 días, los discípulos le preguntaron, Señor, ¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo? (Hechos 1,6). Esta expectativa era correcta, pero el tiempo todavia no era. Si estaban esperando una restauración del reino a Israel en ese momento, ¿qué cree que estaban predicando acerca de, cuando el Señor envió a los doce y les dijo: "Y yendo, predicad, diciendo: El reino de los cielos se ha acercado"? (Mateo 10,7). ¿Usted piensa que nuestro Señor los guió a predicar acerca de un reino tal como en el que estamos ahora? Y cuando los doce predicaban, ¿cree que eso es lo que querían decir con sus palabras? No hay absurdo, sin dificultad,

[19] Cuando Cristo venga de nuevo, habrá un remanente de Israel el cual formará una nación como consecuencia de la destrucción de todos los rebeldes (comp. Ezequiel 20. por ejemplo; Zacarías 3,9; Isaías 60,21; Romanos 11,25-29, etc.). Así Dios bendecirá a Israel de acuerdo con Sus caminos de santidad y moral.

cuando vemos que la predicación de Juan y la primera predicación del Señor y de los doce se refirió al reinado prometido del Hijo de David sobre Israel. El hecho es, entonces, que el reino literal fue predicado, pero no hubo conversión a Dios por la nación. Aquel manso y humilde no era de su agrado. *Ellos tendrían el reino, pero no en los términos de Dios – el arrepentimiento y aceptación del Señor Jesús*. **[20]** Esta fue parte de la Prueba de Dios al primer hombre, cuyo objetivo era demostrar la total ruina del hombre. **[21]** Sólo aquellos a quienes Dios hizo nacer de nuevo recibieron al Señor Jesús.

Así era el estado del primer hombre puesto en relieve. En lugarde aceptarlo, lo crucificaron, pero esto fue en cumplimiento de varias profecías del Antiguo Testamento. Y esa misma obra realizada en la cruz hizo provisión para la bendición nacional de la nación, como tal, como declara Juan 11,52-53. Ningún hombre puede ser salvo, pasado, presente o futuro, sin la obra en la cruz – e incluso la futura bendición nacional de Israel se basa en esta obra, como toda bendición debe ser.

No se sigue, sin embargo, que "la próxima cosa en orden" en relación con "el programa de Dios" fuera la restauración nacional de Israel. El desarrollo de los modos de Dios fue:

(1) La presentación del reino en la Persona de Cristo sobre la base de su arrepentimiento y aceptación de Él,

(2) El rechazo de Él mismo y Su crucifixión,

(3) El cese temporal del evangelio del reino, y el aplazamiento o tardanza, del reino, y

(4) El desarrollo del secreto, el misterio, oculto desde los siglos y generaciones, escondido en Dios, un misterio acerca del cual se guardó silencio.

Uso de Dios de La Obstinación de Israel

Como Dios uso a Faraón, como Él uso a Balaam o Judas en el caso de nuestro Señor, como a Él en Su soberanía le complació, así Él utilizó el rechazo del reino en la Persona de Cristo. De hecho significa que Dios quiere bendecir a Israel a nivel nacional (Romanos 11,25-29) y Él lo hará. Pero había un secreto no revelado a los profetas que Dios revelaría después de que la gran base de toda bendición fue colocada en la obra de la cruz, donde se mostró la naturaleza de Dios y Él Mismo glorificado y reivindicado con respecto a la cuestión del pecado, un asunto totalmente necesario y esencial. Pasamos ahora a la ayuda de W. Trotter sobre el tema de cómo Dios usó la obstibación de Israel.

> Un viñedo dejado a nuestros labradores es la figura empleada por nuestro Señor, para exponer sus privilegios y responsabilidades, y describir su culpa (Mateo 21,33ss). No se trata, como en Isaías 5, de la fertilidad de la viña la que está en cuestión, sino de la honestidad de los labradores, y la consiguiente productividad a su señor, de las causas confiadas a su cuidado. "Y cuando se acercó el tiempo de los frutos, envió sus siervos a los labradores, para que recibiesen sus frutos". De este modo se habían enviado los profetas a Israel. ¿Con que resultado? "Los labradores, tomando a los siervos, a uno golpearon, a otro mataron, y al otro apedrearon". Así, Israel trató a los profetas que habían sido enviados a ellos. Pero grande es la paciencia divina. El propietario de la niña tubo paciencia con los labradores, y "Envió de nuevo otros siervos, más que los primeros; e hicieron con ellos de la misma manera". ¿No había más esperanza? ¿Podrían ser juzgados sin más recursos? Si; "Finalmente les envió su hijo, diciendo: Tendrán respeto a mi hijo". Tal, por lo tanto, es un aspecto en el que la misión de Jesús es vista. No cabe duda de que vino a revelar al Padre, y a efectuar la redención por el sacrificio de Sí Mismo; Pero Él también vino a buscar fruto en nombre de Dios de aquellos que fueron los responsables de rendirlos. Antes de convertirse en el sacrificio por la culpa humana en la cruz, Él se presentó como la prueba definitiva de la condición del hombre ante Dios. Israel fue el teatro en el que se realizó el experimento; pero era al ser humano natural en sí mismo – el hombre, como tal – que se puso a prueba. Con Dios en la distancia, o detrás del velo, el hombre no había hecho ningún retorno a Dios, con toda menor ventaja de las leyes, mensajeros, advertencias, promesas, por los dolores conferidos; ¿Sería él, ahora que Dios fue revelado en la Persona de Su Hijo, más sumiso u obediente? ¡Ay! "Mas los labradores, cuando vieron al hijo, dijeron entre sí: Este es el heredero; venid, matémosle, y apoderémonos de su heredad. Y tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron". La última prueba asombrosa del amor benigno de Dios, de la paciencia que aún nada había bastado para agotar, sacó del hombre – de Israel – la expresion de un intenso y consumado odio. ¡Ellos le echaron fuera de la viña y lo mataron!
>
> La aplicación de esta parábola fue dada por el Salvador a los Judios mismos. Les pregunta qué podría esperarse que hiciera el dueño de la viña a estos labradores, y ellos están obligados a responder, "A los malos destruirá sin misericordia, y arrendará su viña a otros labradores". Él entonces les recuerda la Piedra rechazada por los constructores y de su elevado destino de ser la Cabeza del angulo, y añade: "Por tanto os digo, que el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente que produzca los frutos de él".

---

[20] Refiriendose a Juan 6,15 G. Murray comenta, "La verdad es que en lugar de ofrecer a los Judíos un reino terrenal, los Judíos ofrecieron el reino a Jesús" (*Estudios Mileniales*, pág. 69). ¡ Véase cómo él pierde la simple, gran verdad ! Ellos lo querían a Él como Rey bajo *sus* terminos. Ellos lo rechazaron a Él bajo *Sus terminos*. Sus terminos implicaban no arrepentimiento, no juicio moral sobre sus caminos, así como no obediencia a la voluntad de Dios como fue expresada en Aquel Humilde. Sus terminos eran – pan en el estomago. Su dios era su vientre. Había requerimientos espirituales para los que no estaban preparados a realizar en sus vidas. Siempre que el hombre es probado, demuestra que el corazón es engañoso e incurable. Así que en lugar de ver este notable contraste, los no-milenialistas tropiezan en él.

[21] John Gerstner cita Juan 5,15 como "particularmente problematico" para aquellos que hablan del ofrecimiento del reino:

> El problema para los dispensacionalistas es que aqui los Judíos son registrados como pidiendo a Cristo aceptar el reinado muy temporal que los dispensacionalistas dicen el Judio siempre rechasó. Como vemos en este texto, sin embargo, fue Cristo quien rechazó el ofrecinuento de un reino temporal (*Trazando Equivocadamente La Palabra de Verdad*, pág. 174).

El problema para los de la teología del pacto es que no son capaces de ver que Cristo rechazó el reinado sobre la base de los motivos carnales de los ocupados con sus vientres.

Pero no fue sólo como representante de las *demandas* de Dios – como buscando fruto – que los Judios rechazaron a su Mesías; – también lo fue como el revelador y la expresion de la gracia perfecta de Dios. Cierto rey hace fiesta de bodas a su hijo, y envía a sus siervos a llamar a los invitados – como se les ordena; – "pero no quisieron venir" (Mateo 22,1-14). Nada se *afirma* de los invitados al banquete de bodas; todo está *previsto*, y los invitados participan libremente de la generosidad de su anfitrión. Pero la gracia que de este modo ofrece todo para el hombre, y le hace bienvenido al todo es tan desagradable para su corazón como esas demandas justas de la santa ley de Dios, las cuales se niegan a cumplir. "No quisieron venir". ¿Pero que no puede hacer la gracia? ¡La muerte de Cristo es en sí misma hecha la base de nuevas invitaciones! "Volvió a enviar otros siervos, diciendo: Decid a los convidados: He aquí, he preparado mi comida; mis toros y animales engordados han sido muertos, y todo está dispuesto; venid a las bodas". ¿Qué puede ser representado aquí, sino el ministerio de los apóstoles a Israel despues de la muerte y resurección de su Señor? ¡Ay! fue con el mismo resultado; salvos donde la gracia soberana impartía una nueva vida y así sometida a la oposición de la voluntad del hombre, estas nuevas invitaciones se encontraron con no mejor recepción que las primeras. "Ellos no hicieron caso . . . y el remanente tomando a los siervos, los afrentaron y los mataron". Fue por este rechazo del evangelio de Cristo ascendido, proclamado por el Espíritu Santo que descendía del cielo, que juicio fue ejecutado sobre Jerusalén y los Judios. "Al oírlo el rey, se enojó; y enviando sus ejércitos, destruyó a aquellos homicidas, y quemó su ciudad". No fue hasta que ellos así habían rechazado la misericordia, ofrecida a ellos en toda forma, y presionada su aceptación en todo sentido, que la proclamación de la misericordia celestial se presentó universalmente; – todos están ahora convidados indiscriminadamente a la fiesta. "Id, pues, a las salidas de los caminos, y llamad a las bodas a cuantos halléis".

Si pasamos ahora a los primeros capítulos de los Hechos . . . encontraremos que lo que ellos presentan es, esta persistencia de la divina misericordia sobre Israel. De hecho habían cometido un crimen sin paralelo en la crucifixión del Señor Jesús, y en cierto sentido llenado la medida de su iniquidad. Pero el viñador había intercedido por la higuera estéril (Lucas 13,8); Jesús, en la cruz, había gritado, "Padre, perdonalos, porque no saben lo que hacen"; ésta, su ignorancia, así abogada por el Redentor en la cruz, es precisamente lo que el Espíritu Santo, admite por Pedro en Hechos 3,17; "Mas ahora, hermanos, sé que por ignorancia lo habéis hecho, como también vuestros gobernantes". Hasta ahora eran ellos, en respuesta a la intercesión de Jesús, condicionalmente perdonados, que en lugar de juicio se ejecutra de inmediato, completa y gratuitamente; el perdón absoluto fue proclamado a ellos, con la condición de su arrepentimiento. Observe también que es un perdon nacional del cual el apóstol trata, y la restauración de su bendición nacional perdida, aun incluyendo el retorno de Jesús Mismo. "Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que (Ver el Griego) **[22]** vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y él envíe a Jesucristo, que os fue antes anunciado; a quien de cierto es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas, de que habló Dios por boca de sus santos profetas que han sido desde tiempo antiguo" {Hechos 3,19-21}.

Perdon de pecados, y el tiempo de refrigerio, o restitución, del cual todos los profetas habían sido testigos, así como el regreso del Señor que ellos habían rechazado, son aquí propuestos a los Judios sobre condición de su arrepentimiento. Esta fue la única condición sobre la que la profecía del Antiguo Testamento había suspendido la llegada de estos días brillantes y felices para Israel; y sobre esta condición siguen siendo tratados por el apóstol. "Conocidas son a Dios todas sus obras desde el principio del mundo" {Hechos 15,18 – KJV}. Él bien sabía que los que habían rechazado y crucificado al Mesías humilde en la tierra seguirían rechazando este testimonio del Espíritu Santo de un Cristo ascendido y Su regreso; y todo lo que aconteció fue dispuesto por Dios en consecuencia. Pero si Jesús Mismo, mirando hacia abajo sobre Jerusalén y llorando sobre ella, podría decir: "¡Oh, si también tú conocieses, a lo menos en este tu día, lo que es para tu paz!" {Lucas 19,42}, nosotros no necesitamos, en la inmutabilidad de los propósitos de Dios, encontar ninguna dificultad en cuanto a los vastos y maravillosos resultados en función del arrepentimiento de Israel, tal como se enseña en Hechos 3, incluso pensamos que seguramente fue conocido de Dios que iban a persistir en el pecado, y que la ira vendría sobre ellos hasta el extremo. Bien podemos entender que lo que se dijo mucho después por Pablo a los Judios de una determinada localidad era cierto de toda la nación; " . . . *era necesario* que se os hablase primero la palabra de Dios; mas puesto que la desecháis, y no os juzgáis dignos de la vida eterna, he aquí, nos volvemos a los Gentiles" (Hechos 13,46). El martirio de Esteban terminó por el momento todas las esperanzas de arrepentimiento de Jerusalén, o de la recepción de Israel del Señor a quien ellos habían crucificado; y viendo que todas las predicciones del Antiguo Testamento del reino o del milenio, trataban de su establecimiento como dependiente de la conversión de Israel, éste también se pospuso indefinidamente; y por lo tanto era el camino preparado para la revelación del misterio, hasta entonces necesariamente oculto, que al período de rechazo de Cristo por Israel y la tierra, debe ser ocupado en el llamamiento y la formación por el Espíritu Santo de la "iglesia" – para ser el vaso de Sus simpatías y partícipes de Su rechazo, mientras que Él se sienta en el trono del Padre en las alturas, y también para ser partícipes de Su gloria cuando Él "Tóme consigo Su gran poder y reine" sobre la tierra. **[23]**

Podemos concluir, con W. Trotter, que Dios usó la obstinación de Israel:

1. Como la ocasión de dar el reino a "gente que produzca los frutos de Él",
2. Como la ocasión para volverse a los Gentiles,
3. Como la ocasión para enviar el evangelio de la gloria (2 Corintios 4,4; 1 Timoteo 1,11) universalmente,
4. Como la ocación para la revelación del misterio de Cristo y la iglesia.

[22] La palabra Griega οπως ocurre más de cincuenta veces en el Nuevo Testamento, y nunca se taduce, salvo en este caso, "cuando". Su representación ordinaria, y sencilla importación obvia, es como aparece anteriormente.

[23] *El Tesoro de La Biblia*, 1:40,41.

Una Objeción Al Ofrecimiento del Reino por Un Auténtico Calvinista

Entre muchas otras objeciones a la verdad dispensacional John Gerstner plantea la cuestión de la moral con respecto al ofrecimiento del reino a la nación de Israel. Alega que el ofrecimiento, según lo descrito por la verdad dispensacional, sería una inmoralidad que Dios lo hiciera. La objeción es que Dios no podía hacer a la nación un ofrecimiento que Él no tenía ninguna intención de que se aceptara. Antes de venir a este punto, deseo conectar este asunto con su punto de vista Calvinista en cuanto al evangelio, compare este punto de vista con Hechos 17,30-31, la promulgación de la ley, y la presentación del Mesías a los suyos. Entonces consideraremos el asunto del ofrecimiento del reino. Mi propósito al hacer esto es doble. Observaremos que este tema de la moralidad de Dios implica no sólo el ofrecimiento del reino, sino también otras acciones de Dios. Esto también ilustrará el contraste entre el Calvinismo como un *sistema ingenioso de hombres* y **el equilibrio de la verdad** expuesto en el desarrollo de la verdad dispensacional. Primero, entonces, considere lo que J. Gerstner dice acerca del ofrecimiento del evangelio:

> El dispensacionalista pregunta al auténtico Calvinista si, suponiendo que una persona no elegida en realidad hubiera elegido creer, Dios habría aceptado la fe de esa persona. Dios sabe quién y quién no lo aceptará, sin embargo, Él ofrece el evangelio a todo el mundo. Si todo el mundo en realidad lo aceptara, entonces Dios no podría en realidad salvar a todo el mundo porque Él ya había declarado que no todo el mundo se salvaría. Si Él salvara a todos, Él se demostraría a Sí Mismo como ignorante de lo que iba a suceder y frustraría todos Sus consejos y propósitos. Así que esa es la diferencia, que el dispensacionalista pregunta, que hay entre la idea dispensacional de un ofrecimiento del reino y la Calvinista diciendo que el evangelio es *ofrecido* a todos, aunque Dios designa la Expiación sólo para los elegidos y por lo tanto podrá salvar sólo a los elegidos.
>
> Esto podría ser un argumento de peso excepto que la representación dispensacional de la teología Reformada es una caricatura en este punto. Nosotros *no* enseñamos que Dios invita a los réprobos a creer y ser salvos a sabiendas de que Él no les dará un corazón de fe. De hecho, ¡Dios no llama a los réprobos! Él llama personas que reconocen y admiten de sí mismos ser pecadores. Aquellos que confiesan de sí mismos ser pecadores, y sólo ellos, son llamados. Cualquiera de ellos que venga será salvo. Dios *nunca* invitó a nadie que, si respondió, sería rechazado. Dios nunca será, avergonzado, incluso hipotéticamente, por alguien que venga y sea rechazado porque no estaba predestinado y conocido de antemano. Todo pecador convicto que ha venido, vendría, vendrá, ha sido, seria, o será aceptado. **[24]**

Hemos dicho aquí que Dios no "invita a los réprobos a creer y ser salvos a sabiendas de que Él no les dará un corazón de fe". Aquí está el quid {quid.– esencia, causa, razón} del argumento – que él aplicará al ofrecimiento del reino también. En lo que respecta a la invitación de los "réprobos", podemos notar que "Un hombre hizo una gran cena, y convidó a muchos" (Lucas 14,16), pero *todos* pusieron excusas, aun al siervo (indicando al Espíritu) se le dice,"Ve por los caminos y por los vallados, y *fuérzalos* a entrar . . ." (Lucas 14,23). Obviamente, una invitación no es suficiente. Ninguno que fue invitado vino. ¿Pero estaban ellos invitados a la cena? Bueno, sí, lo estaban. ¿Qué pasaría si todos ellos vinieran? Pero eso no fue posible, porque el hombre está totalmente arruinado, y así se hicieron esas excusas ridículas para no venir a la cena. Se necesitó algo más: "fuérzalos a entrar". Muchos son invitados, pero la casa será llena con aquellos forzados por la gracia soberana. Esta es la gracia de Dios efectuando la salvación de un pecador. ¿Por qué negar que los que no vienen no fueron invitados? – a menos que usted tenga una noción teológica problemática que mantener. Muchos Calvinistas y Arminianos no entienden correctamente la responsabilidad del hombre y la soberanía de Dios. La invitación se dirige a la responsabilidad del hombre y pone en pronunciado relieve su ruina total.

Es obvio que los apóstoles predicaron el evangelio a todos. Pero el auténtico Calvinista replica que Dios no 'invita réprobos a creer y ser salvos'. La palabra de Dios dice:

> "Pero Dios, habiendo pasado por alto los tiempos de esta ignorancia, ahora manda a todos los hombres en todo lugar, que se arrepientan; por cuanto ha establecido un día en el cual juzgará al mundo con justicia, por Aquel varón a quien designó, dando fe a todos con haberle levantado de los muertos" (Hechos 17,30-31).

Ver también Hechos 3,18-19; 8,22; 26,20-21.

Dios hace vivificar soberanamente a quien Él quiere (Santiago 1,18; Juan 1,13; 3,27; 6,44; Lucas 14,18-23; Romanos 8,7); pero que Dios por lo tanto no manda a todos en todo lugar que se arrepientan es una caricatura de la palabra de Dios. Si Dios hubiera querido decir que todos en todas partes se arrepientan, ¿cómo tendría que haberlo dicho? ¿Vamos a dicir que Dios no ordena a los "reprobos" arrepentirse? – ¿como si ellos no sean responsables de arrepentirse? La íncapacidad para pagar no exime a uno de la responsabilidad de pagar.

Por supueto la carne no puede arrepentirse. Nosotros sabemos eso, no mediante la construcción de un sistema, en la (supuesta) lógica del cual podamos regocijarnos, sino por la palabra de Dios:

> "Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios; ni tampoco pueden" (Romanos 8,7).

El hombre está totalmente arruinado. Él tiene que nacer de nuevo (Juan 3,3) y esto se logra mediante un acto soberano de Dios (Santiago 1,18, Juan 1,12-13, etc.) en la comunicación

[24] *Dividiendo Erroneamente La Palabra de Verdad*, pág. 177.

de una nueva naturaleza (1 Juan 3,9). Esta no es la carne mejorada. Esta es totalmente inalterable y corrupta. La Simiente de Dios permanece en un Cristiano (1 Juan 3,9). Cuando Dios ve al Cristiano en un cierto modo, Él dice de él, "y no puede pecar" (1 Juan 3,9). Esto no es "perfección sin pecado" en la tierra sino Dios predicando del creyente, visto como en Cristo, lo que es verdad de la nueva naturaleza. Posicionalmente, Dios ve al creyente "en Cristo" y dice de los creyentes, "pues como él es, así somos nosotros en este mundo" (1 Juan 4,17). "La mente de la carne" no puede arrepentirse. La persona que recibe la nueva naturaleza, soveranamente comunicada por Dios, se arrepiente porque, por tener esa nueva naturaleza, puede arrepentirse. **[25]** Esto no exime al pecador de su responsabilidad.

En orden a indicar la relación de este tema con otros grandes hechos de la Escritura, podemos hacer las siquientes preguntas:

- ¿Cómo podría Dios "invitar" al "reprobo" a Su cena (Lucas 14,17) o la fiesta de bodas (Mateo 22,1-6) a quien Él no tiene ninguna intención de que deban asistir, mientras que Él ha forzado a otros a venir? (Lucas 14,23)
- ¿Cómo podría Dios ofrece a Israel una promesa de vida y bendición si ellos deberían guardar la ley (Levítico 18,1.5; Deuteronomio 30,19-20) cuando Él sabía que ningun hombre podía guardarla? (Romanos 8,7)?
- ¿Cómo puede Dios mandar a todos en todo lugar que se arrepientan (Hechos 17,30-31), cuando Él no tiene ninguna intención de que todos en todo lugar se arrepientan?
- ¿Cómo podría Dios "ofrecer" el reino a la nación de Israel (Mateo21,4-5) si Él no tenía la intención de que lo aceptaran?

J. Gerstner, y otos del mismo sistema teológico, plantean la cuestion de cómo un ofrecimiento insincero podría ser compatible con la moralidad de Dios. *La cuestión planteada* significa que Dios es deshonesto en hacer estas cosas que Él ha hecho realidad.

Por supuesto, es fácil suponer que una respuesta sería que las palabras "todos en todo lugar" no significan "todos en todo lugar"; sino que quieren decir sólo aquellos que realmente se arrepienten. Es decir, Dios estaría mandando sólo a los elegidos a arrepentirse. En otras palabras:

> . . . ahora manda a todos en todo lugar, excepto réprobos, que se arrepientan.

Si "el auténtico Calvinista" acepta tal visión de Hechos 17,31-32, debe ser obvio para el lector a dónde conduce esta objeción: a la distorsión *sistemática* de la palabra de Dios por el apoyo de un sistema teológico falso. Por otra parte, el auténtico Calvinista dice que "todos en todo lugar" significa exactamente eso, entonces la question insinceridad/moralidad que ha planteado se vuelve contra sí mismo porque entonces él es una persona que condena a Dios por lo que, realmente, ha hecho.

Como se indicó en una pregunta anterior, esta cuestión también incluye la ley:

> "Habló Jehová a Moisés, diciendo: Habla a los hijos de Israel . . . Por tanto, guardaréis mis estatutos y mis ordenanzas, los cuales haciendo el hombre, vivirá en ellos. Yo Jehová" (Levítico 18,1.5).

> A los cielos y a la tierra llamo por testigos hoy contra vosotros, que os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición; escoge, pues, la vida, para que vivas tú y tu descendencia; amando a Jehová tu Dios, atendiendo a su voz, y siguiéndole a él; porque él es vida para ti, y prolongación de tus días; a fin de que habites sobre la tierra que juró Jehová a tus padres, . . . (Deuteronomio 30,19-20).

Esto fue dirigido a todo Israel – y seguramente debe haber habido algunos "reprobados" **[26]** entre ellos. ¿Cómo podía Dios hacer algo así cuando Él sabía que ningun hombre podía guardar la ley?

> "Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden" (Romanos 8,7)

Así que aquí Dios está haciendo la misma cosa que "el auténtico Calvinista", dice que Dios no puede hacer, porque eso sería inmoral. Sugiero que el problema está con los que erróneamente dicen esas cosas acerca de Dios. Esto es razonamiento del hombre respecto a Dios. Se está limitando a Dios por lo que el hombre no debe hacer en sus propios asuntos. La objeción tiene al hombre, y no a Dios, en el centro.

La ley, que se dirigió al primer hombre en la persona de la nación favorecida de Israel, *se dirigió al primer hombre como responsable*, y expone la ruina total del primer hombre. Debido a que un deudor no pueda pagar su deuda él no es, por tanto, absuelto de responsabilidad. Cada uno insiste en este hecho cuando su propia cartera está involucrada, pero, curiosamente, algunos pueden decir que si un hombre no puede pagarle a Dios entonces se le exime de responsabilidad. **[27]** Además, dice, en efecto o explícitamente, que Dios no puede exponer la incapacidad y la ruina del hombre, ofreciéndole algo que Él no puede aceptar; o, mandándole que haga algo que no puede realizar. Pero está claro para aquellos que no son ni Calvinista o Arminianos que Dios ha hecho exactamente eso mostrando Su propia soberanía y la ruina del hombre, en su propósito de glorificarse a Sí Mismo en Cristo.

---

[25] No soy inconsciente de las negaciones de que los creyentes tiene dos naturalezas. J. Gerstner se refiere a la idea de dos naturalezas como "esquizofrenia psíquica", *Erróneamente Dividiendo la Palabra de Verdad*, pág. 213.

[26] Estoy usando su palabra, pero no acepto la teoria Calvinista de una eleccion para reprobación.

[27] Dios mantiene al hombre responsable, a pesar de que no puede pagar, y debemos aprender de esto que es correcto mantener al hombre responsable a pesar de que no puede pagar. La gracia y la misericordia es otro asunto.

La presentación del Mesías a Israel está también involucrada en esta cuestión. El Señor Jesús vino, ¿a quién?

> "A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron" (Juan 1,11; comp. 19,15).
>
> "Todo esto aconteció para que se cumpliese lo dicho por el profeta, cuando dijo: Decid a la hija de Sion: He aquí, tu Rey viene a ti, Manso, . . . *"* (Mateo 21,4-5).

¿Vamos a decir que Él sólo vino a los elegidos? El hecho es que la totalidad de lo que que se quiere decir por la frase "los suyos no le recibieron" **[28]** fue colocado en la responsabilidad de recibirlo a Él – aunque Dios sabía que el hombre totalmente arruinado no lo haría. ¿Qué? ¿Los suyos no eran responsables de recibirlo a Él? Disculpeme, pero la idea es absurda y expone este sistema. Incapacidad para pagar no exime de la responsabilidad de pagar; y Dios se dirige a esta responsabilidad para exponer la ruina total del hombre.

Pasemos ahora al tema del ofrecimiento del reino a la nación de Israel. Hay un argumento en contra del ofrecimiento del reino temporal a Israel; que si Israel hubiera aceptado un ofrecimiento de este tipo, entonces las profecías de la muerte de Cristo, etc., habrían sido falsas. Este argumento ha sido reservado sobre estos que creen que el ofrecimiento era acerca de un reino espiritual; si los Judios hubieran aceptado el ofrecimiento de un reino espiritual que habría anulado las profecías de la muerte de Cristo, etc. ¿Cómo un Calvinista auténtico responde a un giro tal del argumento? A esto J. Gerstner replica:

> Cristo nuna ofreció Su verdadero reino espiritual a *todos* los Judíos sino sólo a los Judíos que reconocierón que eran pecadores. Todos estos Judíos aceptaron el ofrecimiento del reino. En otras palabras, todos esos Judíos a quienes el Señor ofreció Su reino lo aceptaron y a los que no, nunca se les ofreció. Lo anterior pudo y se hizo por la cruz. **[29]**

Vemos aquí el mismo argumento que se aplica al ofrecimiento del reino como hemos visto, anteriormente, aplicado al ofrecimiento del evangelio. Dios, según él, se dirigió sólo a los elegidos. En relación con el reino, él escribió:

> Este "ofrecimiento del reino" es seguramente una noción espantosa . . .
>
> La principal objeción es moral. Una implicación clara de la visión dispensacional es que Dios estaba ofreciendo a Israel una opción muy malvada. Según el dispensacionalismo, el Señor Jesucristo estaba ofreciendo algo a los Judios de buena fe que, habiendo aceptado, habría destruido el único camino de salvación del hombre. Dios es un Dios honesto. Él es un Dios sincero. Él, por lo tanto, realmente ofreció a los Judios el establecimiento de un reino que habría hecho imposible la Cruz. *Obviamente, si Dios ofrecía un reino que Él no habría permitido que se estableciera, Él no podría ser honesto ni sincero.*
>
> Sabemos la forma en que los mismos dispensacionalistas representan tal concepto. Ellos sienten que están absueltos de culpa por su visión de la soberanía divina. Porque creen en la presciencia divina, dicen que Dios sabía desde la eternidad que, cuando los Judios fueran presentados con el reino por Cristo, lo rechazarían. Por consiguiente, no había ninguna posibilidad de que Cristo estableciera Su reino en ese momento e haciera la cruz innecesaria. Pero este conocimiento de Dios no lo hace honesto y sincero. Él lo está haciendo de manera segura, por así decirlo, porque sabe que este ofrecimiento deshonesto e hipócrita nunca será aceptado.
>
> El hecho del asunto es que Él no podría posiblemente haber redimido Su promesa. Si los Judios hubieran aceptado el ofrecimiento de Cristo, Dios habría tenido que decir, "Lo siento, Cristo no puede ser elevado al trono por el momento. Él debe morir en una cruz". Si los Judios protestaran y dijeran: "Pero nos ofrecieron esto", él habría tenido que decir que no era un ofrecimiento sincero. "Pensé que nunca lo aceptarían". Por supuesto, el dispensacionalista en el fondo está diciendo: "No, eso nunca sucederá porque Dios sabía que nunca sucedería".
>
> Estamos otorgando que nunca podría haber ocurrido. Aún así, un ofrecimiento tan divino habría sido insincero. Dios estaba haciendo un ofrecimiento que no podría haber redimido, pensó Él deshonestamente, dijo que Él lo haría si se aceptara. Es como si yo ofreciera de manera segura un millón de dólares (que no tengo) a un familiar endeudado que me detestaba porque yo sabía, su odio hacia mí siendo que lo era, él nunca lo aceptaría. **[30]**

¿Pero qué del hecho de que Juan y nuestro Señor predicaron el reino a todos los Judíos como también lo hicieron los discipulos? (Lucas 9,1-6). El "auténtico Calvinista" informa que "Cristo nunca ofreció" el reino a los que no lo aceptan. **[31]**

Esto está destinado a "salvar" el carácter de Dios de 'ofrecer' algo que no era Su intención que recibieran. Es muy correcto que el Calvinista no deba hacer esto en sus propios asuntos – pero él consecuentemente razona sobre las prerrogativas de Dios y de Su acción soberana. Esta es la solución de este sistema teológico a lo que han llamado un asunto moral respecto del carácter de Dios. Es paralelo a la idea de que Dios no "invita" a los que no responden al evangelio para creer y ser salvos. Verdaderamente el punto de vista del "auténtico Calvinista" es "una noción terrible", "una cuestión moral", que falsifica los tratos de Dios con los pecadores. La solución de esta cuestion radica en aplicar correctamente a los asuntos la soberanía de Dios y la ruina total del hombre – con un entendimiento de la prueba del primer hombre.

Al respecto, Juan Calvino (el más auténtico Calvinista, supongo) escribió:

> *Ahora Él desea que todos los hombres.* Con estas palabras Pablo enseña que debemos dar oído a Dios tan pronto como él habla, como está escrito, ". . . Si oyereis hoy su voz, No endurezcáis vuestro corazón, . . ." (Salmo 95,7-8). Porque la terquedad de esos hombres no tienen excusa, que son tardos [negligentes] a esta oportunidad cuando Dios os llama gentilmente a Él. **[32]**

[28] Supongo que estos serían "reprobados" a un auténtico Calvinista.
[29] *Erróneamente Dividiendo la Palabra de Verdad*, pág. 178.
[30] *Erróneamente Dividiendo la Palabra de Verdad*, págs. 172-173.
[31] De ello se desprende, por ejemplo, que los discípulos en Hechos 1,6 no sabían que habían aceptado el reino espiritual que supuestamente el Señor proclamó. Ellos todavía estaban buscando el *reino de Israel*.
[32] *Comentarios de Calvino* 19:175, Grand Rapids: Baker, 1989.

En cuanto a *todo aquel* en Juan 3,16, Juan Calvino escribió:

> Y ha empleado el término universal *todo aquel*, tanto para invitar a todos indiscriminadamente a participar de la vida, y para cortar todas las excusas de los no creyentes. **[33]**

¿Ya que Juan Calvino no cree que ninguno de los pecadores invitados indiscriminadamente pueda participar de vida excepto los elegidos, esto quiere decir, de acuerdo con el razonamiento de J. Gerstner sobre el ofrecimiento del reino, que Juan Calvino creyó en una inmoral, o insincera, invitación de parte de Dios? – ¿y que Juan Calvino no fue un "auténtico Calvinista"? Estamos de acuerdo con la declaración citada de Juan Calvino y respecto a la objeción de J. Gerstner como deficiente en el entendimiento de Dios dirijiendose a la responsabilidad del hombre.

J. N. Darby señalo que lo que está en el fondo de la disputa Calvinista/Arminiana es *responsabilidad*. Ambos sistemas ven equivocadamente la responsabilidad del hombre. Y sugiero que esto es lo que está en el fondo de la cuestión de la moralidad del ofrecimiento del reino y los otros puntos discutidos anteriomente. Tenga en cuenta que el tema de la moralidad realmente esta involucrado también en la promulgación de la ley así como en la venida de Cristo a los suyos. Ahora, sucede que, en respuesta a B. W. Newton, J. N. Darby se dirigió a uno de sus errores, la respuesta compete con el tema bajo discusión aquí. Esta es como si él estuviera respondiendo a John Gerstner.

J. N. Drby escribió:

> Creo que el autor no sabe cómo distinguir la responsabilidad y el propósito de Dios. Yo creo que Cristo vino buscando fruto en Israel y no lo halló – que Él se presento a su responsabilidad. Él les tocó la gaita y no bailaron.
>
> Pero el razonamiento del autor procede de su ceguera de que, habiendo sido Él recibido, hubiera demostrado que había bien en el hombre – que el hombre no estaba en un estado absolutamente perdido, justo como su guardar la ley debió ser. Mientras que el rechazo de Cristo demostró, no sólo que la carne del hombre no guardó la ley, sino incluso la bondad de Dios, y el envío del Mesías, y el envío del Su Hijo, y la luz al mundo, y el amor en el mundo, su rey en el mundo, sí, Dios mismo en poder y bondad en el mundo, no llevó a la carne al arrepentimiento. Y hasta que fue puesta esta prueba a ella [la carne], y (especialmente en lo que respecta a los Judios) viniendo de acuerdo a la promesa y la profecía, el hombre no fue, en los tratos de Dios con él, acusado absolutamente y finalmente malo. “Si yo no hubiera venido, ni les hubiera hablado, no tendrían pecado; pero ahora no tienen excusa por su pecado. . . Si yo no hubiese hecho entre ellos obras que ningún otro ha hecho, no tendrían pecado; pero ahora han visto y han aborrecido a mí y a mi Padre” {Juan 15,22.24}. Dios nunca propuso salvar por el viejo hombre, como tampoco esperaba que la ley fuera guardada por el viejo hombre. Pero Él presentó Su Hijo al hombre en su estado anterior, y visto como Israel según la carne, para mostrar el estado irremediablemente pecador de ella [la carne], y, hasta que Él hubo hecho esto, Él no se pronuncia sobre ella como el sujeto de nada en absoluto, sino juicio.
>
> Ahora comienza el testimonio desde ésta base, que todos están completamente perdidos, el mundo es culpable de pecado, porque no han creído en Cristo. **[34]**

J. Gerstner se quejó de que se supone que "un ofrecimiento sincero es compatible con el previo conocimiento de Dios en lugar de demostrar cómo es compatible" **[35]** ¿Qué significa "demostración" para el auténtico Calvinista quien, cuando Dios dice “todos en todo lugar”, pretender que signifique que todos en todo lugar excepto "réprobos", etc., etc. Si se le dice a tal, "yo te mostraré una Escritura donde Dios manda a todos en todo lugar que se arrepientan", él le dirá que usted no ha demostrado eso, no es usted capaz de hacerlo – porque Dios no manda a los "reprobados" arrepentirse. ¿Ve usted cómo *él* "demuestra" *esto*?

Sugiero que la "cuestión moral" es un bono único, resultado de un razonamiento hacia arriba de lo que un *finito* Calvinista debe y no debe hacer en sus propios asuntos, a lo que el Dios soberano puede y no puede hacer. Esta es la mente de la carne entrometiendose ella misma en la soberanía de Dios, usando su exposición de la ruina total del hombre, en el cumplimiento de Su propósito eterno en Cristo. Además, la prueba del primer hombre, y el final de esa prueba en la cruz, no es entendida.

Es de la misma naturaleza que el Arminiano quien dice que Dios no puede violar el (supuesto) libre albedrío del hombre; quien dice que Dios miró por la avenida de tiempo, vio que iba a elegir a Cristo, y por lo tanto me eligió a mí. **[36]** Un Calvinista que plantea tal cuestión moral piensa que Dios está en el centro de su pensamiento sobre el tema, pero es el hombre que está realmente en el centro, limitando a Dios en lo que el hombre debe y no debe hacer. La diferencia con el Arminiano es que en el caso del Arminiano el razonamiento centrado en el hombre es más obvio.

---

[33] *Ibid*. 17:125.

[34] *Escritos Coleccionados* 8: 359-360.
[35] *Erróneamente Dividiendo la Palabra de Verdad*, pág. 175.
[36] Ver *Mi Libre Albedrío*; o, *No de Él este Deseo,* obtenibles en the Publisher.

¿El Punto de Vista Amilenial Hace a Dios Mentiroso?

Consideremos varias declaraciones del amilenialista, O.T. Allis.

> Las profecias del Antiguo Testamento si son interpretadas literalmente no pueden ser consideradas como cumplidas o como capaces de cumplimiento en la era actual. **[37]**

> Lo que aquí nos ocupa es la frase "tu pueblo". Desde el punto de vista del Antiguo Testamento este pasaje como el de Jeremías [Jeremías 30,7] podría considerarse como referido exclusivamente a Israel. Pero hemos visto que el Nuevo Testamento da un significado y un alcance más amplio de las profecías del Antiguo Testamento que paresen ser restringidas para Israel . . . **[38]**

Observe que la primera cita garantiza que los profetas podían entenderse literalmente. El Judío piadoso realmente no tenía otra opción que entender las profecías literalmente. Es el Nuevo Testamento que supuestamente le da un significado y un alcance más amplio. Las Profecías del Antiguo Testamento pueden considerarse como refiriéndose exclusivamente a Israel. ¿Y cómo iba el Judío piadoso a saber que sólo *se vería* de esa manera y que estaba por haber un Nuevo Testamento que le daría un "sentido y un alcance más amplio"? Si se amplió el significado y alcance, ¿cuál fue el significado y alcance en el Antiguo Testamento antes de que este se ampliara en el Nuevo Testamento? ¿Díganos el significado, y la validez, que el alcance no ampliado del Antiguo Testamento tenía? ¿Qué entendía Daniel por "tu pueblo" (Daniel 9) antes de que se ampliara este término? Esto plantea la pregunta – ¿estaba Dios engañando a Daniel y a los Judios?

Así que, después de todo, Dios le dijo a los Judios del Antiguo Testamento que habría un reino literal, y la expectativa de éste era correcta. Hemos visto en un capítulo previo que el Señor y el remanente creían en tal reino. Tenían las profecías del Antiguo Testamento acerca de Él. Recordemos la predicación de los doce respecto al reino (Mateo 10,7) que fue discutida antes en este capítulo. ¿No sería inmoral tener a los doce predicando acerca de un reino literal cuando el Señor sabía que era un reino espiritual? Si, y puesto que, como habíamos visto, esperaban un reino literal, se deduce que predicaban un reino literal. Si, entonces, hay una cuestión de la moralidad de Dios involucrada, el problema está con los que niegan que habrá un reino como los profetas, de hecho, profetizaron. Esto plantea una cuestión moral de Dios, sobre la base de los argumentos que hemos estado revisando. Los profetas del Antiguo Testamento profetizaban en términos de un reino literal y así Dios engañó al pueblo de Israel en el pensamiento de que habría un reino literal del Mesías, cuando Él no tenía tal intención de que habiera un reino tal. Además, ¡el mismo Cristo envió a sus discípulos a predicar un reino que era el reino equivocado!

Basta, sugiero que los que se han quejado de la cuestión moral no la han resuelto. Su tema es falso, que los involucra a ellos mismos en la misma objeción que han planteado. Son ellos mismos los que están en la posición de hacer a Dios un mentiroso. Es particularmente triste que aquellos que hablan mucho acerca de *la soberanía de Dios* y la "depravación total" del hombre no puedan encontrar en ello la respuesta a sus propias objeciones.

> Dios sabía que los hombres romperían la ley, sin embargo Él se las dio, para que lo que había en el corazón del hombre se pudiera manifestar. Dios sabía que Israel, por sus pecados, renunciaría a la tierra de Canaán, y que tenían que ser dispersos, como hasta hoy. Él les dijo que sabía esto antes de que Él los trajera (ver Deuteronomio 31,16-21). Aún así, Él los llevó. Sabía que iban a rechazar a los profetas y mensajeros por quienes les habló, y les ofreció perdón y misericordia, si se hubieren arrepentido (ver Ezequiel 3,7-9). No obstante, los envió, levantándolos a Su tiempo y enviandolos. ¿Fue su responsabilidad disminuida por el conocimiento previo de Dios de la forma en que tratarían a los mensajeros de Su misericordia? Ciertamente no. Así que cuando, por último, Él envió a Su Hijo, lo envió como Aquel nacido para ser Rey de los Judios, sabía todo lo que le iban a hacer a Él. Desde la masacre de los inocentes por Herodes, hasta el último insulto que fue dirigido a la Víctima santa en la cruz, Dios sabía de antemano todo. ¿Por qué esto le impediría presentarles el reino, y ofrecerles sus felicidades y sus glorias bajo condición de su arrepentimiento, más de lo que, la previsión de su fracaso en virtud de cualquier prueba anterior, debería haberle impedido su aplicación? Dios haríar manifiesto lo que el hombre, lo que Israel, era, y así apeló a ellos de la manera más conmovedora, a través del medio de la esperanza que, por tantas generaciones, había sido indulgente con ellos como una nación – esperanza basada en las profecías . . . Y entendieron que Jesús afirmó ser Aquel cuya venida fue el objeto y el centro de sus esperanzas naturales. La inscripción en Latín y Griego y Hebreo, colocada sobre la cruz por Pilato, dijo con bastante claridad que era como el Rey de los Judios que Él fue rechazado por la nación. Gracias a Dios, Él conoció antes lo que en el odio de sus corazones iban a hacer. Su pecado ha sido así invalidado para nuestra salvación; su caída ha venido a ser nuestra riqueza. A su debido tiempo, cuando la iglesia haya sido formada y perfeccionada, y arrebatada para encontrar a su Cabeza en el aire, cuando todo el "misterio del reino" haya tenido su cumplimiento, Israel, como hemos visto, humillado y con el corazón roto, deberá decir: ¡Bendito el que viene en el nombre del Señor!; y el reino será establecido de manera manifiesta y en poder. "¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y del conocimiento de Dios!" {Romanos 11,33}. **[39]**

[37] *Profecía y La Iglesia*, pág. 238.
[38] *Profecía y La Iglesia*, pág. 209.

[39] *Tesoro de La Biblia*, Nueva Serie 3:24.

¿Qué Si Israel Hubiera Aceptado?

Es mejor evitar el "qué si" de las investigaciones con el propósito de averiguar lo que podría haber ocurrido. Por qué perder el tiempo en que si Adán no hubiera pecado, o, que si hubiera comido del árbol de la vida, o, qué si Satán no habíera caído, o, que si Abraham no hubiera dejado Hur, o, qué si Israel hubiera guardado la ley, o, que si el Señor no hubiera sido crucificado; etc., etc. Dios utilizó un Faraón, un Balaam o un Judas. Él es soberano y obra Su propia complasencia. Él envía una ceguera judicial, también (Isaías 6,9-12; Romanos 11,25), siempre en Su modo moral, consistente con lo que Él es en Su naturaleza. El Juez de toda la tierra hace lo correcto y conocidas en Él desde el principio son todas Sus obras.

Conclusión para La Parte 2

Los puntos principales que hemos establecido de la Escritura son estos:

1. Vimos que varios textos de la Escritura expresamente nos informan que el misterio involucra el cuerpo de Cristo, la Iglesia, que se guardó silencio en tiempos pasados respecto a este misterio.

2. Recibimos algunas verdades respecto a la iglesia y vimos su carácter distinto como llamados a sentarse en los lugares celestiales en Cristo.

3. De acuerdo con la forma en que los Profetas del Antiguo Testamento hablaron, sus palabras indican que habría un reino temporal bajo el Mesías. Por lo tanto, los Judios fueron llevados, y con razón, a esperar un reino literal.

4. Vimos del registro en los Evangelios que el remanente esperaba un reino literal. La predicación de Juan el Bautista y de nuestro Señor confirmó esta expectativa.

5. La presentación del reino estuvo ligada con la aceptación de Cristo y con el arrepentimiento. Así la presentación del reino, como ligada a Su Persona constituye una prueba moral del estado de los Judios, cuyo resultado fue poner en relieve la ruina total del hombre. Era parte de los modos soberanos de Dios para glorificarse a Sí Mismo en Cristo, utilizando esa misma ruina del hombre, para desarrollar Su propósito en la cruz.

6. La proclamación del reino como cercano está mientras tanto en suspensión, mientras que Cristo ha tomado Su lugar en gloria, como hombre, y vino a ser Cabeza de un cuerpo.

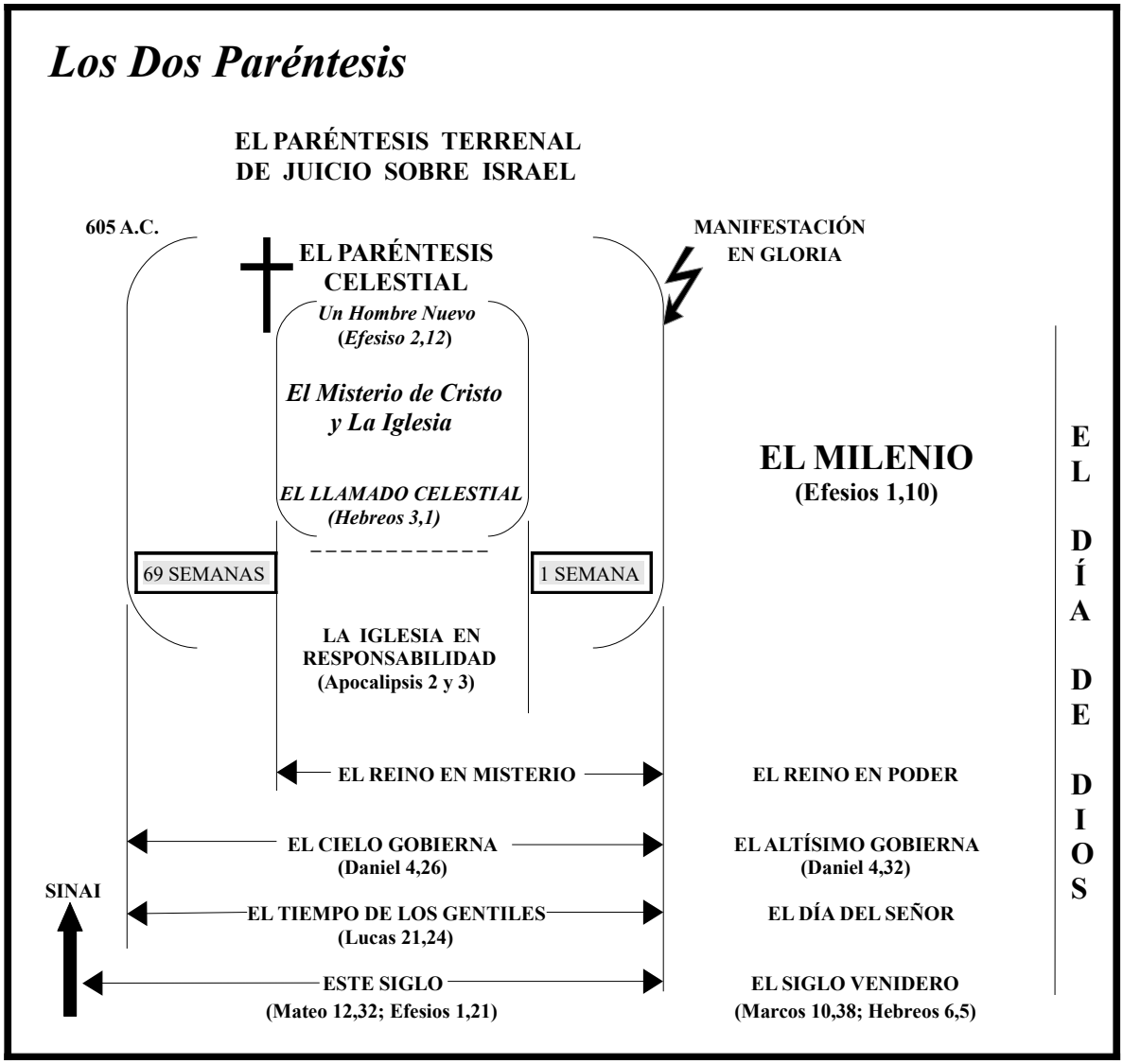
* * * * *

Pasemos ahora al tema del paréntesis terrenal de juicio en la historia de Israel, y el paréntesis celestial con respecto a la iglesia.

Parte 3
Los Dos Paréntesis

En la Parte 3 examinaremos el tema de los dos paréntesis, el cual tocamos previamente. Estos dos paréntesis, el terrenal, paréntesis Gentil de juicio sobre Israel y el paréntesis celestial de los santos sentados en los lugares celestiales en Cristo Jesús, son ilustrados en el gráfico de abajo.

En la Parte 3 examinaremos también la idea de L.S.Chafer de que hay una "edad de la Iglesia" intercalada en la edad Mosaica. Esto implicará un exámen de su afirmación de que la ley actualmente ha desaparecido. Todo esto surge del asunto de la violación a la verdad básica de que la prueba/periodo de prueba del primer hombre, hombre caído en Adán, en su posición ante Dios, finalizó en la cruz. El fin de la prueba será discutido con algún detalle. El sistema del edad-ismo Scofildiano no es Escritural. La verdad Dispensacional es ilustrada en varios gráficos en la Parte 3, así como en los gráficos anteriores.



Capítulo 3.1

El Paréntesis Gentil de Juicio

Introducción

Un paréntesis "( )" tiene lugar en una secuencia (justo como este paréntesis lo hace) sin que de otra manera la afecte. La palabra 'paréntesis' fue usada en la época de 1800 en relación con el desarrollo de la verdad Dispensacional, para indicar algo que Dios ha traído en relación con una secuencia de Sus tratos. Hay dos de estos parántesis. Uno tiene que ver con la esfera celestial de la gloria de Dios en Cristo; y el otro esta relacionado con la esfera terrenal de la gloria de Dios en Cristo. Recuerde que Dios tiene UN propósito: glorificarse a Sí Mismo en Cristo – y esta gloria será mostrada en dos esferas, la terrenal y la celestial (Efesios 1,10).

El Terrenal, Préntesis Gentil de Juicio

En este capítulo consideraremos el más amplio de los dos parántesis, **[1]** a saber, el terrenal, el paréntesis Gentil de Juicio sobre Israel. **[2]** Israel estará al centro del despliegue de la gloria de Dios en Cristo en los "lugares terrenales" durante el milenio. La puesta a un lado de Israel y la remoción del trono de Dios de Jesrusalén es una interrupcion en el desarrollo de los modos de gobernar de Dios en la tierra. Por supuesto, esta interrupción es parte de los modos de Dios con el hombre, para Su propia gloria.

Este periodo ha sido llamado un "paréntesis" porque es un periodo de tiempo durante el cual el "reinado" de Dios sobre Israel esta en suspensión. Si bien el gobierno fue introducido con Noé, la administración del gobierno directo de Dios en la tierra a través de la monarquía empezó con David. El reinado de Saúl fue *provisional*. Con esto quiero decir que fue algo propiciado por Dios, en respuesta a la petición del pueblo de un rey para demostrar el estado del pueblo. **[3] Su** *elección* fue Sion y David (Salmo 78,65-72). El trono de David (1011 A.C.) y Salomón (971 A.C.) fue llamado el trono de Jehová (1 Cronicas 29,23). Esta fue la sede del gobierno directo de Dios en la tierra. David y Salomón juntos son un tipo del Señor Jesús viniendo del cielo (Apocalipsis 19) para conducir la guerra del gran día del Dios Todopoderoso (Apocalipsis 16,14) y estonces reinar como el Principe de Paz.

Pero Salomón que se sento en el trono de Jehová (1 Cronicas 29,23) fue infiel (1 Reyes 11). Así Dios castigo a la nación por medio de la división bajo Jeroboam (931 A.C.) y el reino fue dividido en dos (1 Reyes 12). Aún así, el trono de Jehová permaneció en Jerusalén. Despues de un tiempo las 10 tribus del norte (a menudo llamadas “la casa de Israel” y algunas veces “Efraín”) fueron tomadas cautivas por los Asirios (722 D.C.). Y finalmente la rebelde Judá fue tomada cautiva por Nabucodonosor (605/604 A.C.). Una cautividad de 70 años de Judá comenzó entonces (Jeremías 25,1-14: 29,10) un año por cada año sabático no guardado por 490 años (2 Cronicas 36,21). El fin de este periodo de 70 años, sin embargo, no restauró el reinado a la casa de David en Jerusalén.

La captura de Jerusalén por Nabucodonosor fue usada por Dios para dar un fin al gobierno *directo* de Dios en la tierra por medio de Israel por mucho más de 70 años. La remoción de este gobierno directo es reflejada en la Escritura de varias formas:

1. Notamos que en el libro de Daniel Dios es referido como “El Dios de los cielos”; notamos también la declaración “el cielo gobierna” (Daniel 4,26).

2. En una visión Ezequiel vió la Shekinah removida (Ezequiel 10,18; 11,22). El tiempo vendría cuando esta regresaría (Ezequiel 43,1-7; 44,1). Durante el intervalo de esta ausencia, los cielos gobiernan en lugar de que Dios ejerza gobierno *directo* sobre la tierra en Israel.

[1] Como puede verse en el gráfico citado anteriormente, hay un paréntesis dentro de otro paréntesis.

[2] W. Kelly, *Una Exposición Sobre Isaías*, Londres: Hamond, reimpresión de 1974, pág. 155. En *Lecturas Introductorias a . . . Los Profetas Menores*, Londres: Broom, 1874, él lo llamó “el paréntesis del imperio Gentil”. Ver también *Escritos Coleccionados* de J. N. Darby 2:53 (1830); El Tesoro de La Biblia 11:180-181; 12:8; 9:344; *El Prospecto* 1:148.

[3] Hay algo análogo a esto respecto a Silo, donde la tienda de reunión (el tabernáculo) se localizaba, hasta que la elección de Jerusalén de Dios fue manifestada (1 Cronicas 21,18 – 22,1; Salmo 78,65-72). Silo fue provisional, para demostrar el estado del pueblo.

3. Dios pronunció a Israel ser Lo-Ammi, que quiere decir "no mi pueblo" (Oseas 1,9). Ellos no son más poseídos como Su pueblo desde entonces hasta un día venidero cuando ellos serán llamados Ammi, que quiere decir "mi pueblo" (Oseas 2,1).

4. Nabucodonosor tuvo un sueño (Daniel 2) en el cual una imagen describía cuatro imperios Gentiles. Esta imagen describe el Gobierno Gentil de Nabucodonosor hasta que la piedra que hiere cae sobre los pies de la imagen y la desmenuza. Cristo es la piedra que hiere y cuando Él venga del cielo (Apocalipsis 19) para conducir la batalla de ese gran Día del Dios Todopoderoso (Apocalipsis 16,14), Él traerá el dominio Gentil a un fin y reinará delante de Sus ancianos en gloria (Isaías 24,23).

5. Daniel tuvo un sueño (Daniel 7) en el cual estos cuatro imperios son descritos en su bestial carácter.

6. Nuestro Señor llamó este periodo tiempo de los Gantiles (es decir, de las naciones; Lucas 21,24).

Estas condiciones existen durante el tiempo designado por "el paréntesis Gentil de juicio". Este es un tiempo de dominio Gentil traído como un castigo, un juicio, sobre Israel, pero este vendra a un fin cuando Dios establesca Su Rey sobre Su santo monte de Sion (Salmo 2). Esto terminará el periodo cuando Dios no está ejerciendo directamente un gobierno sobre la tierra en Israel.

La Fracazo Enmendado por Cristo

El fracazo de la monarquía en Israel da lugar a este paréntesis de dominio universal Gentil. Tras este fracazo fue el propósito de Dios tener la representatividad del pueblo de Israel en la tierra (aunque bajo el dominio Gentil) cuando Cristo vino la primera vez para que Cristo pueda ser universalmente rechazado por Judíos y Gentiles. **[4]** Así, al final de los 70 años de cautividad, un remanente regresó a la tierra (Esdras). Sin embargo no siendo su posesión como antes, como cuando el trono de Jehová estaba en Jerusalén, Dios continó obrando con este pueblo (ver Esdras, Nehemías, Hageo, Zacarías y Malaquías) en vista de la gran prueba que Él llevaría a cabo en relación con el Hijo que vendría en santa humanidad. Esta prueba, significa exponer el estado del pueblo y el estado del poder Gentil – exibiendo el estado irremediable del primer hombre (1 Corintios 15,47). El rechazo y la crucifixión de Cristo da lugar a la destrucción de Jerusalén en el año 70 D.C. (Mateo 22,7; Daniel 9,26). Mientras tanto, hay ahora "un remanente [de Judíos] escogido por gracia" (Romanos 11,5). Estos son parte del cuerpo de Cristo, viendolos en una relación, y son tambien llamados "el Israel de Dios" cuando son distinguidos de los creyentes Gentiles (Gálatas 6,16).

Todo en lo que el hombre ha fracazado será enmendado para la gloria de Dios en el Segundo Hombre. Incluso el fracazo en el reinado será hecho bien; porque Cristo reinará, reinará perfectamente, durante el milenio y *entregará* el reino a Dios (1 Corintios 15,24). Todos los demás han de tener el gobierno *puesto fuera* de ellos. Él, el Hijo-Siervo, glorificará a Dios gobernando en la tierra, perfectamente, y entonces entregará el reino a Dios. ¡Que maravillosa Persona es Él!

Así como el terrenal, parántesis Gentil de juicio, el cual es el tiempo de los Gentiles, empezó con la toma de Jerusalén por Nabucodonosor y terminará con la liberación de Jerusalén cuando nuestro Amado, nuestro Señor Jesucristo, venga a establecer el gobierno directo de Dios en la tierra en Israel. La piedra que hiere vendrá del cielo y desmenuzara a todo aquel sobre quien Él caiga. La imagen será aplastada y la piedra que hiere llenará la tierra (Daniel 2). Entonces el conocimiento de Jehová llenará toda la tierra como las aguas cubren la mar.

"Cuando Cristo, vuestra vida, se manifieste, entonces vosotros también seréis manifestados con Él en gloria"
(Colosesnes 3,4)

¡Oh, caminar aquí en el pequeño tiempo restante como a Él le place! Pensando en Él que es nuestra vida, y Aquel en quien tenemos herencia. Seremos manifestados en gloria con Él Mismo cuando el venga en las nubes del cielo con todos Sus millares de santos para reinar delante de Sus ancianos en gloria. Entonces deberá nuestro Amado tener Su legitimo lugar aquí donde Él se Humilló a Sí Mismo hasta lo sumo. Rico en gloria, Él se inclinó a las inexplicables profudidades de las tres horas cuando el Aquel Santo que no conocio pecado no solo llevo nuestros pecados en Su propio cuerpo en el madero, sino que fue a lo más profundo, fue *hecho pecado* por nosotros. Todo aquel que se humilla a sí mismo será exaltado a su debido tiempo – y quién así, y justamente así, como nuestro gran Ejemplo.

[4] El Gobierno estaba en manos de los Gentiles en este tiempo y así el rechazo de Cristo involucró el rechazo del poder Gentil, el poder gubernamental descrito por la imágen de Daniel 2. A la mitad de la semana 70 de Daniel la apostasía gubernamental tendrá lugar junto con la apostasía Judía y la apostasía de la Cristiandad.

Capítulo 3.2

El Paréntesis Celestial

La Designación "El Paréntesis Celestial"

Quienes sostienen la verdad dispensacional a menudo son acusados de enseñar que Dios tiene dos propósitos. Quizá alguno ha dicho tal cosa, pero el hecho es que Dios tiene un propósito: glorificarse a Sí Mismo en Cristo. Pero la exibición de Su gloria en Cristo involucra dos esferas: la Terrenal y la Celestial. Israel especialmente está relacionado con la manifestación de la gloria de Dios en Cristo en los 'lugares terrenales', mientras que el cuerpo de Cristo está especialmente relacionado con la manifestación de Su gloria en Cristo en los 'lugares celestiales'. El Salmo 8 habla del Hijo del Hombre teniendo dominio en la esfera terrenal. Así este no es uno de los misterios del Nuevo Testamento. Pero Efesios 1,10 nos dice que Cristo encabezará *todas* las cosas, las terrenales y las celestiales. Que Cristo deberá encabezar la esfera celestial no fue revelado en el Antiguo Testamento.

El llamamiento de los santos *ahora* no es parte del desenvolvimiento de los modos de Dios gobernando en los 'lugares terrenales'. Israel estuvo, y estará, relacionado con este gobierno en una manera especial. El cuerpo de Cristo no ha remplazado a Israel, no es este el continuador (espiritual) de Israel. El cuerpo de Cristo no es un pueblo terrenal como Israel fue, y será, sino más bien un pueblo celestial con una esperanza celestial.

El Señor Jesús ”vino a ser siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres, y para que los Gentiles glorifiquen a Dios por su misericordia” (Romanos 15,9). Así ambos Israel y las naciones serán bendecidos. Nátese bien, sin embargo, que Israel – la nación, como tal – será bendecida. Porque, la Escritura expresamente lo declara, y lo hace antes de que Cristo fuera exaltado arriba, que los pactos pertenecen a Israel, ¡parientes de Pablo según la carne! (Romanos 9,4-5). También, justo de cara a las palabras de Dios expresadas, los anti-dispensacionalistas afirmarán que el Nuevo Pacto es para la iglesia (y esta es la razón por la que ellos transmutan la iglesia en 'el Israel espiritual'). La muerte de Cristo proveyó especificamente para el futuro de Israel como una nación salva (Juan 11,51-52). Los rebeldes habiendo sido separados (Ezequiel 20), todo Israel será salvo (Romanos 11,26; Isaías 60,21).

Y así, bajo en Mesías el milenio será un paso hacia arriba y avance respecto a los modos de Dios en los 'lugares terrenales'. Respecto a la salvación, Israel estará bajo el nuevo pacto, con el conocimiento del perdón de pecados (Jeremías 31,31-34; Hebreos 8,10-13). Respecto al gobierno, Aquel Cuya preciosa sangre es la base de su bendición bajo el nuevo pacto, reinará. Dios será glorificado en Él en gobierno directo en los 'lugares terrenales' en Israel. Cristo reinará delante de Sus ancianos en gloria (Isaías 24,23) y así Israel será la cabeza mientras las naciones serán la cola (Deuteronomio 28,13.44).

Visto, entonces desde el punto de vista del desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra y el conocimiento de Israel de salvación (Hebreos 8,10-13), cuando todo Israel sea salvo (Romanos 11,26), y esten ante Dios en adopción nacional (Romanos 9,4), cuando el conocimiento del Señor cubra la tierra como las aguas cubren la mar (Isaías 11,9), cuando el Señor solo sea exaltado (Isaías 2,11), etc., etc., el reino milenial de Cristo es un avance inmenso, un gran paso hacia arriba, comparado a la posición de Israel y los Gentiles en los tiempos del A.T. Esto es facilmente aprendido por quienes no son dados a alquimizar espiritialmente las declaraciones de los profetas. Dejen fuera al cuerpo de Cristo (como relacionado con el parántesis celestial) y el **inmenso** *paso hacia arriba* es absolutamente claro.

Los No-milenialistas piensan del milenio, como entendido para nosotros, como retrógrado, como un paso hacia abajo – porque es menor que los privilegios Cristianos. Pero este argumento esta basado sobre el rechazo de la verdad de que el cuerpo de Cristo esta relacionado con un paréntesis celestial en el desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la esfera terrenal. Tales piensan de la iglesia como el "Israel espiritual" y así no habra nada despues de la iglesia. Pero **esto es lo que Judaíza** – no la verdad dispensacional.

Venimos ahora al asunto de la designación del tiempo durante el cual la compañía celestial es formada. ¿Cómo debemos designar el periodo presente?

Queremos hablar de esto en alguna manera, justo como hablamos de la Trinidad, aunque la palabra Trinidad no se encuentra en la Biblia, no obstante la verdad de ella está.

W, Kelly lo llamo "un paréntesis celestial", [5] Esta designación contrasta bastante bien con el más amplio paréntesis Gentil de juicio el cual tiene que ver con la tierra y con Israel. Él también lo llamo "parentesis Gentil de misericordia" [6] y "paréntesis de la iglesia". [7] Yo sugiero que el mejor es "el paréntesis celestial". Durante el Milenio misericordia saldrá para los Gentiles también y así "el paréntesis celestial" se distingue mas agudamente; además, "paréntesis de la iglesia" no dirige directamente al hecho de que el cuerpo de Cristo es celestial. Sin embargo, la descripción "un paréntesis celestial", contrasta muy bien con las esperanzas terrenales de la nación de Israel, y denota que hay un pueblo celestial especial ahora siendo formado para Su gloria en Cristo el los lugares celestiales.

Hemos notado previamente que el período de 605/604 A.C. Cuando Nabucodonosor tomó Jerusalén hasta la manifestación de Cristo para herír a los Gentiles es el período que nuestro Señor llamó "el tiempo de los Gentiles" (Lucas 21,24). Esto es descrito por la imágen en el sueño de Nabucodonosor (Daniel 2). Este fue llamado *el paréntesis Gentil de juicio* porque este es un período durante el cual el reinado directo de Dios en Israel esta en suspensión. Hemos notado que después del 605/604 A.C. Dios continuó obrando con Israel, aunque ellos no fueran poseídos como Su pueblo, estando bajo la sentencia de Lo-Ammi, hasta que la obra cesara en relación con el rechazo de Cristo. Esto trajo otro paréntesis, el paréntesis celestial, desde Pentecostés hasta el rapto. Despues del rapto, Dios comenzara sus tratos con Israel nuevamente, porque ellos permanecen sin ser Su posesión, el paréntesis celestial que interrumpio tales tratos con Israel habrá terminado con el rapto. Así hay un paréntesis dentro de otro paréntesis; un paréntesis celestial dentro del más amplio paréntesis terrenal.

El paréntesis no es sujeto de la profecías del A.T. Las profecías del A.T. acerca de la bendición a los Gentiles encontrarán su cumplimiento en el milenio, los 1000 años del reinado de Cristo. Excepto por las citas concernientes al nacimiento, vida, muerte, resurección y recepción de Cristo a la diestra de Jehová (Salmo 110,1; etc.,), los textos citados de los profetas por los escritores del N.T. son mileniales en cumplimiento, pero son usados por los escritores del N.T. por un principio o aplicación parcial interina concerniente a los modos de Dios.

[5] *El Tesoro de La Biblia* 11:182.
[6] *Una Exposición de Isaías*, Londres: Hammond, pág.155, reimpresión 1927.
[7] *El Tesoro de La Biblia*, Nueva Serie 3:28.

Las Profecías del AT Dejan Espacio Para El Paréntesis Celestial

Daniel 9,24-27: Esta Escritura ha sido considerada en detalle en el escrito *Las Setenta Semanas de Daniel y el Resurgimiento del Imperio Romano* [8]. Se tarta de una de las Escrituras que tiene un carácter que señaliza, por decirlo así, la cual, comprendida adecuadamente, dirige al lector a un entendimiento pre-milenial de la profecía; es decir, de que habrá un reino terrenal, precedido por el advenimiento del Rey. Brevemente, 69 semanas de años (483 años) han pasado desde el decreto para restaurar y reconstruír Jerusalén (es decir, las murallas serían reconstruidas), presentado en Nehemías 2, hasta el Domingo en el cual el Rey entró sentado sobre un asna en Jerusalén (Mateo 21,5). La última semana (7 años) está aún en el futuro y precederá precisamente el segundo advenimiento del Rey. El paréntesis celestial ocurre durante este intervalo entre las primeras 69 semanas y la última semana.

Salmo 110,1: Vemos aquí que Jehová dijo a Adonai (nuestro bendito Señor Jesús) que ÉL se sentaría a Su diestra hasta que ÉL ponga a los enemigos de Adonai por estrado de Sus pies. Esto brinda espacio para que ocurra el paréntesis celestial. Durante este paréntesis celestial Adonai (comp. con Mateo 22,41-46) no está en Su trono, sino que está sentado a la diestra de Jehová, tal como el Salmo 110,1 dice. Apocalipsis 3,21 declara: “Al que venciere, le daré que se siente conmigo en mi trono, así como yo he vencido, y me he sentado con mi Padre en Su trono”. El Señor Jesús no está aún en Su trono; – aunque los que se oponen a la verdad dispensacional procuran asegurarnos de lo contrario. Pero llegará el día cuando ÉL se *sentará* en Su trono (una figura retorica para Su reinado). “Pero cuando el Hijo del Hombre venga [o, haya venido] en su gloria, y todos los ángeles con ÉL, entonces se sentará en el trono de Su gloria . . .” (Mateo 25,31). Si hubiese una Escritura que **declarase** que Cristo está sentado ahora en Su trono de gloria, hubiese sido presentada mucho tiempo atrás. Las Escrituras son claras: ÉL no está ahora en Su trono. Entre tanto, nosotros somos parte del paréntesis celestial – esperándole a ÉL, y estando con ÉL.

Daniel 7: Las cuatro bestias de Daniel 7 tienen su paralelo en las cuatro secciones de la imagen del sueño de Nabucodonosor, tal como se encuentra en Daniel 2. En su sueño, Daniel estuvo “mirando hasta que fueron puestos tronos; y se sento el Anciano de días”. {Daniel 7,9}. Cristo no está sentado ahora en su trono (Apocalipsis 3,21). El tiempo visto en la visión no ha llegado aún. Pero se deja espacio para el peréntesis celestial. Después del cierre de este paréntesis estos tronos serán puestos.

Amos 9,9-11 y Hechos 15,13-18: Amilenialistas y posmilenialistas creen que "”el tabernáculo de David”" está levantado ahora y que Cristo está ahora en Su trono. Pero la edificación del tabernáculo de David ocurrirá durante el milenio. En Hechos 15, Santiago cita el hecho en contra del prejuicio Judío, para mostrar que Dios tenía la intención de bendecir a las naciones. Y, obviamente, ÉL lo hará según muchas profecías. Pero Santiago vió que esta profecía tenía una apliacación, entre tanto, sobre el prejuicio Judío en contra de la bendición Gentil.

[8] Obtenible en "Present Truth Publishers"

Lo que estaba sucediendo en la época de Santiago no era consistente con el propósito de Dios, el cual incluía la bendición Gentil. Él citó el pasaje para mostrar esto. Él no lo citó como si eso se hubiera cumplido, o se estuviera cumpliendo, en su día. Observe que esto es un carácter de muchas citas de los profetas en los Hechos y en las Epístolas. Lo que se cita es milenial en su cumplimiento, pero tiene alguna aplicación sobre algunos asuntos entre tanto. Hechos 15,13-18 será abordado con algún detalle en el Capítulo 4.6. Aquí solamente notamos que antes de la reedificación del tabernáculo de David hay espacio para el paréntesis celestial.

Oseas 3,4-5: "Porque muchos días estarán los hijos de Israel sin rey, sin príncipe, sin sacrificio, sin estatua, sin efod y sin terafines. Después volverán los hijos de Israel, y buscarán a Jehová su Dios, y a David su rey; y temerán a Jehová y a su bondad en el fin de los días". Parece estar claro, ciertamente, que Israel ha estado en esta condición por un tiempo muy largo. Nada se dice de la formación de un cuerpo, formado por el Espíritu Santo y unido a una Cabeza glorificada en el cielo. Pero está claro que se deja espacio para el paréntesis celestial.

Isaías 61,1-2 y Lucas 4,16-20: Isaías 61,1-2 dice: ". . . a procalamar el año de la buena voluntad de Jehová, y *el día de venganza del Dios nuestro* . . ." Nuestro bendito Señor Jesús leyó de este pasaje y no leyó la frase arriba enfatizada. No era el tiempo para que ÉL proclamara "el día de venganza del Dios nuestro" (Lucas 4,19). Pero ÉL lo hará a Su propio debido tiempo, cuando ÉL se levante de Su asiento a la diestra de Jehová y venga (Salmo 110,1-3; Apocalipsis 19,11-21) a conducir "la batalla de aquel gran día del Dios Todopoderoso" (Apocalipsis 16,14). Entre estas dos proclamaciones, hay espacio para el paréntesis celestial.

Zacarías 11,12-17: Las 30 piezas de plata prefiguran el precio del verdadero Pastor de Israel, Quien fue muerto por la nación – mediante el concurso del poder Gentil. Pero Dios les dará otro, "pastor insensato", de hecho, el Inicuo que hará su propia voluntad. "Hijitos, ya es el último tiempo; y según vosotros oísteis que el anticristo viene, así ahora han surgido muchos anticristos; por esto conocemos que es el último tiempo" (1 Juan 2,18). El pastor inútil es el Anticristo final de la profecía. Entre el asesinato del Pastor verdadero de Israel y la manifestación del "pastor insensato" se deja espacio para el paréntesis celestial.

Daniel 11,35-45: Daniel 11,1-35 habla de cosas históricamente cumplidas. No así Daniel 11,36-45. El Rey de Daniel 11,36 es uno contra el cual el rey del Sur (Egipto) arremeterá {"Más al tiempo del fin, arremeterá contra él el rey del Sur" Daniel 11,40}, y contra el cual el rey del Norte (Asiria, a lo menos) vendrá como una tempestad e inundará todo. Este rey voluntarioso, cuyo territorio se encuentra en Egipto y Siria, es el (falso) rey de Israel. El Señor había advertido que otro vendría en su propio nombre y que sería recibido {Juan 5,43}. Este rey voluntarioso es el pastor insensato (Zacarías 11,15), el Inicuo (2 Tesalonisenses 2,8), el Anticristo final (1 Juan 2,18). Entre el versículo 35 y 36 {de Daniel 11}, hay espacio para el paréntesis celestial.

Daniel 8,22-23: Hemos visto recien que, "al tiempo del fin" (Daniel 11,40) el rey voluntarioso (el Anticristo) será atacado por Egipto y vencido por el rey del norte (Asiria). Daniel 8 nos muestra el macho cabrío (Grecia) con un gran cuerno (Alejendro Magno) quebrado repentinamente y cuatro cuernos, representando cuatro reinos (v. 22) reemplazando ese único cuerno. El imperio de Alejandro fue dividido entre sus cuatro generales. Uno conservó Egipto y es el rey del Sur. Otro conservó Asiria y es el rey del Norte. Las notas georgáfica son mencionadas con respecto a la ubicación geográfica de Israel. Hay un inmenso lapso de tiempo entre los versículos 22 y 23 de Daniel 8. En el versículo 23 la profecía habla de que "al fin del reinado de éstos, cuando los transgresores lleguen al colmo, se levantará un rey altivo de rostro y entendido en enigmas." etc. (v. 23), el cual será quebrantado por el Príncipe de los príncipes (v. 25). Este rey no es el Anticristo. Es el rey final del Norte. En cualquier caso, hay un lapso de tiempo entre los versículos 22 y 23 que dejan espacio para el paréntesis celestial.

Oseas 5,15: "Me iré y volveré a mi lugar hasta que reconozcan su culpa y busquen mi rostro; en su angustia me buscarán con diligencia". Jehová descendió, vino en santa Humanidad. Jehová-Jesús vino a salvar a Su pueblo (los Judiós) de sus pecados (Mateo 1,21), y, ciertamente, el día llegará, cuando mediante la obra de la gracia soberana, ÉL apartará de Jacob la impiedad, y así todo Israel será salvo (Romanos 11,26 etc.). Entre tanto, el Hijo del Hombre ha ascendido adonde ÉL antes estaba (Juan 6,62), hasta que ese pueblo reconozca su mayor transgresión de todas y busquen Su rostro, ese rostro sobre el cual la criatura se atrevió escupir. Fue el único rostro sin pecado, inmaculado, que alguna vez haya visto este mundo caído. Ellos se atrevieron a arrancar la barba de Su rostro {Isaías 50,6}. Con todo, el día llegará cuando ellos conocerán que "sus mejillas [son] como eras de balsamo, como montones de hierbas olorosas; sus labios, lirios *rosados* que gotean la mirra liquida" (Cantar de los Cantares 5,13). ¡Oh, de qué manera ellos reconocerán esa gran transgreción! (Zacarías 12,10-14). Es Dios quien actuará soberanamente en Sí Mismo (Ezequiel 20,37-38) para producir un arrepentimiento adecuado a Su propia gloria y modos morales de obrar, y para bendecirlos bajo el nuevo pacto. Mientras tanto, hay espacio para el paréntesis celestial.

Otras Escrituras: El lector encontrará también, si es que está dispuesto a encontrar, un lapso en Lucas 17 entre los versículos 21 y 22. Encontrará esto, también, en Mateo 24, Marcos 13 y Lucas 21. Aun las fiestas de Jehová (Levitico 23) brindan el espacio para el paréntesis celestial. Las cuatro primeras fiestas se han cumplido, pero las tres últimas estan aún por ocurrir. Las cuatro primeras fiestas ocurrían en el primer mes y en el segundo mes del año y las últimas tres en el séptimo mes. El séptimo mes prefigura el resumen de los modos de obrar de Dios. El período entre Pentecostés y el resumen de los modos de obrar de Dios deja espacio para el paréntesis celestial.

Capítulo 3.3

“Este Siglo” y El Praéntesis Gentil de Juicio

Introducción

Vimos que los profetas del A.T. profetizarón un reino terrenal bajo el Mesías, y esa es la clase de reino que un Judió tenía que, con razón, esperar. Vimos también que los Judíos y el remanente esperaban un reino literal como los profetas del A.T. habían profetizado. Encontramos también que este reino fue presentado en la Persona de Aquel humilde y manso, a quien el remanente recibió, pero no la mayoría del pueblo. Dios ofreció el reino en la forma de una prueba moral del pueblo en general, conociendo, obviamente, la depravación del corazón humano y que Su Hijo sería rechazado. Consideramos también las implicaciones morales de tal ofrecimiento. El reino temporal es, por tanto, pospuesto, en conformidad con el propósito de Dios de glorificarse ÉL Mismo en Cristo. Entre tanto, durante el paréntesis Gentil de juicio sobre Israel, mientras ellos son Lo-Ammi, Dios está haciendo otra obra: a saber, la formación de una compañia celestial bendecida con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo – durante un período que nosotros estamos llamando "el peréntesis celestial". **[9]**

El propósito de Dios es glorificarse ÉL Mismo en Cristo en dos esferas. Cuando el reino sea manifestado en poder Cristo encabezará ambas esferas la celestial y la terrenal (Efesios 1,10). La acusación de que la verdad dispensacional enseña que Dios tiene dos propósitos diferentes es una ficción manofacturada en la mente de los opositores.

Este Siglo

Consideramos esto en la Parte 1, pero recapitularemos aquí lo que respecta a tres expresiones encontradas en la Escritura con respecto a la palabra “este siglo”, o "esta edad":

1. ***Este siglo*** **:** Mateo 12,32; Efesios 1,21; 1 Corintios 2,8; 2 Corintios 4,4; Gálatas 1,4; 1 Timoteo 6,17; 2 Timoteo 4,10.
2. **L*a consumación del siglo*** **:** Mateo 13,39-40.49; 24,3; 28,20
3. ***El siglo venidero*** **:** Mateo 12,32; Marcos 10,30; Lucas 18,30; Efesios 1,21; Hebreos 6,5.

Hemos considerado, anteriormente, el paréntesis Gentil de juicio sobre Israel (es decir, los tiempos de los Gentiles). Nuestro Señor vivió durante ese paréntesis y habló de “este siglo”. Se trataba del siglo Mosaico (o, la edad Mosaica) que precede a la introducción del reino terrenal. **[10]** Nótese, entonces, que ¡el paréntesis Gentil de juicio sobre Israel no cambió el siglo!

Pero aún más, la introducción del *paréntesis celestial* tampoco cambió el siglo. Varias Epístolas se refieren a “este siglo” después de la introducción del paréntesis celestial. Observese, entonces, que “este siglo”(la edad introducida con el otorgamiento de la ley) está todavía en curso. Finalizará, obviamente, cuando "el siglo venidero" (es decir, la era milenial – la dispensación, o administración del cumplimiento de los tiempos (Efesios 1,10), sea introducida. Hay un corto período justo antes de la introducción de esa administración que da fin a “este siglo”. Es llamado “la consumación del siglo”. Esta obra no altera el hecho de que “este siglo”, que tiene que ver con la tierra, existía antes de que el Señor viniese, estaba en curso cuando ÉL estuvo aquí, está en curso ahora, y se acabará después del arrebatamiento; y cuando este siglo termine, el paréntesis terrenal de juicio sobre Israel se cerrará. Pero si todo esto es verdad, y por cierto lo es, ¿qué hay acerca del cambio introducido con Juan el Bautista?

El Anuncio de Juan El Bautista

> “De cierto os digo: Entre los que nacen de mujer no se ha levantado otro mayor que Juan el Bautista; pero el más pequeño en el reino de los cielos, mayor es que él. Desde los días de Juan el Bautista hasta ahora, el reino de los cielos sufre violencia, y los violentos lo arrebatan. Porque todos los profetas y la ley profetizaron hasta Juan” (Mateo 11,11-13).
>
> “La ley y los profetas eran hasta Juan; desde entonces el reino de Dios es anunciado, y todos se esfuerzan por entrar en él” (Lucas 16,16).

[9] Alguien me hizo poner atención a un artículo en el 'Boltimore Evening Sun' (8 de mayo de 1989), 'Israel Rabbi's Prepare for Return of Temple' {'Rabinos Israelies Preparan para el Regreso del Templo'}, en el que se dice,' Toda la historia Judía, por lo que nos concierne, es un gran paréntesis hasta que el Templo esté de nuevo en pie', dice el Rabino Nahman Kahane del Instituto del Templo.

[10] Con respecto a "este siglo", J. N. Darby comentó que era «una frase perfectamente bien conocida entre los Judíos que hablaban de *olam-hazeh*, este mundo o edad, y el *olam-avo* , el siglo venidero o edad venidera, siendo esto último el tiempo del reinado del Mesías». *Escritos Coleccionados* 10:360. Ver también *Escritos Coleccionados* 24:12,19,45,78; 25:244; 8:13,14,22; 13:155,156.

Estos textos no significan que la profecía no tuviera más cumplimiento después de que Juan vino predicando. Hubo, por ejemplo, porfecías de la muerte y resurecciónde Cristo que se cumplieron después de que Juan hubiera muerto. Y así es en el caso de la ley. Hubo tipos de la ley que Cristo cumplió en Su muerte. "Porque todos los profetas y la ley" (Mateo 11,13) indica la totalidad de lo que nosotros llamamos el A.T. Sugiero que el punto es que la ley y los profetas *señalaron hacia* el reino venidero; Juan lo *anunció*. De este hecho, estos pasajes no significan que el final de los profetas y de la ley llegó cuando Juan vino predicando. Sino que esto significa que un cambio fue inminente. Este fue un período de transición. El reino no había comenzado aún, obviamente (de otro modo, Juan hubiera estado en él y no habría sido comparado con el más pequeño en él).

En Mateo, el rechazo de Cristo está señalado en el capítulo 12 cuando los lídees religiosos dijeron que ÉL obraba por el príncipe de los demonios – cometiendo, así, el pecado contra el Espíritu Santo, Quien era el verdadreo poder que obraba en Cristo. **[11]** En Mateo 13, la enseñanza en forma de palábola acerca del reino comenzaba – pero la forma del reino a ser introducido estaba cambianda. Este tomaría una forma en misterio (Mateo 13,11) una forma no prevista de los profetas y la ley. Esto, en el desarrollo de los modos de Dios, fue consecuentemente por el rechazo de Cristo por los lideres de Jerusalén cometiendo el pecado contra el Espíritu Santo.

La predicación del reino hasta este punto del rechazo no fue acerca de la forma en misterio sino acerca del reino en poder. Esto incluye Mateo 11,11-13 "un pequeño en el reino de los cielos" se refiere a uno en el reino en poder, en lo que nosotros llamamos el reino milenial de Cristo. Como JND comentó:

> La introducción en testimonio, del reino, hizo la diferencia entre aquello que precedió y lo que seguía a continuación. Entre todos los nacidos de mujer, no había habido ninguno mayor que Juan el Bautista, nadie que hubiera estado tan cerca de Jehová, enviado delante de Su rostro, nadie que Le hubiese rendido un testimonio más exacto y completo, que hubiese estado tan separado de todo mal por el poder del Espíritu de Dios – una separación apropiada al cumplimiento de una comisión semejante entre el pueblo de Dios. Aún así, él no había estado en el reino: no había sido establecido aún; y estar en la presencia de Cristo en Su reino, disfrutando el resultado del establecimiento de Su gloria, era una cosa mayor que todo testimonio a la venida del reino. **[12]**

El estado moral adecuado del reino (Mateo 5 – 7) **[13]** estaba bastante en desacuerdo con el estado del pueblo en general, y de los líderes en especial (con unas pocas excepciones). Los "violentos" son aquellos que se abren camino a través de todo lo se opone espiritualmente a la entrada en el reino. Esto no se refiere a violencia física, sino a los que a todo costo personal, se asirían de aquel reino con su bienaventuranza bajo el reinado del Mesías delante de Sus ancianos en gloria.

Para volver; mi punto es que el anuncio de Juan acerca del reino venidero no puso fin a la ley y a los profetas (comp. Mateo 5,17 y nota a pie de página de J. N. Darby). Queda aún, el reino en poder "por cumplir". Juan lo había anunciado como cercano; y así lo hizo igualmente nuestro Señor. Pero el reino en poder es "pospuesto", pero no porque Dios no supiera que Cristo sería rechazado.

Dios presento el reino en la Persona del humilde y santo Señor Jesús, Aquel a Quien el hombre perdido ciertamente rechazaría. Y a través de este rechazo, y posterior a Su exaltación en gloria, a la diestra del Padre, ÉL ha tomado la posición de Cabeza del cuerpo formado en Pentecostés por el Espíritu enviado sobre aquellos que Le habían recibido (Hechos 2,32-33; 1 Corintios 12,13, etc.). Esta unidad de los santos con la Cabeza en el cielo es el gran misterio de Cristo y la iglesia, no previsto por los profetas (Romanos 16,25-26; Colosenses 1,26; Efesios 3,9). El reino al que señalaba la ley y los profetas será aún establecido por el poder destructivo de la piedra de Daniel 2 después de que la obra actual de Dios de formar un pueblo celestial sea completada.

Con respecto a la ley, nosotros no leemos que ella ha muerto. Pero el Cristiano ha muerto con Cristo (Romanos 6,8). La ley no es aplicable a un muerto (comp. con Romanos 6,7) "Pero sabemos que la ley es buena, si uno la usa legítimamente; conociendo esto, que la ley no fue dada para el justo . . ." (1 Timoteo 1,8-9).

No obstante, la ley como una dispensación no parece estar vigente desde que el dador de la ley, Jehová, habiendo descendido aquí en santa humanidad, fue crucificado. En cualquier proporción la Escritura muestra que el Cristiano no está bajo la ley de Moisés de ninguna manera, un tema sobre el cual unos pocos comentarios adicionales son apropiados en este punto. El sistema que pone al Cristiano bajo los diez mandamientos como la norma de vida, encuentra necesario transmutar el día séptimo de reposo (sabath) del Señor, de otro modo ¿como tener todos los diez? Vemos como la alquimia espiritual es una cosa asombrosa.

Gálatas se opone, a pesar de toda contradicción, a poner al Cristiano bajo la ley para cualquier propósito; y habla, no de cumplir la ley de Moisés, sino "la ley de Cristo" (Gálatas 6,2). *La ley de Cristo es* ***la norma de la nueva creación****:*

> "Porque en Cristo Jesús ni la circuncisión vale nada, ni la incircuncisión, sino una nueva creación. Y a todos los que anden conforme a esta regla, **[14]** paz y misericordia sea a ellos, y al Israel de Dios" (Gálatas 6,15-16).

[11] El pecado contra el Espíritu Santo fue cometido por estos hombres al decir que el poder que obraba en Cristo era de Beelzebú.
[12] *Sinopsis* 3:59.
[13]Nota del Autor del escrito en Inglés: Hay rasgos morales que no nos son presentados en Mateo capítulos 5 al 7, adecuados para aquellos que están ahora en el reino en misterio; pero no todo es adecuado para el Cristiano.

[14] '**κανών** (kanon), regla, estándar, norma. '*The New International Dictionary of New Testament Theology*' 3:339.

Aquí, creyentes Gentiles y creyentes Israelitas **[15]** (el Israel de Dios) son dirigidos a la ley de Cristo, a saber, la regla, la norma, el estándar, de la nueva creación de la cual Cristo en resurección es la Cabeza. Los que piensan según la ley de Moisés parecen no comprender esto y nos llaman antinomianos (es decir, sin ley). La regla de la nueva creación es para aquellos que deberían estar aquí en este mundo dando expresión a la voluntad de la Cabeza de la nueva creación, Cristo Mismo. Esta regla de la nueva creación es la ley de Cristo. La ley de Moisés fue dirigida a aquellos que estaban en la responsabilidad Adámica. Nuestra posición es "en Cristo".

Características Nuevas de Este Siglo

Durante "este siglo" el Señor Jesús fue rechazado. Su crucificcion marcó el fin de la prueba del primer hombre (el hombre en la perdida, posición Adámica en responsabilidad). Desde Su rechazo, Satanás es llamado el dios de este siglo (2 Corintios 4,4). El Dios verdadero ha sido rechazado. Y "este siglo" es ahora para el Cristiano el "presente siglo malo"' (Gálatas 1,4). Demas abandonó a Pablo, "amando más este siglo presente" (2 Timoteo 4,10 – VM). Que bueno es que nosotros "esperemos Su venida" (2 Timoteo 4,8) la cual exibirá los derechos y la gloria de Cristo en "el siglo venidero", es decir, el milenio.

¿Qué Es 'La Dispensación Actual'?

En muchos, muchos lugares, J. N. Darby (y otros) hablaron del período actual como una dispensación, *hablando convencionalmente.* Yo encomiendo a ustedes mediten lo siguiente:

> La iglesia no es, propiamente así llamada, una dispensación. Es el reunir juntos a los coherederos en unidad, mientras el reino está en misterio. Cuando la ley termine como una dispensación, el reino no es establecido aún en poder, y todo esta en transición. Aquí los santos son vistos en lo alto, y el trono de Dios está en relación con la tierra. **[16]**
>
> La iglesia, hablando propiamente, el cuerpo de Cristo, no es una dispensación, ella no pertenece a la tierra; pero hay un orden de cosas relacionado con ella durante su estadía aquí abajo – un orden de cosas cuya existencia está unida con la responsabilidad de la iglesia. **[17]**

Nótese que en ambos casos él usó la palabra "propiamente", como en la proxima cita abajo. Y nosotros estamos procurando, en este punto, ser más exactos de manera que podamos ampliar nuestra comprensión, no simplemente planeando sobre un esquema que considera una dispensación como "un período de tiempo durante el cual . . ." y que establece un esquema neto de *siete dispensaciones*, mientras se deja afuera el tema escencial del desarrollo de los modos de obrar gubernamentales de Dios *en la* tierra, no aprehendiendo el verdadero significado del paréntesis celestial y de otras verdades concomitantes. Aparte de eso, el hombre (el primer hombre) no está más bajo prueba desde la muerte de Cristo. ¿Por qué hablar del hombre siendo probado ahora con respecto a la "gracia" puesto que el primer hombre ya no está más bajo prueba desde la cruz? Ello es debido a ideas erróneas acerca del carácter de las dispensaciones, acompañadas por opiniones defectuosas con respecto al final de la prueba del primer hombre, el cual ya no tiene una posición delante de Dios, y las consecuencias de este gran cambio.

En todo caso, las dispensaciones tienen que ver con la tierra, no con una compañia celestial.

> Yo paso por alto el tiempo antes del diluvio, cuyo carácter general ofrece un triste contraste con el tiempo cuando la justicia more en los nuevos cielos y la nueva tierra, sin un gobierno para mantenerla y hacerla buena contra la oposición de una nación adversa o la incapacidad del dévil. Ni uno ni otro pueden ser llamados propiamente dispensaciones. Ambos son un mundo diferente al que vivimos.
>
> Con Noé iniciamos el curso de las dispensaciones, o de las manifestaciones de los modos de Dios para la final exibición de la total gloria de Cristo. Estos modos consideran la tierra y están fundados tan lejos como ellos confieren bendición, en el sacrificio de Cristo. **[18]**
>
> Esta no es, realmente, una dispensación. Los Judíos tenían un "este mundo" y un "mundo venidero" o, un "este siglo" y un "siglo venidero". El Mesías iba a traer el "siglo venidero". El siglo de la ley continúo y el Mesías vino, pero ellos no Le aceptarían, y toda la cosa se detuvo: después viene entre eso la iglesia y Su segunda venida; y esta es la razón por la que yo digo que no es estrictamente una dispensación, sino que cuando el Mesías venga nuevamente, esto finalizará este tiempo, y entonces será el último día de este siglo.
>
> Los tiempos de los Gentiles en Daniel, y el paréntesis de la iglesia, no son contemporáneos en absoluto; ya que los tiempos de los Gentiles comenzaron en Babilonia, siendo los tiempos de las cuatro bestias Gentiles de Daniel. Los tiempos de los Gentiles no terminarán al mismo tiempo con la iglesia, sino que continuarán un poco después de que nosotros seamos tomados para ir a lo alto. El templo de Jehová en la tierra fue puesto a un lado cuando el pueblo fue llevado a Babilonia, y ellos no volvieron a tener el arca nuevamente, pero un remenente de ellos fue reservado para presentarles al Mesías.
>
> Yo sé lo que una persona quiere decir mediante la expresión "la dispensación del reino de los cielos", pero nosotros pertenecemos a una cosa celestial en un intervalo, y no hay dispensaciones en el cielo. El reino de los cielos es una dispensación, la dispensación del evangelio es una administración. **[19]**

El hecho de que "'este siglo" prosiga aún, tiene un vínculo sobre el modo en que nosotros deberíamos pensar acerca del periodo en el cual estamos.

---

[15] La expresión "el Israel de Dios", se refiere a creyentes Judíos. La teología ha transformado el Israel de Dios en la iglesia.
[16] *Escritos Coleccionados* 5:15 (1842).
[17] *Escritos Coleccionados* 4:328.
[18] *Escritos Coleccionados* 5:384.

> Y de ahí que a este tiempo actual se le denomine (no una dispensación, considero, sino) un paréntesis, debido a que el Señor habla de "este siglo" cuando ÉL estaba en la tierra, como siendo el mismo que terminará por juicio al final; pero este fue un período relacionado con Sus relaciones con los Judíos, y que no finalizará hasta que ÉL esté presente nuevamente en persona; mientras que, en el intervalo, la iglesia de los primogénitos ha sido reunida para el cielo. **[20]**

> Para mi el mundo no esta ahora bajo ninguna dispensación, sino que todo el curso de los tratos de Dios con él han terminado hasta que Él venga a juzgar. **[21]**

La dispensación de la ley será seguida por la dispensación del cumplimiento de los tiempos (Efesios 1,10), el reino milenial de Aquel Cuyo derecho es reinar. Obsérvese que el pacto de la ley es seguido por el Nuevo Pacto. El Nuevo Pacto, si nosotros creemos la declaración exacta de la Escritura, será hecho con la casa de Israel y Judá (Jeremías 31,31; Hebreos 8,7-13), **[22]** no con la Iglesia. Hay ciertas bendiciones para Israel bajo el nuevo pacto que nosotros compartimos. Nosotros ya tenemos el Mediador y la sangre y el perdón de pecados como nuestros, *sobre la base de nuestra unidad con Cristo*, no por pacto. **[23]** Y así, somos ministros competentes del nuevo pacto (2 Corintios 3,6) sin estar bajo él. Estas cosas son dadas soberanamente por Dios. La Ley demandaba; el Nuevo Pacto da, y da por gracia.

Contrastando los dos pactos, ¿acaso no podemos decir que la ley y las obras de la ley van juntas, y el nuevo pacto y la gracia van juntos? **[24]**

Es verdad que Pablo recibió una "administración de la gracia de Dios, que me fue dada para con vosotros" (Efesios 3,2). Llamela una dispensación de la gracia de Dios, si desea. Esto no cambia el hecho de que a Pablo no se le dio "un período de tiempo durante el cual el hombre es probado . . ." Hablando propiamente, nosotros no estamos en una dispensación; no estamos en la "dispensación de la gracia". Pablo tenía una administración que cumplir y él la cumplió. Esta implicaba el misterio, que trasciende la gracia que Israel experimentará en el milenio, obviamente.

Pero no obstante, la gracia **[25]** caracterizará los tratos de Dios con Israel en el milenio; y un Israelita bendecido podrá decir, "esta es ciertamente la dispensación de la gracia" (teniendo una posición mayor que Juan el Bautista). Y, en lo que compete a los tartos de Dios con un pueblo terrenal, eso es verdad.

Obsérvese, nuevamente, el comentario de JND: "Para mi el mundo no está bajo ninguna dispensación, sino que todo el curso de los tratos de Dios con él [con el mundo, con la tierra] han terminado hasta que ÉL venga en juicio". **[26]** Las dispensaciónes tienen que ver con la tierra, no con el pueblo celestial. No, la administración personal encomendada a Pablo no contradice esto. Esa administración era hacia aquellos que componen una compañia celestial durante el paréntesis celestial, mientras "este siglo", que comenzó en el tiempo de Moisés, continúa su curso. Nosotros no somos parte de este siglo, aunque "hay un orden de cosas en relación con esta [la iglesia] en su peregrinar aqui abajo – un orden de cosas cuya existencia esta relacionada con la responsabilidad de la iglesia".

Las dispensaciones inician con la introducción de gobierno en la tierra después del diluvio. Un periodo distinguible de tiempo no es necesariamente, estrictamente hablando, una dispensación. De Abraham a Moisés es tal un periodo de tiempo en el que el *llamamiento* fue introducido, pero yo dudo que, estrictamente hablando, este sea una dispensación. Existe la dispensación Mosaica y también la dispensación del milenio.

De todos modos, hablando convencionalmente, "dispensación de la iglesia" distinguirá al menos de las bendiciones de Israel, por gracia, en el reino bajo el Nuevo Pacto en contraste con el pacto de la ley.

Así no ha habido un cambio en el siglo; y este continúa mientras la formación de Dios de la compañía celestial está en progreso. El reino como el reino del Mesías no ha sido inaugurado; sino más bien, en los modos de Dios, como consecuencia del rechazo de Cristo, el reino manifestado ha sido "pospuesto" y el reino en forma de misterio introducido, durante el tiempo del cual, Dios está formando la compañía celestial. **[27]**

---

[20] *Escritos Coleccionados* 13:155 (1850).
[21] *Escritos Coleccionados* 26:248.
[22] Romanos 9,1-5 declara que los pactos pertenecen a Israel y esto está complementado por la declaración de que los Gentiles son ajenos a los pactos de la promesa (Efesios 2,11-12). Zacarías, lleno del Espíritu, profetizó, y su profecía muestra que el pacto Abrahamico (las promesas a los padres) no se había cumplido aún y que esto se aplicaba literalmente a Israel (Lucas 1,67 y siguentes). Escrituras tales como Ezequiel 20,33 y siguientes; Isaías 66,8; Romanos 11,26; Romanos 15,8, todas ellas apuntan a la misma cosa.
[23] Tal como las dispensaciones tienen que ver con el despliegue de los modos de obrar gubernamentales de Dios en la tierra, así también los pactos tienen que ver con la tierra, no con una compañia celestial siendo formada ahora. De hecho, el pacto con Noé implicó la introducción del gobierno en la tierra, introducción que señala la primera dispensación.
[24] Las buenas obras son formadas por, y emanan de, la gracia. Así, ellas son obras vivas, no obras muertas.
[25] . . . La gracia experimentada ahora es derramada de un Hombre en la gloria de Dios (Hechos 7,56) resplandeciendo de Su rostro, de modo que es "el resplandor del evangelio de la gloria de Cristo" (2 Corintios 4,4). La gracia experimentada por Israel en el milenio será de un orden mucho menor, pero inmensamente mayor de lo que Israel tuvo en el AT. El más pequeño en este reino será más grande que Juan el Bautista. En el desarrollo de los modos de Dios en la tierra, este es un vasto paso hacia arriba.
[26] Nuestro Señor dijo, "Ahora es el juicio de este siglo." {Juan 12,31}. Esto indica, también, un cambio, aunque "este siglo" sigue adelante. El juicio no ha caido aún sobre el mundo, y no lo hará mientras la compañia celestial está siendo formada. Este siglo es para el Cristiano "el presente siglo malo" (Gálatas 1,4) y Satanás es su dios (2 Corintios 4,4). ¿Qué clase de personas deberímos ser mientras esperamos al salvador? La doctrina está destinada a formar nuestra conducta, no a entretener nuestro intelecto.
[27] El Reino en su forma de misterio correrá más allá del rapto hasta la manifestación de Cristo en gloria.

El Llamamiento Celestial Interpuesto

Israel es el pueblo de Dios nacionalmente reconocido – **Ammi** – sólo mientras ellos tienen ese Llamamientodo y Gobierno dado a ellos. La razón por la cual Dios continúa obrando en el pueblo de Israel después de haberlos declarado **Lo-Ammi** es porque siguen teniendo el Llamamiento. Este Llamamiento Terrenal es restituido en la semana 70, cuando Jehová obre con el remanente Judío para prepararlos para recibir al Mesías. Y cuando Él reine, Israel, como Su pueblo nacionalmente reconocido – **Ammi** – será de nuevo el centro de Su trono terrenal de gobierno.

LA IGLESIA

Llamamiento Celestial

El Rechazo de Cristo y
La Interposición del Llamamiento Celestial
– interrumpe el Llamado Terrenal de Israel
así como las 70 Semanas de Daniel.
La Iglesia no tiene gobierno

Manifestación

Abraham

ISRAEL

Llamamiento Teeewnal

Gobierno en Israel

Gobierno separado del Llamamiento durante el Tiempo de Los Gentiles

70 D.C.: El Ejercito de Dios (Mateo 22,7) destruyó el inválido Sistema Mosaico.

ISRAEL

Llamamiento Terrenal

Gobierno en Israel

Noé

Gobierno

605 A.C.

69 Semanas

Las Setenta semanas de Daniel interrumpidas

Sem. 70

MILENIO

Imágen de Daniel 2 – Tiempo de Los Gentiles (Lucas 21,4)

LOS GENTILES TIENEN EL GOBIERNO

Israel es Ammi

Israel es Ammi "Mi Pueblo" (Oseas 2)

Israel es Lo-Ammi "No Mi Pueblo" (Oseas 1)

Sistema Mosaico:
Sacrificios Anticipando La Cruz

Sistema Mosaico Rechazado:
"Muchos días . . . sin Sacrificio" (Oseas3,4)

Nuevo Pacto:
Sacfrificios Memorial de La Cruz
(Ezeq. 40-48)
Bajo el sacerdocio de Melquisedec de Cristo

Adán

Primer hombre bajo prueba hasta el rechazo de Cristo

El Segundo Hombre desplazó al Primer Hombre

"Este Siglo"
La Edad Mosaica, Continúa

Fin del Siglo

Siglo Venidero

El Sistema Mosaico fue una forma de prueba para el primer hombre (1 Cor.15,47) mientras el tenía una posición en la carne ante Dios; y la prueba/examen del primer hombre terminó en la cruz, sin embargo esto deja la ley y la edad Mosaica vigente – ya que la Iglesia no es terrenal y no es una edad entre las edades terrenales. Dios no restablecerá el Sistema Mosaico durante el periodo de la tribulación, porque esto restablecería la posición del primer hombre.

R.A. Huebner
Mayo de 1997

www.presenttruthpublishers.com

Notas Sobre El Gráfico, El Llamamiento Celestial Interpuesto

Gobierno y Llamamiento Celestial. Como puede ser visto en el gráfico, el llamamiento celestial es interpuesto en el llamamiento terrenal de Israel. Cuando Israel tuvo ambos, el llamamiento terrenal y el gobierno encomendado, Israel fue como nación, un pueblo nacionalmente reconocido por Dios. Pero debido a sus pecados, Jerusalén fue entregada a los Gentiles, a quienes el gobierno fue transferido. Este poder gubernamental es descrito en la imágen del sueño de Nabucodonosor (Daniel 2). Esta imágen coincide con el tiempo de los Gentiles (Lucas 21,24). Ha sido bien dicho que Daniel es el profeta del tiempo de los Gentiles. Estos tiempos iniciaron con la toma de Jerusalén por Nabucodonosor y continuan hasta que el Señor aparesca en gloria como la piedra que hiere. Consecuentemente, Él tomará el poder gubernamental y será Rey, así como también sacerdote como Melquisedec, sobre Su trono (Zacarías 16,13) e Israel tendrá otra vez poder gubernamental. Entonces una vez más el llamamiento celestial y gobierno seán reunidos e Israel nuevamente será el nacional, pueblo terrenal, reconocido como tal por Dios. El gráfico muestra esas épocas sobre la linea empezando con "Israel es Ammi".

No Intervál0 en La Imágen. ¿Hay realmente lo suficiente para sugerir que en su sueño Nabucodonosor no ve un intervál0 en las piernas de la imágen? Realmente, no hay intervál0 en la imágen – no hay intervál0 en el tiempo de los Gentiles. Estos tiempos han estado corriendo ininterrumpidamente.

No Intervál0 en El Siglo. No hay cosa tal como "Edad de la Iglesia", como si la iglesia forme una edad terrestre entre las edades terrenales. La iglesia es una cosa celestial. Los Cristianos tienen un llamamiento celestial (Hebreos 3,1). Así el gráfico muestra la eded Mosaica continuando hasta que es supercedida por el "siglo venidero" (Mateo 12,32; Efesios 1,21; Marcos 10,30; Lucas 18,30; Hebreos 6,5). La frase, "el fin de los siglos" (Mateo 13,39.40.49;24,3;28,20) se refiere al tiempo después de la remoción de la iglesia. Este no es el fin de la alegada "Edad de la Iglesia", una vez que ocurre despues de la remoción de la iglesia; este es el fin de la *edad Mosaica*, la cual es a la que "*este siglo*" se refiere (Mateo 12,32; Efesios 1,21; 1 Corintios 2,8; 2 Corintios 4,4; Gálatas 1,4; 1 Timoteo 6,17; 2 Timoteo 4,10). El "fin del siglo" es el fin de la Edad Mosaica. No hay cosa tal como una "edad de la iglesia" *intercalada*, esto siendo una estratagema para salvar la idea de la "edad de la iglesia" por una intercalación que detiene la Edad Mosaica y después restablece la Edad Mosaica donde fue dejada – incluyendo, por supuesto, el Sistema Mosaico, como tal.

Separacion del Llamamiento Celestial y Gobierno. Cuando el "tiempo de los Gentiles" comenzó, el Gobierno fue removido de Israel, pero no el Llamamiento Terrenal. Aunque el Gobierno fue removido de Israel, los Judíos sigueron teniendo el status del llamamiento, y Dios continuó obrando con los Judíos. Esto continuó hasta el rechazo de Cristo en la cruz. Mientras tanto las 70 semanas de Daniel (Daniel 9) inician, ellas tienen en vista traer la bendición para Israel (Daniel 9,24). Pero hay un intervál0 entre la semana 69 y la 70. El rechazo de Cristo en la cruz, y la consecuente introducción del llamamiento celestial, es *interpuesto* entre ambas, el llamamiento terrenal de Israel y la semana 70 de Daniel. Cuando el Llamamiento Celestial es terminado, la semana 70 de Daniel comenzará, y el llamamiento terrenal de Israel estará con el elegido, piadoso, remanente que Dios formará después del fin del Llamamiento Celestial, para preparar al remanente para la recepción del Señor desde la gloria.

No Restablecimiento de Sacrificios para Dios Durante La Semana 70 de Daniel. Mientras el remanente Judío electo tendrá Llamamiento Terrenal, esto no significa un restablecimiento por Dios del Sistema Mosaico, con su posición concomitante del primer hombre. La posición del primer hombre fue una-vez-por-todas finalizada en la cruz. Es claro de Oseas 3,4-5 que Israel es declarado a estar sin sacrificio muchos días – realmente, hasta que el Rey venga. Ellos tendrán sacrificios no validos hasta que el sacerdocio de Melquisedec (Milenial) sea ejercido, un sacerdocio basado en la obra consumada, así caracterizando los sacrificios, llevados como bajo ese sacerdocio, como fundados en la obra consumada – entonces ellos serán memorial. **[1]** Los sacrificios en la primera mitad de la semana 70 no son aceptables a Dios. Dios una vez – Su ejercito – destruyó Jerusalén y los sacrificios inválidos (Mateo 22,7). En la semana 70 Dios posee lo que el templo, el altar y la adoración significan con el *significado espiritual de esas palabras* **[2]** (Apocalipsis 11,1-2), a pesar de la burda salida de la multitud. No puede haber allí sacrificios del Sistema Mosaico y del orden Aaronico aceptables a Dios.

La Ley No Muere. El Sistema Mosaico, el cual daba al primer hombre una posición ante Dios, ha terminado. Esto deja la edad y la ley en si mismas en vigor. Nada ha sido *interpuesto*. Mientras tano, el Cristiano es visto como habiendo muerto con Cristo (Romanos 6) y la Ley de Moisés no tiene nada que ver con un Cristiano muerto {en Cristo}. Aún más, el Cristiano es Celestial, como Cristo es (1 Corintios 15,48). En el milenio, bajo el nuevo pacto, Israel tendrá la ley escrita en sus corazones (Hebreos 8,10). Mientras tanto, nosotros los Cristianos estamos bajo la ley de Cristo (Gálatas 6,2), la regla de la nueva creación (Gálatas 6,14-16).

Los Cristianos No Tiene Gobierno. Como el gráfico indica, el Gobierno fue trasladado de Israel a los Gentiles. Esto permanece justo así hasta que Cristo lo tome cuando Él se manifieste en gloria. Los Cristianos no tienen Gobierno (Filipenses 3,20). Verdaderamente, el Cristiano es un extrannjero y un peregrino aquí (1 Pedro 2,11), así como también un embajador de Cristo (2 Corintios 5,20).

---

[1] Anuque los hijos de Aarón (particularmente los hijos de Sadoc (Ezequiel 40-48)) oficiarán, ellos lo harán bajo un nuevo orden de sacerdocio: El Sacerdocio de Melquisedec de Cristo.

[2] La medición es simbólica. Aún más, los adoradores no pueden entrar al templo. La escena es en la última mitad de la semana, cuando la porción de Dios son los que lo alaban en el corazón (v.1) y el resto es rechazado (v.2) miebtras el testimonio de los dos testigos procede (v.3 f).

Fin de la Prueba del Primer Hombre en La Cruz, La Suspensión de la Introducción del Siglo Venidero, y la Introducción de El Misterio y El Lamamiento Celestial Mientras Tanto.

www.presentruthpublishers.com

Historia moral del primer hombre, y su posición en la carne, terminada

Segundo hombre Establecido ante Dios

EL MISTERIO
Oculto desde los siglos y edades (Colosenses 1,26)
Los Santos sentados en los lugares celestiales (Efesios 2,6)

EL LLAMAMIENTO CELESTIAL (Hebreos 3,1)

RAPTO

MANIFESTACIÓN

"*La consumación de los siglos*" (Hebreos 9,26); se refiere a la prueba del primer hombre y a los siglos en los cuales el misterio estuvo oculto.

EL MUNDO ENTERO ESTÁ BAJO EL MALIGNO (1 JUAN 5,19)
QUIEN ES LLAMADO HOY EL "dios DE ESTE SIGLO" (2 CORINTIOS 4,4)

Semana 70

MILENIO

PRUEBA DEL PRIMER HOMBRE DESDE ADÁN-CAÍDO HASTA LA CRUZ

SUSPENSIÓN DE LOS TRATOS DIRECTOS DE DIOS CON EL MUNDO HASTA LA MANIFESTACIÓN DE CRISTO EN JUICIO

CRISTO HIERE A LAS NACIONES

EL SEÑOR

"*A quienes han alcanzado los fines de los siglos*" (1 Corintios10,11); se refiere a la prueba del primer hombre y a los siglos en los cuales el misterio estuvo oculto.

El Reino anunciado como cercano – ahora en suspensión

Anuncio del Reino Reiniciado

SINAÍ

JUAN

SIGLO VENIDERO (Mateo 12,32; Marcos 10,30; Lucas 8,30; Hebreos 6,5)

ESTE SIGLO (Mateo 12,32; 1 Cor. 2,8; Efe. 1,21; 1 Tim 6,17)
ES – LA EDAD DE LA LEY –
Desde el rechazo de Cristo, este es nuevamente caracterizado como el *"presente siglo malo (mundo)"* (Gálatas 1,4)

"*El tiempo es cumplido*" (Marcos 1,15); ministerio precursor de Juan en el espíritu y poder de Elías (Lucas 1,17) es completado. Ver también Lucas 4,18; Mateo 4,12-17. Cristo inicia Su anuncio publico.

"*Los Postreros días*" (Hebreos 1,2): "Una expresión Hebrea para el final del periodo de la ley, cuando el Mesías haya de ser introducido" (JND nota pie de página), El cambio al "siglo venidero" esta por lo tanto en suspensión hasta que el Mesías se manifieste en gloria.

EL FIN (Terminación) DEL SIGLO (Mateo 13,39-40.49; 24,3; 28,20)

R.A. Huebner Ene. 19, 1998

Notas Sobre el Gráfico

SUSPENSIÓN DEL ANUNCIO DEL REINO

Los dos rectangulos coloreados de rosa ilustran periodos durante los cuales el evangelio del reino es predicado. El primer periodo está compuesto de dos fases; la fase uno es el periodo durante el cual Juan predico, habiendo venido en el espíritu y poder del Elias (Lucas 1,17), como el precursor del Mesías. Después de que Juan estuvo en prisión, el Señor también anunció el reino como cercano – hasta que, como vimos en Mateo 12, el poder del Espíritu obrando en Cristo fue atribuido a Beelzebú. Esta atribución fue el pecado imperdonable. Entonces en Mateo 13 las parábolas del reino *en misterio* fueron dadas por el Señor, indicando un cambio en el testimonio – del advenimiento del reino a la introducción venidera de una fase en *misterio* del reino – *desconocida para los profetas del A.T.* Así el anuncio del reino como cercano fue suspendido. Esto es lo que se quiere decir con "la postergación del reino". El reino fue presentado en la forma de una prueba moral, como encarnado en el Aquel manso y humilde, y esto expuso el estado del primer hombre, en las personas de los Judíos. El Mesías fue rechazado. El evangelio del reino será nuevamente predicado durante la semana 70 de Daniel, ilustrado por el segundo rectangulo rosa – y subsequentemente Cristo se manifestará en gloria.

"El tiempo se ha cumplido" (Marcos 1,15) se refiere a un periodo de tiempo. El Señor dijo esto en relación con el comienzo de Su predicación del reino como cercano, consecuente con la predicación de Juan que había concluido. Entiendo la frase como refiriendose a ese periodo de tiempo ocupado por la predicación de Juan, como precursor. Él había terminado su obra como precursor del Mesías – "El tiempo se ha cumplido" – conduciendo hacia el momento en que el Mesías Mismo predique el reino como cercano.

SUSPENSIÓN DE LA INTRODUCCIÓN DEL SIGLO VENIDERO

El comienzo de la predicación de Juan, es decir, el rompimiento de la expresión profética despues de siglos de silencio, marca la llegada de la *época* preparatoria al cierre de la edad Mosaica ("este siglo") y la introducción del "siglo venidero" (Mateo 13,39.40.49; 24,3; 28,20); es decir, el milenio, el tiempo del reino del Mesías delante de Sus ancianos en gloria. Sin embargo, esta *época* en realidad no fue seguida por la introducción de el siglo venidero. La introducción del siglo venidero está en suspensión – y la edad simplemente continuó. "Este siglo" (Mateo 12,32; 1 Corintios 2,8; 6,17; Gálatas 1,4; Efesios 1,21) es la edad Mosaica, la cual inició en el Sinai. Nosotros estamos en un periodo caracterizado por la suspensión de la introducción del "siglo venidero". La edad Mosaica simplemente continúa. Y estamos en un periodo referido como "los postreros días" (Hebreos 1,2) iniciados con el rompimiento del ministerio profético del precursor del Mesías, Juan. Pero el Mesías fue rechazado, y la introducción del "siglo venidero" esta en suspensión; y los "postreros días" permanecerán hasta que el anuncio del reino como cercano sea reiniciado en la semana 70 de Daniel.

MIENTRAS TANTO

Durante la prolongación de "este siglo", es decir, la edad Mosaica, y la prolongación de "los postreros días", y la suspensión del evangelio del reino, Dios ha introducido el Llamamiento Celestial (Hebreos 3,1) y ha desarrollado el secreto escondido a los profetas del A.T., incluido el misterio (Romanos 16,25; Colosenses 1,26; Efesios 3,9). La prueba del primer hombre terminó en la cruz y Dios ha establecido subsequentemente al Segundo Hombre en Su propio lugar y esfera. "Este siglo" ha recibido de Dios una nueva *caracterización*, consecuente con el fin de la prueba del primer hombre: este es "el presente siglo *malo"* (Gálatas 1,4). También Satanás es *ahora* declarado ser su dios (2 Crorintios 4,4). Más aún, una vez cerrada la prueba del primer hombre, Dios ha pronunciado esta conclución: "el mundo entero está bajo el maligno" (1 Juan 5,19).

Dios había estado tratando al mundo hasta la cruz; tratando con este en la prueba del primer hombre mientra el tenía una posición en la carne. A tal grado que la prueba que involucró las personas de los Judíos no cambia este hecho. ¡Este fue *el primer hombre* que estuvo siendo probado! – en esa forma Judía. La prueba ha sido concluida. Los tratos directos de Dios con el mundo estan en suspensión hasta que Cristo se manifieste en gloria para tratar con el mundo directamente. Mientras tanto, el Cristiano es celestial (1 Corintios 15,48), ¡aunque uno no pueda decir eso de la conducta de la mayoría de los Cristianos!

EL CRISTIANISMO NO ES UNA EDAD, NI UNA EDAD DE PRUEBA DEL HOMBRE

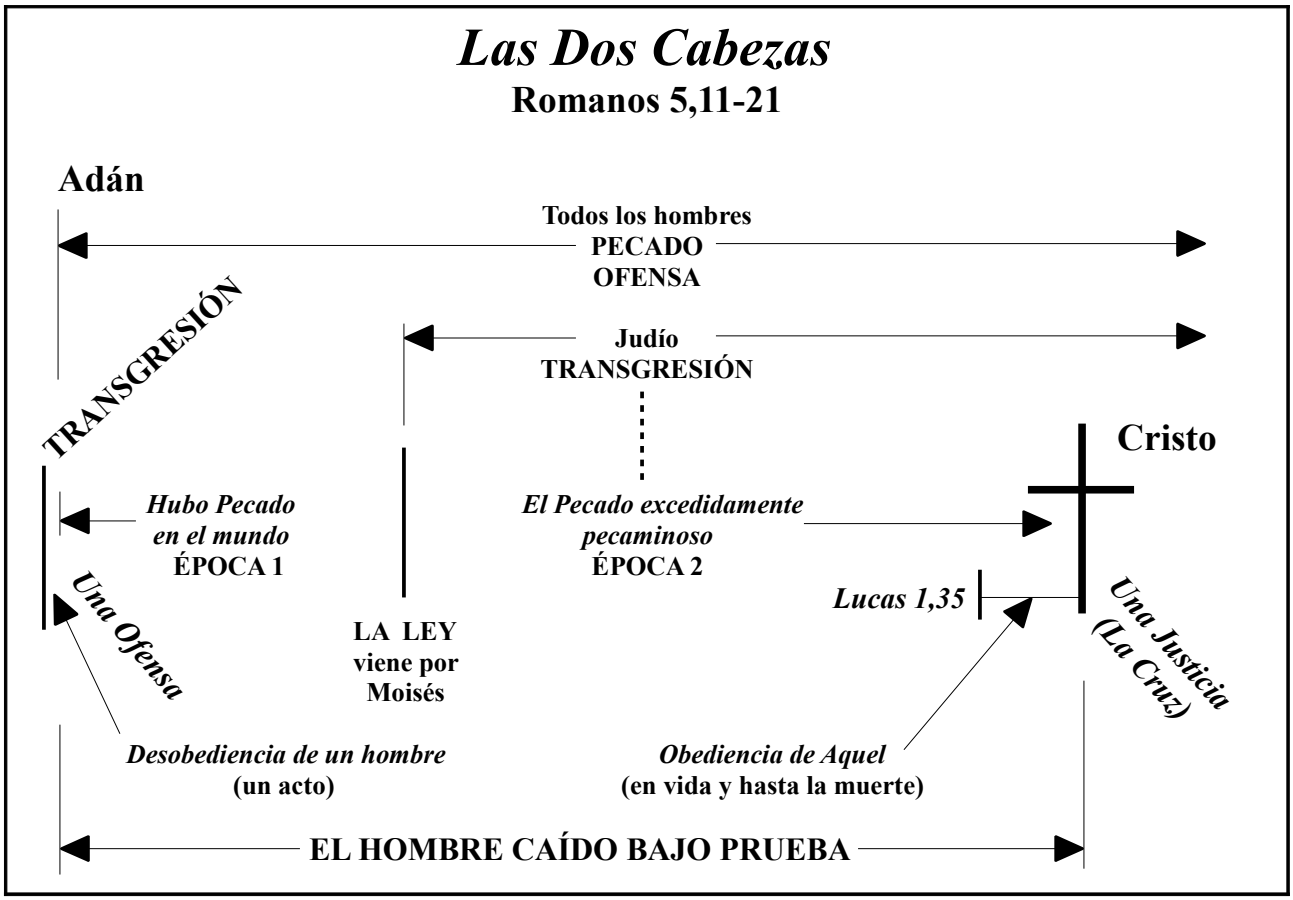
El Cristianismo no es una edad entre las edades terrenales. No hubo cambio en la edad en Pentecostés. La venida del Espiritu no inauguró una nueva, edad terrenal. El vino para unir a los creyentes en un cuerpo a Cristo, la Cabeza, *en el cielo*. No hay una edad terrenal (o celestial) de la gracia. Esa es una ficción teológica de guerra contra la verdad dispensacional – poniendo a un lado tan importante verdad como la terminación de la prueba del primer hombre en la cruz; pretendiendo, incluso, que ese hombre no fue completamente probado por la gracia, cuando Él que es "lleno de gracia y verdad" (Juan 1,14) fue presentado al primer hombre, en la persona de los Judíos favorecidos. Gracia y verdad fueron aborrecidos: "han visto y han aborrecido a mí y a mi Padre" (Juan 15,24). Es un insulto a Cristo decir que Dios está probando ahora al primer hombre por gracia.

EL REINO NO ES UNA EDAD DE PRUEBA PARA EL PRIMER HOMBRE

Estamos concientes que, especialmente como es presentado en Mateo, el primer hombre fue probado por la presentación del Rey, así como también por el Reino encarnado en Él – una prueba moral para el primer hombre que indubitablemente fallaría; y este fue parte de los modos de Dios para hacer que Su eterno propósito se cumpliera. Y glorificarse Él Mismo en Cristo en las dos esferas: la celestial y la terrenal (Efesios 1,10). El reino milenial, entonces, no es una prueba del primer hombre. La prueba fue terminada en la cruz. Por lo tanto, la introducción de todo lo que sigue, son cosas basadas en la consumación de la obra de Cristo, Su resurección, y Su glorificación. El milenio es la exibición de la gloria de Dios en Cristo, en la esfera terrenal, donde Cristo glorificó a Dios. Juan 17 y Salmo 150.

Capítulo 3.4

Romanos 5,12-21: El Cristiano Bajo Una Nueva Cabeza



Adán-inocente no es visto en la Escritura como la cabeza de una raza; Adán caído es la cabeza de una raza. La prueba del hombre empieza despues de la caída. Esta es *la prueba del hombre caído*, el primer hombre como caído, para ver si él puede ser reivindicado. El único mandamiento bajo el que Adán en inocencia estuvo en el jardín del Edén no fue parte de la prueba del hombre caído. Adán tuvo una ley; y Adán-caido estuvo bajo esa ley. Esa ley para Adán-inocente no es parte de la prueba del hombre caído. Romanos 5,13 dice: “Pues antes de la ley, había pecado en el mundo; pero donde no hay ley, no se inculpa de pecado”. *Mundo*, aquí, se refiere al mundo bajo el liderazgo de Adán caído. "*Hasta ley*" sin el artículo determinado *la*, quiere decir – *hasta que* Dios trajo al hombre caído bajo prueba por la ley, la ley tiene un principio de relación y posición ante Él Mismo del hombre caído. El hecho de que Adán tuviera una ley antes que él cayera de la inocencia no altera el hecho de que:

> desde el tiempo de la expulsión del Edén, "h*asta ley"*, el homre caído no estuvo, en este periodo, bajo prueba bajo principios de ley como una base de relación y posición, con Dios.

Bajo Moisés, el hombre caído, en la persona de los Judíos, tuvo trato con Dios sobre la base de la ley. Este fue un nuevo caracter de *posición* para el hombre en la carne. La posición para el hombre (caído) en la carne, y la prueba del hombre (caído) en la carne, terminó en la cruz. La ley no 'murió' entonces, no fue 'clavada en la cruz', y no fue abrogada. La prueba y posición del primer hombre, hombre caído, hombre en la carne, termino en la cruz. Esto no cambia el hecho de que cada individuo es responsable ante Dios, y ahora todos los hombres en todo lugar son responsables de arrepentirse. El creyente ahora esta muerto con Cristo y muerto a la ley.

Introducción a Romanos 5,12-21

El estatus, la posición, de la primera cabeza, es decir, Adán caído, como bajo prueba/examen, para ver si él era recuperable, terminó en la cruz. Consecuentemente sobre la obra de Cristo en la cruz y Su resurección, el Señor Jesús tomo *el lugar* de el postrer Adán. Estos dos Adánes son cabezas de dos razas.

Nótese particularmente que en el gráfico anterior. La "prueba" de Adán-inocente **[28]** no está incluida en el area del grafico denotada como "hombre caído bajo prueba". Obviamente, Adán-inocente no estuvo bajo 'prueba' como una persona caída. Y sin embargo fue señalado de Dios cabeza sobre la tierra, en el Edén, el cayó y no fue más Adán-inocente. El fue entonces Adán-caido y fue removido del Edén. Adán-inocente nunca fue la cabeza de una raza inocente. Como caído él vino a ser la cabeza de una raza caída, fuera del Edén.

La prueba del hombre es la prueba del hombre caído. La prueba del Adán inocente no es parte de esta – Esta fue su propia cosa. Adán tuvo una prueba de obediencia, iniciando en un estado de ignorancia del bien y del mal. La prueba del hombre caído es una prueba de aquellos teniendo el conocimiento del bien y del mal, el cual Adán no tiene. Los dos casos son escencialmente diferentes.

Es erroneo hacer la "prueba" de Adán-inocente parte de una prueba del hombre como lo hace el esquema de C. I. Scofield. Este muestra una grave carencia de entendimiento de la naturaleza de la prueba del hombre al colocar la prueba de *Adán-inocente* en la serie de pruebas del *hombre caído*. **[29]**

La posición del hombre caído *en Adán* quiere decir una posición de hombre caído en Adán caido. Es Adán caído, entonces, quien es cabeza de una raza, una raza caída – como derivada de Adán caído. La prueba del primer hombre quiere decir la prueba del primer hombre como caído. Todo en Adán es puesto en orden bajo una cabeza que es una cabeza caída. La prueba, entonces, inicia fuera del Edén; y esta termina en la cruz, porque el hombre caído fue encontrado incorregible e inrrecobrable e incluso rachazó la revelación de el Padre en el Hijo, igual a Él quien era lleno de gracia y verdad. Así el primer hombre no tiene más una posición ante Dios y subsecuentemente Dios estableció una nueva Cabeza, el portrer Adán.

En el gráfico anterior, el lector notará una Época 1 y una Época 2. En relación con la prueba del primer hombre, hombre caído, hay dos grandes Épocas desde el tiempo de Adán caído hasta la cruz. La primera es la época durante la cual el primer hombre no estuvo bajo prueba por la ley; y la segunda es la prueba bajo la ley – ley como un principio de relación de Dios con el hombre en la carne.

[28] "Inocencia" esta queriendo decir conllevar ignorancia del mal, su estado antes de la caída.

[29] Y el error es tomado en el sistema del Edadismo de Scofield continuando la prueba del hombre despues de la cruz.

Las personas han pecado y son culpables, Esto es tratado en la primera parte de Romanos (Romanos 1 – 5,11). La siguiente mayor parte de Romanos (Romanos 5,12 – 8) trata con el pecado en la carne, la naturaleza desde la cual actos pecaminosos surgen.

Viniendo ahora al primer tema (Romanos 5,12-21) abordado en la sugunda parte de Romanos (Romanos 5,12 – 8), observese que hubo un hombre desobediente y un Hombre obediente. El Cristiano, cuando pecador, estaba bajo el liderazgo del primer Adán, ahora él esta bajo el liderazgo de el postrer Adán (Comp. 1 Corintios 15,45). El tema aquí no es el de un estado anómalo tal como lo vemos en Romanos 7, sino acerca del Cristiano iniciando bajo el liderazgo de Cristo. Como JND comentó:

> No tenemos alusión a la novia, o unión de ese carácter aquí, sino a los individuos todos vistos en su cabeza. Tenemos entonces la doctrina de estos dos hombres, de los vers. 12-18, fuente de vida para todos los conectados con ellos, y la obediencia de uno, y la desobediencia de otro, constituyendonos justos o pecadores, aunque cada uno de nosotros puede haber añadidos sus propios pecados. **[30]**

Otro asunto a observar es la diferencia entre el vínculo de algo *hacia* todos, y la aplicación de este *sobre* algunos. Esto es lo que vemos en Romanos 3,22 respecto a la justicia de Dios *hacia* todos, pero *sobre* aquellos que creen. Hay algo similar en Romanos 5,18 donde leemos “a todos”. Esto se refiere a la tendencia, el vínculo, la dirección. En Romanos 5,19 leemos dos veces la palabra "los muchos"; en el primer caso se refiere a los muchos pecadores; en el segundo caso “los muchos” quiere decir creyentes. Adán involucró a toda su raza en pecado y sus resultados. Mientras Cristo involucra a todos los que estan bajo Él en bendición.

La primera parte (Romanos 1 – 5,11) y la segunda parte (Romanos 5,12 – 8) de Romanos contesta las dos preguntas de Dios en Génesis 3, pero el tratamiento en Romanos es en el orden reservado en el cual Dios pregunta las dos cuestiones:

1. Dios preguntó a Adán donde estaba. Viendo a Adán moralmente, y no simplemente donde estaba escondido geograficamente, podemos ver esta pregunta dirigida al asunto de donde estaba moralmente. Él estaba en un nuevo estado: pecado y muerte estaban ahora operando en él. El asunto del pecado interior es tratado en Romanos 5,11 – 8.

2. La siguiente pregunta es respecto a que estaba haciendo – el acto. El asunto del pecado y la culpa es tratado en la primera parte de Romanos (1 – 5,11).

Se ha notado que en la parte 2 la *sangre* de Cristo no es mencionada. Su muerte es mencionada para brindar la respuesta al pecado en la carne, pecado en nosotros. Esto es visto también en el tratamiento de la justificación en las partes 1 y 2 de Romanos.

Ahora consideraremos Romanos 5,12-21 en tres secciones.

[30] *Escritos Coleccionados* 26:48

SECCIÓN 1: Romanos 5,12: *La entrada del pecado y la muerte; la raza humana involucrada en el pecado de Adán.*

> **12 "Por tanto [por esta causa], como el pecado entró en el mundo por un hombre, y por el pecado la muerte, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron".**

Por lo tanto [por esta causa], o como W. Kelly taraduce, "a cuenta de esto", se refiere a lo que se desarrolló respecto al pecado y la culpa, y el remedio de Dios a esta cosas, en Romanos 1–5,11. Pero más que eso esta involucrado. Mientras no es desarrollado en Romanos 1–5,11, hay un estado en el cual está el hombre, que está bajo lo que es descrito ahí. Él está caracterizado por "pecado en la carne" (Romanos 8,3). Dios debe tratar también con este estado. Así ahora en Romanos 5,12 – 8 entramos en este asunto del estado siendo caracterizado por el pecado en la carne, y el poder en la persona en la que el pecado interior es ejercitado. Dios no solo nos aclara acerca de la culpa, Él nos introduce en una nueva posición como vivos en Cristo: "la justificación de vida" (Romanos 5,18). **[31]**

El apóstol trae ante nosotros el asunto de la muerte siendo traída al mundo bajo el liderazgo de Adán como efecto del pecado. La caída de la cabeza introdujó el pecado y la consecuente muerte. Fue por Adán que el pecado entro *en el mundo en orden a su liderazgo. N*o es una cuestión de lo que podría haber sido antes de Adán. Entró a *este mundo* sobre el cual *él era cabeza*, la muerte por el pecado fue introducida en este por su cabeza. Adémas, *"así"* la muerte pasó a todos los hombres. La muerte es el testigo persuasivo de que el pecado estaba en todo lugar de la raza de Adán caído. Adán-inocente era capaz de morir pero no estaba sujeto a la muerte. Caído, él vino a ser *sujeto de muerte* – y esto es lo que "*mortal*" quiere decir. El Señor Jesús tuvo esta cosa santa (Lucas 1,35), si, significando que Su humanidad no era inocente sino santa. Además, el Hijo tomo santa humanidad *en* Su Persona, y mientra era capaz de morir por un acto de Sí Mismo, en obediencia al Padre (Juan 10,18), Él no estaba sujeto de muerte – no era mortal.

"Por cuanto todos pecaron" es evidenciado por la muerte habiendo pasado a todos los hombres. La muerte es la paga del pecado. Así los propios pecados del hombre son señalados como teniendo que ver con la muerte, y no simplemente, o sólo, con el pecado de Adán. Sino que una naturaleza mala fue introducida en la raza bajo Adán por la caída. El hombre peca; y la muerte es aquí relacionada con sus pecados. Esta frase no quiere decir que en Adán todos pecaron. Respecto a las palabras "por cuanto" W. Kelly escribió:

> 'EΦ' ᾧ no quiere decir "en quien"; ni hay ahí garantía, mientras que se traduscan estas palabras correctamente, para añadir a la sentencia que todos murieron en la persona de Adán. El punto promiente más allá de todo es la manera en que un hombre puede afectar al mundo.**[32]**

El mal, entonces, trazado hasta su fuente principal, más allá de la ley, más allá de Abraham, más allá de Noé, incluso de Adán, así involucrando a toda la raza bajo él. Nótese, entonces, que no es la ley de Moisés o el quebrantamiento de la ley de Moisés, lo que es el tema aquí.

[31] Ver *Escritos Coleccionados* 13:206ss.
[32] *Notas Sobre la Epístola de Pablo, el Apostol,a los Romanos, en loco.*

¿Que Acerca de Infantes e Idiotas? Lease Mateo 18,10-14. Sus "ángeles en el cielo ven el rostro de mi Padre". Además, "el Hijo del Hombre ha venido para salvar lo que se había perdido" difiere de Lucas 19,10 donde las palabras "a buscar" son añadidas. Esto sugiere que Lucas indica una divagación activa mientras que Mateo provee para aquellos bajo la edad de responsabilidad, como esta es fercuentemente llamada. Y como JND comentó acerca de este asunto:

> La obra de Cristo está disponible para ellos; Él ha venido para salvar lo que se había perdido . . . "perdido" habla de nuestra condición; "culpables", de lo que hemos hecho. **[33]**

Nosotros también podemos pensar de esto:

> Jesús nuestro Señor nos mostró claramente que el Dios que dio la ley es más grande que la ley misma y que Dios se mostró a Si Mismo en Divina gracia ser mucho más grande que en juicio. El juicio de Dios es una solemne certeza; pero la gracia de Dios una profunda verdad que permanece. Dios manifestado en carne, Dios presentado en la tierra en la Persona de Su propio Hijo, nos muestra lo que Dios siente por los pequeños niños. A los discipulos no les gustaba estar en problemas con ellos. Pensaban que era muy malo ocupar el gran tiempo del Maestro con simples niños. ¿Como respondió el Señor a esto? Él los tomó en Sus brazos y los bendijo – una buena lección para Sus discipulos. ¡Que tan a menudo necesitaban ellos del Señor para corregir sus ideas inadecuadas! Si el Señor tomó y bendijo niños pequeños ¿no me dice lo que Dios siente por ellos? El no bendijo niños sobre la tierra para enviarlos muriendo al infierno. Pero si ellos viviendo se revelan contra Su palabra y contra Su Hijo el Señor Jesús, si los niños cuando crecen osan despreciarle a Él que murió en la cruz, si rehusan aceptar al Salvador proclamado en sus oidos, ¿hay algo por lo que Dios se resiente más fuertemente? **[34]**

¿Cuál es la Relación de la Ley con el Versículo 12? El versículo 12 levanta una cuestión respecto al hecho de la entrada del pecado en el mundo cuando no había ley. Especialmente un Judió puede ser atrormentado por esto. Antes de que el Apóstol continúe con los vers. 12 al 18, tenemos un paréntesis, vers. 13-17, enfocando este en los vers. 13-14, y ampliandose sobre este asunto en los vers. 15-17.

SECCIÓN 2: Romanos 5,13-17 (Parentético) *La ley no es la raíz del mal, ni su remedio; la gracia el remedio.*

Sub-sección 1: Romanos 5,13-14: *La lmuerte reinó antes que la ley fuera dada, por el pecado, aunque el pacado no era en forma de transgresión.*

> **13 "Pues antes de la ley, había pecado en el mundo; pero donde no hay ley, no se inculpa de pecado".**
> **14 "No obstante, reinó la muerte desde Adán hasta Moisés, aun en los que no pecaron a la manera de la transgresión de Adán, el cual es figura del que había de venir".**

[33] *Escritos Coleccionados* 30:262; ver también 24:166; *Cosas Nuevas y Viejas* 21:138.
[34] *El Tesoro de La Biblia* 15:119.

Adán No Tuvo *La Ley.* Debe ser claro del v. 13 que hubo un periodo en la historia del mundo en el que no hubo ley como la base de los tratos de Dios con el hombre. Esto ya fue visto en Romanos 4,15.

> "pero donde no hay ley, tampoco hay [ahí] transgresión".

El testimonio de la Escritura es uniforme acerca de esto. La ley vino por Moisés (Juan 1,17).

Hay una invención de la teología del pacto de que Adán tenía *la* ley. Adán tenía ***una*** ley, el mandamiento respecto al árbol. ¿No es obvio que "ley" en el v. 13 se refiera a la introducción de la ley, a traves de Moisés, como una base de relacion con el primer hombre en estado Adámico y responsabilidad? Este no dice '*la* ley' porque el punto es respecto a ley *como un principio* de los tartos de Dios en Sus modos con el hombre. Nosotros estamos asegurando así, entonces, que Dios no estuvo tratando con el hombre caído en base a una ley hasta que Él la presentó en el Sinai. Esta claro que la verdadera base de la ruina del hombre no es el quebrantaimiento individual de la ley. Si el quebrantaimiento de la ley fue la base de la ruina del hombre, entonces el hombre no estuvo en ruina del todo durante el tiempo antes de que la ley fuera dada como base de la relación del primer hombre con Dios. Obsreve, entonces, la invencion de la idea de que Adán debió haber tenido *la ley,* cuando uno piensa que la ruina del hombre esta fundada en el rompimiento de *la ley.* Además esta falsa invención, necesariamente indíca un falso entendimiento de la escencia del pecado.

Es claro que el pecado vino antes que la ley.

El Pecado Es Sin La Ley, No La Transgresión de La Ley. Vemos en 1 Juan 3,4 de la RV60 como la teología se ha entrometido en esta importante declaración respecto a lo que es el pecado. Y esto es una cosa muy seria. Decir que "el pecado es la transgresión de la ley" acomoda con la falsa idea de que Adán tenía *la ley,* y en realidad requiere que todo hombre este bajo *la ley* llevándolo al Sinai. **[35]** De otra manera no habría habido pecado entre Adán y Moisés, porque no habría habido *la ley* para transgredir. La correcta traducción de 1 Juan 3,4 es: **[36]**

> "Todo aquel que practica el pecado lo practica también sin ley; y el pecado es sin la ley".
>
> **{Las Santas Escrituras por J. N. Darby}**
> {*Traducción de JND versión en Ingles*}

El pecado es la expresión de la propia voluntad actuando sin referencia a la voluntad de Dios, tanto si Su voluntad ha sido expresada explicitamente o no. Es la desatención de la voluntad de Dios. El pecado, entonces, va más alla de quebrantar la ley.

> "Toda injusticia es pecado . . ." (1 Juan 5,17).

En Enoc vemos a uno que ha complacido a Dios; y Noé fue encontrado justo. Pero Cain hizó algo malvado matando a Abel. Abel sintió que ofreciendo un sacrificio animal (muerte) complacería a Dios. Este es uno de los simbolos de muerte por la cual uno viene ante Dios. Todas esta persona vivieron entre el un mandamiento dado a Adán y la ley dada por medio de Moisés.

El Reino de La Muerte Es Universal. La muerte reinó desde Adán el otorgamiento de la ley, probando que el pecado estaba allí, porque la muerte es la paga del pecado – incluso en aquellos que no han transgredido la ley.

El Pecado No Es Imputado Donde No Hay Ley. La violación de la ley es una *transgresión* de la ley. Entre Adán y Moisés no hubo transgresión de la ley porque la ley no había sido dada hasta Moisés y otros no tenían el mandamiento dado a Adán. El pecado no es imputado se refiere al pecado en forma de transgresión. Una persona no puede ser inculpada como transgresor cuando no hubo una ley que transgredir. El pecado, estuvo, como sin ley, presente, y el hombre peco – y ciertamente el reino de la muerte demostro el hecho. El versículo 12 {Romanos 5} termina con "por cuanto todos pecaron". Los pecadores cometen actos de pecado; pero esto no les fue imputado como transgresión de un mandamiento.

Otro punto que muestra el pecado en forma de transgresión es mensionado aquí en referencia a **"en la manera de la transgresión de Adán"**. Adán tenía ***una*** ley y él la transgredió. No sólo fue el acto pecaminoso de Adán una expesión de ausencia de ley, su pecado también tiene la forma de transgresión.

Oseas 6,7 dice:

> "Mas ellos, cual Adán, traspasaron el pacto; allí prevaricaron contra mí".

Esto no significa que Adán tuviera el pacto Mosaico, o los 10 mandamientos, pero este, el principio de desobediencia a un mandamiento, fue la cosa común que Adán hizo y lo que Israel estuvo haciendo bajo la ley. Adán tenía una ley e Israel tenía una ley. Ambos la transgredieron. Desde el tiempo de la transgresión de Adán respecto al árbol del conocimiento del bien y del mal e Israel recibiendo la ley, el pecado estuvo en el mundo; y el reino de la muerte fue universal, como fue el pecado, aunque el pecado no fue a la manera de la transgresión de Adán. *Y tengase en mente que los Gentile nunca estuvieron bajo ley* (Romanos 2,12).

Quizá una cita de JND sea útil aquí:

---

[35] Recuerdese que los Gentiles nunca estuvieron bajo la ley.

[36] J. N. Darby comentó:

> En primer lugar (por esto es bueno dar el primer lugar a lo que es aseverado en la Escritura) el pecado no es la transgresión de la ley. La tarducción es falsa, traída al caso, no lo dudo, por este sistema de doctrina. Es traducido diferente por los mismos traductores en otros lados. Ellos que tienen "los que sin ley han pecado, sin ley también perecerán", y los que tienen "los que bajo la ley han pecado, por la ley serán juzgados" (Romanos 2,12). Ahora, lo que ha sido traducido "trasgresión de la ley" (1 Juan 3,4) es lo mismo (como por la fuerza de la palabra, sólo aquí como un advervio) como lo que es traducido aquí "*sin ley"* (Romanos 2,12), en contraste con estar bajo esta y ser juzgados por esta. Esto es, lo que ha sido traducido "trasgresión de la ley", es por el Apóstol expresamente contrastado con ello. Es sin la ley. Esto es una cosa seria. Esta doctrina como la ley a conducido a la falsificación de la definición escritural del pecado. Yo no pienso que ningun hombre honrado pretenda decir que ἀνομία quiere decir transgresión de la ley, o la misma cosa que παράβασις νόμου (*Escritos Coleccionados* 10:149)

El pecado estuvo en el mundo de Adán a Moisés, cuando todavía no había ley allí; pero el acto especifico no podía ser puesto en cargo donde no había ley prohibiéndoles. La palabra "imputado" es otra palabra aquí del uso general para "imputando justicia", y significa poner alguna cosa específica a la cuenta de alguien; (lo que la otra no hace), encontrada, como ya se dijo, en Filemón 18. Donde ninguna ley prohibe un acto, usted no puede cargar este como transgresión. No obstante la muerte reinó – el efecto y testigo del pecado estaba alli – sobre aquellos que no habían pecado a la manera de la transgresión de Adán (esto es, quienes no habían violado un mandamiento en realidad, como Adán lo hizo). **[37]**

Y esto nos lleva a considerar el castigo eterno y los tratos de Dios en el tiempo.

Por otro lado, uno ve al mundo sufriendo las consecuencias del pecado de sus padres; los paganos son testigos vivos de esto. Dios los entrego a una mente reprobada (Romanos 1,28). Así podemos ver facilmente que debemos distinguir exactamente entre el juicio eterno de Dios y Su gobierno judicial del mundo; porque en referencia a Su juicio eterno es dicho de los Gentiles "Porque todos los que sin ley han pecado, sin ley también perecerán; . . . en el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio" (Romanos 2,12.16) – el evangelio que Pablo predicó. Como gobierno del mundo, esto es dicho, como a los mismos Gentiles "pasó por alto los tiempos de esta ignorancia" (Hechos 17,30); porque en verdad, el pecado no es considerado donde no hay ley. No obstante la muerte y el pecado reinaron. Aquí el hombre heredo la culpa de sus padres, entre tanto; en el presente gobierno, ellos no fueron mantenidos responsables por sus propios actos; ellos estan así, ciertamente, como eternamente, de acuerdo a la luz que ellos han desechado. Cuando Dios se pone a Sí Mismo en relación con alguna persona, y coloca un testimonio en medio de ellos de tal suerte que la luz del testimonio es el molde sobre el pecado que cometan, y en el cual continúan caminando en desprecio del testimonio, entonces Dios trae, de acuerdo a Su gobierno aquí abajo, juicio de todo ese pecado sobre la generación que colma la medida de la maldad, así que no hay más lugar para la paciencia.

Como testigos de esto, vemos a los Judíos que rechazaron a Criso y el testimonio del Espíritu Santo; toda la sangre que ha sido vertida desde la sangre del justo Abel ha de ser requerida de esa generación. Dios no la ha requerido antes; Él los ha iluminado por Su ley, conmovido por Sus profetas, advertidos con castigos, ha hecho una apelación a todo su ser moral por la misión de Su Hijo. El mismo pecado de sus padres debe haber sido una advertencia a sus hijos para evitar las mismas ofensas, porque, después del pecado de los padres, sus ofensas fueron cometidas en la luz. Pero ellos persistieron en eso, y así *amontonaron* ira para el día de juicio; y ellos no se rindieron a las consecuencias de todo eso, de acuerdo con el justo juicio de Dios. Esto en ninguna manera previno a cada uno de sus padres habiendo sido y siendo sujetos, del juicio de la muerte, de las consecuencias de su propio pecado individual; pero la nación, el sistema como un todo, el objeto publico del gobierno de Dios en el mundo ha sido desechado. **[38]**

Adán [La] Figura de Uno que Había de Venir.

"Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el Segundo Hombre, que es el Señor, es del cielo" (1 Corintios 15,45-47).

Estamos viendo que la humanidad esta bajo el liderazgo de Adán y está involucrada necesariamente en la caída de la cabeza – involucrada en las *consecuencias* de esa caída. Adán como una cabeza, apunta a Alguien por venir. Otra Cabeza vendría, el postrer Adán y aquellos bajo esta Cabeza participarían de las *consecuencias* de lo que el haga. En los proximos tres versículos no se nos dice la correspondencia entre estas cabezas, sino lavasta diferen cias en las consecuencias de los respectivos liderazgos.

El Señor Jesús es designado el postrer "Adán" más bien que el postrer 'Hombre'. 'Postrer Hombre' no hace designación del liderazgo de una raza como lo hace "postrer Adán". "El postrer Adán" es una designación que cubre más que liderazgo de la iglesia. Como el liderazgo del primer Adán cubrió mas que su relación hacia Eva, así el liderazgo de Cristo cubre más que Su relación hacia la iglesia.

Sub-sección 2: Romanos 5,15-18: *correspondencia de liderazgo pero contraste de resultados.*

15 Pero ¿no [debería] el acto de favor [ser] como la ofensa? Porque si por la ofensa de uno murieron muchos, ha abundado mucho más la gracia de Dios, y el don gratuito en gracia, el cual [es] por el un hombre Jesucristo, abundo en muchos.

16 Y ¿no [debería] como el uno que peco [ser] el don? Porque el juicio [fue] de uno para condenación, pero el acto de favor, de muchas ofensas para justificación.

17 Pues si por la ofensa de el uno reinó la muerte por el uno, mucho más deberán aquellos que reciben la abundancia de gracia, y el don gratuito de justicia, reinar en vida por el uno Jesucristo.

{Las Santas Escrituras por J. N. Darby}
{*Traducción de JND versión en Ingles*}

Al final del v. 14 otra cabeza fue notada, Una por venir. Hablando de estas dos cabezas, cada uno de estos tres versículos establece un contraste:

v. 15 un contraste de medida de las respectivas fuentes, o cabezas: La gracia de Dios abundando.

v. 16 un contraste de la tendencia de los hechos respecto a lo comunicado: condenación vs. justificación

v. 17 un contraste de resultado: muerte reinando o reinando en vida.

[37] *Escritos Coleccionados* 26:147; ver también *Escritos Coleccionados* 21:197; 26:239; *Notas y Comentarios* 5:419.
[38] *Escritos Coleccionados* 1:332.

El Don de Dios Es como La Ofensa. Adán, como vimos, fue un tipo de Cristo quien había de venir. Hay una relación de Adán hacia los que esta bajo su liderazgo. Hay una correspondencia a esto en el postrer Adán hacia aquellos bajo Su liderazgo. Hay una correspondencia en el hecho de que hay un efecto resultante de estar bajo liderazgo; aunque hay un resultado contrastado en cumplimiento con el carácter de las respectivas cabezas. ¿No debe el don bajo esa cabeza (Cristo) ser como la ofensa de Adán en su aplicación; a saber, afectando a todos bajo su liderazgo?

Los Muchos. La expresión "los muchos" aparece dos veces. En el primer caso se refiere a todos bajo el liderazgo de Adán, los cuales, como sabemos, son toda la raza humana. En el segundo caso, "los muchos" se refiere a aquellos bajo el liderazgo de Cristo, el postrer Adán. Esto no quiere decir toda la raza humana, por supuesto, sino aquellos bajo el ligerazgo de Cristo. Así como todos bajo el liderazgo de Adán murieron como resultado de su ofensa habiendo comido del árbol del conocimiento del bien y del mal. La gracia de Dios, etc., ha venido de igual modo a aquellos bajo el liderazgo de Cristo como el postrer Adán.

En el v. 16, vemos que un acto, *una* ofensa, llevó a la condenación, esto llenó el mundo con muchas ofensas, pero el *un* acto del don trato con la multitud de ofensas. De hecho, el poder de la gracia vastamente exedió a las ofensas.

El Significado de "Ofensa". JND comentó sobre la diferencia entre transgresión y la palabra aquí traduciad ofensa **[39]** (algunas veces traducida traspaso). "Ofensa" es mas amplio que "transgresión", aunque una transgresión es una ofensa. El vínculo de este hecho aquí es que todo pecado desde Adán en adelante tiene el carácter de ofensa, tanto si la ley de Moisés existe o no. En todo caso,

> "Porque todos los que sin ley han pecado, sin ley también perecerán; y todos los que bajo la ley han pecado, por la ley serán juzgados" (Romanos 2,12).
>
> ". . . pues ya hemos acusado a Judíos y a Gentiles, que todos están bajo pecado" (Romanos 3,9).

Todos están bajo pecado, todos han cometido ofensas; pero aquellos bajo la ley son, en adición, transgresores de la ley.

El Significado de "Don Gratuito", "Don" y "Acto de Favor". La exelente traducción de JND intenta darnos en Ingles, lo mejor posible, la distinción hecha en el original.

Respecto al acto por gracia de Dios hacia los creyentes, él distinguió varias palabras:

> v. 15 "acto de favor" (χάρισμα), "don gratuito" (δορεὰ);
>
> v. 16 "don" (δώρημα), "acto de favor" (χάρισμα);
>
> v. 17 "don gratuito" (δορεᾶς);
>
> El "acto de favor", *charisma* conlleva gracia en dar y nos hace pensar de la gracia actuando en uno dándola . . .
>
> El "don gratuito"; *dorea* conlleva la gratuidad, la gracia, de lo que es dado. No es ganada y no es poseeída.
>
> El "don"; *dorema* indíca la cosa dada. **[40]**

El Un Hombre, Jesucristo. Adán era un hombre en el primer caso; Jesucristo era el Otro Hombre. El Hijo eterno se hizo hombre, necesariamente así con el fin de morir; y resucitar, para tomar el lugar del postrer Adán. Y de acuerdo con la unión en Él de lo divino y lo humano, el valor y la gloria de Su Persona fue impartido a todo ser humano en forma, palabra y obra. Éste es el postrer Adán, el Un Hombre, Jesucristo.

El Juicio Fue de Uno para Condenación. El "uno" es Adán. Y juicio vino sobre él lo cual resultará en condenación en el castigo eterno. La condenación es el resultado del juicio de Dios mencionado en Romanos 2,3 y 3,8. La condenación es un estado al que todos bajo el liderazgo de Adán fueron constituidos responsables, y de hecho será su estado en el lago de fuego. El hombre está bajo juicio justo ahora (Juan 3,18 – "el que no cree, ya ha sido condenado"). En el gran trono blanco ellos serán juzgados de acuerdo con sus obras y el resultado es su condenación.

El Acto de Favor, de Muchas Ofensas a Justificación. JND comentó que esto es "un don por gtacia de una suma de justicia adecuada, judicialmente estimada y satisfactoria". **[41]** La una ofensa de Adán condujo a mucahs ofensas. Pero la justificación las remueve ante Dios. La justificación va más allá que el perdón. La justificación significa la limpieza de todo cargo. La justificación aquí no es vista como la limpieza de pecados y culpa, como en la primera parte de Romanos, sino que tiene una perspectiva que coloca al hombre como teniendo pecado en la carne lo cual caracteriza su *vida* en la carne. Esto se refiere al carácter de la justificación en el v. 18 {de Romanos 5} abajo, en el cual vemos: justificación de *vida.*

El Don Gratuito de Justificación. La justificación que el Cristiano tiene no es ganada por él, por lo tanto esto es visto aquí como un "don gratuito". Esto esta en directo contraste a la justificación que viene de la ley. Esta debía ser una justificación ganada por el primer hombre bajo prueba. JND comentó: "la justificación es una cosa abstracta dada a nosotros, y aunque tomada abstractamente, la cosa es en su naturaleza y calidad". Respecto a la relación de esta con los requerimientos de justicia de la ley, siendo cumplidas en los Cristianos (Romanos 8,4) él señaló:

---

[39] Παράβασις es transgresión positiva de una ley la cual existe.

Παράπτωμα {ofensa} aunque aplicable a transgresiones, es una palabra más general y con un diferente sentido.

Παράβασισ va más allá y transgrede una ley actual o barrera puesta por Dios. Por lo tanto allí debe de haber una ley. Παράπτωμα falla o caída de la condición correcta en la que nos debemos mantener nosotros mismos. Las transgresiones hacen esto, pero toda falta y falla lo hace. Esto puede ser sin una ley. Una concordancia fácilmente mostrará esto. No estoy enterado de algún caso donde Παράβασις es usada sin referencia directa a la ley (o tradición), al menos el verbo en Hechos 1,25 (Judas παρέη), y un caso donde otra lectura es preferida (*Escritos Coleccionados* 13:210).

[40] Estas palabras son discutidas en *Escritos Coleccionados* 13:211.

[41] *Cartas* 3:436.

Como en Romanos 5,17, esto no es lo mismo que en Romanos 8,4. Hay el hecho de que, andando en el Espiritu, la suma de los requerimientos de la ley (y sólo así) debe ser cumpliada, la δικαίωμα. Mucho más, quizá; pero como la carne no fue sujeta a esta, esta δικαίωμα no puede ser cumplida cuando se está en la carne {en la posición Adámica ante Dios}. Pero, viviendo en el Espíritu, el Espíritu de Cristo vive en nosotros, el cuerpo muere, la suma de los requerimientos de la ley, así andando, fue cumplida. Contra los frutos de la justificación no hay ley. El Cristiano tiene una regla más alta – ser imitador de Dios, como manifestado en hombre en Cristo (Efesios 5,1-2); pero como pueblo estaban buscando una justificación legal, lo que está en los vers. 3-4 {de Romanos 8}, era el camino para obtenerlo. **[42]**

Reinando en Vida. Es verdad que la muerte ha reinado sobre nosotros (v. 14) {de Romanos 5}, pero no debemos por lo tanto concluir que "reinarán en vida" {v. 17} quiere decir que "ahora la vida reina sobre nosotros". Hay dos errores en esto:

1. "reinarán en vida" no se refiere a algo reinando sobre nosotros. Esto significa un estado de vida {futuro}.

2. En Juan, vida eterna es insistida como la *presente* vida del creyente, pero en los escritos de Pablo es presentada como algo en lo que se entra al final de nuestra jornada aquí, cuando el creyente está con Cristo. **[43]** "reinarán en vida", entonces, mira hacia el futuro. Esta es nuestra porción asegurada, como siendo aquellos que tienen vida eterna ahora.

SECCIÓN 3: Romanos 5,18-21: *el resultado del nuevo liderazgo.*

18 Así que como [esto fue] por una ofensa vino a todos los hombres la condenación, así por uno justo [44] vino a todos los hombres la justificación de vida.

19 Porque ciertamente por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos. [45]

20 Pero la ley vino con el fin de que la ofensa pudiera abundar; pero donde abundó el pecado la gracia ha sobreabundado;

21 con el fin de que, así como el pecado ha reinado en [el poder de] muerte, así también la gracia pueda reinar a través de la justicia para vida eterna mediante Jesucristo, Señor nuestro.

El versículo 18 conecta directamente con el v. 12, vers. 13-17 siendo parentéticos. Sin embargo, los vers. 18-19 sumarizan lo que dijimos en los vers. 15-17.

"A Todos los Hombres" (v. 18) [46] y "los Muchos" (v. 19). La frase "vino a todos los hombres", aparece dos veces en el v. 18, quiere decir que la dirección, el vínculo, la tendencia, del acto respectivo por cada cabeza es para "todos los hombres", toda la raza humana. Esto no signigica que es necesariamente aplicado a todos los hombres. Sin embargo, en el caso de aquellos bajo Adán, hemos aprendido que todo hombre realmente viene bajo su pecado. Pero en el caso de Cristo, no todos son traídos bajo Su liderazgo, así en Su caso, mientras la dirección de lo que Él hizo fue *hacia* todos los hombres, es efectiva sólo *sobre* algunos. Esto es similar a la justicia de Dios, la cual es *hacia* todos, pero *sobre* aquellos que creen (Romanos 3,22). Esta distinción debe ser cuidadosamente notada. En el v. 19 las palabras "los muchos" no significan la misma cosa que "todos los hombres" en el v. 18. Sí, resulta que en un caso, el liderazgo de Adán, "los muchos" que fueron constituidos pecadores coincide con "todos los hombres"; pero en el caso del liderazgo de Cristo este no es el caso. En Su caso, "los muchos" son sólo aquellos que creen. El vínculo del acto de Cristo es *ilimitado*; pero su aplicación es *particular.* En el caso del pecado de Adán, su vínculo fue ilimitado y su aplicación fue ilimitada. Todos bajo su liderazgo sufren las consecuencias. En el caso de Cristo, aquellos bajo Su liderazgo, reciben bendición, pero los pecadores no están bajo Su liderazgo. **[47]**

---

[42] *Cartas* 3:463. Ver esta discusión de varias palabras en Griego.

[43] En su respuesta al nuevo sistema de enseñanza auspiciado por F. W. Grant, W. J. Lowe escribió:

La primera diferencia notable aparente ya entre Pablo y Juan, podemos notarla a la primera, no obstante: Juan muestra el carácter de la vida en si misma, mientras que Pablo se ocupa con la posición de los creyentes, la esfera en la cual la vida es manifestada. "En Cristo", es donde Dios me a puesto, y como tal tiene su propio valor en cada pasaje; esto está, también, en contraste con "en Adán" como el hombre responsable, así introduciendonos en una relación con Dios y en un orden de bendición en el cual Adán jamás estuvo. "En el Hijo" me dice que la vida está en Él Mismo, Su naturaleza y Ser, y solo poseída cono estando *en* Él, el Hijo.

El versículo muy citado de Romanos 6, hace la distinción palpable, "mas la dádiva de Dios es vida eterna en Cristo Jesús Señor nuestro". "Jesús Señor nuestro", añadido a Cristo dificulta siendo una declaración descriptiva de lo que la *vida* es; pero establece benditamente la relación con Cristo, a la cual somos traídos sin embargo por la gracia de Dios., quien nos da "vida eterna". Además, el aspecto especial de la vida eterna aquí, y todo a través de Romanos, es ese de un *estado de vida* en el cual entramos al concluir, por lo tanto futuro (comp. Romanos 2,7); y "vivir en Dios" y "vida eterna" no son aquí términos sinónimos. El versículo 11 {Romanos 4,5.9.11.22}, también, nos dice que la fe es contada, en aplicación a nosotros mismos lo que es absolutamente verdad como la posición de Cristo, y así verdad nuestra como en Él y con Él (Colosenses 3,3). Nosotros le conocemos a Él como Cristo, como Jesús, y como Señor. "En el Hijo", por el contraio, dice de la relación con Dios el Padre, y describe la vida de la cual el Hijo es el mediador fuente y dispensador. ¿Cómo puede ser dicho que las expresiones son paralelas y empleadas en el mismo sentido? (*Vida y Propiciación: Un Examen de Ciertas "Nuevas Doctrinas"* Londres: Morrish, págs. 96-97, 1885).

[44] ". . . 'uno justo'. No puede haber la menor duda que esta es la mejor traducción. Cuando el apóstol diría 'por la ofensa de uno' el uso una forma diferente y correcta, una forma diferente la que él usa para 'una ofensa'. La teología puede hacer de esta 'la justicia de uno' pero no el Griego" (*Escritos Coleccionados* 7:284).

[45] "Romanos 5,19 es el resumen del argumento del hombre obediente y el desobediente en contraste con la ley; y no solo eso, sino declara que la ley vino a propósito como una cosa distinta. Los versículos 12, 13, 14, 20, muestran que el apóstol diligentemente argumenta contra la obediencia, pecado o justicia siendo confinados al quebrantamiento de la ley o al cumplimiento de la ley (*Escritos Coleccionados* 10:97).

[46] El Griego de estos versículos es discutido por W. Kelly en su exposición de Romanos, *en loco,* y esta discisión, así como las observaciones que se encuentran en otras fuentes, son traidas juntas en la pág. 537 de *Dos Versiones del Siglo Diecinueve del Nuevo Testamento* disponible en the publisher. El artículo de J. N. Darby "*El Vínculo de Romanos* 5,12-21", (*Escritos Coleccionados* 13:206-212) contiene muchos detalles respecto al Griego de este pasaje.

[47] Hay una diferencia en los v. 18 y v. 19, respecto a la cual W. Kelly comentó:

Aquí {v. 19} todo es resultado explicito, y no carácter {como en v. 18}; y por lo tanto el artículo [la] es usado en Griego como señalamiento para el versículo precedente exibiendo la construcción anartrosis {sin artículo definido}: en ambos casos con la máxima precisión, y con una perfección enteramente admirable, con la cual ningun escrito de hombre se puede comparar. Donde el apóstol habla de "todos los hombres" la meta es mostrar la tendencia ya sea del primer hombre o del Segundo; donde el habla de "los muchos". El efecto distintivo es puesto ante nosotros (*Romanos, en loco*).

Por supuesto, aquellos bajo el liderazgo de Cristo son removidos de estar bajo el liderazgo de Adán.

El evangelio es así predicado a todos, pero la bendición es sólo sobre aquellos que creen.

Una Ofensa a Todos los Hombres para Condenación. Esto ha sido discutido, antes, respecto al v. 16. Sin embargo, aquí (v. 18) es traido para víncular a "todos los hombres" respecto a la tendencia de la ofensa de Adán.

Una Justicia a Todos los Hombres. Esta no es la 'justicia de uno' como aquellos que anhelan después una justicia legal como si fuera una transferencia de la justicia de Cristo guardando la ley para el Cristiano. La "una justicia" es contrastada con la "una ofensa" de Adán. JND tubo una discusión del Griego respecto a la justicia, y dice:

> Pero la una – δικαίωμα es la plenitud total, el acto que cumple todos los requerimientos . . . está es . . . la suma total de eso necesario para mi siendo contado justo. **[48]**

Y en la *Sinopsis*:

> ". . . igual así por una justicia cumplida (o acto de justicia) vino a todos los hombres, para justificación de vida. **[49]**
>
> La obra de expiación (sustitusión) en la cruz estaba compuesta de sufrimiento en las tres horas, la muerte, y el derramamiento de sangre. El infinito valor y gloria de Su persona fue impartido a esta obra como su valor y eficacia ante Dios. Esta es la "una justicia" la cual ha satisfecho a Dios respecto a la atrocidad del pecado contra Su naturaleza y Su magestad. Esta obra, esta "una justicia", es hacia (no sobre) todos los hombres, para justificación de vida, justo como en el caso de la "justicia de Dios" hacia todos, pero sobre aquellos que creen (Romanos 3,22).

Justificación de Vida. En Efesios el hombre es visto como muerto en delitos y pecados. En Romanos el hombre es visto como vivo en pecados (y corespondientemente, también como vivo en Cristo **[50]**). En la primera parte de Romanos la justificación está conectada con el tema del pecado y la culpa. Hay una limpieza de la culpa de unos por la obra de Cristo. Pero hay más que eso, incluso siendo traidos a una nueva posición en vida ante Dios. En la segunda parte de Romanos la justificación esta relacionada con el asunto del pecado en la carne, ese poder interno y obra del mal encontrado en cada hijo de Adán. Por lo tanto leemos de "justificación de vida", lo cual quiere decir que tenemos una nueva posición ante Dios concerniente a la nueva vida que tenemos. Está vida esta en justificación ante Dios.

W. Kelly escribió:

> "Y este es el testimonio: que Dios nos ha dado vida eterna; y esta vida está en Su Hijo. El que tiene al Hijo, tiene la vida; el que no tiene al Hijo de Dios no tiene la vida" {1 Juan 5,11-12}. A nosotros es hecho saber, como no pudo serlo a un santo del AT, y por lo tanto nosotros sabemos esto como ellos no pudieron. Esto es completamente garantizado a nosotros por el siguiente versículo (13) "Estas cosas os he escrito [Esta Epístola, aoristo, o, escribí] a vosotros que creéis en el nombre del Hijo de Dios, para que sepáis (εiδ) que tenéis vida eterna . . ." {1 Juan 5,13}. Este conciensudo conocimineto de esto, como un privilegio y para nosotros ¡escencialmente característico del Cristianismo! No termina la Esístola sin recordarnos que, entre otras cosas conciensudamente conocidas por nosotros, esta es una, "que el Hijo de Dios ha venido, y nos ha dado un entendimiento para conocer (γιν) al que es el verdadero; y estamos en el verdadero, en su Hijo Jesucristo. Este es el verdadero Dios, y la vida eterna"{1 Juan 5,20}. Cuán estable y entrañable para nosotros. ¡Que seguridad contra todo idolo!
>
> No fue la obra del apóstol Pablo en la que reside el don presente de vida eterna a los creyentes. La justicia y los consejos de Dios son tratados completamente en su Epístola con la obra de Cristo como base, Su resurección y ascención para darles un carácter celestial, y Su venida para coronarlo todo. Por lo tanto él habla de vida etrerna al final (Romanos 2,7; 5,21; 6,22). Él sin embargo habla no sólo de reinando en vida sino de justificación de vida (Romanos 5,17-18): una frase notable, y un bendito privilegio el cual el Cristiano es denotado a disfrutar ahora. No es sólo "eterna" sino una forma de resurección y poder. Justificados por Su sangre encuentra nuestros pecados, justificados en su resurección encuentra pecado, pecado en la carne, no lo que hacemos malvadamente sino nuestra propia maldad, en Él muertos y resucitados. Por lo tanto somos llamados en Romanos 6,4 a "andar en vida nueva". Esto seguramente no se refiere a andar con Cristo en blanco en cuanto a gloria, sino al presente caminar aquí abajo. Pero esto implica la vida de Cristo en nosotros ahora tan verdadera como entonces, cuando todo es completado. Esta no es otra que vida eterna. Y como Cristo, siendo resucitado, vive para Dios, así somos contados nosotros mismos muertos verdaderamente al pecado, pero vivos para Dios en Cristo Jesús. Tal es la virtud de Su muerte y resurección, Como Romanos 7 establece, que siendo nosotros Hebreos de Hebreos, fuimos hechos muertos a la ley por medio del cuerpo de Cristo, que debemos pertenecer a otro que fue levantado de la muerte, a fin de que podamos llevar fruto para Dios: un resultado imposible sin vida, vida eterna. Así en Romanos 8,2 la ley, no de Moisés, sino "del Espíritu de vida en Cristo Jesús" (comp. Juan 20,22) me hace muerto a la ley del pecado y de la muerte, la comunicación de la vida resucitada de Cristo, la forma en que Él ahora da vida eterna a cada Cristiano. La co-operación del Espíritu Santo en esta vida es claramente señalada, y esta está ahora claramente distinguida como la terminación de su obra cuando el cuerpo es resucitado (Romanos 8,10-11). **[51]**

JND Escribó:

> Así la "justificación de vida" (Romanos 5,18) que es la justificación que tenemos como estando vivos en Cristo; esto es, esta va más allá de un mero perdón de pecados como en el viejo hombre que son puestos lejos. Es la limpieza de toda imputación que tenemos como vivos en Cristo. Pero el pasaje nos da algo más especifico, este se refiere a los vers. 16 y 17. El versículo 16 es "de muchas ofensas para justificación", que en sí mismo va más alla de limpiar la conciencia de pecados. El versículo 17 añade además que los que han recibido "abundancia de la gracia y del don de la justicia, reinarán en vida".

[48] *Escritos Coleccionados* 13:212.
[49] *Escritos Coleccionados* 4:106.
[50] Yo no digo "como resucitado con Cristo". Esto lo encontramos en Colosenses y Efesios.

[51] *F. E. R. Heterodoxo,* Londres: Weston, págs.17-19, 1902.

> Esto, mientra está basado en la limpieza, nos lleva al nuevo lugar en vida y reinando en este. Por lo tanto tenemos "justificación de vida": "por una ofensa vino a todos los hombres la condenación . . . por uno completamente justo [δικαίωμα] vino a todos los hombres la justificación" (v. 18); pero entonces "en vida", una nueva vida en Cristo – no simplemente, esto es, el viejo pecado limpiado negativamente, sino en el nuevo lugar por una obra de Cristo que Dios ha poseído completamente. Él ha consumado la obra que Su Padre le había encomendado. Y fue en virtud de esta que entró en un nuevo lugar como Hombre en vida. Vida (en nosotros) y justificación van juntos.
>
> No se si he sido claro. Esto no va tan lejos como el "en Cristo", pero identifica nuestra justificación y una vida nueva en Él. **[52]**

La Obediencia de Uno. La doctrina de muchos es que "la obediencia de uno" significa la justicia de Cristo guardando la ley. Cristo cumpliendo la ley es supuesto ser esta obediencia. Y así la justificación del Cristiano viene de la justicia de Cristo guardando la ley. En efecto, esta es una justificación legal. Relacionada con esta noción están otras ideas, tales como que todo hombre está bajo la ley y que Adán tenía la ley. Este es un sistema de teología en guerra con la verdad respecto a la verdadera justificación del Cristiano. Con la pluma de JND vamos a ampliar sobre este importante tema. La primera cosa a notar es que la "obediencia" es un todo, incluyendo obediencia en la muerte – y la obediencia para muerte no fue prescrita por la ley. A. C. Ord (?) bien dijo:

> . . . todos los grandes principios fundamentales exibidos en la muerte de Cristo – redención, propiciación y substitución – tienen su lugar en relación con, y no pueden ser separados de, ambas, nuestra justificación y la justicia de Dios, ni tampoco puede ser la obediencia de Cristo excluida (Romanos 5,19). Pero en esta obediencia, la totalidad de la vida y muerte de Cristo es abarcada, sin ser separada; desde Su venida del trono del Padre y haciendose hombre, hasta el ofrecimiento de Su vida en el altar, todo es visto como una gran todo, porque "tomando forma de siervo, él se hizo obediente hasta la muerte, y muerte de cruz" (Filipenses 2,7-8). El momento en que empezamos a separar o distinguir la vida de Jesús de Su muerte, el lenguaje de la Escritura se aplica universalmente a la muerte, o al valor de la sangre de Cristo, para nuestra justificación, más bien que a Su vida; separada y sola esta nunca es referida para nuestra justificación, mientras que Su muerte se utiliza repetidamente, lo que muestra inequívocamente dónde la eficacia de la justificación verdaderamente reside. Como la ley, nunca se menciona como el fundamento de la justificación de ninguna manera. **[53]**

De hecho, hacer que todo esto expuesto sea medido por la ley es, un insulto a Cristo, no intencional como supongo en cuanto al carácter de Su andar y la revelación del Padre en Él (Juan 14,9). Pero tal rebajamiento en Su andar ciertamente es consonante con la noción falsa de que la ley es una transcripción de la mente de Dios. El sistema sustituye la ley por Cristo, por esto es el Hijo quien es una transcripción de la mente de Dios. De hecho, Él es la Palabra, el Logos, el revelador de Dios, lleno de gracia y verdad. La ley vino por Moisés, la gracia y la verdad vienen por Jesucristo (Juan 1,17). Lo siento por aquellos que no ven la profundidad de la diferencia. La ley fue el requerimiento para el hombre en la carne, en su posición Adámica. Y aunque Cristo guardo la ley. Hacer de esto la medición de todo, de hecho es la exposición de la pobreza de la teología, así como de la absolutamente falsa idea de que la ley es una transcripción de la mente de Dios.

La ley nunca fue pretendida por Dios para ser la fuente de bendición para el hombre, esta tuvo una función particular hasta la cruz; a saber, en relación con la prueba del primer hombre (en la persona de los favorecidos Judíos) exponer el estado subsistente del primer hombre en la forma de ser un transgresor (comp. Gálatas 3,19). Dios nunca pretendió para el hombre poseer bendición por su instrumentalidad, por el hombre guardándola (Gálatas 3,18.29) – si bien Él la guardo esto no pagaría la recompensa del pecado.

El Señor Jesús vivió una vida para la infinita gloria de Dios; y en esa vida Él sufrió expiatoriamente en las tres horas de obsuridad donde el llevó nuestros pecados sobre su propio cuerpo en el madero, y fue hecho pecado por nosotros para que nosotros podamos ser hechos justicia de Dios en Él. Y entonces Él derramó Su vida en la muerte poniéndola voluntariamente como un acto de obediencia al Padre (Juan 10,18).

> Porque por la desobediencia de uno los muchos relacionados con él fueron constituidos pecadores, puestos en esa posición; así por la obediencia de uno los muchos relacionados con Él fueron constituidos justos. Los ὑπακοή son vistos como el total principio de la vida de Cristo, incluso en cuanto a su carácter, y probado por, la obediencia en la muerte. Hubo un hombre desobediente, probado en comer del fruto prohibido; él desobedeció la voluntad de Dios. Hubo un hombre obediente: Él obedeció la voluntad de Dios. El carácter y la medida de la obediencia total, como demostrada, fue la obediencia en la muerte, la muerte en la cruz. Esto no tiene nada que ver con la ley. **[54]** ◆
>
> Hay un texto referido a esto "Por la desobediencia de un hombre, los muchos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos" {Romanos 5,19}. Pero muy lejos de que haya una palabra de ley o de la obediencia a la ley aquí, esto está en contraste explícito. "Pero la ley se introdujo" {v. 20} *pareiselthe* {del Griego.– *pareiselthe* = entró, como un paréntesis} no fue parte de este gran esquema de los dos Adánes, solo entró para que la ofensa pudiera abundar. Indíca, ninguna palabra acerca de guardarla. Esta tenía un objeto, este fue convencer – traer en ofensa – hacer el pecado pecaminoso. Como Lutero, *passim* {del Latin.– *passim* = por todas partes}. La obediencia de Cristo esta en contraste con la ley. Es una monstruosa idea hacer la obediencia de Cristo meramente legal. Él guardó la ley, ciertamente; Él nació bajo esta, aunque como Hijo del hombre por encima de ella en derecho. Pero su obediencia fue absoluta. ¿Qué justificación de la ley lo instó a Él a dar Su vida por los pecadores? Sino que Él lo hizo por obediencia. ¿Qué, para llevar la maldición de la ley a otro? Toda Su vida fue obediencia, pero más allá de la ley; Él puso Su vida de tal manera, no de acuerdo a la ley. Y aquí esta la obediencia como un principio contrastado con la desobediencia, y no por medio de la ley. Hubo un hombre desobediente y Uno obediente – Adán y Cristo. La ley se introdujo con un propósito. Él aprendió la obediencia por las cosas que Él sufrió.

[52] Cartas 3:167, 1881; ver también 3:434-435; y *Escritos Coleccionados* 13:212.
[53] *Justificación y Aceptación con Dios . . .,* Present Trhth Publisher; Morganville, pág. 21.

[54] *Escritos Coleccionados* 13:210.

¿Hace la ley a un hombre justo sufrir? La Obediencia de Cristo fue perfecta y absoluta. Reducir esta al cumplimiento de la ley es horrible, porque Él cumplió los más altos requerimientos dela ley. La ley fue apropiada para el primer hombre, la obediencia de Cristo para la gloria de Dios, en la cual Él es introducido porque Él acabó la obra que Su Padre le dio a Él hacer. Así en Filipenses 2 Él fue obediente hasta la muerte (*mechri thanatou*). Este es el carácter y limite extremo posible de un principio de obediencia – Él fue obediente incluso hasta la muerte. Piense de decir, ¡Él cumplió los preceptos de la ley incluso hasta la muerte! ¿Qué precepto manda a una persona a morir? No; Su muerte fue el principio de perfecta sumisión a la volundad de Su Padre, cualquiera que el costo pueda ser. **[55]** ◆

Primero, en cuanto al pasaje citado – Romanos 5,19: se nos dice, que "Toda su vida, como el cumplidor de la ley, constituyó la obediencia por la cual muchos son constituidos justos". Ahora, ¿cómo habla el pasaje? Habla de Adán y Cristo como dos cabezas de razas subordinadas a ellos, en contraste con la ley, mostrando que no debemos confinar a Cristo a aquellos bajo la ley, ya que la muerte y el pecado habían reinado cuando no había ninguna – entre Adán y Moisés – sobre los que no habían transgredido ningun pacto como Adán (Oseas 6,7). Y la obra de Cristo no podía ser limitada dentro de los límites cortos del pecado y de los pecadores. Es un contraste entre el pecado y la violación de la ley; el pasaje muestra que no era simplemente por violación de la ley, sino por una desobediencia que aplicaba a los que no estaban bajo la ley, y una obediencia hizo lo mismo, ese mal y este bien vinieron; e hicieron, no individualmente guardando la ley, sino su estado en sus respectivas cabezas, el verdadero motivo de la ruina o justicia, y luego agrega, en contraste explícito directo con esto: "(Pero) la ley se introdujo para que el pecado abundase; pero donde el pecado abundó sobreabundo la gracia". Romanos 5,19 es el resumen del argumento del hombre obediente y desobediente en contraste con la ley; y no sólo esto, sino que declara que la ley entró a propósito como una cosa distinta. Los versículos 12, 13, 14, 20, muestran que el apóstol diligentemente argumenta aquí contra la obediencia, el pecado o la justicia siendo confinados al quebrantamiento de la ley o al cumplimiento de la ley. Pero esto no es todo. En el capítulo 6, el apóstol plantea la cuestión, en la práctica: si no se está bajo la ley es una razón para pecar, como se afirma. "El pecado", nos asegura, por el contrario, "no se enseñoreará de nosotros, porque no estamos bajo la ley sino bajo la gracia" {Romanos 6,14}. Y a continuación, muestra que, aunque no bajo la ley, nos rendimos a la obediencia para justicia. Él contrasta la obediencia y la ley Cristiana. Estar bajo la ley puede parecer, al igual que nuestros teólogos jurídicos modernos, alejarse de la obediencia. La respuesta del apóstol es, "En ninguna manera" {Romanos 6,15}. Somos liberados de estar bajo el poder del pecado, porque no estamos bajo la ley; y obedecemos como siervos a la justicia y a Dios, estando no bajo la ley. En una palabra, el pasaje es citado, para mostrar quela obediencia es el cumplimiento de la ley, es un argumento elaborado del apóstol para mostrar que, aunque indudablemente Cristo guardó la ley, en cuanto a Él, y en cuanto a nosotros la obediencia es insistida en el exterior, y en contraste con, la ley. **[56]** ◆

Pero si la ley no es así una regla de vida y camino de justicia, y la propia muerte de Cristo nos hace justos a quienes vivimos en Él, ¿qué principio tenemos nosotros para guardarnos contra ser pecadores y parácticas impias? Aquí lo que responde al otro árbol del Paraiso se presenta – el árbol de la vida. No es por la imposición de una ley que guardamos en obediencia (eso nos falló, por la misma razón que lo hizo en la obtención de la justicia) sino por dar una vida. Cristo viene a ser nuestra vida, y nuestra obediencia es en está vida a Dios Mismo, en contrate tácito con la ley (Romanos 6). Pero esto introduce otro punto, que aplica a la ley también. La ley ciertamente nos mata, como vivir en conciencia sin esta; pero esto solo podrá ser ruina y condenación. Cristo ha muerto en gracia por nosotros, y esto es apropiado a nosotros por fe en Él que ha resucitado. Decimos estamos crucificados con Cristo. Las faltas del hombre viejo no son compuestas por guardar la ley, sino que el viejo hombre en sí mismo está totalmente condenado y puesto aparte. Dios ha condenado al pecado en la carne por la muerte de Cristo, y puesto a un lado; porque estamos muertos. Sólo el que está muerto está realmente justificado del pecado. Los pecados han sido quitados, porque Cristo es crucificado por nosotros; el pecado condenado en la carne por Su muerte pero nosotros estamos crucificados con Él, no en la carne. Nosotros estabamos en la carne y entonces las propuestas del pecado podían ser exitadas por la ley. Nos Considerandonos a nosotros mismos, siendo bautizados en Su muerte, muertos al pecado, y vivos para Dios; Cristo resucitado, nuestra vida; así que caminamos en vida nueva. Pero esta es nuestra liberación de la ley; porque Él que estuvo bajo esta ha muerto y satisfizo sus demandas, y vino estando bajo ellas; la muerte tiene dominio en un hombre mientras vive – y nosotros estamos muertos, y vivos con un nuevo tipo de vida, fuera del estado y el lugar donde la ley nos alcanzó. Nosotros hemos muerto totalmente fuera de esto, tan verdaderamente como Cristo ha muerto y resucitado en otro, verdadero lugar de Dios para el hombre en Cristo. Esta es una nueva creación en nosotros, y por lo cual nosotros somos colocados en la nueva creación, donde las cosas viejas pasaron y todas las cosas son hechas nuevas. Así la vida es nueva, así como justificados. **[57]** ◆

La carne dice, si la obediencia de un hombre me hace justo, ¡yo puedo continuar en el pecado de mi vieja naturaleza! No: Tu estas muerto al pecado, y por cuanto tu estas muerto a, tu no puedes vivir en.

En Romanos 6 las objeciones del hombre natural a la obediencia de Cristo constituyendonos justos son todas reunidas, así el apóstol relaciona la justificación práctica y una vida santa con ser muertos con Cristo, y la recepción de una nueva vida para Dios por medio de Él como un resultado necesario. **[58]** ◆

Los Santos de AT no "en Cristo" o "En el postrer Adán"; no fue la Justificación el Fundamento sobre El Cual Ellos Estuvieron Ante Dios. J. A. Trench en una respuesta a F. W. Grant escribió:

El Divino poder, expresado en al resurección de Cristo, ha venido y nos ha libertado de todo lo que eramos en Adán, y nos puso del todo en la posición de Cristo fundada en la obra consumada de la cruz, y hecha buena para nosotros individualmente cuando creímos las buenas noticias de nuestra salvación, por el Espíritu Santo que toma Su lugar en nosotros, dandonos la conciencia de que estamos en Cristo y Cristo en nosotros, y de unión con Él y con todos los que son Suyos. Todo razonamiento en cuanto a lo que los santos del AT ténían o no podían haber tenido, no quitará la fuerza clara de tales Escrituras para una mente sujeta a ellas.

[55] *Escritos Coleccionados* 7:314.
[56] *Escritos Coleccionados* 10:97.
[57] *Escritos Coleccionados* 10:159.
[58] *Escritos Coleccionados* 26:65.

Adónde este razonamiento nos conduce puede ser visto: "el resultado directo para mi debería ser este, que los santos del AT no eran hijos de Dios, ni podían ellos ser justificados del pecado, o en el postrer Adán", etc., ({F. W. Grant}, pág.18). Así lo que la Escritura aplica a una posición revelada ante Dios, que somos introducidos en la tierra como el fruto de una gloriosa redención consumada, es aquí intentado ser aplicado a los santos antes de que Cristo viniera, lo cual si así fuera, tendrían que ser tomados completamente fuera del fundamento revelado sobre el cual Dios los colocó. Para tener nuestro lugar en Cristo de acuerdo a Romanos 8,1, nuestro viejo hombre debe haber sido crucificado con Cristo. Pero habiendo muerto con ÉL, hemos muerto a la ley, y nuestra unión de relación con este primer marido ha sido absolutamente rota; ¿cómo pueden entonces los santos del AT, quienes feron "mantenidos bajo la ley" haber estado en Cristo? Por supuesto que fueron hijos de Dios, tan seguramente como ellos fueron nacidos de Dios, aunque la mera posesión de la naturaleza llevó en ello entonces no más que ahora la conciencia de relación, y fueron justificados del pecado *ante Dios,* **[59]** y no bajo condenación; aunque ninguna de estas cosas eran el fundamento sobre el cual ellos estaban, y son características (en contraste con ellos) del fundamento sobre el cual estamos nosotros. ¡Léase 1 Corintios 15 y piénsese de un santo del AT estando "en el postrer Adán"! También Gálatas 3,23 – 4,7 para el contraste de su lugar y el nuestro, especialmente Gálatas 3,28 en cuanto a como "en Cristo" quita el fundamento Judío así quitando todas las otras distinciones de la carne. Porque "si algunp está en Cristo, es una nueva creación (2 Corintios 5,17; comp. también v. 16). **[60]**

Concluyendo Los Comentarios Sobre Romanos 5,18-19 Respecto a lo Que Es La Justicia del Creyente.

En Justificación y Aceptación con Dios, por A.C. Ord (?) tiene los siguientes comentarios sobre Romanos 5,18-19 que la Escritura supuestamente muestra que la justificación del creyente es realmente una justificación legal, basada sobre la idea de que Cristo cumplió la ley por los creyentes, etc.

Hay varios pasajes refiriendose a Cristo como la causa eficiente de nuestra justificación ante Dios, y su significado debe de ser fundamentado. Pero el lector recordará que lo que estamos contendiendo en contra no es que los Cristianos son justos en Cristo, o por la causa de Cristo, lo cual todos ceemos, sino que ellos están bajo la ley, y que su justicia es necesaria y netamente una legal, supuesta ser fundada en que Cristo cumplió la ley en su lugar, o que su vida en la tierra es nuestra justificación en contraste con Su muerte, lo cual fue solo permitido para tener un valor "negativo" **[61]**, como limpiando las transgresiones que deberían estar de otra manera en el camino.

Romanos 5,18-19 ha sido repetidamente referido como si proveyera conclusivamente la doctrina llamada en cuestión, pero con que poca razón será visto bajo un cuidadoso exámen del pasaje; "Así que, como por la ofensa de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la justicia de uno el don vino a todos los hombres para justificación de vida. Porque así como por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos". Ahora las palabras "por una ofensa" y "por una justificación" (Griegas) son muy abstractas y no dicen en que consiste la justificación; excepto que esta es contrastada con una ofensa, el un acto de Adán por el cual todos fueron reunidos, que hace la imputación de esto al un acto de la muerte de Cristo más adecuado. Pero el siguiente versículo contrasta la obediencia de Cristo con la desobediencia de Adán. ¿Qué significa esto? En Filipenses 2 donde el mismo contraste con Adán esta en vista, la obediencia de Cristo de principio a fin es vista como un gran todo, "Él tomó sobre Él la forma de siervo" y "vino a ser obediente hasta la muerte y muerte de cruz", donde Su obediencia fue completamente probada. Aunado a esto tenemos lo que es similar a esto "la obediencia de uno" en muchos otros pasajes ya examinados como en Hebreos 10, donde Cristo es representado como diciendolo con respecto a Su muerte, *"He aquí que vengo, para hacer tu voluntad".* Esta y otras escrituras, a las que el lector se puede referir en la parte inicial de esta obra, son suficientes para mostrar que la palabra de Dios hace más de la obediencia de Cristo en Su muerte que en Su vida. Esto sin embargo no alcanza a soportar lo que en seguida es demostrado en los siguientes puntos:

Primero: Esto no dice que viviendo Cristo en obediencia nos justifica *en contraste* con Su muerte.

Segundo: No hay una sílaba en esto acerca de Su obediencia a la ley.

Tercero: El argumento del apóstol es provar que el pecado de Adán ha reunido a toda la raza humana sin y apate de la intervención de la ley que, no dudo, tiene su propio especifico efecto condenando al hombre a la muerte donde este fue desobediente. Pero él dice que la muerte reinó desde Adán hasta Moisés sobre aquellos que no habían tenido un mandamiento claro dado a ellos (como la ley o el mandato impuesto a Adán) para desobedecer; por lo tanto el reino de la muerte sobre tales es para ser remontado no a la ley sino a la caída de Adán, combinadp con su propio pecado que es su consecuencia, y él entonces contrasta todo esto con el segundo Adán y la justificación y vida derivada de Él, cómo el pecado y la muerte han sido derivados del primer Adán; así que si la ley es aludida, es sólo para poner esto en un lado, como no entrando en el paralelo que él está aquí bosquejando entre Adán y Cristo, los efectos del pecado del primero y la redención y justificación traídas por el postrero. Con el fin de hacer esto él disminuye por el tiempo el efecto de la ley para una parte de la raza humana porque él está especificando por un lado lo que ha afectado a todos, es decir, la caída de Adán, y por el otro lo que es igualmente intentado aplicar a todos, a saber, la redención causada por el segundo Adán.

Cuarto: Que en el versículo siguiente la ley es introducida como algo muy distinto de esto, y teniendo un objeto distinto de suyo propio. "*Pero* la ley se introdujo para que el pecado pudiera abundar" {Romanos 5,20}; es decir, no solo que los hombres hayan sido pecadores por la desobediencia de un hombre lo cual se ha encontrado con la obediencia de Cristo hasta la muerte, sino que ellos fueron "*transgresores*" u ofensores cuando el peso

[59] "Ante Dios" digo, en contraste con cualquier posición revelada; para notar la diferencia en Romanos 3,25 entre "*habiendo pasado* por alto, en Su paciencia, los pecados pasados", y *justificación ahora,* la cruz estableciendo el fundamento de la justicia para ambos el uno y el otro. El documento aquí como en todos lados, pone fuera el lugar completo que la cruz tiene ante Dios.

[60] "Vida y El Espíritu", en *Palabras de Fe* 3:211-212. Este fue escrito también como un palfleto

[61] Hacer uso de esta palabra no intenta implicar que es estrictamente exacta; pero a lo largo de esta obra es aplicada en el sentido asignado a esta por este escritor que habla de la muerte de Cristo como negativa con respecto a la justificación, aunque admitiendo que esta quita el pecado.

y autoridad de un mandamiento distinto ha sido sobrepuesto; pero esto ha hecho la gracia más evidente, y que sea mucho más abundante *por Jesucristo sobre el pecado* sin embargo agravado. Respecto a la expresión "los que reciben la abundancia de la gracia y del don de la justicia" {Romanos 5,17}, ya que la justifucación en su *aplicación* a los individuos es sin duda un regalo, esta no toca el tema en cuestión, para todos los creyentes la justificación es por Cristo y concedida por Dios, consecuentemente por lo que Él ha hecho, ya sea esta como el resultado de Su muerte o en Su cumplimiento de la ley.

Que Cristo es hecho en nosotros justificación (1 Corintios 1,30) no dice nada en cuanto a como Él es así hecho, excepto que Él es hecho así para nosotros por Dios. Y si otras Escrturas nos dicen que esto es por Su sangre justificandonos, o como el resultado de haber cargado Él el pecado por nosotros (2 Corintios 5,21), y siendo ahora levantado de la muerte, es solo una suposición decir que esto es porque Él guardó la ley, cuando la palabra de Dios no dice nada de esto. En el mismo versículo es establecido que "Cristo Jesús, el cual nos ha sido hecho por Dios sabiduría, justificación, santificación y redención". ¿Como puede la sabiduría, o la santificación, o la redención – todo lo cual igualmente dicho nos ha sido hecho – ser imputada? Ciertamente la forma de la expresión "nos ha sido hecho" en lugar de favorecer esta doctrina es más bien adecuada para sugerir otras ideas. Han escrito el pasaje los que sostienen esta doctrina, ellos dirán, Su obediencia legal es nuestra justificación, mientras el Espíritu Santo dice de Cristo mismo en su actual posición ante Dios, "El es hecho en nosotros justificación", porque esto es lo que nosotros hemos obtenido por medio de Él y en Él, y así Él es hecho justificación *en nosotros* más bien que habiendo cumplido esta por nosotros.

Ciertamente es ahora reconocido **[62]** que la expresión precisa *la justicia de Cristo* es *sólo* una vez usada en el Nuevo Testamento "por la justicia de nuestro Dios y Salvador Jesucristo" (2 Pedro 1,1). Pero el apóstol igual ha querido enseñar esta doctrina invirtiendo las palabras y puso "por la justicia de Jesucristo nuestro Dios y Salvador", dado que, como estan colocadas estan lejos de expresarlo, y como ha sido sugerido, en una epístola dirigida a los Judíos puede bien tener la fuerza, hemos visto esto constantemente en el Antiguo Testamento, la fidelidad de Dios a Sus promesas, que concuerdan mejor con la forma de la expresión. Pero igual si tomamos esta como la justicia de Cristo, ¿dónde hay una sílaba de Su obediencia a la ley? Y hemos visto que Su muerte y sufrimiento, y nuestra actual posición ante Dios en Él, son pronunciadas como justificación. Que débil fundamento sobre el cual corstruir tal superestructura sistemática de doctrina. Es admitido que "la justicia de Cristo" (en realidad esta es de Dios) es solo *una vez* mencionada en el Nuevo Testamento, y como hemos visto Su obediencia a la ley justificandonos, en ninguna parte; mientras que negar por lo tanto que la sangre de Cristo justifica y admite al cielo, u obtiene vida eterna para nosotros, está en verdad en desafío de toda la Escritura.

Las declaraciones explicitas y positivas de pasajes particulares así como el vínculo general de la Escritura han sido totalmente y cuidadosamente trazados, y el resultado es dejado a la imparcialidad del lector, solo recordando a su mente cuan serias son las cuestiones a las que él es llamado a pesar; por un descuido han sido inegablemente puestos sobre el valor de la persona y de la muerte del Hijo de Dios, la real naturaleza y maldad del pecado en creyentes encubiertos, y la posición del Cristiano en completa paz y benición ante Dios en Cristo ha sido desfigurada y opacada. Esto no puede producir sino alejamiento de Dios prácticamente y la correspondiente debilidad de acción y poder contra la maldad, aunque puede ser libremente y agradecidamente admitido que muchos que tienen obscuros e inciertos puntos de vista de la verdad son más fervorosos y fieles en llevar el mensaje de luz que ellos poseen que otros cuyo conocimiento está más avanzado, mientras que sus corazones son menos devotos a Cristo. No obstante es Cristo quien es la verdad y es la verdad que hace libre cuando se conoce, y somos santificados por la verdad, así que si la luz dada es disminuida y el estandar de verdad rebajado, la consecuencia es que nuestro poder de vivir y disfrutar a Dios es infaliblemente debilitado así como la fortaleza de la vida y santidad del Cristiano.

Además de esto, la idea sostenida por algunos hoy, de que la obra completa de Cristo consiste en Su haber cumplido la ley en Su vida y sufido Su pena en Su muerte, y que no hubo nada en Su corazón sino la ley, ademá contrayendo la gloria personal de Cristo a los limites de la ley, produciendo muy estrechos puntos de vista del caracter de Dios y su gloria hacia el hombre; y mientras esto provee (en compasión) poco para el creyente, no dejando nada para quellos que estan alejados de Dios. Este es un defecto muy capital en este sistema, y en la práctica el reflejo de estos principios pueden ser vistos en lo áspero, espiritu exclusivo mayormente exibido por personas de este y de la escuela ultra-Calvinista hacia los inconversos y hacia aquellos que difieren con ellos. Por nuestro punto de vista del caracter o aspecto de Dios hacia el hombre como manifestado en la persona y obra de Cristo, infaliblemente y muy materialmente afectará nuestro comportamiento hacia otros, como el bendito Señor nos ha mostrado (Mateo 5,44-48; comp. 1 Juan 4,11).

En cualquier sentido, por lo tanto, estas cuestiones tienen una relación práctica, y su importancia con respecto a la vida y carácter del Cristiano dificilmente pueden ser exageradas.

Pero La Ley Vino, para que La Ofensa Pudiera Abundar. Esto suena como si la ley no vino para producir, o ser la base de, la justicia.

La palabra "ley" no tiene un "la" precediendola. W. Kelly tiene una buena discusión acerca de esto (*in loco*). Mientras la referencia es a la ley de Moisés, sin el *la*, algo caracteristico es pretendido. Así el simple hecho historico de la introducción de la ley no es el punto, más bien, "ley vino", ley como una nueva base de los tratos de Dios con el primer hombre, en la persona favorecida de los Judíos. Es punto es el carácter de Dios es Sus tratos.

"Abundar" indica el incremento de la ofensa emanando de la acción del "pecado en la carne" (Romanos 8,3) bajo la restricción de la voluntad impuesto por la ley. El alma vivificada en Romanos 7, en conciencia bajo los principios de ley ante Dios siente esto profundamente (Romanos 7,7-8).

La ley no es el factor determinante en el estado del hombre bajo el liderazgo de Adán, una vez que el pecado estuvo en el mundo antes del otorgamiento de la ley, demostrado por el reino universal de la muerte, fue algo traído posteriormente; añadido para traer más plenamente ese estado.

[62] Por Sr. Mylne en *"Descansando en Jesús"* – más recientemente por otros.

Dios no hace que el pecado abunde como si Él fuera el autor de este. Además, el pecado estubo alli antes de que la ley fuese. Pero la ley se introdujo a propósito, en los modos de Dios probando al primer hombre, para exponer un aspecto del pecado; a saber, que este es realmente una desobediencia a la voluntad de Dios; y añadido a esto, el desprecio de Su derecho y autoridad dando la ley. El pecado es sin ley, y mientras el pecado es un desprecio de la voluntad de Dios, una actuación sin tener en cuenta Su santa voluntad, las prohibiciones de la ley trajeron esto a relieve. La ley dio a este desprecio de la voluntad de Dios un carácter visible, para entonces tomar la forma de transgresión a lo establecido, los mandamientos publicos de Dios. Así la rebeldía del hombre fue manifestada de esta manera. Si, la ley fue una provocación sobre el pecado en la carne (Romanos 7,8). El propósito de Dios fue manifestar el estado del primer hombre. Así la ilegalidad del primer hombre es mostrada también ser ofensa del hombre contra el gobierno de Dios.

Pero Donde Abundo El Pecado Ha Sobreabundado La Gracia. No es dicho que la gracia sobreabundo donde abundaron las ofensas. La declaración es más general – donde abundo el pecado – incluyendo a todos aquellos bajo el liderazgo de Adán. La declaración ciertamente excluye como involucrando un modo en la sobreabundancia de la gracia.

"Sobreabundo" seguramente se entiende que transmita el grado superlativo de gracia en abundancia exediendo en contraste con la abundancia del pecado.

Esta gracia resulta de la obra de Cristo realizada glorificando a Dios en la cruz con respecto a la atrocidad del pecado contra la naturaleza y majetad de Dios. Dios actua de acuerdo a Su estimacion del valor de esa obra. ¿Y quién puede conocer esta sino Dios? Porque el infinito valor y gloria de la Persona de Cristo fue impartido a esa obra y determina su valor. Su valor, entonces, es en proporción con el valor de Su Persona. Este es realmente infinito en carácter. La cruz proveyó la base de justicia sobre la cual la gracia, sobreabundante gracia, se apodera de los creyentes en abrazo eterno:

> "para mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de su gracia en su bondad para con nosotros en Cristo Jesús" (Efesios 2,7)

Para que, Así como El Pecado Reinó en [el Poder de] Muerte, Así También por La Gracia Pueda Reinar La Justicia para Vida Eterna Mediante Jesucristo Señor Nuestro.

La Gracia Reinando por La Justicia quiere decir lo que Cristo así consumó para la gloria de Dios, sobre la cruz, respecto a nuestros pecados, asi como el pecado en la carne, para que Dios tenga una base justa para Sus acciones en Gracia.

Hay cuatro **fases con respecto a la justificación,** durante la historia de este mundo seguidas de otro estado completo en los nuevos cielos y la nueva tierra:

> 1. De Adán a la ley, el primer hombre (el hombre en la posición y respondabilidad Adámica) no estuvo bajo prueba por ley, pero no fue encontrado justo. El pecado estaba en el mundo.
>
> 2. Desde el otorgamiento de la ley hasta Cristo, el primer hombre estuvo bajo prueba por la ley, en la persona de los favorecidos Judíos (Romanos 3,1), pero fue encontrado ser un transgresor.
>
> 3. Ahora, la gracia reina por la justicia. El primer hombre es juzgado en la cruz y no esta más bajo prueba. La edad Mosaica continua, la ley es dejada donde ella estaba, el Sistema Mosaico es rechazado. Los tratos de Dios con el primer hombre, como tal, han terminado. Él deja que el mundo siga su curso hasta la intervención de la introducción pública de Cristo cuando Él se manidieste en gloria para herir a las naciones y establezca el reino prometido sobre la tierra.
>
> 4. En el reino, hemos dicho, la justicia reinará – un Rey deberá reinará en justicia (Isaías 32,1). Esto será introducido cuando el Hijo del Hombre tome el gobierno del reino; porque como la piedra que hiere de Daniel 2, Él habrá desmenuzado la imagen – y la piedra se convierte en una gran montaña y llena la tierra. Eso es Su reino en la tierra. Cuando Sus juicios están en la tierra entonces el pueblo aprenderá justicia (Isaías 26,9).

Y entonces en el estado eterno *morará la justicia* (2 Pedro 3,13).

La Gracia reinando por la justicia **para vida eterna** denota vida eterna, como Pablo habla de esta, al final de nuestro peregrinaje aquí, como fue señalado, antes, por W. J. Lowe (y otros también, por supuesto):

> Además el aspecto especial aquí de la vida eterna, y todo a través de Romanos, es ése de un estado de vida al cual entramos al cierre, por lo tanto futuro (comp. Romanos 2,7); y "vivir en Dios" y "vida eterna" no son aquí términos sinónimos. **[63]** ◆
>
> Esta no es solamente la liberación del agobio de pecados que está en nosotros, sino que lleva a la vida manifestada en la resurección del Señor, cuya apropiación es por fe ahora, así que nos rendimos nosotros mismos a Dios, "como vivos de entre los muertos" (Romanos 6,13), una vida que deberemos conocer en su cumplimiento con Él en gloria, cuando Él será manifestado como el primogenito entre muchos hermanos. **[64]** ◆

Romanos 5,12-21 cierra con la atribución "*mediante Jesucristo, Señor nuestro*". No estoy enterado que el Apóstol tuviera ninguna otra idea que Jesús es el Señor de todos bajo Su liderazgo y que este Señorío es para ser poseido por aquellos que profesan conocerlo a Él. ¡Dios lo ha hecho a Él Señor y Cristo (Hechos 2,36) y Él no nos ha dado la opción de venir a Él como Cristo, para salvación, mientras no pertenescamos a Él como Señor!

---

[63] *Vida y Propiciación* . . . pág. 97.
[64] *Vida y Propiciación* . . . pág. 105.

Capítulo 3.5

Bosquejo del Punto de Vista de L. S. Chafer Respecto a Una Edad de Gracia Intercalada

Introducción

La expresión de la Escritura "el fin del siglo" no quiere decir el fin de una edad de la iglesia, porque los santos serán raptados antes de "el fin del siglo". La frase, *el fin del siglo* (Mateo 13,39-40.49; 24,3; 28,20) es realmente el fin de la edad Mosaica, cuya edad es la edad en la que estamos ahora los Cristianos. La cruz no cambió la edad; la era Mosaica continúa vigente. La obra que Dios está haciendo ahora no es una edad terrenal entre las edades terrenales. Esta es algo celestial, por encima y fuera de las edades. Así mientras Dios está haciendo una obra celestial, la edad Mosaica (referida en Mateo 12,32; 1 Corintios 2,8; 2 Corintios 4,4; Gálatas 1,4; Efesios 1,21; 1 Timoteo 6,17; 2 Timoteo 4,10) **[65]** continúa vigente – continúa justo a través del período llamado las setenta semanas de Daniel – hasta que este sea desplazado por "el siglo venidero" (Mateo 12,32; Marcos 10,30; Lucas 18,30; Efesios 1,21; Hebreos 6,5), que es la edad milenial, es decir, la dispensación del cumplimiento de los tiempos (Efesios 1,10). La prueba del hombre terminó en la cruz. El hombre había estado bajo prueba por Dios, y la pueba final fue Cristo Mismo, desde entonces el hombre no está más bajo prueba. Revisamos esto en el capítulo 2. El sistema edad-intercalada-de-gracia que estamos revisando dice que el hombre está actualmente bajo prueba y siendo probado por gracia. Este sistema involucra varios otros puntos también, que notaremos abajo.

La Edad de Gracia Intercalada y lo que Ella Implica

L. S. Chafer (en lo sucesivo LSC) fue el protegido de C. I. Scofield y fundador de la escuela ahora conocida como el Seminario Teológico de Dallas. Él escribió varios libros, siendo su obra principal una teología sistematica de siete volumenes con un volumen ocho como índice. El sistema de la edad-de-gracia-intercalada que revisaremos se encuentra en esta obra. Me parece que LSC percibió una deficiencia en el esquema Scofield de que hay una "edad de gracia" entre las edades terrenales, a saber el asunto de "el fin del siglo". Él vió que "el fin del siglo" no puede ser el fin de la postulada "edad de gracia" de Scofield. **[66]** Él escribió que:

- la edad de gracia es una edad ***intercalada*** y es intercalada en la edad Mosaica;
- esta interrumpio la edad Mosaica y la edad Mosaica reiniciará después del rapto de los santos. Y estará en vigor durante el período de la tribulación;
- esta edad intercalada interrumpe el tiempo durante el cual la ley esta en vigor, pero la ley estará en vigor nuevamente durante el período de la tribulación;
- además, la edad intercalada, es decir, "la edad de la iglesia", interrumpe "los tiempos de los Gentiles", que significa un "dejar de lado los tiempos de los Gentiles por la edad de la iglesia" (TS4:331). Él habla de los tiempos de los Gentiles como *intercalados,* no obstante de algún modo "los tiempos de los Gentiles" no interrumpen la edad Mosaica cuando estos "tiempos" empiezan – como la *edad de gracia intercalada* es supuesta a interrumpir la edad Mosaica cuando esta inicia. Mas adelante hay un gráfico que busca representar las ideas de LSC.

[65] Como consecuencia del rechazo de Cristo, la edad Mosaica fue sellada con algunas nuevas características. Por ejemplo, Satanás fue entonces llamado el principede este mundo (Juan 16,11) así como el dios de este siglo (2 Corintios 4,4).

[66] C. I. Scofield escribió:

> La presente edad, entonces, que inicia con el primer advenimiento de Jesucristo y termina con Su retorno en gloria . . . . *¿La Iglesia Pasa a Través de La Gran Tribulación?* Pág. 5, 1917.

LSC así pretende determinar el carácter de la "edad de gracia", para mantener la "edad de gracia" una cosa no predicha por los profetas del AT, para mantener a la iglesia un misterio y celestial, y para mantener el sistema Scofield, que considera al hombre como estando bajo prueba.

Ahora, en la *Parte 1*, es señalado que el sistema de Scofield es realmente un sistema de ***edad-ismo*** con algunos elementos tomados de J. N. Darby (en lo sucesivo JND) sin que este haya surgido como un sistema. Sin embargo, el sistema Scofield es diferente en varios sentidos, y muy importante, viola la verdad de que la prueba del primer hombre terminó en la cruz. Así el sistema Scofiel propone una "edad de gracia" durante la cual el hombre esta siendo probado por gracia.

El problema que resulta de insertar la erronea "edad de gracia" Scofieldiana entre las edades terrenales habiendo así sido incrementado por LSC tratando de "refinar" **[67]** el sistema del edad-ismo Scofieldiano. LSC habla de la iglesia como una edad celestial. Pero las edades de tiempo son todas terrenales, y asegurar que una de ellas es celestial no la hace celestial. Esta es realmente una "edad de la iglesia" ***terrenal*** entre las edades ***terrenales***. Involucrado en esto está el rechazo al conocimiento de que ***el hombre terrenal*** ("el primer hombre", 1 Corintios 15,45-47) no está más bajo prueba desde la cruz. Lo que tenemos, entonces, es el primer hombre, en la tierra, terrenal, siendo probado en una "edad celestial". El fin de la prueba del primer hombre en la cruz será revisado en un capítulo posterior.

En el último siglo muchos de los opositores de JND sostienen que el Cristiano está bajo la ley, en una manera u otra. Él repetidamente señalo que el Cristiano está muerto con Cristo y la ley no puede aplicar a Cristo muerto y resucitado, ni a los creyentes que están *en Cristo*. Él dijo, escriturialmente, que el Cristiano está muerto, no que la ley haya muerto. Cuan fácil debe haber sido afirmar no sólo que el Cristiano está muerto, sino que también la ley está muerta, si esto es lo que la Escritura establece. Pero la Escritura dice lo primero, pero no lo segundo. No obstante LSC, y aquellos que siguen el esquema anterior al suyo, aseveran que la ley está obviamente muerta ahora (pero estará nuevamente en vigor en el período de la tribulación). No, no es del todo obvio que la ley esta ahora muerta. La Escritura no lo establece. Un extremo es decir que el Cristiano está bajo la ley; el otro extremo es no solo decir que el Cristiano está muerto sino, que la ley está muerta también. La verdad es que la ley no está muerta, sino que el Cristiano está muerto a la ley y al pecado. Cómo uno piensa acerca de la ley (esta el Cristiano bajo esta como regla de vida, o está este muerto o no) esta relacionado con cómo ve la presente obra que Dios está haciendo. En un capítulo posterior revisaremos las Escrituras presentadas para alegar que la ley está muerta desde la cruz, hasta que de algún modo sea reinstalada despues que la iglesia sea removida.

[67] Refiriendose a "La segunda-generación del sistema Scofield" R. Zuelch escribió, "Más simplificación ha ocurrido en las más recientes decadas, especificamente desde la 2a. Guerra Mundial. Los modernos Dispensacionalistas clasicos, como representados por la escuela de tercera-generación Walvoord/ Ryrie/Pentecost han continuado la refinación del Dispensacionalismo", (Diario STC (Seminario Teológico Chafer) Otoño de 1966, pág. 15).

La Edad de Gracia Intercalada y El Tiempo de Los Gentiles

DURACIÓN DE LOS TIEMPOS DE LOS GEMTILES

> La medición del tiempo de los Gentiles del dominio extranjero sobre Jerusalén, evidentemente inicia con la cautividad Babilonica, y continua hasta la hora presente y será así hasta que Israel sea regresado a la poseesión de sus propias tierras (TS7:170).
>
> El último período fue introducido por Jesucristo (Lucas 21,24) y abarca el período en el que Jerusalén estará bajo el mando supremo de los Gentiles (TS4:380)

PERO LSC REALMENTE CREE QUE ESOS TIEMPOS CORREN POR SOLO 560 AÑOS

> Es así divulgado que los tiempos de los Gentiles corren por 560 años – setenta de cautividad, y 490 más hacia la total realización de todas las promesas Judías (TS4:338).
>
> Si este desapego, edad disociada, caracter segregado de esta edad {la "edad de la Iglesia"} no se concede, no puede haber ningún trazo del tiempo de Dios – períodos como son revelados; porque, como es claramente indicado en la manifestación exterior de los 490 años de Daniel para los Judíos y los 560 {70+490} años para los Gentiles, la apreciación divina no hace lugar a esta inprevista e inpredicha edad de gracia, como esta es manifestada en la iglesia (TS4:339).

Aquí él trata el tiempo de los Gentiles exactamente de la misma manera que las 70 semanas de Daniel. Como hay un intervalo entre la semana 69 y 70, así él coloca el mismo intervalo en el tiempo de los Gentiles. En realidad entonces, a pesar de otras pocas declaraciones, él realmente cree que los tiempos de los Gentiles no están en vigor en la supuesta "edad de la iglesia". Un conocimiento de que Israel permanece bajo el dominio de los Gentiles no cambia el punto.

LA EDAD DE LA IGLESIA NO ES PARTE DE LOS TIEMPOS DE LOS GENTILES

> Estrictamente hablando, esta edad de la iglesia no es una parte o desarrollo de los tiempos de los Gentiles (TS4:330)

LA EDAD DE LA IGLESIA HA INTERRUMPIDO, PERO NO TERMINADO, LOS TIEMPOS DE LOS GENTILES

> Esto no puede ser hecho muy enfático para que el propósito terrenal de Dios se centre en los Judíos, y para que, aparte de la interrupción de un período Gentil {es decir, los tiempos de los Gentiles} que es en si mismo interrumpido por la edad de la iglesia, haya sólo la manifestación exterior directa y desarrollo para cumplimiento de todos los pactos Israelitas. Estas interrupciones o intercalaciones, en ninguna manera ponen en peligro el propósito primario en Israel . . . hay *un tiempo que también sirve para* el castigo de Israel, una intercalación de tiempos Gentiles, *y* (3) hay una intercalación de la edad de la Iglesia en tiempos Gentiles, y por lo tanto, igualmente en tiempos Judíos y épocas. Daniel es escogido por Dios para

> explicar la intrusión del tiempo Gentil en el calendario de Israel, y Cristo y Pablo explican la intrusión de la edad de la Iglesia en los tiempos de Judíos y Gentiles (ST4:332).

> Eso determinado para Roma, que fue interrumpido por esta edad de la Iglesia, deberá aún ser consumado cuando el llamado afuera de la Iglesia sea cumplido y ella haya sido removida de la tierra (TS4:334).

LA EDAD DE LA IGLESIA ES INTERCALADA DENTRO DE LOS TIEMPOS GENTILES

> Desde que el programa de Israel es ese que está incompleto, ambos, la intercalación de los tiempos Gentiles y la intercalación de la Iglesia dentro de tiempos Gentiles son vistos como intervalos en el predicho programa Judío (TS4:342).

> . . . hay una intercalacion de la Iglesia en tiempos Gentiles.

Su opinión es ilustrada en el gráfico de la siguiente página.

OBSÉRVESE: DIOS TRATÓ CON LOS JUDÍOS DESPUÉS DE LA CRUZ VÍA LOS ROMANOS

Ciertamente, Dios "envió sus ejercitos, destruyó aquellos homicidas, y quemo su ciudad" (Mateo 22,7). Es notorio que la destrucción de Jerusalén ocurrio bajo el ejercito Romano en 70 D.C. Y como Lucas 21,24 dice:

> "Y caerán a filo de espada, y serán llevados cautivos a todas las naciones . . ."

Así que ciertamente esto pasó en el 70 D.C. No hay intervalo en Lucas 21,24. No hay allí intervalo de "edad de gracia" en los tiempos de los Gentiles. El imperio Romano continuó después de Hechos 2. Fue a Roma que Pablo fue llevado prisionero. Fue el poder Romano que desterró a Juan a la isla de Patmos. Fue Roma que persiguió a los santos en Samaria (Hechos 2). Fue Roma que pisoteó Jerusalén en 70 D.C. Recuerde que antes dijimos que LSC afirmó:

> Eso determinado para Roma, que fue interrumpido por esta edad de la Iglesia, aún ser consumado cuando el llamado afuera de la Iglesia sea cumplido y ella haya sido removida de la tierra (TS4:334)

Bueno, Mateo 22,7 fue determinado por Dios para Roma para 70 D.C. LSC atrevidamente afirmó que:

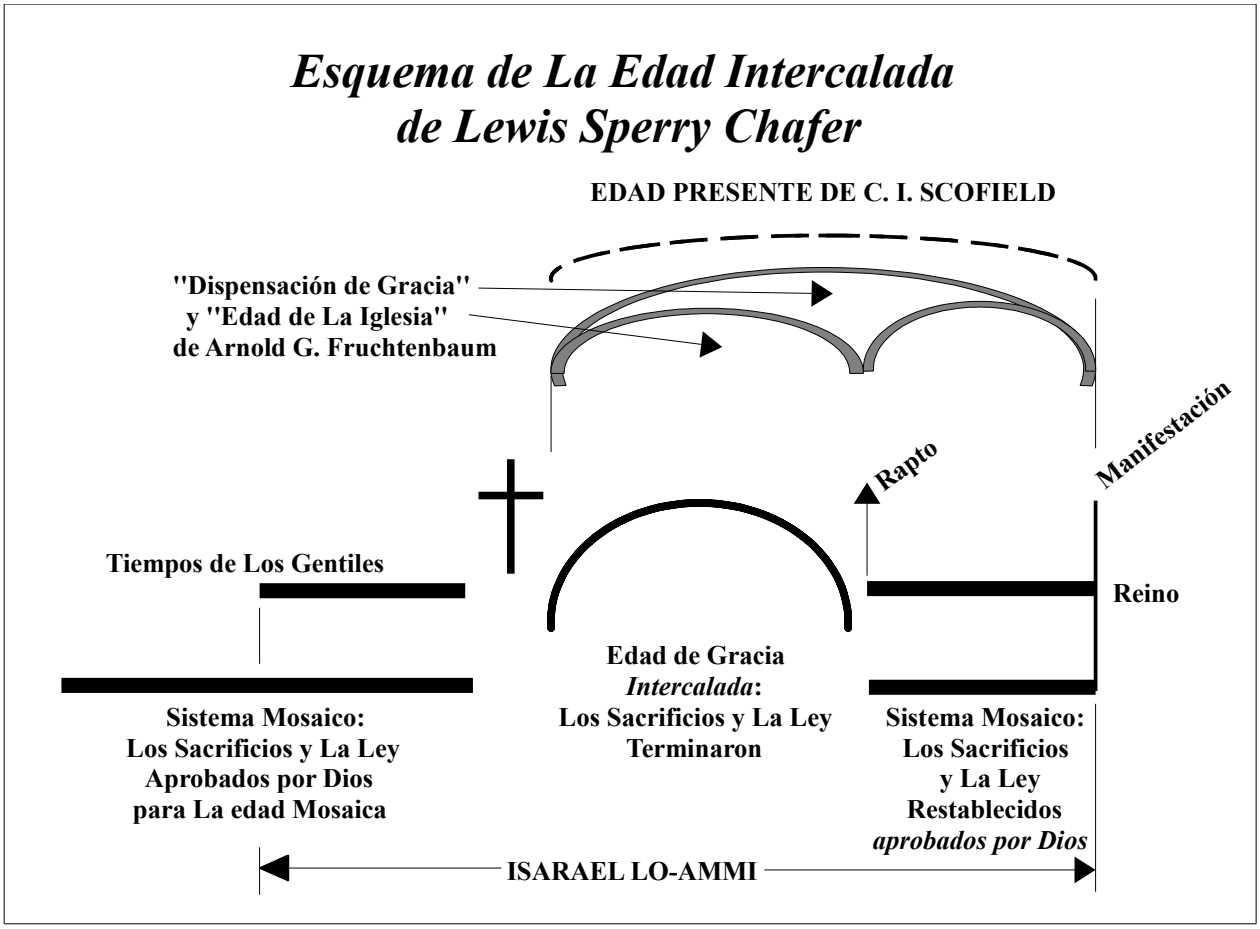
> Es claro que los tiempos Gentiles son ahora cumplidos pero por los siete años que serán experimentados inmediatamente a la remoción de la Iglesia, cuyo evento cierra esta edad intercalada (TS4:380).

Dios transfirió el ***gobierno*** a las manos del poder Gentil por los tiempos de los Gentiles, pero, según LSC los tiempos de los Gentiles pararon en la cruz, como lo hicieron las 70 semanas de Daniel. Respecto a los pies de la imagen, el barro representa el principio democratico en contra el gobierno de hierro. La democracia había ya emergido durante la pretendida "edad de la iglesia" y será acoplada junto con el hierro después de que la iglesia es removida.

Así, según LSC, la "edad de la iglesia" intercalada detuvo la edad Mosaica; pero "los tiempos de los Gentiles" no detienen la edad Mosaica atrás en el 650 A.C. cuando *estos* iniciaron. ¡Y no obstante la "edad de la iglesia" intercalada detuvo los tiempos de los Gentiles intercalados, que cuando *ellos* fueron intercalados, no pararon la edad Mesiánica! ¡Con la palabra "intercalar" podemos parar lo que queremos parar y no parar lo que no queremos parar!

OBSÉRVESE: ISRAEL LO-AMMI DURANTE TODOS LOS TIEMPOS DE LOS GENTILES

Además, tenga en mente que Israel fue declarado Lo-Ammi (no mi pueblo) desde cuando los tiempos de los Gentiles iniciaron. ***El período Lo-Ammi para Israel exactamente paralelo a los tiempos de los Gentiles.*** Es decir, Israel es Lo-Ammi durante todo el período de los tiempos de los Gentiles. Los dos van mano de la mano. Ahora, esto trae la pregunta: ¿Creemos que el estado Lo-Ammi de Israel también fue interrumpido (intercalado) y el estado Lo-Ammi de Israel esta en expectativa *ahora*? ¿Pero porqué no, si el periodo paralelo de "los tiempos de los Gentiles" esta en expectaviva? Israel será declarado Ammi cuando todo Israel sea salvo cuando Cristo regrese en gloria. Véase *Enseñanzas Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis de J. N. Darby* disponible en la editorial. La Parte 8 tiene una detallada discusión respecto a Israel siendo Lo-Ammi.



LSC Afirmó que la "edad de gracia" es una edad intercalada y que los tiempos de los Gentiles son también intercalados por la "edad de Gracia". Nótese que la "edad de gracia" intercalada, supuestamente una "edad celestial", interrumpe la edad Mosaica terrenal y la ley, y esta interrumpe los tiempos de los Gentiles terrenales; pero la intercalación de los tiempos de los Gentiles no interrumpen la edad Mosaica cuando estos tiempos inician hacia 650 A.C. La idea de la intercalación ha sido considerablemente trasmitida, los tiempos de los Gentiles deben interrumpir la edad Mosaica, pero eso no serviría al final para ser efectuado.

Además, el período de"los tiempos de los Gentiles" es paralelo al periodo Lo-Ammi, empezando al mismo tiempo y terminando casi exactamente al mismo tiempo. ¿Y porqué no debería el período Lo-Ammi ser intercalado por la "edad de la iglesia" justo como en el caso del paralelo, interconectado "tiempo de los Gentiles"? - porque, puesto que siendo no Lo-Ammi, es decir, no, no-mi-pueblo, quiere decir que ellos deberían ser el pueblo de Dios durante la "edad de gracia". La verdad es que todos los tres, los tiempos de los Gentiles, la edad Mosaica, y el estado Lo-Ammi, continúan vigentes. La iglesia, siendo celestial, esta por encima y fuera de las edades.

Tenga en mente que durante la supuesta "edad celestial" el primer hombre, el hombre terrenal, continua bajo prueba en el Sistema Scofield.

Obsérvese El Problema Con El Esquema Edad-ismo de Scofield

C. I. Scofield escribió:

> La Presente edad, entonces, que inicia con el primer advenimiento de Jesucristo y termina con Su regreso en gloria . . . ¿Pasará la Iglesia por La Gran Tribulación? pág. 5, 1917.

Este esquema, notamos anteriormente, coloca la semana 70 de Daniel en la "edad de la iglesia". Ahora, seguramente un Cristiano 'dispensacionalista' que piensa acerca de esto debe ser perturbado acerca de esta idea. ¿La gran tribulación es parte de la "edad de la iglesia"? Así LSC inventó una 'solución'. La Edad de Gracia es una edad intercalada. "Intercalar" significa insertar algo, como por ejemplo, un día intercalado en un calendario, después de que este día pasa, el calendario continua como antes del día intercalado. Así en el esquema de LSC para resolver el problema dejado por CIS, él intercala una edad – y esto quiere decir que el Sistema Mosaico reasume justo donde fue interrumpido. Y esto quiere decir que el sistema de sacrificios del Judaísmo reasume justo donde fue interrumpido. Esto significa el restablecimiento del sistema de sacrificios y el sacerdocio Aarónico como este fue antes de la cruz, un restablecimiento por Dios y bajo la aprobación de Dios.

> Nosotros absolutamente repudiamos esta repugnante y asquerosa idea, un insulto a la obra terminada de Cristo. Me complace decir que alguna correspondencia con los lideres dispensacionalistas Scofieldianos indica que hay difusión del rechazo de la idea. Pero entonces, ¿dónde los deja eso a ellos? – ¿para regresar a la verdad como la ha desarrollado J. N. Darby? Dificilmente me puedo imaginar que pase.

Arnold G. Fruchtenbaum, un edad-ista Scofieldiano, en su libro, *Las Huellas del Maestro,* tiene un gráfico que él llamó la "Dispensación de Gracia" abarcando el tiempo desde Pentecostés hasta la manifestación de Cristo en gloria, el mismo periodo de tiempo como la "Presente edad" de CIS. Pero él coloca bajo esta una "edad de la iglesia" seguida por la gran tribulación, que está así fuera de la edad de la iglesia. Así la gran tribulación es parte de la "Dispensación de Gracia". Realmente, estas ideas increibles son las vanas y desesperadas del basicamente defectuoso Sistema edad-ismo Scofield. Sus adherentes justamente saben que la teología del pacto es infundada, pero ellos han trabajado tradicionalmente en poner distancia entre ellos mismos y J. N. Darby. Ellos han rechazado la verdad del fin de la prueba del primer hombre en la cruz y han creado un sistema edad-ismo. A esto ellos llaman "Dispensacionalismo"; mientras que esto obtaculiza a las personas ver mucha verdad dispensacional.

El hecho es, entonces, que el final de la prueba del primer hombre, hombre en posición Adámica ante Dios, finalizó con el rechazo de Cristo. Y este gran e importante hecho es fundamental para el Cristianismo; y esto vicia el esquema Scofildeano en sus varias permutaciones, asi como la teología del pacto.

*****

Ya que la idea de que "la edad de gracia" entre las edades terrenales implica la idea de que el hombre todavía esta siendo probado por Dios, en la proxima página está un sumario gráfico respecto al fin de la prueba del primer hombre (caído); y en el capítulo 3.6 revisaremos brevemente algunas Escrituras que demuestran que la prueba de "el primer hombre" finalizó con el rechazo de Cristo en la cruz. En el capítulo 3.7 revisaremos las enseñanzas de JND respecto a la ley y el Cristiano, y las enseñanzas de JND respecto al la responsabilidad Cristiana. En el capítulo 3.8 revisaremos en algun detalle las Escrituras usadas por LSC para demostrar que la ley no está ahora en efecto, otra idea erronea que es parte de, y requerida por, su sitema edad-de-gracia-intercalada. En el capítulo 3.9, una respuesta al "ultradispensacionalismo" es dada, particularmente al punto de vista de que el cuerpo de Cristo inicia con la salvación de Pablo.

Fin de la Prueba del Primer Hombre

. . . lo *que es espiritual no* [fue] *primero* - *entonces lo que es espiritual* (1 Corintios 15,46)
***El primer hombre es de la tierra, terrenal,* - *el Segundo Hombre, es del cielo* (1 Corintios 15,47)**

PRUEBA FINAL

Prueba por la Persona del Hijo, el Segundo Hombre

***Finalmente* les envió Su Hijo (Mateo 21,37)**

El Rey perfecto y el Reino (Mateo)
El Siervo perfecto y el servicio perfecto (Marcos)
El Hombre perfecto y perfecta dependencia (Lucas)
El primogénito, lleno de gracia y verdad (Juan 1,14)
La revelación del Padre en el Hijo (Juan 15,24)

Note perticularmente que el primer hombre, en la persona de los judíos, fue probado por el reino en el ofrecimiento del Rey y del reino; y fue probado por gracia en la Persona del Hijo. El hombre no está siendo probado por gracia. Dios ha concluido de probar al primer hombre, habiendo demostrado a todos estar bajo pecado (Romanos 3,9)

ADAN

El Primer Hombre

BAJO:
Conciencia
Gobierno
Ley
Sacerdocio
Jueces
Reyes
Profetas

"El cumplimiento del tiempo" (Gálatas 4,4)
"En su tiempo" (Romanos 5,6)
(el fin del tiempo de prueba)

"Siendo aún pecadores" (Romanos 5,8)
"aún eramos débiles" (Romanos 5,6)
(conclución del fin de la prueba)

"Consumación de los siglos" (Hebreos 9,26)
(siglos de prueba)

AHORA

El Segundo Hombre ha desplazado ahora al Primer Hombre

En vista del final de la prueba del Primer Hombre, Dios declara:

La ira de Dios revelada desde el cielo (Romanos 1,18)
Toda boca cerrada (Romanos 3,19)
Todo el mundo bajo juicio (Romanos 3,19)
Todos han pecado y están destituidos de la gloria de Dios (Romanos 3 ,23)
Todos están muertos (2 Corintios 5,14; Efesios 2,1)
Ahora es el juicio de este mundo (Juan 12,31)
A su tiempo Cristo murió por los impíos (Romanos 5,6)
Cristo murió por todos (2 Corintios 5,14)
Cristo se dio a Si Mismo por todos (1 Timoteo 2,6)
Cristo es la propiciación por el mundo (1 Juan 2,2)

La prueba del primer hombre terminó en la cruz. La declaración de que el hombre está perdido siguió a la conclución de la prueba del hombre en la Carne. El caso está cerrado y ahora Dios envía el evangelio basado en lo que el Segundo Hombre ha hecho.

AHORA: Romanos 3,21; 2 Timoteo 1,9-10; Efesios 3,10; Hebreos 9,26.

Dios AHORA manda a Todos los hombres en Todo lugar, que se arrepientan (Hechos 17,30)

"A quienes han alcanzado los fines de los siglos" (1 Corintios 10,11)
(siglos de prueba)

R. A. Huebner – Enero 19 de 1998.

Capítulo 3.6

¿Está El Hombre Bajo Prueba Actualmente?

Israel Es Lo-Ammi Durante Los Tiempos de Los Gentiles

Aquellos que afirma que hay una edad de gracia entre las edades terrenales tambien afirman que Dios está probando ahora al hombre respecto a la gracia. Aquellos que sostienen que la iglesia no es una edad entre las edades también saben que el hombre no está más bajo prueba desde la cruz. Esto es, el hombre no esta ahora siendo probado – y especificamente él no esta ahora bajo prueba con respecto a la gracia. Y aquellos que están más completamente instruidos en el carácter celestial de la iglesia se dan cuenta que la presente edad es la edad Mosaica. La iglesia está por encima y fuera de las edades.

> La iglesia, propiamente hablando, el cuerpo e Cristo, no es una dispensación, esta no pertenece a la tierra; pero hay un orden de cosas relacionado con esta en su peregrinar aquí abajo – un orden de cosas cuya existencia está ligada con la responsabilidad de la iglesia. **[68]**

> Se que una presona quiere decir por "la dispensación del reinode los cielos", pero nosotros pertenecemos a una cosa celestial durante un intervalo, y no hay dispensaciones en el cielo. **[69]**

Si, no hay dispensaciones en el cielo. ¿Qué significa esto, cuando alguien habla de una supuesta edad de la iglesia como "una edad celestial"? En el esquema edad-ismo edades y despensaciones son equivalentes. La "edad celestial", entonces, es una dispensacion celestial. No hay dispensaciones en el cielo. No hay dispensacion celestial en la tierra. El hablar de una edad terrenal siendo una "edad celestial" no es sino un intento de preservar el carácter celestial de la iglesia mientras se impone un sistema edad-ismo encima de la verdad dispensacional. Es un intento de evitar la objeción de que la idea de "edad de la iglesia" hace de la iglesia una edad terrenal entre las edades terrenales. Esto es exactamente lo que hace: e insertando la palabra "celestial" enfrente de la palabra "edad' ' no cambia su verdadero carácter.

Defecto, o devilidad, a la vista puede que no aprehendan algunas de estas cosas. Pero debe ser obvio que ni los Judíos ni los Gentiles estan siendo probados en una edad cuyo inicio y final coincide con el tiempo durante el cual Dios está reuniendo un pueblo celestial fuera del mundo.

Mucho antes de este tiempo cuando Dios está reuniendo un pueblo celestial, Él removió el gobierno de Israel y lo dió a los Gentiles. El periodo durante el que el gobierno está en manos de los Gentiles es llamado “los tiempos de los Gentiles” (naciones) por nuestro Señor en Lucas 21,24. “Los tiempos de los Gentiles” son descritos por la imagen del sueño de Nabucodonosor (Daniel 2). Este período corre desde el tiempo de Nabucodonosor hasta que la piedra que hiere desmenuza la imagen en sus pies, **[70]** cuyo herir describe la venida de nuestro Señor del cielo, en Su manifestación en gloria, para herir a las naciones y establecer el reino. Este reino es simbolizado en Daniel 2 por la piedra que hiere viniendo a ser una gran montaña y llenando toda la tierra.

Simultaneamente a la transferencia del gobierno de Israel a los Gentiles, la nación de Israel fue declarada Lo-Ammi (significando: “no mi pueblo”). Véase Oseas 1. La nación permanece en este estado hasta que la venidad del Señor en gloria establesca el reino – en cuyo tiempo todo Israel será salvo (Romanos 11,26), habiendo los rebeldes sido apartados (Ezequiel 20; Zacarías 12 – 14). Entonces Israel será el centro del gobierno terrenal una vez más. Mientras tanto, incluyendo este preciso momento, el pueblo de Israel es Lo-Ammi. El período Lo-Ammi corre paralelo a los tiempos de los Gentiles. Mientras los Gentiles tienen el poder de gobierno que fue transferido a ellos, el pueblo de Israel es Lo-Ammi. Mientras el pueblo de Israel es Lo-Ammi, los Gentiles tienen el poder de gobierno que les fue transferido de Israel. Este ha sido el caso desde el tiempo de Nabucodonosor y nada ha cambiado respecto a esto. No ha habido interrupción de este estado y este estado sólo será cambiado cuando Cristo se manifieste en gloria. La idea de que los tiempos de los Gentiles pararon en la cruz y de que resta un periódo futuro de siete años de esto, no es más sólido que si uno propusiera que el estado de Lo-Ammi para Israel se detuvo en la cruz y luego sólo queda un período adicional de siete años para que ellos sean Lo-Ammi. Y lo que esto significaría es que ellos no son Lo-Ammi ahora. Es decir, que esto significaría que ellos ***no*** son “no mi pueblo” ahora – lo cual significaría que ellos ***son*** el pueblo de Dios ahora.

[68] *Escritos Coleccionados* 4:328.
[69] *Escritos Coleccionados* 25:244.

[70] El hecho de que la nación haya sido establecida en 1948 no quiere decir que “los tiempos de los Gentiles” terminen. El peor tiempo para los Judíos en esa tierra esta aún por venir (Mateo 24,21-22).

Por supuesto se debe ver el error de suponer que el *estado de Lo-Ammi* se detuvo en la cruz. ¿Qué haría pensar a uno que el paralelo *tiempo de los Gentiles* se detuvo en la cruz?

Así la cruz no cambió el estatus del pueblo ni el estatus de los tiempos de los Gentiles. Israel comenzó a ser Lo-Ammi durante la era de la ley y sigue siendo Lo-Ammi por el resto de la era Mosaica, cuya edad continúa hasta la introducción del reino milenial, cuando ellos serán Ammi (Oseas 2). Y el poder gubernamental que fue transferido, de aquellos pronunciados ser Lo-ammi, a los Gentiles, ocurriendo durante la edad Mosaica, no fue interrumpido por la cruz. Ese poder gubernamental transferido continúa a través de la edad Mosaica.

La Prueba Final del Primer Hombre Fue La Revelación del Padre En El Hijo

Los Dos Hombres

Los modos de Dios para cumplir Su propósito de glorificarse a Sí Mismo en Cristo implica Su trato con los dos hombres:

> "Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el segundo hombre, que es el Señor, es del cielo" (1 Corintios 15,45-47).

La designación "Adán" se refiere a dos liderazgos. El hombre como nacido en el mundo está ante Dios en una posición Adámica aunque bajo prueba. Esto es, Dios tuvo en cuenta al hombre como ante Sí mismo para probarlo. La prueba llegó al punto en que implicó la entrega de la ley a Israel. Las naciones nunca estuvieron bajo la ley. La ley, sin embargo, dirigió al hombre en responsabilidad Adámica, *en las personas de la nación favorecida.* Así, esta dirigió al hombre – según el texto anterior este fue el hombre natural; para el primero "el cual es natuaral". La ley no es dirigida en sí misma a los hijos de Dios, como tales. Esta fue para el primer hombre, el hombre natural, pero en la persona de los Judíos favorecidos.

Observe el orden especificado: ***primero*** el que es natural, ***luego*** al que es espiritual. Los dos son sequenciales, no simultaneos. Dios no esta tratando con el primer hombre y con el segundo simultaneamente. Primero . . . luego.

Cuando el Señor Jesús estuvo caminando aquí sobre la tierra Él fue el Segundo Hombre en Su propia Persona, por supuesto; es decir, Él personalmente fue el Segundo Hombre. Pero esto no es lo mismo que ser colocado en *el lugar* propio del Segundo Hombre en el propósito de Dios. Consecuente a Su muerte y resurección Él estuvo en el lugar del Segundo Hombre. Su muerte y resurección son el gran punto de división. La cruz terminó el lugar que el primer hombre tenía bajo la prueba de Dios. La *historia* del primer hombre, ***moralmente hablando,*** fue terminada por la cruz. Dios efectúa, una vez habiendo declarado al hombre estar PERDIDO, Su salvación, pero éso es otro asunto. La cruz, la cual fue la demostración culminante de la depravación moral del primer hombre, es el instrumento a través del cual Dios es manifestado como un Dios justo y un Salvador. Esto me recuerda algunas lineas de un himno de J. G. Deck:

> La misma lanza que atravesó Tu costado,
> Extrajo la sangre para salvar.

Consecuente a la falla final del primer hombre, él ha perdido su lugar ante Dios, bajo prueba, y ha sido desplazado por el Segundo Hombre, del cielo. **[71]** El primer hombre es *el* hombre en responsabilidad, y el segundo hombre es *el* Hombre del propósito de Dios. La historia de *el* hombre responsable (que falló del todo en esta) es moralmente terminada y él ha sido desplazado ante Dios por el Hombre del propósito, el Segundo Hombre. Dios no tiene a los dos ante Él al mismo tiempo. "Primero . . . luego". Y nosotros los creyentes estamos ante Dios en relación con el Hombre del propósito, el Hombre aprobado, el Hombre aceptado, el Segundo Hombre.

La Presentación de Cristo al Primer Hombre

CRISTO FUE PRESENTADO AL PRIMER HOMBRE

Quizá usted no lo ha pensado de esta manera – que Cristo fue presentado al primer hombre. Usted pensaba que Él fue presentado a los Judios. Bueno, si Él lo fue, por supuesto:

> "A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron" (Juan 1,11).

Y mientras piensa en esto, tenga en mente que mientras los tres evangelios trazan pasos en el rechazo del Señor Jesús, en el evangelio de Juan su rechazo es establecido desde el principio, y Juan tiene un carácter muy distinto de los otros tres. El evangelio de Juan esta escrito, por lo tanto, como asumiendo ése rechazo – y este caracteriza ese rechazo en la manera más profunda y distintiva, como veremos más adelante. Pero aquí debemos dirigir nuestros pensamientos al hecho de que aunque Él vino a lo suyo, en los modos de Dios el primer hombre estaba siendo probado en la persona de los Judíos. Y Cristo es la consumación de esta prueba.

---

[71] "Del cielo" denota el origen moral de Cristo. Su humanidad no vino del cielo – Él vino del cielo y tomó santa humanidad en Su persona. Su humanidad vino de María; y la unión de Deidad y Humanidad en Él fue por la sombra del Espíritu (Lucas 1,35).

EJEMPLO DE MATEO

Primero, entonces, notaremos una parábola en Mateo 21:

> "Oíd otra parábola: Hubo un hombre, padre de familia, el cual plantó una viña, la cercó de vallado, cavó en ella un lagar, edificó una torre, y la arrendó a unos labradores, y se fue lejos. Y cuando se acercó el tiempo de los frutos, envió sus siervos a los labradores, para que recibiesen sus frutos. Mas los labradores, tomando a los siervos, a uno golpearon, a otro mataron, y a otro apedrearon. Envió de nuevo otros siervos, más que los primeros; e hicieron con ellos de la misma manera. Finalmente les envió su hijo, diciendo: Tendrán respeto a mi hijo. Más los labradores, cuando vieron al hijo, dijeron entre sí: Este es el heredero; venid, matémosle, y apoderémonos de su heredad. Y tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron. Cuando venga, pues, el señor de la viña, ¿qué hará a aquellos labradores? Le dijeron: A los malos destruirá sin misericordia, y arrendará su viña a otros labradores, que le paguen el fruto a su tiempo. Jesús les dijo: ¿Nunca leísteis en las Escrituras: La piedra que desecharon los edificadores, Ha venido a ser cabeza del ángulo. El Señor ha hecho esto, Y es cosa maravillosa a nuestros ojos? Por tanto os digo, que el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente que produzca los frutos de él . . ." (Mateo 21,33-43).

Vemos aquí la prueba final: la úntima cosa que podía ser hecha "y por último Él envió a Su Hijo". ¡No reverenciaron a Su hijo, no entonces; pero ellos debían! El Señor continuó, diciendoles algunas de la consecuencias. Observe también que esta parábola es seguida por otra en Mateo 22, respecto a la fiesta de las bodas del hijo del Rey, esta conlleva el mismo rechazo pero expone otras consecuencias. Una de ellas fue esta:

> "Al oírlo el rey, se enojó; y enviando sus ejércitos, destruyó a aquellos homicidas, y quemó su ciudad" (Mateo 22,7).

Podemos estar seguros que Dios hizo esto si nos damos cuenta que los Romanos hicieron esta misma cosa en el 70 D.C. Estos Romanos fueron "sus ejercitos", porque Dios había transferido el gobierno de Israel, en el 605 A.C. aproximadamente, a Nabucodonosor; y este poder así encomendado a la cabeza de oro en Dabiel 2 era ahora administrado por la sección de hierro (la cuarta) de la imágen: Roma. No, "los tiempos de los Gentiles" no fueron interrumpodos por la cruz.

Bueno, el rechazo de Cristo es trazado, sin duda, de acuerdo con el carácter de cada evangelio. Mateo nos da los tratos de gobierno/disciplinario de Dios y los cambios dispensacionales, de una forma muy pronunciada. Volvemos ahora a Juan donde el rechazo de Cristo es señalado por características muy distintas en relación con la gloria del Hijo, lleno de gracia y verdad.

La Prueba por Gracia Tuvo Lugar Cuando El Hijo Estuvo Aquí

EL TIEMPO DE PRUEBA POR GRACIA Y VERDAD ES PASADO

Ya notamos que Juan 1,11 establece el rechazo de Cristo al inicio de este evangelio que es caracterizado por la presentación de la divina Persona, así como lo que Dios es para los hijos de Dios.

Hemos considerado algunos asuntos respecto al Segundo Hombre; algo que el Hijo se hizo. Él no fue hombre antes de la encarnación. En cambio, Él fue eternamente Hijo en la Divinidad. Las Personas divinas son uno en voluntad; y en omnipotencia, omniciencia, y omnipresencia. Pero hay distinción de Personas, y Dios actúa de acuerdo a esta distinción de Personas. El Padre envía, el Hijo viene y lleva acabo la voluntad del Padre, y hace todo en el poder del Espíritu. En Colosenses 1,19 leemos que el Total *agrado* del Padre fue: habitar en Cristo. Y Colosenses 2,9 declara *el hecho consumado y permanente:*

> "Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad".

Desde el instante de la concepción, desde el instante en que la unión de lo divino y lo humano tuvo lugar, allí habitó toda Plenitud – y por supuesto continúa haciendolo, por siempre, en mi alma. ¡Si, Lo veremos como Él es!

Cada palabra y obra del Hijo fue hecho en el poder del Espíritu en obediencia al Padre. Toda la plenitud de la Deidad. Él perfectamente dió la expresión del Padre en todas las cosas, de tal manera que Él puede decir:

> ". . . El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo, pues, dices tú: Muéstranos el Padre? ¿No crees que yo soy en el Padre, y el Padre en mí? Las palabras que yo os hablo, no las hablo por mi propia cuenta, sino que el Padre que mora en mí, él hace las obras" (Juan 14,9-10).

Leemos:

> "Y aquel Verbo fue hecho carne, y habitó entre nosotros (y vimos su gloria, gloria como del unigénito del Padre), lleno de gracia y de verdad" (Juan 1,14).

La luz en las tinieblas resplandece, y las tinieblas no prevalecieron contra ella (Juan 1,5). El hombre estaba muerto en delitos y pecados y no le conoció. No tenía la facultad de ver la luz, pero ¿no hacerlo significa que la luz no estaba allí? Por supuesto que no. Estuvo allí pero el hombre no tuvo la facultad de verlo a Él lleno de gracia y verdad. El Señor Jesus fue lleno de gracia y verdad mientras aquí caminaba ante el Padre y en el poder del Espíritu. El primer hombre en la persona de los Judíos a quienes Él fue presentado, fue probado por Él Quien fue personalmente lleno de gracia y verdad. Así el hombre ha sido probado ante la cruz por gracia y verdad en Su persona. La cruz fue el fin del hombre siendo probado por gracia y verdad.

No hay "eded de gracia" en la que el hombre esta siendo probado por gracia. El primer hombre estuvo bajo prueba por gracia (y verdad) en la persona del Hijo, hasta la cruz, donde, en la más asombrosa demostración de gracia, ¡Él se dió a Sí Mismo! El Calvario es el punto terminal de la prueba del hombre, terminando en Él siendo rechazado, Él en Quien toda la Plenitus de la Deidad habita corporalmente. No hay prueba después de esto. *Sugiero que realmente lleva lejos de Él, de Su gloria, afirmar que el hombre está siendo objeto de prueba.* ¡La idea realmente implica que la prueba previa no fue suficiente! Esto implica que el Hijo, lleno de gracia y verdad, no fue suficiente para completar la prueba del primer hombre.

EL RECHAZO DEL PADRE Y DEL HIJO

¿Y cual es el testimonio del Hijo de Dios acerca de Su rechazo?

> "Si yo no hubiera venido, ni les hubiera hablado, no tendrían pecado; pero ahora no tienen excusa por su pecado. El que me aborrece a mí, también a mi Padre aborrece. Si yo no hubiese hecho entre ellos obras que ningún otro ha hecho, no tendrían pecado; pero ahora han visto y han aborrecido a mí y a mi Padre" (Juan 15,22-24).

No hubo prueba más grande que la revelación del Padre en el Hijo, en el poder del Espíritu Santo. De hecho, este pecado (del rechazo) es único ¡Seguramente debe estar en una clase por sí mismo! Y así es. La palabra *pecado* en este texto se refiere a un único pecado. Seguramente que nuestro Señor no estaba diciendo que si Él no hubiera venido y hablado a ellos el pecado habría sido inexistente. No. Más bien Él está habando de un *pecado* único; a saber, el rechazo de la revelación del Padre en el Hijo, en el poder del Espíritu. Este entonces es el pronunciamiento:

"ahora han visto y han aborrecido a mí y a mi Padre".

No hay nada más allá o que sobre pase esto. Este es el climax. Esto declara completamente el estado del primer hombre. ¿Qué clase de idea con respecto a la prueba tienen quienes continúan esta después de la cruz? Aunque no sea intencionalmente dicho como un insulto al Padre y al Hijo, es insultante.

El Juicio Resultante Pronunciado Sobre El Primer Hombre en la Ocasión de Su Pecado Climático

El ***pecado*** que consideramos cuando vimos Juan 15,22-24 es mencionado nuevamente, en Juan 16. El Espíritu Quien es omnipresente, presente en todo lugar, estaba por venir. Por supuesto, Él estuvo aquí en el mundo antes y Él estará en el mundo despues del rapto de los santos, y aún así Él debía de ser enviado y debía venir. Él debe venir en cierta capacidad y para ciertas funciones. En Juan 16 vemos que el Espíritu iba a ser enviado en lugar de Cristo en gloria como consecuencia de su rechazo aquí. Esto es lo que Él debe hacer:

> "Y cuando él venga, convencerá al mundo de pecado, de justicia y de juicio. De pecado, por cuanto no creen en mí; de justicia, por cuanto voy al Padre, y no me veréis más; y de juicio, por cuanto el príncipe de este mundo ha sido ya juzgado" (Juan 16,8-11).

Convencerá. Con respecto a la palabra "convencerá" un pie de nota en la traducción de JND dice:

> . . . su presencia y todo lo que Él hace ofrece este convencimiento.

Que el hombre no tenga la facultad de percibirlo no cambia el hecho. No es el "convencimiento" lo mismo que "prueba". De heecho, la obra actual del Espíritu trayendo tal "convencimiento" indica que la prueba ha terminado, que el hombre es declarado perdido en vista de la conclusión de la prueba.

De pecado, por cuanto no creen en mí. Esto se refiere al pecado único mencionado en Juan 16,22-24. Este fue la culminación de todo pecado, la culminación de la prueba del primer hombre. El Espíritu está presente aquí para convencer de esto. Él ha venido considerando el hecho de que este pecado ha tenido lugar. No hay más prueba del hombre en este tiempo mientras Él está aquí; no a partir de entonces, por supuesto.

De justicia, por cuanto voy al Padre. Podríamos haber esperado la palabra "injusticia" aquí. Pero lo que tenemos aquí es referente al hecho de que aunque Cristo fue rechazado y crucificado, Dios ha justamente actuado resucitandolo de la muerte y sentandolo a Su diestra. Él fue resucitado "de los muertos por la gloria del Padre" (Romanos 6,4). Todo este proceder en exelencia moral del Padre fue puesto en acción resucitando a Cristo de entre los muertos. Cristo ha glorificado al Padre y consumado la obra que Él de dió hacer. El Padre responde con gloria, y mediante gloria. Era justo hacerlo así. Y el Espíritu convence de esta justicia y la consecuente actuación de Cristo desde la gloria.

De juicio, por cuanto el príncipe de este mundo ha sido ya juzgado. Necesitamos considerar Juan 12,31 en este contexto:

> "Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera".

Sabemos que el juicio no ha sido ejecutado todavía ni ha llegado el tiempo aún cuando Saranás es echado fuera. El Señor se refiere aquí a ***la sentencia*** del juicio: el juicio es pronunciado, la sentencia será llevada acabo después. Estas cosas que nuestro Señor había estado diciendo en la presentación de Sí mismo en el evangelio de Juan, tiene en vista el rechazo notado en Juan 1,11 y ello anticipa la cruz. La palabra "ahora" tiene en vista el cumplimiento de la obra en la cruz. El evangelio de Juan tiene numerosas declaraciones anticipatorias, asumiendo la obra consumada.

Así pronunció sentencia sobre el mundo en vista de la cruz. No había necesidad de más prueba del primer hombre. Eljuicio ya está pronunciado; la prueba ha concluido. Aún más, Satanás ha recibido conocimiento de dos títulos en el evangelio de Juan en relación con el rechazo de Cristo:

el es el *príncipe* de este mundo y el *gobernador* de este mundo. El no había sido así designado antes, pero fue entonces así designado en vista del fin de la prueba del primer hombre. Regresando a Juan 16,11 el significado es que no sólo es pronunciada sentencia sobre el mundo (Juan 12,31), *el mundo es juzgado en* ***su cabeza,*** su gobernante, siendo él reconocido por el Señor en esta posición en consecuencia del rechazo del mundo de la revelación del Padre en el Hijo, en el poder del Espíritu. En otra Escritura también se habla de Satanás de una nueva manera. El es llamado el dios de este mundo (siglo) – en 2 Corintios 4,4.

Hay otro pronubciamiento en la Escritura que resultó del hecho de que la prueba del primer hombre ha concluido el la cruz. Y este también involucra el reconocimiento de que el mundo es juzgado, y es juzgado en su cabeza, su gobernante:

> ". . . el mundo entero está bajo el maligno" (1 Juan 5,19)

Así la Escritura declara al hombre estar totalmente perdido. La totalidad del mundo culpable ante Dios; esta es la conclución de la prueba. La historia moral del primer hombre está concluida. Su estado ha sido exaustiva y completamente manifestado, y finalmente así Dios le envía a Aquel Quien es lleno de gracia y verdad. Dios no esta actualmente probando al hombre. El primer hombre ha sido desplazado y Dios ha establecido al Segundo Hombre en resurección y gloria – y Él actúa en vista de que, está formando un pueblo celestial en el presente:

> ". . . y cual el celestial, tales también los celestiales" (1 Corintios 15,48).

> ". . . estando nosotros muertos en pecados, nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos), y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús" (Efesios 2,5-6).

Mientras tanto, la edad Mosaica continúa vigente hasta que Cristo venga en gloria.

La Posición Adámica Ha Pasado

El siguiente capítulo está compuesto de citas de J. N. Darby sobre el tema de la ley y el Cristiano, encontrando que la ley no ha muerto, pero que el Cristiano está muerto. Habiendo muerto en Cristo, estamos muertos a la ley.

Pero es un error pensar que el tema de la prueba vincula sólo sí la ley está muerta – como si la ley siendo intercalada, diera lugar a la prueba por gracia ahora. La verdad es que el Cristiano no sólo está muerto a la ley. Él está muerto a toda la posición Adámica y responsabilidad del primer hombre – quien, como una cuestión de hecho, ha sido probado por otras cosas aparte de la ley. Además, cuando el Hijo estuvo aquí en humanidad, Él fue "lleno de gracia y verdad" (Juan 1,14). Esto fue mostrado y Él fue rechazado. El primer hombre fue probado por gracia y verdad, y Le rechazó a Él Quien fue su total exposición. Y como hemos visto, ellos rechazaron la manifestación del Padre en Él, el Padre a Quien Él había dado a conocer (Juan 1,18). Dios ha terminado con la totalidad de la posición Adámica y la responsabilidad del primer hombre, como tal.

Lo que hemos visto indica que aquellos que colocan una edad de gracia entre las edades terrenales no han aprehendido la prueba del primer hombre, y su posición, ante Dios. Ellos le han dado un lugar presente y, además, no han visto que el Segundo Hombre ha desplazado al primero. Y seguramente esto debe de tener una expresión correspondiente en la práctica Cristiana.

¿Qué Acerca de La Responsabilidad Ahora?

Hemos estado considerando que el hombre responsable, es decir, el primer hombre, habiendo tenido su posición en responsabilidad, como bajo prueba, termino en la cruz. Nótese cuidadosamente que esto no quiere decir que el hombre natural no esta más relacionado con el primer hombre. Están; pero la *historia* del primer hombre, ***moralmente hablando,*** está concluida. Dios lo hizo con él, excepto que, después de haber declarado la conclusión del período de prueba que el hombre está TOTALMENTE PERDIDO, Él salva; pero este es otro asunto. Concerniente a las personas individuales desde la cruz, aunque no están bajo prueba, son responsables de sus obras y serán juzgados en el gran trono blanco por sus obras (Apocalipsis 20).

> Ahora, aunque el terreno de la responsabilidad del hombre terminó en el sentido de haber fallado totalmente bajo esta, cuando fue probado en toda forma posible, aún en su trato moral con cada individuo, la respossabilidad está ahí del todo: y como un individuo bajo trato moral, un hombre tiene que ir através de la historia del proceso de responsabilidad y su fracaso; pero él va a través de esto para exibir esto, que él está perdido ya. Ël ha probado la verdad del veredicto de Dios, que en el hombre no hay cosa buena; y así el resultado del principio de responsabilidad es para él encontrar que él está perdido, que la responsabilidad esta terminada; no como si esta no fuera verdad, sino porque él está perdido y arruinado, como el hombre que ha perdido todo su dinero de manera necia. Es importante mantener la responsabilidad, pero el individuo es llevado a la conciencia de que en ese terreno todo depende de él. El hombre está perdido. Hemos gastado cada centavo, y tenemos sólo deudas; eso tenemos si eso es algo bueno. Todo ha terminado con el primer hombre, y ninguna enmienda de él hará: él esta perdido y arruinado; preo Cristo vino para salvar a los perdidos.
>
> Ahora el Segundo Hombre está establecido. Esto no es una enmienda del primer hombre, sino la substitución del Segundo. No hay mejoría o corrección del primer hombre (aunque somos practicamente cambiados si venimos a Cristo), pero el pecado del primer Adán es todo quitado; y en segundo lugar, el árbol es cortado desde la raíz por fe. En la cruz vemos la responsabilidad cargada completamente. Cristo ha cargado todo el fracazo . . . **[72]**

[72] *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 32:236.

La Prueba del Primer Hombre y El Sistema Edad-ismo de Scofield

Aunque usted puede no haber pensado acerca de esto, el Sistema Edad-ismo Scofield esta construido sobre la negación de que la prueba del primer hombre terminó en la cruz. En otras plabras, si C.I. Scofield hubiera aceptado la verdad de que la prueba del primer hombre terminó en la cruz, no habría realmente un esquema Edad-ismo Scofield. Larry V. Crutchfield escribió una disertación sobre los puntos de vista de J. N. Darby respecto a las edades y dispensaciones, y aunque optando por el Sistema edad-ismo Scofield, escribió:

> La idea total de que de alguna manera la responsabilidad terminó en la cruz es completamente ajena a Scofield. Aquí como con el concepto de los tratos gubernamentales de Dios con la humanidad, Scofield aplica los principios de características dispensacionales mas consistentemente y uniformemente en todo su sistema. **[73]**

Primero: nótese el uso de la palabra "responsabilidad" en esta declaración en lugar de mejorar expresando lo que el tema real es: "examen" o "prueba" del hombre en la posición Adámica. El hombre natural permanece responsable ante Dios – pero la prueba acabó, el primer hombre es juzgado en la cruz, el veredicto en base a la prueba es emitido, y el Segundo Hombre es establecido ante Dios, habiendo desplazado al primer hombre. El primer hombre representa "al hombre responsable" y el Segundo Hombre es "el hombre del propósito". Porque "*el* hombre responsable" fue probado incorregible e irremediablemente perdido, y desde la cruz él ha sido declarado serlo, de esto no se sigue que el hombre natural individual no tenga responsabilidad hacia Dios. Ellos en verdad responderán ante el juicio del gran trono blanco según sus obras (Apocalipsis 20). La era de prueba terminó en la cruz y no hay edades de prueba en lo sucesivo.

Segundo: Observe que esta implicito en esto que C. I. Scofield difiere con JND en que la prueba terminó en la cruz. Permitanos ser absolutamente claros acerca de esto: JND enseña que la prueba del primer hombre terminó en la cruz. CIS continúa la prueba del prime hombre desués de que el primer hombre fue juzgado en la cruz – como lo hace L. S. Chafer y como lo hacen todos los que sostienen el esquema de CIS y como L. V. Crutchfield lo hace. *La Nueva Biblia de Referencia Scofield* dice:

> El punto de prueba en esta dispensación es el Evangelio de Nuestro Señor Jesucristo, . . . La continua, revelación acumulativa de las previas dispensaciones combinadas con esta revelación completa para enfatizar la absoluta pecaminosidad y perdición del hombre y la adecuación de la obra terminada historicamente de Cristo para salvar por gracia por medio de la fe a todo aquel que venga a Dios por Él . . . (pág. 1162).

Tercero: Según el comentario sumario de L.V. Crutchfield, C.I. Scofield no sostiene los puntos de vista de JND sobre "los tratos gubernamentales de Dios con la humanidad" y tampoco lo hacen los que sostienen el esquema de CSI. El desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra es un tema importante en la verdad dispensacional.

Cuarto: La uniformidad del sistema edad-ismo Scofield es esquematica y artificial, dependiendo como lo hace de la negación de importante verdad. Los seguidores del esquema edad-ismo de Scofield quienes dicen que su sistema es similar al de Isaac Watts, que J. N. Darby es correcto. ¿Y fue Isaac Watts es un dispensacionalista porque él distinguió algunos periodos de tiempo? ¿es eso realmente todo lo que "la verdad dispensacional" tiene que ver?

La Prueba del Primer Hombre y El Sistema de Edad Intercalada

El sistema de edad de gracia intercalada de L. S. Chafer supone que el Judaísmo será restablecido por Dios después del rapto de la iglesia:

> Al completarse el propósito divino en la Iglesia, los Sábados de Israel serán restablecidos (TS4:111).

> La historia terrenal es retomada al final de esta edad precisamente donde esta termina . . . (TS4:167).

> . . . el sistema entero conocido como Judaísmo, junto con todas sus partes componentes, está, en el propósito de Dios, en expectativa durante la edad presente, pero con la seguridad definitiva de que el entero sistema Judío así interrumpido será completado por extensión en el reino, la nueva tierra, y en la eternidad por venir. **[74]** Como el Judío ha sido removido de su lugar especial de privilegio que fue suyo en la pasada edad y llevado al mismo nivel de la posición de los Gentiles – bajo pecado – así el Judaísmo ha experimentado un cese de todas sus características hasta la hora en que el programa Judío inicie de nuevo; no obstante, el Judaísmo está para ser restaurado y para completar su curso señalado (TS4:248).

¿Puede él haber tenido una idea correcta de todo acerca del tema de la prueba del primer hombre, una enseñanza central de la verdad recuperada en el último siglo, relativa a la verdad dispensaional – y especificamente de la prueba del primer hombre bajo el Pacto Mosaico y la ley? Pues el Judaísmo será restablecido de acuerdo a su sistema que dice que la ley está muerta ahora y clavada en la cruz. De alguna manera la ley bajara de la cruz en la cual fue supuestamente clavada; y no sólo eso, sino que ***el Judaísmo en si mismo será reinstalado*** a fin de estar allí después del rapto. Como ven la prueba del primer hombre no ha terminado. Seguramente no, ya que este sistema dice que el sistema Mosaico es intercalado. El sistema Mosaico fue aprobado por Dios. Supuestamente, el sistema Mosaico fue intercalado. De ahí se sigue que el restablecimiento del sistema Mosaico es de parte de Dios, continuando donde este fue dejado. Así el primer hombre estará bajo prueba como lo fue antes de la cruz, bajo el Sistema Mosaico. ¡Y esto es supuesto ser una verdad dispensacional! El hecho es, entonces,

[73] *La Doctrina de Las Edades y Dispensaciones como se Encuentra en Las Obras Publicadas de John Nelson Darby* (1880- 1882), Ann Arbor, Microfilms Universidad, 1986, pág. 99.

[74] {Esta última frase es ciertamente abrumadora}.

que este sistema pone de lado la verdad de que la *prueba* de la responsabilidad del hombre finalizó en la cruz y que es desplazado ante Dios por el Hombre del propósito. Esto quiere decir que hay dos posiciones simultaneas: una para el Cristiano en Cristo; la otra para el no-Cristiano – teniendo una posición en la carne ante Dios. Dios tiene a ambos ante Él al mismo tiempo; al primer hombre y al segundo Hombre.

Puesto que "el Judaísmo ha experimentado un cese de todas sus características hasta la hora en que el programa Judío inicie de nuevo", entonces el Pacto Mosaico habrá iniciado nuevamente. ¿Es injusto preguntar, respecto a este pacto, como será este Pacto reinstalado, y sobre que bases? No sólo debera ser esto un establecimiento de la posición del primer hombre bajo la ley, esto quiere decir que a ese punto Dios reconocera al estado de Israel, mientras que Dios está simplemente viendo (Isaías 18). Israel no será reacogido hasta después de la manifestación de Cristo en Gloria. Mientras tanto, lo que se está transpirando es el esfuerzo humano.

El hecho de que los Judíos establecerán un sistema Judaíco, y que el remanente estará bajo la ley *en sus conciencias,* no prueba el restablecimiento, por Dios, del Judaísmo, como tal. Ni Mateo 24 soporta la idea de que Dios es el Autor de tal restablecimiento, solamente porque Él se ofrece a las conciencias del remanente respecto al Sábado.

El sistema Judío utilizó la ley en la prueba del primer hombre durante los tiempos de prueba. El Pacto Mosaico *reconoció una posición en la carne* ante Dios. Cuando el sistema Judaico no fue más reconocido por Dios, como una consecuencia de la cruz, la posición del primer hombre, una posición en la carne, terminó. La prueba fue terminada; la posición en la carne terminó; el Sistema Mosaico termino como siendo aceptable a Dios; pero la ley en sí misma no murió, no fue ésta clavada en la cruz. Examinaremos la idea de la anulación de la ley en otro capítulo.

Hay una distinción entre (1) el primer hombre siendo probado bajo el Pacto Mosaico con esta prueba viniendo a un fin en la cruz, y (2) la ley no siendo anulada. El sistema Judío fue una relación de Dios con el primer hombre bajo la ley en su posición Adámica. La prueba involucró la obediencia del primer hombre en su naturaleza Adámica. Esta posición en la carne ante Dios fue terminada en la cruz, la relación de Dios con el hombre bajo la ley en posición Adámica fue entonces terminada. La prueba fue completada. Permitanos ser claros acerca de esto. La cruz necesariamente termino el Sistema Mosaico, *como un sistema bajo el cual el primer hombre tenía una posición en la carne ante Dios.* La ley tenía un lugar en el Sistema Mosaico probando al primer hombre en posición Adámina. El *Sistema Mosaico* no es más reconocido por Dios *porque* la prueba del primer hombre terminó. Pero de esto no se sigue que la ley en sí misma haya sido abolida. La ley fue dejada donde estaba – requerimientos de Dios al hombre. Además, la edad Mosaica fue dejada donde esta estaba. No ha habido cambio en la edad, aunque Dios mientras tanto forma un pueblo celestial. Y no habrá cambio en la edad hasta que "el siglo venidero" (el milenio) inicie. Ni hay alguna prueba del primer hombre ahora, ni por gracia, ni bajo la ley; ni habrá el restablecimiento de lo que fue la relación de Dios con el hombre en posición Adamica bajo la ley. Pero, sin duda inconscientemente, ese supuesto restablecimiento del Judaísmo, el cual necesariamente involucra la prueba del primer hombre en su posición ante Dios, en la carne, es justo a lo que este falso sistema edad-ismo realmente equivale. Esto significa el restablecimiento del Sistema Mosaico y el restablecimiento del primer hombre en posición Adámica en la carne, bajo la ley. Además, bajo el sistema que pone al hombre bajo prueba por gracia ahora, el hombre no ha perdido esta posición, incluso aunque el Segundo Hombre, el Hombre del propósito, haya sido establecido ante Dios. Debo ser claro en que lo que estamos revisando no es la verdad dispensacional sino un falso esquema edad-ismo.

Implicaciones Adicionales de La Idea de que El Sistema Mosaico Es Intercalado

La Maldición Sobre La Higuera

La Higuera maldecida por el Señor (Mateo 11,19; Marcos 11,13-14.20-21) es representativa de Israel bajo la ley. No produjo fruto. Hojas, lo cual habla de profesión en la Escritura, había allí, pero no fruto. Y de esa Higuera, nunca habrá fruto:

> "Nunca jamás nazca de ti fruto" (Mateo 21,19)

No habrá una Higuera fructifera despues del rapto de los santos, cuando el Sistema Mosaico es supuesto a ser restablecido. Tal idea acerca del restablecimiento, que significa la prueba del hombre para ver si él puede producir fruto para Dios, es como suponer que la Higuera estará nuevamente bajo prueba para ver si puede haber fruto. ¿Supondremos que cuando el *Sistema Mosaico* es restablecido por Dios, la maldición del Señor será revocada? ¿No? ¿Entonces qué? ¿Va Él a probar por fruto a un árbol maldecido que se ha secado?

El Corte de La Higuera

En Lucas 13,6-9 hay una parábola que indica que Cristo vino buscando fruto de Israel por tres años y no encontró ninguno. La sentencia fue: "córtala; ¿para qué inutiliza también la tierra?" Pero hubo otro año de ***exposición*** del estado, que, entiendo, termina con la lapidación de Esteban. ¿Como se apoya esto sobre Dios supuestamente restableciendo el Sistema Mosaico, el cual prueba a Israel para ver si fruto podría ser dado? Porque, eso significaría que Dios restableciera esa prueba de Israel justo como si la sentencia no hubiera sido pronunciada y como si esta no hubiera sido ejecutada.

El Olivo

Con la excepción de la elección de gracia entre Israel, las ramas naturales han sido desgajadas del Olivo (Romanos 11). Las ramas naturales serán injertadas nuevamente (Romanos 11,23) cuando el Libertador venga de Sion y aparte de Jacob la impiedad (Romanos 11,26). Esto, por supuesto, es cuando Él se manifieste en gloria después de la segunda mitad de la semana 70 de Daniel. ¿Cómo se apoya esto sobre Dios supuestamente

restaurando el Sistema Mosaico, bajo cuyo sistema las ramas naturalea no han sido cortadas del Olivo anttes de la cruz? ¿Supondremos que las ramas cortadas (Judíos en quienes no hubo fe) serán reinstaladas por Dios bajo el Pacto Mosaico, bajo cuyo sistema (antes de la cruz) ellas no fueron cortadas, pero en el futuro ellas estarán bajo el Pacto Mosaico pero permanecerán en la posición cortada? ¿O entonces cuando permanezcan en incredulidad, serán ellas injertadas nuevamente?

Desechando El Falso Sistema Edad-ismo

La idea del restablecimiento del Sistema Mosaico justo donde previamente fue interrumpido es una negación tan clara y patente del fin de la prueba del primer hombre como pueda ser hallada. Esta reinstala en el futuro la prueba del primer hombre bajo el Sistema Mosaico pre-cruz. Y este sistema edad-ismo lo ha hecho así alegando un esquema de prueba dispensacional, que en realidad detruye esta verdad básica dispensacional de que la prueba del primer hombre ha terminado. ¿Porqué no solo rechazar la idea no escritural de la intercalación de una edad de la iglesia? El hecho es que la idea es totalmente incompatible con la verdad de que la prueba del primer hombre ha concluido y él no más tiene una posición ante Dios. Esta es un verdad muy básica de la Escritura y el sistema edad-ismo Scofieldiano se hace aún peor por la idea de "intercalación" de L. S. Chafer, esta en guerra con esta verdad dispensacional básica. Por supuesto, lo que esto significa es presentar el edad-ismo dispensacional Scofieldiano y reconocer que este no representa realmente la verdad dispensacional.

El Fin de La Prueba y La Posición del Primer Hombre Explica Dos Escrituras

1 Corintios 10,11

> "Y estas cosas les acontecieron como tipos, y están escritas para amonestarnos a nosotros, a quienes han alcanzado los fines de los siglos" (1 Corintios 10,11)

Este texto también asume que la prueba del hombre está terminada, asi como que lo que transpiró bajo esta prueba sirve como instrucción para el Cristiano.

> La expresión "los fines de los siglos", que es encontrada en 1 Corintios 10,11, es bastante extraña; pero para preservar el sentido del Griego, no debemos decir, "los últimos tiempos", no más que "el fin de las edades", mucho menos "el fin del mundo". El fin de las edades aun no había llegado; pero todas las diferentes dispensaciones por las cuales Dios se había puesto a Sí Mismo en relación con el hombre, en la medida en que estaban relacionados con la responsabilidad del hombre, había llegado a un punto, y fueron llevadas a un fin en la muerte del Señor Jesús. Después de esta – grande como había sido su longanimidad – Dios estableció una nueva Creación. Hemos usado por lo tanto la traducción literal "los fines de los siglos". **[75]**

[75] J. N. Darby *Escritos Coleccionados* 1:199.

Hebreos 9,26

> ". . . pero ahora, en la consumación de los siglos, se presentó una vez para siempre por el sacrificio de Sí Mismo para quitar de en medio el pecado" (Hebreos 9,26).

Por consumación. el *Lexico Arndt y Gingrich* (pág.792) dice "consumación", "cerrar", "fin". Bajo las palabras "fin", "final" el *Diccionario Expositivo de Plabras del Nuevo Testamento* de E. W. Vine dice:

> En Hebreos 9,26 la palabra traducida "mundo" (A.V.) está en plural, y la frase es '"la consumación de los siglos"', este fue el encabezado de todas las épocas señaladas por los consejos divinos en que Cristo fue manifestado (es decir, en Su encarnación) "quitando el pecado por el sacrificio de Sí Mismo".

Este fue el encabezado de todas las épocas de la prueba del primer hombre, realmente. **[76]**

Hay un "siglo venidero" (Mateo 12,32; Marcos 10,30; Lucas 18,30; Efesios 1,21; Hebreos 6,5), el milenio, pero esta edad no está, por supuesto, incluida en la declaración aceca de la consumación de los siglos. Evidentemente, entonces, la frase "consumación de los siglos" no quiere decir que no habrá más edades. La consumación de los siglos se refiere a la consumación de la prueba del primer hombre en las edades hasta la cruz. La prueba terminó durante la edad Mosaica. La historia moral del mundo está terminada, aunque el mundo continúa. La historia moral del hombre está terminada, aunque el hombre continúa. La historia moral de la edad Mosaica está terminada, aunque la edad Mosaica continúa.

J. N. Darby trajo ante los santos el tema de la prueba del primer hombre, su consumación en la cruz, y el consecuente establecimiento del Segundo Hombre. Leamos lo que él dice acerca de la consumación de los siglos:

> El "fin de las edades", o "consimación de los siglos"', son todos los tratos de Dios con el hombre para probar su condición general. En este sentido general el estado de inocencia se introduce; pero la propia relación es la que es después de la caída, aún no viendo al hombre como perdido, sino probando su estado y si el era recuperable, o si estaba perdido y había de ser salvado. Sin ley; bajo ley; Dios manifestado en carne, fueron las grandes características de esto. Por lo tanto en Juan 12,31 el Señor dice, "Ahora es el juicio de este mundo". Anuque hubo testimonio no hubo institución religiosa antes del diluvio, al menos el hecho de sacrificios. Despues hubo: gobierno; promesas a Abraham, mostrando que fue por gracia a uno separado de un mundo idolatra y cabeza de una nueva raza; la ley; los profetas; y por último el Hijo por venir, no como ofrecido. Entonces Dios sento el fundamento de Sus propósitos en justicia. **[77]** ◆

[76] Es interesante notar la forma en que *El Comentario Conocimiento Bíblico* (pág. 803) por Facultad del Seminario de Dallas maneja esto:

> Por la frase "el fin de los siglos" el escritor evidentemente quiere decir el climax de las eras del Antiguo Testamento así como la inminencia del climax de todas las cosas.

No se si el escritor comparte el punto de vista de que la "edad de gracia" es intercalada, pero si lo hace, él parece haber olvidado que la edad Mosaica está por ser restaurada después del rapto de los santos. En tal esquema de edades el climax de la edad Mosaica no será alcanzado hasta que Cristo venga en gloria.

Cuando Dios había hecho esto claro, antes de la ley, por la ley, por los profetas, por la venida y la presencia de Su Hijo, entonces la obra de Dios toma el lugar, para nuestra salvación y para la gloria de Dios, de la responsabilidad del hombre – sobre la base de que con certidumbre el hombre esta totalmente perdido. Esto explica la expresión (v. 26) {de Hebreos 9} "en la consumación de los siglos".

Ahora esta obra es perfecta, y perfectamente consumada. El pecado ha deshonrado a Dios, y ha separado al hombre de Él. Todo lo que Dios ha hecho para darle el medio de regreso sólo terminó ofreciendole oportudidad de colmar la medida de su pecado por el rechazo de Jesús. Pero en esto el eterno consejo de Dios fue cumplido, al menos la base moral sentada, y esto en infinita perfección, para su actual cumplimiento en sus resultados. Todo ahora en hecho, como en propósito siempre, reposó en el segundo {postrer} Adán, y sobre lo que Dios ha hecho, no sobre la responsabilidad del hombre, mientras que se alcanzó plenamente para la gloria de Dios (comp. 2 Timoteo 1,9; Tito 1,1-2). El Cristo, a quien el hombre rechazó, se hizo presente para quitar el pecado por el sacrificio de Sí Mismo. Así fue moralmente la *consumación de los siglos*.

El resultado y porder de la obra de Dios no son aún manifestados. Una nueva creación los desarrollará. Pero el hombre como el hijo de Adán, ha corrido su total carrera en su relación con Dios, él está enemistado contra Dios. Cristo cumpliendo la volontad de Dios, ha venido en la *consumacion de los siglos* para quitar el pecado por el sacrificio de Sí Mismo, y su obra para este fin está consumada. Este es el poder moral de Su acto, de Su sacrificio ante Dios; como resultado, el pecado será completamente borrado de los cielos y la tierra. Por la fe, este resultado, a saber, el quitar el pecado, es ya realizado en la conciencia, porque Cristo Quien fue hecho pecado ha muerto y muerto al pecado, y ahora esta resucitado y glorificado, el pecado (incluso como hecho por nosotros) quedo atras. **[78]** ◆

La promesa hecha a Abraham y confirmada a la Simiente (Cristo), no puede ser invalidada, ni añadida por una transacción hecha 430 años despues {es decir, después de otorgamiento de la ley: Gálatas 3,17}. Dios así se ha comprometido a Sí Mismo, pero la ley se introdujo a propósito hasta que la Simiente deba venir a quienes la promesa fue hecha, es decir, Cristo. Entonces su función cesará, y consecuentemente sobre la obra de Cristo, todos siendo pecadores, la ley quebrantada, y Cristo rechazado (el último medio por el cual Dios puede buscar fruto del hombre), el intento sólo prueba que el hombre odiaba a ambos, a Cristo y a Su Padre – que la mente de la carne fue enemiga contra Dios, entonces la justicia de Dios es revelada sin la ley (el Griego lee "aparte de la ley"), la justicia de Dios por la fe de Jesucristo. La prueba del hombre, como la historia de este, como la base de obtener bien por algun medio de él, terminó. Ahora, dice Cristo, "es el juicio de este mundo" {Juan 12,31}. Por lo tanto Cristo maldijo a la higuera para nunca llevar fruto. Por lo tanto, es que se dice "pero ahora en el fin del mundo", [en la consumación de los siglos], se presentó para quitar el pecado por el sacrificio de Sí Mismo".

Cuando digo la prueba terminó, no es que el hombre aún no sea tratado como para recibir el evangelio. Por supuesto él lo es; pero ¿que puede ser hecho por el hombre en la carne? Este ha sido probado, y no es ahora la cuestión si el puede triunfar haciendo justicias para el día del juicio, sino, recibiendo la verdad, encuentre que él está ya perdido, y justicia y salvación y ciertamente gloria en su creer en Cristo. Como una persona bajo prueba, **[79]** él sabe que es un pecador perdido, y encuentra una nueva vida, perfecta salvación, y justicia divina en Cristo. Ahora todo esto muestra claramente el lugar de la ley entre la promesa y la venida de la Simiente a quienes la promesa fue hecha, y como somos nuevamente creados en Cristo Jesús para buenas obras. No está más la ley requiriendo justicia humana de la carne para probar lo que esta es, sino una nueva creatura y el poder del Espíritu guiándonos en la senda que Jesús anduvo. Somos hijos, y para andar como hijos amados de Dios, para ser, como elegidos de Dios santos y amados, vasos de misericordia – el total carácter y andar de Cristo. **[80]**

Conclusión

Por J. N. Darby

Finalmente Dios envió Su Hijo. El dijo, "Tengo aún un Hijo, quiza ellos respetarán a mi Hijo". Y Él probó al hombre por Su venida. "Y Ellos tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron". En Mateo 21 encontramos a Dios buscando fruto de aquellos que debán haberlo dado; y así Cristo, cuando Él vino, primero busco fruto. Él anhelaba encontrarlo (vers. 18-19). "Tuvo hambre.Y viendo una higuera cerca del camino, vino a ella, y no halló nada en ella, sino hojas solamente; y le dijo: Nunca jamás nazca de ti fruto. Y luego se secó la higuera". Él la maldijo – este fue un juicio natural, porque la carne NUNCA produciría fruto, porque no había nada en el hombre en la carne para satisfacer a Dios. Abundante profesión, apariencia exterior, y presunción de ser alguien, "pero sólo de labios". "No hay ni uno bueno; no, ni uno". Y así Él dijo, "Ahora es el juicio de este mundo". El mundo fue juzgado entonces, aunque esa sentencia no es ejecutada aún, en gracia Dios tarda la ejecución; pero no obstante ahí fue el completo final de toda responsabilidad humana respecto al registro de ella. Cada individuo debe venir a la convicción de esto, por supuesto.

Pero de acuerdo al Evangelio, Cristo vino a buscar y a salvar lo que estaba perdido, no probando si podriamos serlo. Todo es probado sin valor; porque el labrador no sólo mató al Hijo de Dios, Quien vino buscando fruto, sino que también rechazó todas Sus invitaciones y a Él mismo viniendo en gracia. Si Dios dio a Su Hijo en el esfuerzo de atraer el corazón del hombre a Si Mismo, esto sólo mostro que su corazón estaba enemistado contra Dios, y no lo poseería. Él vino con perfecta gracia, y Él mostro que tiene el poder suficiente para brindar toda bendición al hombre; todos Sus milagros fueron bendición al hombre excepto la maldición de la higuera, la cual no fue, porque, después de todo, debe ser el juicio de la carne. La cruz entonces viene y prueba no sólo que el hombre es un pecador (tenemos esto en su expulción del Paraiso), sino que ese hombre es en sí mismo incorregible. Esto cierra la historia del primer Adán – la historia del primer hombre responsable en la carne, y este fue el fin del mundo; es decir, moralmente, el mundo

[77] *Cartas* 3:442
[78] *Sinopsis* 5:224-225.

[79] Él no está usando la palabra "prueba" en el sentido de que el hombre, como tal, está bajo prueba. Esto será claro al lector cuando él lea el sumario.
[80] *Escritos Coleccionados* 31: 335-336.

terminó y fue jusgado. Así el Apóstol dice en Hebreos 9,26 "ahora en el fin del mundo" (literalmente "en el fin [o la consumación] de los siglos", esos siglos en los que Dios ha probado al hombre en responsabilidad como un pecador recuperable) – "se presentó una vez para siempre por el sacrificio de Sí Mismo para quitar de en medio el pecado".

Cristo vino a buscar fruto y ellos no tuvieron ninguno para Él. Vino para hacer una fiesta, como la expresión de Dios en gracia para ellos, ellos no se sentaron a ella. En las dos parábolas (Mateo 21 y 22) está no sólo el final de la historia del primer hombre en responsabilidad, sino tambien el rechazo de Cristo viniendo en gracia. La mente de la carne es probada estar enemistada contra Dios; y nosotros debemos entender que no hay nada bueno en nosotros. Pero Dios no retiro Su gracia, esta sobreabundó sobre toda condición del hombre como un pecador y uno irrecuperable.

Está es precisamente la diferencia entre los Evangelios sinópticos y Juan. Los primeros tres – Mateo, Marcos y Lucas – son la presentación de Cristo al hombre para ser recibido, y con pruebas de poder suficientes para remover todos los efectos del pecado, pero detrás de todo se encuentra la dificultad de que el hombre está en la carne, y la mente de la carne es enemistad contra Dios. El testimonio de Juan inicia con esto, que Él no fue recibido, y por lo tanto viniendo en esta gracia la cual fue sobre todo el rechazo. En el capítulo 1 "En el mundo estaba, y el mundo por Él fue hecho; pero el mundo no le conoció. A lo suyo vino, y los suyos no le recibieron" {Juan 1,10-11}. Así Dios se manifiesta en gracia. La carne es vista en Juan como habiendo despreciado a Cristo, y por lo tanto Su Evangelio todo de principio a fin es elección y gracia. No hay tal lenguaje en los otros tres Evangelios como Él lo usa aquí hablando del hombre. Él va a la raiz y principio de las cosas en Juan, y así Él dice, "Vosotros sois de vuestro padre el diablo" {Juan 8,44}, hablando a pecadores, y nadie puede venir a mi, si el Padre que me envió no le trajere" {Juan 6,44}. Pero Él dice, tendré mis propias ovejas no obstante lo que el hombre es. Así sobre el rechazo de Su palabra en el capítulo 8 y Su obra en el capítulo 9, Él las reúne, ya sea de los Judíos o de los Gentiles, al único Pastor, y les da vida eterna. Así en Juan 1 Le encontramos recibido por aquellos que eran nacidos de Dios, no de la voluntad del hombre, "Mas a todos los que le recibieron, a los que creen en su nombre, les dio potestad [es decir, el título, la autoridad, o el derecho] de ser hechos hijos de Dios; los cuales no son engendrados de sangre, ni de voluntad de carne, ni de voluntad de varón, sino de Dios" (Juan 1,12-13). Allí tengo el pueblo de Dios. La responsabilidad del hombre está concluida: el es un pecador perdido, el ha estado en un estado de prueba, y esta ha terminado.

Ahora, aunque el terreno de la responsabilidad del hombre ha terminado en el sentido de haber fallado totalmente bajo esta, cuando fue probado de toda manera posible, aún en cuanto al trato moral con cada persona, la responsabilidad está ahí por completo; y como una persona bajo trato moral, un hombre tiene que ir a través de la historia del proceso de la responsabilidad y su fracaso; pero él va a traves de ella para encontrar esto, que él está ya perdido. Tiene que comprobar la verdad del veredicto de Dios que en el hombre no hay nada bueno, y así el resultado del principio de responsabilidad es para él encontrar que está perdido, que la responsabilidad ha concluido; no como si esto no fuera verdad, sino porque él está perdido y en ruina, como el hombre que ha perdido todo su dinero de maneras tontas. Es importante mantener la responsabilidad, pero el individuo es llevado a la conciencia de que sobre ese terreno eso es todo con él. El hombre está perdido. Hemos gastado cada centavo, y tenemos sólo deudas; ahí es donde estamos si es que eso es algo bueno. Todo ha terminado con el primer hombre, y ninguna enmienda de él habrá: él está perdido y arruinado: pero Cristo viene a salvar al perdido.

Ahora el Segundo Hombre es establecido. No es una enmienda del primer hombre, sino la substitución del Segundo. No es una mejora o corrección del primer hombre (aunque somos cambiados prácticamente si venimos a Cristo), sino que el pecado del primer Adán es quitado; y, en segundo lugar, el árbol es cortado desde la raíz por la fe. En la cruz vemos la responsabilidad asumida completamente. Cristo ha asumido todo el fracazo, el fruto del árbol de la responsabilidad, y ha glorificado a Dios al hacerlo. El hombre ha traido confusión, pero Cristo viene, encuentra el caso, y limpia la escena, y triunfa sobre todo. Cuando Él viene, el carácter de Dios en cuanto a los hechos estaba comprometido, y no había escape. Si Él no tenía que salvar a ninguno, sino a la vez desechar a los pecadores, esto era justicia, pero alli no habria habido amor. ¿Si hubiera permitido que todos pasarán, cuando el hombre era un pecador, de tal suerte que salvara a todos (lo que el hombre llamaría amor, pero lo cual no habría sido amor divino, porque Dios es santo), donde esraría la justicia? Pero Cristo vino. Pues bien, en la cruz seguramente hay justicia contra el pecado, como en ningún otro lugar, no obstante está el infinito amor de Dios hacia los pecadores.

En Él, en Cristo, tengo los dos árboles del Paraiso unidos, cumplimiento en gracia, llevando nuestros pecados y quitando el pecado por el sacrificio de Él Mismo, y viniendo a ser vida de acuerdo a Su justicia. Soy llevado a descubrir lo que soy, y entonces veo que Cristo ha muerto sobre la cruz y ha tomado todo el asunto en Sí Mismo. Cuando Lo veo – al Hijo de Dios – muriendo sobre la cruz, yo digo si esto no es justicia – juicio contra el pecado – no se que es. Pero ¿por quienes está muriendo? – por los pecadores culpables. Bien, si esto no es amor, no se lo que es. En la cruz tenemos cada atributo de Dios perfectamente mantenido – Su majestad y verdad, asi como Su justicia y amor – cada demanda conocida, y Dios perfectamente glorificado en la Persona de Cristo, el Cordero de Dios. Él estaba alli haciendo expiación por el pecado para que el Evangelio pueda salir a todo el mundo; y en cuanto a los creyentes, llevando todos sus pecados. Todo el asunto se encuentra alli, y la responsabilidad del creyente quitada, en cuanto a los pecados, para que pueda entrar en responsabilidad en un nuevo terreno, el de un hijo de Dios. Ha cumplido plenamente, y completamente, y absolutamente, todo el fruto del hombre comiendo del árbol y todos los pecados del creyente (su responsabilidad). Esto, por supuesto, no toca la responsabilidad del creyente hacia Cristo o hacia Dios como un creyente en Cristo; porque esta es de un nuevo orden, y es introducida sobre un terreno diferente. **[81]**

---

[81] *Escritos Coleccionados* 32:234-237.

Capítulo 3.7

¿Está Muerta La Ley? No ¿Y Cuál Es La Responsabilidad del Cristiano?

Comentarios Coleccionados de J. N. Darby

La Gran Verdad en Cuanto al Cristiano y La Ley

Pero otra cuestión, como todos sabemos, está relacionada con esto – el lugar que la ley cumple en los modos de Dios. Esta se relaciona, o más bien se identifica, con la pregunta – ¿Es el propósito, el cual es inseparable de la gracia de Dios, lo primero en sus modos, o la responsabilidad del hombre, es decir, la gracia o la ley; de hecho, el primer Adán o el Segundo? Aquí el viejo adágio Aristotélico se hace verdad – Ἀρχὴ τῆς θεωρίας τέλος τῆς πράξεως {Inicio de la teoría final de la Ley}. Esta ley en principio, y por último la ley como es dada de hecho, se identifica con, y es la medida de, la responsabilidad en el primer Adán, dificilmente será cuestionada. Que no es en sí misma gracia es evidente. Requiere del hombre, y no le da a él soberanamente o contrario a lo que él ha merecido. Sin embargo ambas son divinas y verdaderas en su lugar. Esto es porque en el lugar relativo de cada una de estas no se ve que la dificultad haya, creo, sido insoluble. Si ambas son de Dios, ambas deben ser mantenidas: Su autoridad respecto a la responsabilidad del hombre; gracia soberana abundando sobre todo. El derecho de Dios en ambas debe ser mantenido. La dificultad consiste en esto, que mientras el derecho de Dios está involucrado en ambas, en su naturaleza se contradicen una a la otra. Requerir y dar son necesariamente opuestos uno del otro. Si se deben cien libras, es muy justo requerirlas, pero esto no es gracia. Si yo pago para liberar al deudor, cuando el no tiene reclamo sobre mi, esto es pura bondad y gracia. La justicia sólo es satisfecha por el pago.

Pero encontramos que esto no es todo. Afirmo, entonces, ese propósito, y el Segundo Hombre y vida eterna en Él vienen ante la cuestión de responsabilidad en el primero, pero esa responsabilidad y ley vienen en realidad primero en la historia del hombre y su mundo; de tal manera que ambas se reúnen en Cristo, y sólo en Él la dificultad es resuelta – un dificultad que los paganos han razonado tan bien como los Cristianos, porque esta radica en la naturaleza y estado del hombre. Cuando he desarrollado esto de la escritura, aplicaré esto a nuestra cuestión y al descanso de Dios.

La verdad de que el propósito y toda promesa y gracia de Dios estaba ante el mundo, y en el postrer Adán, el Segundo Hombre, no en el primero, involucra esta verdad adicional – que, cualquiera que sean sus bendiciones colaterales para el mundo (y ellas son muchas), no son del mundo, no directamente parte de su historia y gobierno, aunque son desarrolladas y encuentran su lugar en este, y el gobierno secreto y predominante de Dios ordena todas las cosas para bien elegir a quien es fiel a Él en esto. Como fue verdad de Cristo, así de los Cristianos, "No son del mundo, asi como tampoco yo soy del mundo" {Juan 17,16}.

Pero procederé a las pruebas de la escritura de mi proposición, que el propósito de gracia, aunque revelado después, viene ante la responsabilidad del hombre (yo no digo la predestinación de personas aquí, sino el propósito de gracia); hasta que la introducción del cumplimiento de este propósito vino después de que la cuestión de la responsabilidad fue establecida en el primer Adán . . . **[82]** ◆

La gran verdad es esta: nosotros hemos muerto en la cruz a nuestra total posición en Adán, y a la ley que fue la regla para este; y estamos resucitados con Cristo en la nueva creación en Él, vivos de entre los muertos para darnos a Dios. Tenemos el tesoro en vasos terrenales, pero nuestro lugar ante Dios es este – en Cristo, y Cristo en nosotros. Hemos muerto a estar bajo la ley, pero en ella muertos al pecado, y estamos vivos para Dios en Cristo Jesús Señor nuestro. Estamos en una posición totalmente nueva,y, aunque la justicia de la ley esta cumplida en uno cuya vida es Cristo, esto es porque él anda según el Espíritu, y no se pone a sí mismo bajo la ley. Él no puede (Romanos 7) tener dos esposos a la vez, Cristo y la ley. Señalo aquí que estoy hablando, como los pasajes que refiero son, de justicia paráctica, una vida piadosa, pero si estamos bajo la ley para esto, la ley también nos maldice. Todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición, y si la maldición no es ejecutada, la autoridad de la ley se ha ido. Sí estamos bajo la ley, estamos bajo una maldición, o su autoridad destruida. Si Cristo ha llevado la maldición, hemos muerto con Él fuera de la posición el la cual la maldición nos alcanzaba, por la ley muertos a la ley, para que podamos vivir para Dios, crucificados con Cristo, viviendo aún, pero no nosotros, sino Cristo viviendo en nosoros. Él no vivirá erroneamente. No entro aquí en fracazo, o en la bendita abogacia de Cristo si fallamos, sino sólo expongo los principios de la vida en la cual vivimos para Dios. **[83]** ◆

[82] *Escritos Coleccionados* 10:270-272.
[83] *Escritos Coleccionados* 31:333.

Ahora la doctrina es que estamos muertos en Cristo, la ley supuesta viviendo, el hombre responsable, tal, por supuesto, como hijos de Adán que somos. La ley tiene poder sobre el hombre mientra vive. Muerto no puede tratar con él como una persona responsable presente. No puedo acusar a un hombre muerto, como a una cosa presente, de malos deseos y propia voluntad. El apóstol pone el caso de una relación matrimonial {en Romanos 7}; la muerte la disuelve, y deja a la persona libre; hemos muerto bajo la ley, pero así estamos muertos a la ley, y ahora casados con otro, un Cristo resucitado, Quien está, como hombre, puesto en un lugar totalmente nuevo, después de que la cuestión del pecadp fue establecida, y luego da la experiencia del alma bajo el primer esposo, la ley, no ahora como para culpar, sino en cuanto al poder del pecado que mora en nosotros. **[84]** ◆

La ley no está muerta. Todavía está en plena vigencia contra la injusticia de hombre que está bajo esta; pero yo he muerto bajo esta. La ley me ha condenado, y gastó toda su maldición sobre mí en Cristo. **[85]** ◆

. . . {Romanos 7,6} debería de ser, "habiendo muerto a esa en que estábamos sujetos". No es la ley la que está muerta, sino que yo estoy muerto. La ley es el carcelero, Yo soy el prisionero. El error que la gente esta cometiendo es que están matando al carcelero en lugar del ladrón. El carcelero no esta muerto, el ladrón lo está. **[86]** ◆

Por lo tanto, no es la ley la que muere, sino que Cristo murió bajo la ley; porque todos los que han pecado bajo la ley, serán condenados por la ley; y la ley es buena si un hombre la usa legítimamente (Romanos 2,12; 1 Timoteo 1,8). **[87]** ◆

Las Consecuencias de La Misma Verdad

En {Romanos} capítulo 7 él considera las consecuencias de la misma verdad en cuanto a la ley. La ley, dice, tiene dominio sobre el hombre mientras vive; él entonces da el vínculo del matrimonio como una explicación de ello. Mientras el primer esposo vive, la esposa no puede ser de otro hombre sin culpa. El primer esposo entonces representa la ley, el segundo es Cristo resucitado de la muerte. Cristo cuando vivía en esta tierra estuvo Él mismo bajo la ley; y así no podemos estar al mismo tiempo bajo la ley y unidos a Cristo resucitado de la muerte. Por lo tanto, no es la ley la que muere, sino que Cristo murió bajo la ley.porque todos los que han pecado bajo la ley, serán condenado por la ley; y la ley es buena si un hombre la usa legítimamente (Romanos 2,12; 1 Timoteo 1,8-9). Si fueramos nosotros mismos quienes estuvieramos muertos bajo la ley, deberíamos estar perdidos; pero Cristo murió por nosotros. Y porque Él ha resucitado de la muerte, nuestras almas están unidas a Él, no teniendo más la ley una sujeción sobre el hombre muerto. Por lo tanto, ahora, Cristo, Aquel quien ha resucitado de los muertos, es nuestro único esposo. Así la resurección de Cristo nos ha liberado de la ley, así como del pecado y la condenación. **[88]** ◆

En {Romanos} capítulo 7, el apóstol aplica la doctrina de la muerte a la ley, y él abre esta de esta manera, "¿Acaso ignoráis, hermanos (pues hablo con los que conocen la ley), que la ley se enseñorea del hombre entre tanto que éste vive?" {v. 1}. Es incluso cierto de la ley humana, y muerte física. Él procedio con la analogía de esposo y la esposa. Usted no puede tener dos esposos al mismo tiempo – no podemos tener a Cristo y a la ley a la vez. Estamos comprometidos con uno o con otro, como un principio, hacia Dios. La mujer no puede tener dos esposos. "Así también vosotros, hermanos míos, habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo" {v. 4}. No es que la ley haya muerto, nosotros estamos muertos; la imagen, hasta aquí, cambia, pero la unión se rompe; y está diferencia es bendita, porque yo mantengo también mi vieja naturaleza malvada para muerte, y esto es en el cuerpo de Cristo. En Su muerte, como hemos visto, yo me considero a mi mismo muerto. La ley nunca ha sido abrogada, y el principio de esta es sancionado como de Dios, y aquellos que han pecado bajo ella serán juzgados por esta. El versículo 6 correctamente dice: "Pero ahora estamos libres de la ley, por haber muerto para aquella en que estábamos sujetos". No es entonces, que la ley esté muerta, sino que nosotros estamos muertos a esta, a la cual estabamos sujetos. Por lo tanto, nótese, muerte al pecado va con ello. Así pues, el apóstol dice, estamos muertos a la ley por el cuerpo de Cristo, porque Cristo fue hecho maldición por nosotros, y murió bajo ella, llevando la maldición. ¿Pero cómo? Porque la ley aplicó toda su maldición a ÉL, ofreciéndose voluntariamente Él Mismo, y Él murió bajo ella.

La ley como un arma ejerció todo su efecto sobre Cristo. Hizo todo lo que posiblemente podía, por medio de su maldición viniendo sobre Cristo. La maldición de la ley era la muerte del pecador, y Cristo en gracia fue hecho pecado por nosotros; por lo tanto ¿qué mas podría hacer la ley sino gastar toda su maldición sobre la cabeza de Él, quien fue hecho pecado por nosotros, quien murió bajo la ley? Cristo nacido bajo la ley la guardó. Él se puso a Si mismo bajo la maldición, y estuvo del todo bajo ella, y resucito totalmente fuera de ella. Y la fe aplica la posición de Cristo al creyente. ¡Pero Ay! Para cuantos Cristianos la ley es Cristianismo. Pero Cristo viene como un Mediador, y toma mi lugar, toda mi causa: y la fe ha recibido todo eso. Él así estuvo en mi lugar, trayendo todo el bien de ello a mi mismo, como si yo estuviera en Su lugar. No está hablando ahora de unión con Cristo, como en Efesios. Vengo y tengo mi lugar actualmente y viviendo en Cristo, por Él está el Espiritu vivificador, el postrer Adán, quien viene y me da una posición con Él en Su posición presente. Toda la cuestión de las demandas de la ley sobre el creyente han sido quitadas en Cristo, porque en Cristo ha muerto a la vida y posición en la cual debería estar bajo esta; y ahora tengo una vida en Cristo después de que toda la cuestión de la ley es establecida ante Dios. Estoy casado con otro esposo, con Aquel que ha resucitado de la muerte.

El Judío permanece totalmente bajo la ley. El creyente ha muerto a ella en Cristo. ¿Debilita esto el poder de la ley? No, de ninguna manera, esta tiene todo su poder. **[89]** ◆

[84] *Escritos Coleccionados* 29:302.
[85] *Escritos Coleccionados* 26:71.
[86] *Escritos Coleccionados* 21.
[87] *Escritos Coleccionados* 7:130.
[88] *Escritos Coleccionados* 7:129.

[89] *Escritos Coleccionados* 26:68-69.

La Ley Aún Tiene Su Autoridad [90]

La liberación de la ley no es por abrogar su autoridad; esto no puede ser, porque esta era de Dios, y fue la necesaria y justa regla de vida para el hombe, vivo en este mundo. **[91]** ◆

Nosotros estabamos en la carne, y entonces las propuestas del pecado podían ser exitadas por la ley. Considerandonos a nosotros mismos, siendo bautizados en Su muerte, muertos al pecado, y vivos para Dios; Cristo resucitado, nuestra vida; así que nosotros caminamos en nueva vida. Pero esta es nuestra liberación de la ley; porque Él Quien estuvo bajo ella ha muerto y ha satisfecho sus demandas, y estuvo bajo ellas; teniendo la ley dominio sobre el hombre mientras vive – y nosotros estamos muertos, y vivos con un nuevo tipo de vida, fuera del estado y lugar donde la ley nos alcanzaba. Estamos muertos totalmente fuera de esta, tan cierto como Cristo ha muerto y resucitado en otro, el verdadero lugar de Dios para el hombre en Cristo. Hay una nueva creación en nosotros, donde las cosas viejas pasaron y todas las cosas son hechas nuevas. **[92]** ◆

Creo que la ley es la perfecta regla de vida para el hombre en la carne, pero esto supone pecado, y aplica a la carne pecamiosa, al hombre en la carne; y, estando sobre el principio de requerimiento, y con razón (porque este es un principio muy importante y mantiene la justicia de Dios) me condena en cuanto a justicia, y no es ayuda para mi, sino lo contrario, en cuanto a santificación. Si entonces la ley es santa, justa, y buena en su contenido, ¿porqué no estar bajo ella? ¿porqué no mantenerla? Porque entonces estoy en una relación con Dios que implica condenación y el poder del pecado. La ley es ley, no gracia, y la fuerza del pecado es la ley. Manten la ley como ley y destruyes su autoridad si esta no es ley para ti; y si es ley para ti, es la fuerza del pecado, y el pecado tendrá dominio sobre ti. Esta debe, como ley, tener autoridad externa, la autoridad de Dios como tal. Si se debilitas esto, se ha destruido como ley.

Y aquí separo ambos partidos que han discutido esto. Ellos, a mi juicio, realmente destruyen su autoridad, uno no intencionalmente, y el otro declarandola abrogada, sepultada, y similares. Los primeros están obligados a producir una gran cantidad deseando mantener su autoridad, porque no pueden ayudarla; los últimos destruyen su autoidad y la hacen estar abrogada. Yo no anulo ni una jota ni una tilde. Yo no planteo la cuestión de los Gentiles no estando bajo esta, aunque historicamente cierto; porque, si no, ellos son sin ley, y yo admito que la ley es una perfecta regla de vida para el hombre en la carne. Yo digo no estar sobre el terreno de los Gentiles, aunque sea un Gentil; no ἄνομος Θεῷ sin ley con respecto a Dios, pero ἔννομος Χριστῷ, yo no digo bajo la ley en Cristo (esta es una traducción absolutamente falsa), sino debidamente sujetos a Cristo. Incluso no digo que la autoridad de la ley esta debilitada o eliminada, sino que YO ESTOY MUERTO A ELLA. La ley tiene poder sobre el hombre mientra el vive – y no puede tenerlo más allá; y yo no estoy más vivo en la carne.

Yo rechazo la alteración, modificación, de la ley. Rechazo la cristianización de esta; esto es, debilitando su carácter moral por una mezcla de gracia que no es ni ley ni evangelio. Yo mantengo su total absoluta autoridad. Aquellos que han pecado bajo ella serán juzgados bajo ella. Esta tendrá su propia autoridad (es decir, de Dios) de acuerdo a sus propios términos en el día del juicio; pero yo no estoy bajo ella sino bajo gracia, no bajo ayo sino como hijo, porque la fe ha venido, y tengo el Espíritu de adopción. Estoy bajo otro fundamento y en otra relación con Dios; no estoy en la carne, no en la posición de un hijo de Adán del todo, sino liberado fuera de esta por redención. Yo he muerto y resucitado de nuevo; Yo estoy en Cristo.

Permitanos ver lo que la escritura nos enseña sobre este punto. Transgresiones positivas son borradas por la sangre de Cristo. La ley, decimos, como un pacto de obras se ha ido en la muerte de Cristo. Ahora digo que la Escritura enseña más que esto, enseña que aplica al viejo hombre con respecto a su posición ante Dios, y que tenemos, por la fe, murió fuera del lugar y la naturaleza en la cual estabamos bajo la ley. Tomemos el caso pletorico y claro – un Judío actualmente bajo esta; No dudo será practicamente entendida por un Gentil como un principio. ¿Cual es el juicio de la ley sobre mi viejo hombre, estando en la carne? ¿Condenación solamente como un pacto? No, muerte. No es solamente un nuevo motivo, un nuevo brote de conducta ofrecido, por el cual, la ley, siendo mantenida como ley, yo guardo. La ley es (2 Corintios 3) una ministración de muerte así como de condenación. ¿Pero qué entonces? "Porque yo por la ley soy muerto para la ley". Esta me mató, "a fin de vivir para Dios". {Gálatas 2,19} "No añadas a sus palabras, permitele reprobarte, y seaís encontrado mentiroso". Podran decir que está abrogada como un pacto de obras pero no como una regla de vida, aunque la escritura no dice así; esa es mera invención humana. Pero no pueden decir estoy *muerto* a ella, pero es mi regla de *vida.* Esto es sin sentido.

Yo estoy muerto a la ley por la ley. Esta ha hecho su trabajo y me ha matado con respecto a sí misma; yo no existo con respecto a la ley, o ella ha fracazado en su poder. Y estoy muerto a la ley para que pueda vivir para Dios. Si no lo he hecho con ella, no puedo vivir para Él. ¿Y cómo? "Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí" {Gálatas 2,20}. Esto no es la ley. Cuando la fe viene, dice el apóstol, no estamos más bajo ayo, es decir, bajo la ley. Nótese aquí: No es Cristo llevando nuestros pecados lo que nos libera de la ley del todo.

---

[90] Se pregunta "¿Qué es eso que subsiste de hecho, no por autoridad divina, no ya dejado de lado aún, a lo cual el Cristiano está llamado a salir?" Fue del judaísmo en Jerusalén. Este subsistió de hecho hasta la destrucción de Jerusalén; no tenía en realidad autoridad divina desde la cruz, pero fue dejado por la paciencia de Dios, no puesto de lado aún; y los Cristianos, es decir, los Judíos Cristianos, que habían permanecido alli por siglos, no más, queriendo someterlos a ello, aunque Dios no permitió esto; y los Judíos Cristianos fueron llamados ahora a salir de eso. Una gran cantidad de sacerdotes incluso, es dicho, fueron obedientes a la fe. Este estaba por terminar ahora (*Escritos Coleccionados* 15:223).

{Hebreos 8,4} Porque si Él estuvo sobre la tierra Él no debío ser un Sacerdote, viendo que hay sacerdotes que ofrecen dones de acuerdo a la ley. Por lo tanto en el preciso momento en que el sacerdocio celestial fue presentado a los Hebreos, existía sobre la tierra otro sacerdocio, que aunque no era más reconocido, estaba aún en operación. Este fue un tiempo de transición entre las dos dispensaciones. Deducimos de esto que la Epístola a los Hebreo fue escrita antes de la caída de Jerusalén. ¿Con qué onjeto? Primero para mostrar a los Hebreos sus privilegios celestiales; pero también para proponerles salir sin el campamento (*Escritos Coleccionados* 28:20; ver también 27:379, nota).

[91] *Escritos Coleccionados* 10:160.

[92] *Escritos Coleccionados* 10:159.

La verdadera liberacion es efectuada aquí con respecto a nuestros pecados. Pero, en liberarme de la ley, Dios no esta liberandome, un hijo viviente de Adán, de las terribles consecuencias de mis pecados. Él está haciendo otra obra. Soy yo quien ha muerto con Cristo. No es perdón de pecados de lo que se está hablando en tal caso, aunque por medio de está muerte de Cristo no me son imputados. Muertos al pecado – no por los pecados, sino al pecado. "El que ha muerto ha sido justificado del pecado" {Romanos 6,7}.

Si la obediencia de uno ha constituido mi justicia, ¿porqué no puedo decir entonces que puedo vivir en pecado? Como podemos nosotros que estamos muertos al pecado vivir más en él? El razonamiento del apóstol al final de Romanos 6 es fatal para el uso de la ley como regla de vida. No tenemos nada que hacer aquí con un cuestión de un pacto de obras. Esto es una cuestión de vida, viviendo en pecado, obediencia, santidad – lo que el principio y regla de ello es. ¿Voy a pecar, para ser lo que es llamado un Antinomiano, porque no estoy bajo la ley? No. ¿Qué principio, qué regla de vida tengo? Reconozco yo mismo estar muerto al pecado y vivo para Dios. Como vivo en Cristo, rindo mis miembros como intrumentos de justicia ante Dios. Puedo hacer esto, obedecer, no a una ley, sino a una Persona, a Dios Mismo absolutamente. ¿Porqué? No estoy bajo la ley sino bajo la gracia. *Yo me rindo.* ¡Qué ocasión para explicar que no estamos bajo ella bajo un pacto de obras sino que estamos bajo ella como una regla de vida! Pero ahora se trata de vivir reglas de vida. ¿Como lo logramos, y sobre que principio, que el pecado no tenga dominio sobre nosotros. Esto es lo que obtenemos (no justificación) no estamos bajo la ley. ¿Nos conducirá esto al pecado? Nuevamente qué ocasión para decirnos, No, sabemos que hay aún una regla de vida. Pero no. Silencio, ominoso silencio. Ellos habían sido los siervos del pecado, y ¿ahora qué? ¿Han obedecido de corazón – la ley teniendo nuevos motivos? No; a la forma de doctrina a la cual han sido entregados. No estaban bajo la ley: Si lo estuvieran el pecado tendría dominio sobre ellos. Pero han obedecido la nueva forma de doctrina. Eran esclavos de justicia, esclavos de Dios, y tenían su fruto en santidad. La paga del pecado esta muerta, el regalo de Dios vida eterna. La ley no se introdujo del todo, salvo para manifestar que aquellos quienes están bajo ella deben estar bajo el dominio del pecado. Ni el pacto de obras viene en cuestión, sino vida, andando en pecado, su dominio, obediencia, santidad – pero no estamos bajo la ley. Pero esto debe ser tratado especificamente.

El quinto {capítulo de Romanos} (desde el versículo 12) había mostrado que todo debe ser trazado por justicia hacia las dos cabezas, Adán y Cristo, y que la ley se había introducio sólo por cierto para hacer que la ofensa abundara. En el sexto que nosotros, habiendo muerto en Cristo, no estamos bajo el dominio de esa naturaleza pecaminosa, no bajo la ley la cual aplica a esta. El séptimo ahora tratará completamente la cuestión de la posición bajo la ley en sí misma. El apóstol declara la incompatibilidad absoluta de estar bajo la ley y Cristo a la vez. Él lo establece de una manera enérgica. No podemos estar sujetos a la ley más de lo que una mujer puede tener dos esposos a la vez. Esposos – ¿para qué? ¿Para justificar un pacto de obras? No. Para obedecer, para traer fruto a Dios. No tenemos nada acerca de obras para justificar, ningun pacto de obras, sino que la cuestión es a que estoy sujeto, por que ley estoy sujeto.

¿No es verdad? Leamos y veamos. Bien, he venido a estar muerto a la ley en el cuerpo de Cristo para que yo pueda ser de otro. Y entonces recuérdese, estoy sujeto a Otro Quien tiene autoridad sobre mi, y no puedo tener a nadie más que venga y reclame autoridad. He visto a Moisés y a Elías desaparecer. Habiendo servido a Dios en su generacion, y he oído la voz del Padre diciendo, este es mi Hijo amado a Él oid. He sido preparado por el sexto capítulo para ver que esto no es desobediencia y vivir en pecado, porque, estando muerto al pecado, yo vivo para Dios por medio de Cristo, soy obediente a Él. Ahora encuentro, en detalle, que, así muerto como estoy, la obligación hacia mi primer esposo ha concluido, viene a ser imposible, estoy casado con Otro; estoy sujeto a Él: la unión y obligación es absoluta. Sólo a Él puedo oir. No puedo incluso decir, voy a saber por mi segundo marido que es lo que mi primero quiere decir y mandar. Sólo tengo uno: Su autoridad es completa y absoluta. No tenemos que ver nada aquí con la justificación o con el pacto de obras, pero – ¿a quien estoy sujeto? Un artículo que ví me dice el significado del capítulo, "la muerte de Cristo disolvió nuestra vieja relación hacia la ley como un pacto de obras, y nos deja en libertad para contraer otra relación". ¿Alguna vez leyó alguien un tal esfuerzo para eludir las escrituras? – ¿una nueva relación con qué? ¿Con la ley otra vez? ¿De cuál vieja relación con la ley se está hablando en el capítulo? Nosotros estamos muertos, así que no hay más relación en absoluto, y estamos casados *con otro* – Cristo resucitado de la muerte. ¿Dónde se está hablando o aludiendo a un pacto de obras en el capítulo? Por lo tanto, lo que constituye todo el punto del capítulo, nuesro *estando muertos*, no es aludido por el autor. "habéis muerto a la ley mediante el cuerpo de Cristo" {Romanos 7,4}. Si busco una prueba de lo que tengo que hacer con un escritor que tiene un sistema que le impide atreverse a ver la escritura en su cara, esta sería la frase. Pero no busco controversia, así que no tomo más nota de esto. Añado aquí que es bueno saber que en el versículo 6 debemos leer como en el margen: "por haber muerto para aquella en que" – ἀποθανότες no ἀποθανότος. Todos aquellos que dicen que la ley fue abrogada y sepultada deben tener este texto para apoyarse. Si hemos entonces muerto con Cristo, también podemos decir, hemos sido vivificados juntamente con Él, y resucitados juntamente, y hechos sentar juntamente en los lugares celestiales.

El Cristiano es una persona celestial aunque caminando a travez del desierto, y es una carta de Cristo en este. ¿Cuál es su regla? Andar como Cristo anduvo. Cada parte de la Escritura, la ley y toda, puede proveerle luz, y puede usarla para convicción de pecado, porque la conciencia natural tiene conciencia de esto. Pablo gobernó su conducta por una profecía de Isaías 49. Y gracias a Dios el Nuevo Testamento abunda en preceptos para guiarnos. Ni estamos para dejar deslizar la palabra del mandamiento. Porque si hacemos todo bien, nada estará bien si no hubiera obediencia, y mandamiento expresa autoridad. Aún debemos ser llenos del conocimiento de Su voluntad en toda sabiduría y entendimiento espiritual. El hombre espiritual juzga todas las cosas. Yo solo puedo hablar del principio y norma aquí. Puedo sorprender quizá a mis lectores cuando digo que la conducta de *Dios* es hecha nuestra norma, como siendo hechos participes de la naturaleza divina. No es la norma perfecta de conducta para el hombre en la carne, sino la conducta divina para el hombre en el Espíritu. El apóstol puede decir, "mientras

estamos en la carne" {Romanos 7,5} y describe en el capítulo siete de Romanos el conflicto de un hombre renovado que no es liberado por la redención conocida, sino que permanece bajo su primer esposo – la ley, conociendo que es espiritual, aprobandola, deléitandose en ella, pero nunca guardandola. Pero él pude cuando haya conocido la liberación decir, "la ley del Espíritu de vida en Cristo Jesús me ha librado" {Romanos 8,2}, sabiendo que Dios no ha olvidado sino condenado el pecado en la carne, pero en Cristo un sacrificio por el pecado, y que, ahora para un Cristiano, no en la carne sino en el Espíritu, su lugar y posición son cambiados – vivo así en Cristo, creado nuevamente en Cristo Jesús para buenas obras preparadas de antemano para que él pueda andar en ellas, renovado en conocimiento a la imagen del que lo creó. ¿Cuáles son esas buenas obras? He dicho, la escritura lo dice, él, perfecto ante Dios en Cristo, está para imitar a Dios. ¿Dónde encontrar la imagen de esto en un hombre? Cristo es la imagen del Dios invisible. Unido con Él en el cielo, está para andar como Él en la tierra, en gracia como manifestando a Dios, puestos los ojos en Él, y así cambiando a Su imagen de gloria en gloria, como por el Espíritu del Señor.

Veámos los relatos de la Escritura acerca de esto. Primero, el nombre del Padre **[93]** siendo revelado, no el nombre legal de Jehová, hemos de ser perfectos como nuestro Padre que está en el cielo es perfecto. Él ama a los que no lo aman, Él es bondadoso con los desagradecidos, y con los malvados. Pero esto es desarrollado completamente, más precisamente en Efesios 4 – 5. Tenemos subjetiva y objetivamente el andar del Cristiano; subjetivamente – quitando al viejo hombre, y poniendo al nuevo, y en segundo lugar, nuestros cuerpos siendo el templo del Espíritu Santo, el no entristecer al Espíritu de Dios con el cual somos sellados para el día de la redención; entonces la regla objetiva – sed bondadosos, misericordiosos, perdonandoos unos a otros, como Dios en Cristo os ha perdonado. Tenemos entonces los dos nombres esenciales de Dios, dados como eso a ser entendido, y el don de Cristo el entendimiento de ello en el hombre. "Sed, pues, imitadores de Dios como hijos amados. Y andad en amor, como también Cristo nos amó, y se entregó a sí mismo por nosotros, ofrenda y sacrificio a Dios en olor fragante" {Efesios 5,1-2}. Estamos para ser imitadores de Dios, siendo nuestro modelo Su amor en Cristo.

Y aquí encontramos la superoiridad del principio Cristiano a la ley en su misma naturaleza. La ley me enseña a amar a mi progimo como a mi mismo – hace el amor a mi mismo la medida de mi deber hacia mi progimo. El Cristianismo busca no tener para sí mismo en absoluto, sino darse a sí mismo a nuestro prógimo. Dos principios de la perfección de esto: Él se entregó a Sí mismo *por* otros y *a* Dios. Esto último en necesario para que el principio pueda ser perfecto. El afecto debe tener un objeto perfecto asi como ser perfectamente, y con el fin de ser perfectamente, libre en uno mismo, y perfecto en sí mismo. Porque el afecto tiene su carácter y valor de su objeto. Pero el principio de perfección legal es otro, y totalmente inferior de este. La regla no fue que un hombre bebiera ser como tal, sino ser un imitador de Dios como un hijo amado de su Padre, Cristo siendo la manifestación del amor en esto y la medida de ello. Comparar el amor natural de uno mismo y otro, y hacer de este lo mismo que la propia devoción a Cristo, es un mero abuso de términos, porque la palabra amor es usada en ambos. El otro nombre de Dios es Luz. Nosotros somos luz en el Señor: Estamos para andar como hijos de luz. Nuevamente Cristo es referido:"Y te alumbrará Cristo" {Efesios 5,14}. Así perfecto amor en auto-sacrificio, imitando a Dios en esto, andando como estando en Cristo, en y de la luz que manifiesta todo, Cristo siendo el modelo de ello. Tal es la regla de vida para el Cristiano. Él esta muerto, y su vida escondida con Cristo en Dios. Si el cree, está Cristo vivo en él, no está viviendo (vivo) en este mundo. La gente puede resistir tal punto de vista, pero, si lo hacen, resisten a la Escritura. El gran secreto de todo esto, es que no estamos, como ante Dios, y responsables ante Él, vivos en la vida de Adán, en absoluto. Cristo es nuestra vida – Cristo quien ha resucitado. Yo estoy muerto, he sido crucificado con Cristo, al pecado o la carne y los deseos de ella, a la ley por el cuerpo de Cristo, al mundo, y el mundo a mi. A la escena total de un hombre vivo, este mundo en el cual la vida de Adán se desarrolla en si misma, y de la cual la ley es regla moral, yo no pertenesco, ante Dios, más que un hombre que murió hace diez años. Yo vengo, teniendo la vida de Cristo, teniendo al Hijo y así tengo vida, en medio de este, para andar en el camino que Él ha trazado a través del mismo. Y ahora, ¿de que es el reposo del sábado? De esta creación. Yo no soy de esta. Hay una nueva creación de la que soy, las cosas viejas han pasado. Si he conocido a Cristo conforme a la carne, como perteneciendo a este mundo, aquí abajo y bajo la ley, no Lo conozco más. ¿Y cuál es el reposo de la nueva creación a la cual yo pertenesco como habiendo muerto y resucitado, Cristo siendo mi vida? El descanso celestial del cual el día del Señor es la alusión, el día de la resurrección de Cristo. **[94]** ◆

La Verdadera Responsabilidad del Cristiano Fluye del Lugar en que Estamos; No de La Ley

Ahora, aunque el fundamentoo de la responsabilidad del hombre terminó en el sentido de haber fracazado totalmente bajo ella, cuando fue probado en todas las formas posibles, aún asi en el trato moral con cada individuo, la responsabilidad está allí plenamente; y así como un individuo bajo trato moral, un hombre tiene que pasar a través de la historia del proceso de responsabilidad y su fracazo: pero él pasa a través de este para encontrar esto, que está ya perdido. Él tiene que probar la verdad del veredicto de Dios de que en el hombre no hay ninguna cosa buena; y así el resultado del principio de responsabilidad es para él encontrar que está perdido, que la responsabilidad terminó, no como si esta no fuera verdad, sino porque él esta perdido y arruinado, como el hombre que ha perdido todo su dinero por formas tontas. Es importante mantener la responsabilidad, pero el individuo es traido a la conciencia de que en este terreno es todo con él. El hombre está pérdido. Hemos gastado cada centavo, y tenemos sólo deudas;

[93] Este es el nombre de la relación Cristiana en vida eterna., y fue revelado por Cristo aún estando aquí. Jehovoa fue el nombre de relación para Israel, Todopoderoso(El Shadai) para los Patriarcas. El Altísimo será el nombre de Dios milenial.

[94] *Escritos Coleccionados* 10:283-289.

eso tenemos si eso es algo bueno. Está todo terminado con el primer hombre, y ninguna enmienda de él se hará; él esta perdido y arruinado; pero Cristo viene a salvar a los perdidos.

Ahora el Segundo Hombre es establecido. No es una enmienda del primer hombre, sino la substitución por el Segundo. No hay corrección o mejora del primer hombre (aunque somos totalmente canbiados si venimos a Cristo), pero el pecado del primer Adán es totalmente quitado; y, en segundo lugar, el árbol en si mismo es cortado desde la raíz por la fe. En la cruz vemos la responsabilidad conocida completamente. Cristo ha conocido todo el fracazo, el fruto del árbol de la responsabilidad, y ha glorificado a Dios al hacerlo. El hombre ha traído confusión, pero Cristo vino, conoció el caso, y clarificó la escena, y triunfo sobre todo. Cuando Cristo vino, el carácter de Dios en cuanto a los hechos fue comprometido, ahí no había escape. Si Él no hubiéra salvado a ninguno, pero a la vez expuesto a los pecadores, sería justicia, pero no habría habido amor. Si Él hubiéra dejado pasar todo, cuando el hombre era un pecador, y de tal suerte salvara a todos (lo cual el hombre llamaría amor, pero el tal no habría sido amor divino, porque Dios es santo), ¿donde estaría la justicia? Pero Cristo vino. Bien, seguramente, en la cruz hay justicia contra el pecado, como nunca, no obstante está el infinito amor de Dios por los pecadores.

En Él, en Cristo, tengo ambos árboles del paraiso unidos, cumplimiento en gracia, llevando nuestros pecados y quitando el pecado por el sacrificio de Sí Mismo, y convirtiéndose en vida de acuerdo a la justicia. Soy traído a descubrir lo que yo soy, y entonces veo a Cristo que ha muerto en la cruz y ha tomado la totalidad de las cosas sobre Si Mismo. Cuando lo veo a Él – el Hijo de Dios – muriendo en la cruz, yo digo, si esto no es justicia – juicio contra el pecado – yo *no* se que es. ¿Pero por quienes está Él muriendo? – por el pecador culpable. Bueno, si esto no es amor, yo *no* se que es. En la cruz tenemos todo atributo de Dios mantenido – Su majestad y verdad, así como Su justicia y amor – toda demanda cumplida, y Dios perfectamente glorificado en la Persona de Cristo, el Cordero de Dios. Él estuvo allí haciendo expiación por el pecado para que el evangelio pudiéra salir a todo el mundo; y en cuanto a los creyentes, llevando todos sus pecados. Todas las cosas son cumplidas allí, y la responsabilidad del creyente quitada, en cuanto a los pecados, para que él pueda entrar en responsabilidad en un nuevo terreno, el de un hijo de Dios. Él ha conocido total, completa, y absolutamente, todo el fruto del hombre habiendo comido del árbol y todos los pecados del creyente (su responsabilidad). Esto, por supuesto, no toca la responsabilidad del creyente hacia Cristo o hacia Dios como un creyente en Cristo; porque este es un nuevo orden, y es introducido en un fundamento diferente.

Pero en la cruz el carácter de Dios no sólo es mantenido sino totalmente glorificado; porque la muerte de Cristo es la remoción perfecta del pecado **[95]** y de todo lo que pertenece al primer hombre. Nosotros, por lo tanto, como creyentes, estamos crucificados con Cristo, no estamos en la carne sino en Cristo. Estamos muertos a la condición a la cual estabamos como hijos de Adán, y estamos en una nueva posición enteramente; en Cristo somos hijos de Dios. Todo lo que eramos ha sido cumplido y colocado en la cruz, y una nueva vida nos ha sido dada, así que ahora no estamos en el primer Adán sino en el Segundo Hombre. Todo el fruto del primero es quitado, y el árbol en si mismo cortado desde la raíz por nuestra fe; estamos muertos con Cristo, siendo crucificados con Él. La responsabilidad es cumplida por la expiación, y Él en Sí Mismo es la vida eterna; así los dos árboles del Paraiso estan completamente reconciliados.

Ahora los consejos de Dios son expuestos, porque Él no podía sacarlos a la luz hasta que la redención fuera consumada, y la justicia totalmente establecida, y con respecto de todo esto, también, lo que es llamado en cuestion. El fundamento sobre el que estamos no es la longanimidad de Dios, porque lo que tenemos no es la promesa, sino el cumplimiento de la promesa. Él estuvo ejerciendo longanimidad hacia los santos del Antiguo Testamento. Pasando por alto sus pecados. Pero en la expiación *nosotros* vemos Su justicia haciéndolo. Ahora Dios es justo salvando un pobre pecador – justo y el justificador de él que cree en Jesús; y porque la justicia está ahora establecida, mi posición no se encuentra sobre la responsabilidad como un hijo de Adán, sino sobre la redención como un hijo de Dios. Esta es una nueva base y fundamento. No sólo son mis pecados quitados, sino que el que los ha quitado ha vindicado así la justicia de Dios, y Le ha glorificado. Ese Hombre tiene un lugar a la diestra de Dios en gloria.

Con respecto a esto Cristo puede justamente apelar al Padre justamente que Le de ese lugar. “Yo te he glorificado”, Él dijo, “glorificame tu a mi” {Juan 17,4-5}, y Jehová contesto, “Sientate a mi diestra hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies” {Mateo 22,44; Marcos 12,36}. Esto pone al Hijo del Hombre en la gloria de Dios; y Dios nos ha dado un lugar y posición en Él, quitando toda responsabilidad del primer Adán. Pero ahora hay responsabilidad para nosotros, y esta sigue de y es medida por, esta misma posición. Tenemos así los dos árboles en gracia – el árbol de la vida, y el árbol de la responsabilidad. Bajo la ley vimos que era primero responsabilidad, y luego vida. En la gracia hay primero vida, y entonces responsabilidad.

No sólo se han ido mis pecados, sino yo y todo lo que me pertenece fue sepultado en la muerte de Cristo; el "Yo" unido a Él como a vida, como está escrito, “Más no yo, sino Cristo en mi” {Gálatas 2,20}, y la vida que yo ahora vivo es en Aquel Resucitado. El se levantó, y está sentado en gloria en virtud de lo que Él hizo como Hombre y ha enviado al Espíritu Santo para unir a Si Mismo como Cabeza (habiendo tomado Su lugar como Hombre en el cielo) a los creyentes como miembros de Su cuerpo, y revelar todos los consejos que fueron acerca de nosotros antes que el mundo fuese; y esto es la iglesia. El Cristiano está unido con Cristo, dónde Él está ahora, alli estamos sentados nosotros, y bendecidos con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Él. La Cabeza está allí, y nosotros, los miembros, estamos, por el Espíritu Santo, unidos a Él.

Ahora es introducida la responsabilidad del Cristiano. Verdadera responsabilidad fluye del lugar en que estamos.

[95] Esto, en su total efecto, supera, no lo dudo, a los nuevos cielos y la nueva tierra, en los cuales mora la justicia. Pero el creyente conoce su eficacia por él mismo ahora. No hablo aquí de los que no creen. Ello s son doblemente culpables.

No como teniendo que entrar en el lugar, sino como estando en Él. Viendo nuestro lugar podemos aprender cual es nuestra responsabilidad, de otro modo nunca podemos asumir responsabilidad. Tu no eres responsable hacia mi como hijo o siervo, porque tu no eres mi hijo o mi siervo. Si tu fueras mi siervo, tus deberes y responsabilidades surgirían de serlo. Tu has fracazado totalmente como un hijo de Adán; y ahora, si creyente, Dios te dice que eres un hijo de Dios. Bien, ahora, permítasenos ver si estas caminando como un hijo de Dios en todos tus caminos. Esta es nuestra responsabilidad. Somos herederos de Dios y coherederos con Cristo, y somos dejados en este mundo para dejar ver tal carácter. Somos cartas de Cristo, y deben ver que somos buenos, sabiendolo y manifestandolo así ante todo hombre. Cristo debe así ser visto en nosotros que el que corre pueda leer.

Si Tu estas en Cristo, Cristo está en Ti; y nuestro lugar es uno establecido. Cristo está ante Dios por nosotros, y estamos ante el mundo por Cristo. Lo que ha sido puesto en nosotros no es responsabilidad ante Dios como hios de Adán, sino como hijos de Dios. No estoy en la carne, sino en el Espíritu, y la vida de Jesús está para ser manifestada en nuestros cuerpos mortales. Allí está nuestra responsabilidad, y es una cosa individual. Veremos al individuo puesto siempre primero en la Escritura, porque el individuo debe ser puesto justo antes de que pueda haber cualquier iglesia. La epístola a los Romanos trata con el individuo, así lo hace también el primer capítulo a los Efesios, hasta que llegamos al último versículo. Siempre tenemos verdad expuesta al individuo antes que la bendición corporativa sea desarrollada o la responsabilidad sea implementada. Somos salvos por Cristo individualmente y poseídos como hermanos.

Esto lleva a una relación con Cristo y unos con otros. Nuestra relación con el Padre es la de hijos; nuestra relación con Cristo, en primer lugar, que Él no se averguenza de llamarnos hermanos, y luego como miembros de Su cuerpo, y así bautizados en un cuerpo por el Espíritu Santo. Este es el efecto de la obra de Dios, y somos creados para buenas obras, las cuales Dios ha predestinado para nosotros. El fundamento sobre el que estamos no son nuestras obras; Cristo se paró en ese terreno una vez por nosotros, y si nosotros lo hacemos deberíamos estar perdidos. Estamos sobre la obra de Cristo y somos salvos, y el Espíritu Santo ha venido y nos unió a Cristo como miembros de Sus miembros; y el que está unido al Señor es un Espíritu. **[96]** ◆

¿Dónde Empieza La Responsabilidad Cristiana? No en la Ley

Cristo estuvo aquí {con Sus discipulos} y no podía estar en ellos. Él estaba con ellos pero se tuvo que ir. El Espíritu Santo está en nosotros y permanece con nosotros. Cristo estaba entre ellos aquí, pero no en ellos. El estaba absolutamente solo en la escena – más ascesible, afable, pero solo. El otro Consolador está aquí, permanece con nosotros y en nosotros. Es alguien que es solo conocido teniendolo. Pero el efecto de tenerlo es que yo conozco y estoy en Cristo. Él da la conciencia de estar en Cristo.

Ninguna condenación hay para los que están en Cristo Jesús. Por otro lado sabemos que Cristo está en nosotros. Así obtenemos nuestra total bendición en Dios por un lado, y la medida de nuestra responsabilidad práctica aquí en el otro. Soy acepto en el Amado; tengo un nuevo lugar – no en la carne en absoluto. La responsabilidad como hijo de Adán completa y enteramente terminada – no como un Cristiano, sino como un hombre. No hay justo ni aun uno. No quiero el día del jucio para decirme lo que soy. El Hijo del Hombre vino a buscar y a salvar lo que está perdido. No es un estado de prueba. El hombre tiene abundantes deudas y ningun centavo. Usted viene y me dice cómo comportarme, pero no tengo nada para vivir. Mi posición y responsabilidad es la de un hijo de Dios, en Cristo, no en la carne. Cristo ha respondido por mis pecados no en el primer hombre sino en el Segundo; las deuda son todas borradas. No hay condenación para aquellos que estan en Cristo. Allí es el lugar bendito donde yo estoy. El sello del Espíritu Santo llega en el reconocimiento de la gracia del perdón de pecados. Alli somos blancos como la nieve. El Espíritu Santo dice "Yo habitare en ese hombre". Dios no puede sellar un incrédulo, Él sella al creyente. Es un lugar bendito, por encima de los ángeles. Cuando creo que el Hijo de Dios se hizo hombre y murió por mi, la gloria es sólo una consecuencia natural. Nada es demasiado bueno para nosotros; todo el resto es fácil de creer.

El otro lado de esto es donde la responsabilidad Cristiana comienza. Salvo, en Cristo, sellado con el Espíritu Santo, allí no hay responsabilidad; No podría entrar en un mejor lugar en el cielo. Pero si se que esto es cierto, otra cosa es cierta: Si estoy en Cristo, Cristo está en mi aquí abajo, y digo, ahora dejo que Él sea visto. El conflicto es como consecuencia de eso. El Señor no entra en conflicto con Satánas por nosotros, hasta que Él toma Su lugar. Mi lugar está establecido en Cristo y mis deberes son establecidos por Cristo siendo en mi. No es cuestión de que estoy haciendo, sino de Cristo siendo en mi. Estoy para manifestar la vida de Jesús y nada más; esto requiere vigilancia y diligencia. Debo andar como Él anduvo. Somos santificados para la obediencia a Cristo. ¿Qué es la obediencia a Cristo? Él nunca tuvo una voluntad de suyo propia. La voluntad del Padre fue la fuente de todo lo que Él hizo. En Mateo 4 Satanás dijo, “Si tu eres el Hijo de Dios, dí [manda] . . .” {v. 3}. "No, yo vine a obedecer y servir – no a mandar – No tengo ninguna palabra fuera de la boca de Dios". La obediencia de Cristo fue tener la voluntad de Dios como el origen y motivo de todo lo que hizo, no sólo la regla. "Si soy un Hijo no me aparto del lugar de siervo". Esta fue la manera en que Satánas fue perfectamente callado. No hay ningún daño en el comer cuando se tiene hambre. “No sólo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios” {Mateo 4,4}. El no pudo hacer nada sin esa palabra, y Satanás no puede hacer nada.

Es Cristo Quien es nuestra vida morando en nosotros, esa vida viviendo “de toda palabra que sale de la boca de Dios” {Mateo 4,4}. Si tuviera una dirección diciendome todo lo que debo de hacer, no lo haría. Quiero conocer Su voluntad para probar mi estado. Si Dios no tiene una voluntad, estoy para no hacer nada. Pero se necesita espiritualidad para discernir Su voluntad – “llenos con el conocimiento de Su voluntad en toda sabiduría y entendimiento espiritual” {Colosenses 1,9}. Cuando no estoy seguro, hay algo que estorba, y lo detecto. Si el ojo es simple todo el cuerpo es lleno de luz. Como obtengo entonces

[96] *Escritos Coleccionados* 32:236-240.

la total bendición de estar en Cristo, así consigo tener a Cristo en mi. Eso trae el presente trato y gobierno de Dios con nosotros en este andar. “Si me amaís guardad mis mandamientos” {Juan 14,15}. “Él que recibe mis mandamientos y los guarda, él es el que me ama . . . y lo amare y me manifestaré a él”{Juan 14,21}. Obtenemos el deléite positivo del lugar; y eso depende de la conducta – no del lugar. “Y no contristéis al Espíritu Santo de Dios” {Efesios 4,30}. Si yo Le contristo Él me contrista a mi, y el efecto de la presencia del Espíritu en mi es hacerme infeliz – conciente de haberlo contristado en desobediencia. Algunas personas están temerosas de mandamientos; yo no lo estoy, si hago todo bien, y no hay obediencia, no debería haber hecho nada bien. Los mandamientos traen autoridad y por lo tanto me gustan. Él añade “El que me ama mi palabra guardará . . .” {Juan 14,23}. Debe haber obediencia. Él me lleva en el camino. (*Escritos Miscelaneos* 4:56-57).

Capítulo 3.8

¿Está Muerta La Ley? Si, Dice L. S. Chafer

Introducción

En el capítulo 3 vimos algunos comentarios de JND tratando con la muerte del Cristiano en Cristo y el resultado, un nuevo lugar ante Dios en Cristo. El Cristiano está muerto pero la ley no. Permanece donde estaba. De hecho, es utilizable actualmente:

> "Pero sabemos que la ley es buena, si uno la usa legítimamente" (1 Timoteo 1,8)

De hecho, actuó en Pablo (Gálatas 2,19-20)

Pero "la consumación del siglo" en "el fin del siglo" fue visto por LSC no ser parte de la supuesta "edad de la gracia"; por lo tanto la edad Mosaica, que supuestamente terminó por la muerte de Cristo, tendría que estar en vigor nuevamente durante ese periodo futuro. Su esquema, entonces, es que la edad Mosaica fue interrumpida (puesta en suspensión) y será implemenada nuevamente. Así él tiene la "edad de gracia" entre las edades terrenales, con la ley en suspensión ahora. Obsérvese esto: Estoy usando la palabra *suspensión,* la cual él usa, pero su enseñanza quiere decir mucho más que eso, como veremos. Su enseñanza realmente quiere decir que **la ley fue crucificada**. También, como parte del sistema Scofield, el sostiene que el hombre esta siendo probado ahora – el hombre esta bajo prueba ahora.

La Ley Supuestamente Ahora en Suspensión y por Ser Restablecida
Elementos de La Suposición

LA LEY EN SUSPENSIÓN AHORA

Leámos aquí un resumen del punto de vista de L.S. Chafer:

> 5. La Dispensación de la Ley.
>
> Este prolongado periodo empezó con la asunción de la ley por Israel en el Monte Sinai (Éxodo 19,8), fue caracterizado por mil quinientos años de incredulidad y quebrantamirnto de la ley, y termina con la Gran Tribulación en la tiera. Su curso fue interrumpido por la muerte de Cristo y la introducción de la hasta entonces no anunciada edad de la iglesia. Así, la edad de la iglesia, mientras se completa en si misma, es parentética dentro de la edad de la ley. Hasta la remoción de la iglesia cuando el Señor venga de nuevo para recibir a los Suyos, la edad de la ley será reasumida y continúa por ese periodo conocido como la semana setenta de Daniel (Daniel 9,24-27) – cuya semana es generalmente concedido ser de siete años. Los juicios de Israel comenzaron con sus dispersiones, continuaron en la destrucción de Jerusalén y su final dispersión entre los Gentiles y terminará con la hora de su gran aflicción en la tribulación venidera. El más grande de sus pecados es el rechazo de su Mesías en la primera venida de Cristo.
>
> 6. La Dispensación de La Iglesia.
>
> Iniciando con la muerte de Cristo y el día de Pentecostés, una nueva responsabilidad es impuesta sobre el hombre – ambos Judíos y Gentiles. Esta responsabilidad es personal y llama a la aceptación por cada individuo de la gracia de Dios hacia los pecadores como ha sido provista en Cristo, con buenas obras como el fruto de la salvación. Mientras el propósito primario de Dios en esta dispensación será perfectamente consumado en la reunón afuera, de la iglesia, el curso y final de esta edad está caracterizado por una iglesia apóstata y un rechazo de Cristo por el mundo. El juicio será personal como ha sido su responsabilidad. La dispensación de la iglesia continúa desde la cruz de Cristo y el advenimiento del Espíritu de Cristo hasta la venida de Cristo nuevamente para recibir a los Suyos. **[97]**

Implicito en los señalamientos acerca de la dispensación de la ley es que la ley está ahora en suspensión y es así para todo hombre.

En su *Teología Sistemática* (de aquí en adelante TS) LSC hace frecuente referencia al hecho de que la ley está en suspensión:

> . . . la ley como un sistema interino viene a su fin y una nueva economía divina la remplaza (TS 4:18).
>
> . . . alli está la más conclusiva enseñanza respecto al completa finalización de la ley por la muerte de Cristo (TS 4:111).
>
> El deceso de la ley de Moisés es la Enseñanza Explicita de las Escrituras del Nuevo Testamento (TS 4:234).
>
> En la cruz, se verá, la divina aplicación de la ley cesando incluso para los Judíos . . . (TS 4:237).
>
> El deceso completo, por medio de la muerte de Cristo, del reino de la ley Mosaica, incluso para Israel, es el testimonio extendido de la Escritura (TS 4:240).

---

[97] *Principales Temas de la Biblia,* Dunham: Findley, págs. 100 – 101, 1953.

Me parece que lo que yace en la base de esto es la negación a reconocer que la prueba del hombre finalizó en la cruz y así terminó la historia moral del *primer hombre.*

LA LEY Y EL JUDAÍSMO RESTABLECIDOS NUEVAMENTE AL FINAL DE LA EDAD

> Despues de completarse el divino propósito presente en la iglesia, el Sabath de Israel será restablecido (TS 4:111).
>
> La historia terrenal es retomada al final de esta edad precisamente donde se interrumpio (TS 4:167).
>
> . . . el sistema entero conocido como Judaísmo, junto con todos sus componentes, está, en el propósito de Dios, en suspensión a lo largo de la presente edad, pero con la seguridad definitiva de que el entero sistema Judío así interrumpido será completado por extención en el reino, la nueva tierra, y en la eternidad por venir. **[98]** Así el Judío ha sido removido del lugar especial de privilegio que fue suyo en la pasada edad e igualado a la misma posición del Gentil – bajo pecado – así el Judaísmo ha experimentado un cese de todas sus características hasta la hora en que el programa Judío inicie otra vez; sin embargo, el Judaísmo será restaurado y completará su curso designado (TS 4:248).

¿Puede él haber tenido alguna idea correcta en todo sobre el tema de la prueba del primer hombre, una enseñanza central de la verdad recuperada en el último siglo, relativa a la verdad dispensacional – y especificamente de la prueba del primer hombre bajo el Pacto Mosaico y la ley? Así el Judaísmo es restablecido por este sistena que dice que la ley está muerta ahora y clavada en la cruz. De alguna manera la ley conseguirá bajar de la cruz a la cual esta supuestamente clavada; y no sólo eso, sino que **el Judaísmo, como tal**, *será restablecido* ***por Dios Mismo,*** así como para estar vigente después del rapto. ¿Cuáles son las implicaciones de esta idea?

- Esto significa que habrá un restablecimiento autorizado por Dios de los sacrificio bajo el viejo Sistema Mosaico. ¿Cuál es el carácter de tales sacrificios? Ellos no son sacrificios Mileniales (Ezequiel 40–48) realizados bajo el ***sacerdocio de Melquizedec,*** cuando ese Sacerdote se siente sobre Su trono (Zacarías 6,13) y *por lo tanto* son necesariamente memoriales. Pero en adición a esto, el punto de vista de LSC es que hay sacrificios durante el periodo de la tribulación realizados bajo un Sistema Mosaico restablecido. ¡La naturaleza y significado para Dios de esos restablecidos, sacrificios en el periodo de tribulación no parece haber sido dirijido por aquellos que sostienen la *intercalación* de una edad de la iglesia! **[99]** El hecho de que los Judíos establecerán un Sistema Mosaico entonces, y que el *remanente piadoso* estará bajo la ley *en sus conciencias,* no prueba el restablecimiento del Judaísmo, como tal, por Dios, como teniendo Su autorización para el restablecimiento. ***Es sorprendente que alguien llamado a si mismo dispensacionalista pueda adherirse a la idea de la intercalación de una edad de la iglesia que necesariamente involucra la autorización de Dios del restablecimiento del Sistema Mosaico.*** El lector deberá percibir claramente que la idea de la *intercalación* de una edad de la iglesia quiere decir que cuando el rapto pretribulación tiene lugar hay necesariamente un restablecimiento de lo que fue intercalado. Este fue el Judaísmo que fue intercalado por Dios, en este sistema, así por lo tanto el Judaísmo será restablecido por Dios.

El sistema Judío utilizó la ley como parte de la prueba del primer hombre durante los tiempos probatorios (pre-cruz). El Pacto Mosaico *reconoció una posición en la carne* ante Dios. Cuando el sistema Judáico no fue más reconocido por Dios como una consecuencia de la cruz, signifiba que la posición del primer hombre, una posición en la carne, fue terminada. Porque esta fue terminada, de esto no se sigue automaticamente que la ley en si misma, como la ley, fue terminada. La Prueba fue terminada; la posición en la carne fue terminada; el Sistema Mosaico fue terminado como siendo aceptable por Dios; pero la ley en sí misma no murió, no como clavada en la cruz.

Hay una distinción entre el primer hombre siendo probado bajo el Pacto Mosaico, y éste viniendo a su fin en la cruz – y el estatus de la ley. El Sistema Judío fue una relación de Dios con el hombre, bajo la ley, en su posición Adámica. La prueba involucró la obediencia del primer hombre en su naturaleza Adámica. Esta posición en la carne ante Dios fue finalizada en la cruz. La relación de Dios con el hombre bajo la ley en posición Adámica fue entonces terminada. La prueba fue completada. Esto deja la ley donde esta estaba. Además, la edad Mosaicafue dejada donde estaba. No ha habido cambio en la edad, mientras que Dios entretanto forma un pueblo celestial. Y no habrá cambios en la edad hasta que "el siglo venidero" (el milenio) comience. La edad Mosaica es terminada por la introducción del siglo venidero. No hay prueba *del primer hombre,* como tal, ahora, ni por gracia, ni bajo la ley; ni habrá el restablecimiento de lo que fue la relación de Dios con el primer hombre en posición Adámica bajo la ley en el Sistema Mosaico.

- No dudo sin saber, que el restablecimiento de la prueba del hombre en su posición ante Dios, en la carne, bajo la ley, bajo el Sistema Mosaico, es justo a lo que este falso sistema de una edad intercalada de gracia realmente equivale. Esto significa el restablecimineto del Pacto Mosaico y el restablecimiento del primer hombre en posición Adámica bajo la ley – aunque en realidad, ya que el sistema Scofieldiano en sí mismo tiene al hombre bajo prueba ahora, el primer hombre no ha perdido esa posición Adámica en la carne, según ese sistema, incluso aunque el Segundo Hombre, el hombre del propósito, haya sido establecido ante Dios. Debe ser claro que lo que estamos revisando no es la verdad dispensacional sino un esquema edad-ismo falso que está en guerra con importante verdad.

El primer hombre, en la persona de los Judíos, fue probado por gracia en la persona del Hijo cuando estuvo aquí, como lleno de gracia y verdad (Juan 1,14). Dios ciertamente probó al hombre en toda forma y el resultado es establecido en Juan 15,24.

[98] {Esta última frase es de hecho abrumadora}
[99] Felizmente, varios escritores Scofieldianos a quienes yo cuestioné acerca de los sacrificios autorizados por Dios durante la semana 70 de Daniel rechazan la idea de que Dios autoriza esos sacrificios.

Es un insulto al Padre y al Hijo decir que la prueba del hombre continúa, incluso aunque insulto no sea intentado. La cruz, el rechazo expreso de la revelación del Padre en el Hijo, es el gran momento clave en los modos de Dios. ***El primer hombre*** fue ***probado en gracia en la Persona del Hijo.*** Esto es verdad también respecto al reino. El reino fue ofrecido y rechazado. Fue alli en Su Persona. ***El primer hombre*** fue ***probado en el reino en la Persona del Hijo.***

Es **pseudo-dispesacionalismo** llevar la prueba del primer hombre más allá de la cruz.

Cambiaremos de dirección ahora para ver los pasajes supuestos para probar que la ley en sí misma está muerta. Tengase en mente que el esquema de "*intercalación*" realmente significa que Dios resucitará la ley por el restablecimiento del Judaísmo después del rapto.

Exámen de Los Pasajes Supuestos para Probar que La Ley Está Muerta

Incluso si la ley está muerta ahora, lo cual no es, la intercalación de una edad de la iglesia debe ser rechazada, como vimos anteriormente. Pero permítasenos revisar un grupo de pasajes que LSC afirmó muestran que "la ley ha pasado":

> . . . estas Escrituras, por abrumadora revelación, aseveran que la ley ha pasado, por medio de la muerte de Cristo. Ellas aseveran que la ley ha cesado como un medio de justificación, **[100]** y como una regla de vida para el que es justificado (Juan 1,16-17; Romanos 6,14; 7,1-6; 2 Corintios 3,1-18; Efesios 2,15; Colosenses 2,14; Gálatas 3,19-25) (TS 4:108).

La doctrina de la Escritura es que el Cristiano está muerto; ha muerto a la ley y al pecado. Esto es verdad de él *en Cristo*. Romanos es explícito y claro acerca de esto, junto con otras Escrituras. Pero esto ha demostrado ser insuficiente para el edad-ismo Scofieldiano. Y otros que dan la idea de una "edad de gracia" terrenal entre las edades terrenales; más bien que aceptar la verdad de que la prueba del primer hombre ha finalizado en la cruz; y más bien que dar también su lugar al desarrollo de los modos de Dios en gobierno terrenal; el sistema es mantenido y argumentado con errores adicionales. Permítasenos ver las Escrituda referidas anteriormente que supuestamente muestran que la ley está muerta.

Pasajes en Juan

JUAN 1,16-17

> {"Porque de su plenitud tomamos todos, y gracia sobre gracia. Pues la ley por medio de Moisés fue dada, pero la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo"}.

Respecto a este pasaje LSC dice:

> Según este pasaje, todo el Sistema Mosaico fue finalizado, substituido, y terminado en la primera venida de Cristo (TS 4:240).

Si "todo el Sistema Mosaico fue finalizado", quizá él tenga algo en mente para contar por qué el dice que este deberá ser restablecido al final de la edad a pesar de haber sido finalizado, pero no estoy enterado de que se haya explicado a sí mismo sobre este punto. Él ha citado estos textos cuando afirmó que ". . . estas Escrituras, por abrumadora revelación, aseveran que la ley ha pasado, por medio de la muerte de Cristo" (TS 4:108). No sólo esto no soporta abrumadoramente su tesis, esto no indíca tal cosa en absoluto. Juan 1,17 no nos dice que la ley está finalizada. Más bien, nos dice que Cristo trae algo más.

Nótese que en una declaración él habla de "la primera venida de Cristo" y en la segunda de "la muerte de Cristo" ¿Cuál es? Él no vino a ser lleno de gracia y verdad hasta Su muerte. El hecho es que cuando Cristo caminó aquí, Él era lleno de gracia y verdad (Juan 1,14). ¡Él estuvo como hombre aquí, mientras estaba bajo la ley de Moisés! Tan lleno de gracia y verdad en Su plenitud, en Su persona, estaba aquí durante el tiempo que LSC reconoce que la ley estaba en vigor. Sugiero que Juan 1,17 establece un contraste – no terminación, finalización o la substitución de la ley. Esto último ha sido leido en el pasaje para reforzar un sistema erroneo. Adicionalmente, véaser el largo pie de nota de este versículo en la traducción de JND.

JUAN 15,25

> ". . . pero ahora han visto y han aborrecido a mí y a mi Padre. Pero esto es para que se cumpla la palabra que está escrita en su ley: Sin causa me aborrecieron" (Juan 15,24-25).

Los comentarios de LSC sobre este pasaje sirven como un ejemplo de como una Escritura puede ser vista cuando esta bajo el poder de un sistema erroneo. Lo que soporta el sitema erroneo parece estar en todas partes en la Escritura. Es verdad que el discurso del aposento alto ve más allá de la cruz, como el señaló; pero entonces, comentando sobre lo que Cristo ha dicho "su ley" {de ellos}, no "vuestra ley" {de ustedes}, él hace el impresionante salto a su sistema diciendo:

> Por esta Escritura no sólo es la totalidad del sistema de la ley definitivamente declarado ser eliminado durante la dispensación de la gracia . . . (TS 4:245).

El Señor cita un cumplimiento de la misma ley que aquellos que le aborrecían profesaban guardar. Me parece muy moralmente apropiado referirse a la ley de los que le odiaban como "su ley". Al citar un cumplimiento de la ley en ninguna manera anuncia su final.

Pasajes en Romanos

> "Porque el pecado no se enseñoreará de vosotros; pues no estáis bajo la ley, sino bajo la gracia" (Romanos 6,14).

El versículo 6 nos informa que nuestro viejo hombre ha sido crucificado con Cristo. Lo que fuimos en nuestra posición en Adán así ha sido tratado. Además, el versículo 7 añade que "el que ha muerto, ha sido justificado del pecado". Y el versículo 11 nos dice que "consideraos muertos al pecado, pero vivos para Dios en Cristo Jesús". Claramente el contexto no

[100] Extarño; la ley nunca fue dada con un significado de justificación.

es acerca de la ley estando muerta sino más bien que nosotros estamos muertos. El pasaje no soporta, de ninguna manera, la falsa idea de que la ley ha muerto.

ROMANOS 7

En Romanos 7, la expresión "la ley" y "ley" es usada. Una persona que tiene "el hombre interior" (v. 22) está en la mira, es decir, uno que tiene la nueva naturaleza pero que no esta liberado (v. 24). Él no es puesto en libertad de la ley del pecado y de la muerte (Romanos 8,2) obrando en sus miembros. En conciencia, él está ante Dios sobre la base de la ley. Esto quiere decir que él está ante Dios por aceptabilidad sobre la base de desempeño de algún tipo – "ley" – como un principio de relación. Esta puede, por supuesto, tomar la forma de "la ley", es decir, obviamente, la ley de Moises. La ley de Moisés no es sólo el principio de ley, sino "la ley". En la parte introductoria de Romanos 7 el apóstol usa un ejemplo de dos hombres y una mujer. ¿Quién muere en este pasaje? Los versículos dos y tres, para propósitos ilustrativos, toma el común caso del matrimonio y dice que una mujer no puede "ser de" dos esposos, sino que "si" el marido muriere, sólo entonces ella es libre para casarse con otro. El punto de Pablo es que uno no puede ser de ambos, la ley y Cristo al mismo tiempo. Y no obstante cuando viene a su declaración de quién en realidad muere, ¿dice él que el primer marido murió? No. Sino que más bien, los hermanos de Pablo son los que mueren (Romanos 7,4). Y Cristo Murió. No, la ley no muere. No obstante LSC escribió:

> La ley, u obligación, de la esposa a su esposo cesa con su muerte. Al estar casada con otro marido, ella está entonces bajo una nueva obligación. La muerte sacrificial de Cristo fue la terminación del regimen de la ley, cuya ley es semejante al primer esposo (TS 4: 241).

En primer lugar, es directamente enseñado en la Escritura que el Cristiano está muerto con Cristo, crucificado con Cristo. En el caso del Judío bajo la ley, así es como él se halla con respecto a la ley; él está crucificado con Cristo – y por lo tano no en relación con el primer esposo. ¿Porqué introducir aquí la idea de que el primer marido murió? Este no es el punto del pasaje, ni siquiera implica tal cosa. Además, si la ley ha muerto, uno puede estar entonces bajo alguna otra obligación, ¿quién sabe para que? Pero nosotros estamos bajo Cristo. ¿Cómo sabemos eso? – porque somos *nosotros* los que hemos *muerto* con Él. Todo esto es simple y claro, enseñado en la Palabra. Pero LSC ha traído su sistema al pasaje, importando en este la idea de que el primer marido ha muerto cuando de hecho fue la mujer quien murió, y así no tiene obligación hacia el primer esposo. ¿Cómo es que LSC tendrá que el primer marido murió? Lo que él realmente cree es que ambos, la mujer y el primer esposo murieron. No hay tal idea en este pasaje.

ROMANOS 7,6

> "Pero ahora estamos libres de la ley, por haber muerto para aquella en que estábamos sujetos, de modo que sirvamos bajo el régimen nuevo del Espíritu y no bajo el régimen viejo de la letra" (Romanos 7,6).

Siempre listo para encontrar la ley muerta, LSC escribió, respecto a "nuevo del Espíritu" y "viejo de la letra", que estas expresiones:

> . . . indican diferentes economias divinas que caracterízan dos diferentes dispensaciones. La edad ahora pasada está delimitada por la letra de la ley . . . (TS 4:123)

Romanos 7 no es acerca de diferentes economías y no prueba que la ley está muerta. Este texto es acerca de que nosostros, siendo muertos a la ley, estamos en la posición de ser aptos para servir en novedad de Espíritu, no un servicio como bajo la ley. Es auto-evidente del pasaje que el creyente, no la ley, es *manifestado* estar muerto.

ROMANOS 10,4

> "porque el fin de la ley es Cristo, para justicia a todo aquel que cree" (Romanos 10,4).

Charles L. Feinberg dice que este versículo significa que:

> La ley como una fuerza activa ha dejado de existir, porque la muerte de Cristo cumplió todos los requerimientos de la ley. **[101]**

Arnold Fructenbaum escribió:

> La tajante enseñanza del Nuevo Testamento es que la ley de Moisés ha sido hecha inoperante con la muerte de Cristo; en otras palabras, la ley en su totalidad no más tiene autoridad sobre algún individuo. Esto es evidente en Romanos 10,4 . . .
>
> La palabra griega para "fin", *telos*, puede significar "terminación" o "meta". Sin embargo la evidencia claramente favorece el significado de "fin". [102]

Charles C. Ryrie declaró:

> Todos los interpretes de la Escritura son enfrentados con la clara enseñanza de que la muerte de Cristo trajo un final a la ley de Moisés (Romanos 10,4) . . . **[103]**
>
> Aunque es verdad que nuestro Señor cumplió la ley, este pasaje no está enseñando eso, sino más bien que Él terminó la Ley y proveyó un nuevo y vivo camino a Dios. **[104]**

Uno pensaría de esto que el pasaje ha dicho: "Cristo es el fin de la ley", ¡punto! ¿No es este exactamente el significado dado a este por esos escritores? Pero este *no* dice eso. Él es el fin de la ley por un *propósito particular* ***para personas particulares.*** El pasaje no dice nada acerca de la ley estando muerta para toda la humanidad. Esta idea es importada al pasaje. Ahora, no es tan *evidentemente* el caso que este garantiza diciendo que esos escritores están tan dominados en sus pensamiento por la idea de que la ley está muerta que ellos imponen esto sobre un texto que realmente *limita expresamente* esto para aquellos que creen. ¿Y si ellos no son aptos para ver esto, entonces que podemos esperar que ellos digan acerca de otros pasajes que ellos usan?

---

[101] *Milenialismo; Los Dos Principales Puntos de Vista,* Chicago, Moody, pág. 214, 1980.
[102] *Israelología: El Eslavón Perdido en La Teología Sistemática,* Tustin: Ministerios Ariel, pág. 643, 1992. Interesantemente, el comentario del equipo del Seminario Teológico de Dallas, *Comentario El Conocimiento de La Biblia,* Wheaton: Libros Victor, pág. 480, 1983 dice de *telos, "esto significa que Cristo es el fin designado* (terminación) o Propósito-Meta de la ley (comp. Gálatas 3,24), el Objeto hacia el cual la ley señaló".
[103] En R. B. Zuck, *Artículos Vitales del Nuevo Testamento,* Grand Rapids: Kregel, pág.79, 1996, repetido de *Biblioteca Sacra, "El Fin de La Ley",* pág. 239, Julio 1967.
[104] Teología Básica, Wheaton: Libros Victor, pág. 303, 1986.

JND tiene algunos buenos comentarios sobre este pasaje:

> Pero hay otra porción de la Escritura que es empleada para poner al Cristiano bajo la ley. Quiero decir, el sermón de la montaña, y en particular Mateo 5,17; pero aprendo que la palabra de Dios es mal entendida aquí. No creo que la ley o la autoridad de la ley está destruida. Creo que aquellos que han pecado bajo esta serán juzgados por esta. Creo que esta será escrita en el corazón de Judá e Israel en el futuro bajo el nuevo pacto, la substancia de la cual tenemos en espíritu aunque no en la letra. Nunca pasará hasta que sea cumplida. Pero Cristo es el fin de esta – el *telos,* el cumplimiento y el fin de esta – para todo aquel que cree. Nosotros no estamos bajo ella, porque estamos muertos y resucitados en Él, y la ley tiene dominio sobre un hombre mientras vive – aplica al hombre en la carne; y nosotros no estamos en la carne, sino en el Espiritu en Cristo resucitado: "Pues si habéis muerto con Cristo . . . ¿por qué, como si vivieseis [vivo] en el mundo" {Colosenses 2,20}, etc., dice el apóstol. En la carne un hombre debe estar bajo la ley (lo cual es de hecho muerte y maldición, porque la carne es pecaminosa) o sin ley, lo cual seguramente no es mejor; pero en Cristo no está así. Él es llevado por el Espíritu en la obediencia de Cristo. **[105]**

2 Corintios 3

L. S. Chafer escribió:

> En medio del contraste más fuerte posible entre el reino de la enseñanza de la ley y las enseñanzas de gracia, es declarado que esos mandamientos fueron "eliminados" y "abolidos". DEBE SER RECONOCIDO QUE lo viejo ha sido abolido para hacer lugar a lo nuevo, lo cual es más exelente en gloria. El cese de la ley no es, por lo tanto, una perdida . . . (TS 4:242).

A esto permitanos añadir de Roy L. Aldrich:

> Tres veces en 2 Corintios 3,6-13 esta declarado que la ley de Moisés esta eliminada o abolida (vers. 7, 11, 13). El participio usado en cada uno de estos tres versículos es la forma del verbo *katargeo,* la cual significa *abrogar, cancelar, llevar a un final.* Término más fuerte no puede ser encontrado para describir la abolición de la ley. Esta es la misma palabra para describir la destrucción del Anticristo en 2 Tesalonisenses 2,8. **[106]**

- Nótesete que en la segunda cita, el escritor iguala el Sistema Mosaico y la ley. Esta es una ecuación que todos ellos hacen. Estoy de acuerdo en que el "Sistema Mosaico" está abolido. Esos escritores rehusan aceptar que la prueba del primer hombre está concluida y que el veredicto sobre la base de la conclución de la prueba ha sido dictado en la Palabra. En seguida ellos confunden el Sistema Mosaico, con la ley en sí misma. Parte del Sistema Mosaico es la prueba del primer hombre. La prueba está concluida. El Sistema Mosaico está concluido, pero de tal manera que deja la ley. La prueba ha terminado, el Sistema Mosaico está necesariamente finalizado, el uso de la ley del Sistema Mosaico en esta prueba esta finalizado – pero de esto no se sigue que la ley, la cual es un requerimiento de Dios para el hombre en la carne, se ha ido.

[105] *Escritos Coleccionados* 10:22.
[106] "¿Ha Sido Abolida La Ley Mosaica?" *Biblioteca Sacra* , Oct. 1959, pág. 328.

a) El fenómeno que hemos estado observando respecto a este tema acerca de que la ley está muerta, o que se ha ido, o que está en suspensión, es lo que la Escritura establece, respecto a la ley, para ser cierto en aquellos ***en Cristo***, es establecido por estos escritores ser verdad para toda la humanidad – es decir, ellos afirman que la ley se ha ido enteramente. Leamos 2 Corintios 3,14:

> "Pero el entendimiento de ellos se embotó; porque hasta el día de hoy, cuando leen el antiguo pacto, les queda el mismo velo no descubierto, el cual ***por Cristo*** es quitado. Y aún hasta el día de hoy, cuando se lee a Moisés, el velo está puesto sobre el corazón de ellos. Pero cuando se conviertan al Señor, el velo se quitará" (2 Corintios 3,14-16).

Nótese que el velo está ahí "hasta el día de hoy". Así son reconocidos los Judíos **[107]** y el velo yace en sus corazones. Así el velo subsiste mientra la iglesia está siendo reunida y ese velo subsistirá hasta – ¿cuando? – cuando "este" **[108]** (el corazón de Israel) se convierta al Señor en el futuro (comp. Romanos 11,26). Así este velo no fue removido o anulado como resultado de la muerte de Cristo. Este será quitado cuando el corazón de Israel se convierta al Señor (Romanos 11,7-8.25-26). Este es anulado ***en Cristo,*** por supuesto. Nótese que Roy L. Aldrich cuidadosamente señala que:

> Tres veces en 2 Corintios 3,6-13 esta declarado que la ley de Moisés esta eliminada o abolida (vers. 7, 11, 13).

Si, es el Sistema Mosaico es el que es quitado y tres veces la palabra es usada. Así es verdad que el viejo pacto está abolido, pero nuestro contexto está tratando con esos asuntos desde la perspectiva de ***en Cristo***. Y este es justo el asunto con el que la mayoría de estos pasajes que supuestamente prueban que la ley se ha ido. Se ha ido ***en Cristo***, como es el velo. Qué autoridad desde este pasaje tiene LSC para declarar:

> es declarado que esos mandamientos fueron "eliminados" y "abolidos".

– como si las palabras ***en Cristo*** no estuvieran en el contexto. Deje las palabras ***en Cristo*** fuera del contexto y usted podría haber tenido una muestra de razón para la afirmación de LSC. ¿Porqué la Escritura dice ***en Cristo***? La ignorancia de este calificador muestra que LSC ha leído su sistema *dentro* del texto. La traducción de JND tiene una nota a pie de página muy útil aquí:

> Esta "anulación" o "eliminación", puede parecer un poco dura, pero el apóstol usa esto como una formula para el viejo pacto eliminado en Cristo, si esto es tenido en mente, el sentido será aclarado por el uso de ello. Esto contrasta "ser abolido" con "eso que permanece" en los versículos 13 y 14.

Distinguir entre el viejo pacto el cual usó la ley en la prueba del primer hombre, y la ley en sí misma. La prueba finalizó en la cruz, la prueba fue consumada, el Sistema Mosaico rechazado, pero esto deja la ley en sí misma.

[107] "No seáis tropiezo ni a judíos, ni a gentiles, ni a la iglesia de Dios" (1 Corintios 10,32).
[108] El dice que "este" se refiere a "un individuo Judío recibiendo a Cristo", *Gracia*, Grand Rapids: Kregel, pág. 166, reimpresión 1995. Aunque esto no es a lo que "esto" se refiere, su comentario quiere decir que el Judío está en una posición particular reconocida por Dios ahora.

En otra parte JND escribió:

> Es un gran error aplicar el Sermon del Monte en sus declaraciones positivas a la ley de los diez mandamientos, como si estas fueran una espiritualización de ellos. Se habla de la ley, como un sistema, asumido en Mateo 5,17-18, junto con los Profetas. Profecías, ceremonias, y todo lo que está en la ley, no fue desechado, o anulado, sino cumplido, el cuerpo era de Cristo, y no dudo que el Señor cumplió sus requerimientos y preceptos. Estaba para ser guardada hasta que todo se cumplió. Por fe, fue cumplida en Cristo, y, como justicia práctica, es cumplida en el Cristiano; Romanos 8.

- La idea de una edad intercalada de gracia requiere del restablecimiento del Sistema Mosaico despues del rapto de la iglesia. Por lo tanto la referencia a la abolición del Anticristo es extraña. Nadie piensa que después de algún tiempo será reinstalado. ¿Porque pensar que el Sistema Mosaico sera restablecido más que el Anticristo? – parece que la *intercalación* lo requiere.

Volvamos ahora a alguno de los comentarios de JND sobre 2 Corintios 3:

> Entonces tenemos otro contraste: muerte y condenación caracterizadas por la ley en contraste con el evangelio, el cual es la ministracion de justicia y del Espíritu. Es la presencia del Espíritu Santo, la justicia siendo establecida. La ley demando justicia y no la pudo obtener; ahora yo tengo justicia hecha para mi, y establecida. Una justicia siendo establecida, el Espíritu Santo puede venir y ministrar justicia. En Gálatas es caracterizada por el Espíritu: "Aquel, pues, que os suministra el Espíritu" {Gálatas 3,5}, y así suscesivamente. De hecho toda bendición ahora es sellada con la presencia del Espíritu Santo. Esto es lo que caracteriza el asunto – la ministración del evangelio. Es la presencia del Espíritu Santo, y justicia divina, en lugar de condenación y muerte. La ley requirió justicia y no deseos. Esto debe ser muerte para un hombre; es así en su condición natural. "Cuando la ley vino el pecado revivió y yo morí" {Romanos 7,9}. El viejo pacto fue confinado a la ley. Solo la segunda vez fue bajo gracia parcial. Moisés dijo, "raéme", "No", dijo Dios, "No lo haré, cada quien debe responder por sí mismo" {Éxodo 32,32-33}. Esa es la ley en principio. Aún gracia es introducida. Dios le dice a Moisés que guíe al pueblo, pero su ángel irá primero. El contraste aqui es que, si eso que es removido tuvo lugar en gloria, mucho más lo que permanece es glorioso.
>
> El versículo 13 es uno muy importante, porque su argumento se desarrolla a partir de la palabra "velo", esto es "que los hijos de Israel no deban ve"; porque "puedan" no es correcto tampoco; es casí medio camino. El uso de la palabra Griega difiere: pero aquí en el versículo 13 no es, "de modo que no puedan", ni "que ellos no puedan", sino "de tal manera que ellos no deban", tan cerca como uno pueda decirlo. En las palabras "vista en el fin", el apóstol toma la ley con sus mandamientos de ovejas y becerros, sin ver más allá. Cristo es realmente el fin de todo esto. Moisés puso un velo sobre su cara, porque ellos no podían soportar ver su cara. No hay un velo ahora; pero tuvieron temor de la gloria. La ley siendo una ministración de muerte y condenación, no podían mirarla. Si se conecta la última visión de la gloria de Dios con la ley, entonces un hombre no puede verla, justo como ellos habían dicho antes a Moisés cuando Dios habló desde el fuego, "tu ve y habla a Dios por nosotros, no sea que muramos" {Éxodo 20,19}. El apóstol toma la ley aquí absolutamente como ley – muerte y condenación, pero la manera en que esta operó en Israel entonces fue que impidió que ellos vieran el fin de lo que había de ser abolido. Así Moisés se puso el velo con el fin de que ellos no pudieran ver la gloria en si misma. Eso fue antes de que él entrara con el Señor. El velo no fue puesto con el fin de impedir, sino que este fue puesto en el impedimemto de su mirada. "Aconteció que descendiendo Moisés del monte Sinaí con las dos tablas del testimonio en su mano, al descender del monte, no sabía Moisés que la piel de su rostro resplandecía, después que hubo hablado con Dios. Y Aarón y todos los hijos de Israel miraron a Moisés, y he aquí la piel de su rostro era resplandeciente; y tuvieron miedo de acercarse a él. Entonces Moisés los llamó; y Aarón y todos los príncipes de la congregación volvieron a él, y Moisés les habló. Después se acercaron todos los hijos de Israel, a los cuales mandó todo lo que Jehová le había dicho en el monte Sinaí. Y cuando acabó Moisés de hablar con ellos, puso un velo sobre su rostro" {Éxodo 34,29-33}.
>
> La razón por la que ellos estaban temerosos de ver a Moisés fue porque la gloria estaba alli. No podían mirar el fin; ellos no sabían que cuando ofrecían un sacrificio este era tipico de Cristo. El "fin" es claramente el propósito de Dios en ello, y esto era lo que ellos no podían ver. Era una gloria que vino requiriendo justicia, y esta tampoco podían ellos cumplirla. En Cristo en Sí mismo tenemos la explicación de todas estas imagenes de la ley. El velo es ahora quitado, pero este está sobre sus corazones (de Israel) todavía. Cuando Moisés volvía con el Señor, el velo era quitado, y así será con sus corazones cuando ellos se conviertan al Señor. "Se conviertan" (v. 16) se refiere al corazón de Israel cuando este se convierte al Señor. No hubo gloria sobre la cara de Moisés la primera vez porque él no había estado en tan estrecha intimidad con Dios. Todo el asunto es una preciosa ilustración de gracia y ley, porque Moisés estaba bajo gracia. Dios le dijo a él "Tú has hallado gracia delante de mis ojos" {Éxodo 33,17}. **[109]**

Ahora tenemos el evangelio de la gloria, porque esa gloria no está velada y es privilegio del Cristiano contemplar esa gloria (2 Corintios 3,18; 4,6).

Pasajes en Gálatas

GÁLATAS 3,19-26

> "Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese la simiente a quien fue hecha la promesa; . . . Mas la Escritura lo encerró todo bajo pecado, para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuese dada a los creyentes. Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada. De manera que la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe. Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo, pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús"

Por una parte, después de citar estas Escrituras, LSC señalo:

> Es inecesario comentar respecto a esta declaración incondicional relativa a los pasajes del Sistema Mosaico (TS 4:420).

[109] *Escritos Coleccionados* 26:321.322.

Sin embargo, podemos encontrar un comentario:

> La distinción entre Judío y Gentil es desecha y *todos* están "bajo pecado" (ST 4:165).

La Distinción Entre Judío y Gentil Continúa Ante Dios. Y así esta última sentencia de LSC es 50% falsa. Lo que es verdad es que todos están bajo pecado. Es falso decir que la distinción entre Judío y Gentil es por lo tanto desechada. ***En Cristo*** esto es verdad; fuera de Cristo es falso. El Judío es reconocido ahora como teniendo el velo sobre él cuando lee el antiguo pacto (2 Corintios 3,14-16) y vemos que continuará de esa manera hasta que el corazón de Israel se convierta al Señor en el futuro. No hay enseñanza en la Escritura de que ese velo sobre el corazón del Judío esté ahora quitado y que haya de ser restablecido en sus corazones después que la iglesia sea removida. 1 Corintios 10,32 reconoce tres clases en el mundo ". . . Judíos, o Gentiles, o la Iglesia de Dios". Además Romanos 11 reconoce la continuación de la distinción entre Judíos y Gentiles. Israel está ahora bajo una ceguera judicial (Romanos 11,7-8), excepto por la elección de gracia. De hecho este es uno de los misterios "que ha acontecido a Israel endurecimiento en parte", ¿y por cuanto tiempo? – "hasta que haya entrado la plenitud de los gentiles" (Romanos 11,25).

La verdad es, entonces, que Dios ha concluido todo (Judíos y Gentiles) bajo pecado, pero continúa la distinción reconocida entre Judío y Gentil. No, la cruz no remueve la ley y está puede ser usada si un hombre conoce como usarla legitimamente (1 Timoteo 1,9-12).

Los Comentarios Son Ciertamente Necesarios. El cese del *Sistema Mosaico* no es el verdadero asunto. LSC ha hecho del Sistema Mosaico y la ley que sean una misma cosa, así que demostrando que el Sistema Mosaico ha sido quitado, entonces lo es también la ley. Y lo que subyace a estas cosas es que él tiene la idea erronea de que el hombre esta ahora siendo probado por gracia. LSC piensa que es tan claro que la ley está muerta que no es necesario comentario sobre este pasaje. Lo que él está haciendo una vez más es usar un pasaje que habla de aquellos que son "hijos", quienes están en "Cristo Jesús" (Gálatas 3,26-29) para mostrar que la ley ha desaparecido. Un comentario que parece necesario es que el capítulo es acerca de la bendición de aquellos ***en Cristo,*** justo como vimos en 2 Corintios 3,7-16 y LSC quiere sacar del pasaje que la ley está muerta. No hay una palabra acerca de que la ley haya pasado.

"Nuestro Ayo Hasta Cristo". El pecado estuvo en el mundo antes de que la ley fuera dada. La ley hace que el pecado tóme la forma de transgresión, para ponerlo a plena vista "hasta que viniese la Simiente a quien fue hecha la promesa" {Gálatas 3,19}. ¿Qué estuvo enseñando el ayo? La lección fue la prueba del primer hombre en la persona de la nación favorecida. La ley fue el ayo señalado para enseñar eso "hasta". La lección de la prueba del primer hombre está concluida – *esa* función tutorial, que involucra la prueba del primer hombre, ha terminado, pero esto de ningun modo implica que la ley haya terminado. Pero la palabra "hasta" es utilizada para decir que en este punto la ley está fuera de existencia. Sin embargo, la palabra "hasta" bloquea el restablecimiento del Sistema Mosaico.

1. ¿Por qué, entonces, debería el *Sistema Mosaico* ser restablecido después del rapto de los santos? ¿Como se deshace el "hasta" después del rapto? Debería de haber sido dicho algo así como "por el momento hasta que el ayo sea restablecido". Es asombroso pensar que personas que se llaman a si mismas "dispensacionalistas" crean lo que equivale a una restablecimiento del "ayo"; es decir, en su opinión ¡el restablecimiento del *Sistema Mosaico*!

   Leemos "hasta que viniese la Simiente". Eso concluye el Sistema Mosaico. ¿Está la Simiente haciendo lo opuesto a la "venida", así como para deshacer lo que Su venida hizo – de tal manera que el Sistema Mosaico pueda ser restablecido?

2. LSC no tendrá eso de que la prueba del primer hombre ha concluido: es decir, que el hombre no está más bajo prueba, *eso* es lo que la muerte de Cristo finalizó; y por lo tanto el Sistema Mosaico bajo el cual el hombre estuvo siendo probado tenía que terminar. Pero el *sistema,* bajo el cual el hombre tenía una posición en la carne ante Dios, finalizó cuando la posición del primer hombre terminó. La muerte de Cristo deja la ley donde estaba como la regla de justicia para el hombre en la carne, aunque Dios ya no está en relación con el hombre en la carne como bajo prueba. La prueba ha sido concluida y el veredicto presentado.

   El otorgamiento de la ley "por causa de las transgresiones" fue parte de la prueba del primer hombre en la persona de los Judíos favorecidos. La prueba terminó con el rechazo de Cristo en la cruz. Así en los modos de Dios, Su uso de la ley *como parte de un sistema* con ese propósito, es decir, la prueba del primer hombre, fue hasta que la Simiente estuvo aquí y fue rechazada en la cruz. Esto deja la ley en si misma, la cual había sido un instrumento de Dios para la prueba del primer hombre *mientras estuvo bajo este sistema,* pero no siendo ahora el intrumento de prueba, justo donde estaba como la regla para el hombre en la carne, la nación cegada no habiendo aprendido de esta prueba – pero pretendiendo guardarla. Así el *Pacto Mosaico* era temporal, no está en vigor ahora, pero deja la ley aquí. Así hablar del Sistema Mosaico como siendo puesto de lado no significa que la ley también es puesta de lado.

La Introducción de La Fe. La venida de la fe no significa que nadie tuvo fe en los tiempos del AT. Su venida refiere la fe como el medio revelado y conocido de bendición, involucrando fe en la Persona y obra del Señor Jesús. Cuando Pablo escribió, "Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada" {Gálatas 3,23}, él quiere decir por "nosotros", nosotros los judíos, porque los Gentiles nunca estvieron bajo la ley de Moisés. Y cuando

bajo la ley, los Jidíos estuvieron "encerrados para aquella fe". En ese momento la fe no era el modo y principio de bendición de Dios revelado y conocido (aunque, por supuesto, los santos del AT tenían fe – creyeron lo que Dios había dicho). La prueba del primer hombre no fue cumplida y los Judíos "estában confinados bajo la ley". Pero cuando esa prueba fue consumada, Dios revelo algo nuevo, a saber, "que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuese dada a los creyentes" {Gálatas 3,22}. **[110]**

La Ley Nuestro Ayo Hasta Cristo. "Nuestro" quiere decir los Judíos, porque los Gentiles nunca estuvieron bajo la ley de Moisés. La ley no fue un ayo para llevar personas a Cristo; esta fue un ayo *hasta ese momento*, especificamente hasta Su rechazo en la cruz. Este pasaje es otro indicador de que la prueba del primer hombre termino en la cruz. Puesto que la ley fue un ayo hasta ese punto no quiere decir que en lo sucesivo la ley se haya ido. No, sino que más bien su uso como un instrumento de Dios en la prueba del primer hombre ha concluido, y que el hombre no esta ahora bajo prueba. Los Judíos entonces no estuvieron más "encerrados para aquella fe", porque Dios no estaba más haciendo eso, aunque un Judío puede mantenerse a si mismo en tal condición, rechazando ser "justificado por la fe". Así que el uso tutorial del la ley como parte de haber estado Dios probando al hombre, vino a un fin, pero de esto no se sigue que la ley en si misma se haya ido. Si el Sistema Mosaico es restablecido, el "ayo" debe ser restablecido.

LSC Continúa La Prueba del Primer Hombre. La idea de que el hombre esta ahora siendo probado por gracia en una edad de gracia implica, leyendo en estos pasajes, que hablan de que es verdad *en Cristo*, la idea de que la ley se ha ido. Esto es requerido por el falso sistema y ¡mira! Aquí esta en estas Escrituras. Esta no es sino la exigencia de un sistema que intercala una "edad de gracia" en la edad Mosaica que fomenta esta doctrina caerca de la ley estando muerta, y por lo tanto ha de ser encontrado en alguna parte – pero no está en realidad en ninguna parte. No hay "edad celestial" (dispensación celestial) entre las edades terrenales durante la cual el hombre esta siendo probado por gracia. Esta idea de prueba en curso es otro falso componente de este sistema que requiere que la ley este muerta asi como ser remplazada por la prueba por gracia. Todo esto es una negación de que el primer hombre no tiene más un estatus ante Dios y no está más bajo prueba. En efecto, este sistema quiere decir que el primer hombre continúa teniendo un estatus ante Dios.

Una Declaración Sumaria de JND Es Muy Útil Aquí.

> . . . todo eso es de la carne, es final y desesperadamente condenado. Cristo, muriendo, ha cerrado toda relación entre Dios y el hombre en la carne. El hombre en la carne ha rechazado a Cristo, está condenado, y solo resta juicio para él. La ley no fue dada para todo hombre. Esta fue la regla de justicia para el hombre en la carne, pero dada cuando el hombre era un pecador, quien Dios sabía que estaba totalmente y desesperadamente perdido, para el pueblo Judío, para exponer la gran verdad de la condición del hombre, si justicia era afirmada de él. Pecado, muerte, juicio, fueron en realidad la porción del hombre, y nada más. Él estaba perdido; él probó esto rechazando a Cristo. Pero la ley vino para plantear la cuestión de la justicia. Cristo era perfecto aquí como en todo lugar, pero solo en esto. El hombre en la carne, a menos que la redención viniese, estaba tan alejado de Dios como siempre. Pero la redención vino por Su muerte y el creyente está muerto con Cristo, no existe a la vista de Dios en la vida en la cual estaba él en la carne (y si él estaba bajo la ley, eso era en la carne) y él ha muerto estando bajo ella para tener su lugar y parte por medio de la redención en Cristo resucitado, habiendo muerto en cuanto a la vida en la que él estaba bajo la ley. Él está en Cristo, y en Cristo aceptado según la propia aceptación de Cristo. El valor que Cristo tiene ante los ojos de Dios, el cual es real y meritorio, es el valor en el cual él está, pero como muerto y resucitado. La muerte de Cristo ha quitado su pecado y toda la glorificación de Dios,en virtud de la cual Cristo como hombre está a la diestra de Dios en justicia (él está en el valor de Cristo) es su justicia. Él no está bajo la ley en absoluto, sino bajo la gracia. **[111]**

GÁLATAS 5,18

> "Pero si sois guiados por el Espíritu, no estáis bajo la ley" (Gálatas 5,18).

LSC incluye este en una lista de Escrituras que él afirma fueron "un lenguaje desicivo" que mostró "que la ley como un sistema interino vino a su fin y una nueva economía divina la substituyo" (TS 4:18). Pero, por supuesto, él no explica ese "lenguaje desicivo" del texto en el que la ley se ha ido. Realmente, ¿como puede alguien sugerir tal significado falso para este pasaje? La verdad es que sus palabras son una mera afirmación, y está claro que el pasaje muestra que aquellos guiados por el Espíritu, quienes están por lo tanto ***en Cristo***, no están bajo la ley.

Efesios 2,15

> "Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades" (Efesios 2,13-16).

LSC se refiere al texto de Efesios 2,15 en cierto número de lugares (TS 4:95, 108, 242; 3:112) pero no intenta mostrar como este nos dice que la ley se ha ido. El escribió un libro sobre Efesios, en donde él correctamente escribe:

> La remoción de ambas, la enemistad y la divosión entre Judíos y Gentiles es lograda divinamente por medio de la creación de "un nuevo hombre"; no por la renovación individual del hombre, sino formando un nuevo cuerpo – la Iglesia – del cual Cristo es la cabeza. Así, en la Iglesia (versículo 16), Él reconcilia a ambos, Judío y Gentil "en Dios en un cuerpo por la cruz, habiendo matado las enemistades de ese modo" . . . **[112]**

[110] Hay mucho más para la posición del Cristiano y bendición que en esta declaración, pero Pablo está tratando con el estado de los Gálatas para alejarlos de escuchar a los maestros de la ley y cimentarlos nuevamente en los fundamentos de la gracia.

[111] *Escritos Coleccionados* 10:60.

Si, en el v. 13 leemos **"*en Cristo Jesús*"** y en el v. 15 **"*en Sí mismo*"**. No hay una palabra aquí que soporte la idea de que la ley se ha ido para todo hombre. El pasaje está hablando de lo que es verdad ***en Cristo***. Pero Arnold Fructenbaum, ignorando esto, se hunde más allá con la falsa idea de todos modos:

> Si la Ley Moisaica aún estubiera en efecto, todavía estaría una pared de separación para mantener lejos a los Gentiles; pero la pared fue derribada con la muerte de Cristo. Una vez que la pared de separación que era la Ley de Moisés fue eliminada. **[113]**

Y esta es una buena ocación para presentar un asunto que no encuentro presentado por LSC, y otros.

- Si la **muerte de Cristo** finalizó la ley, es decir, si esta fue clavada en la cruz y removida la separacion *para todo hombre*, entonces ¿que desclavará la ley de la cruz y restablecerá la ley y la separación después del rapto de los santos? ¿Podemos ser dirigidos a la Escritura que dice esas cosas?

Colosenses 2,14

> "Y a vosotros, estando muertos en pecados y en la incircuncisión de vuestra carne, os dio vida juntamente con él, perdonándoos todos los pecados, anulando el acta de los decretos que había contra nosotros, que nos era contraria, quitándola de en medio y clavándola en la cruz" (Colosenses 2, 13-14)

LSC escribió:

> Nuevamente, el creyente ha sido liberado de la ley nada menos que por una obra de clavar la ley con su acta de los decretos en la cruz (TS 4:109).

Me parece es atrevido decir que la ley fue clavada en la cruz y perjudicial para esa misma obra sobre la cruz para entonces afirmar que la ley será restablecida después del rapto de los santos, como su sistema de edades (involucrando una "edad de gracia" entre la edades terrenales donde el hombre está todavía siendo probado) requiere. El asunto es:

- Si la ley fue clavada en la cruz con el fin de terminarla para todo hombre, ¿qué es eso que la desclava con en fin de aplicarla nuevamente después del rapto de los santos?

Si, es verdad que él habla aquí al creyente, pero en otro lugar incluyó este pasaje como uno de aquellos que tan abrumadoramente mustran que la ley se ha ido para todos. Hay varios hechos que notar:

- El pasaje no es acerca de todo hombre sino acerca de aquellos "vivificados junamente con él" (v. 13); así el pasaje es acerca de aquellos ***en Cristo***.
- Él prejuicia el entendimiento del significado del lector reformulando como para ajustar su idea, así – "ley con su acta de los decretos". Obsérvese, entonces, que el texto no dice tal cosa; más bien "anulando el acta de los decretos".

Además, no sustituye la palabra "ley" por "acta de los decretos". JND tiene una nota acerca del "acta":

> Acta, obligación a la cual un hombre está sujeto por su firma.

Y de nuevo:

> El acta debe ser, "la obligación" – la obligación que existió en decretos. **[114]**

Citaré a F. W. Grant aquí:

> No es de la ley en si misma de lo que él esta hablando, sino de nuestra *obligación hacia ella.* Esto es lo que "el acta" significa, y esto es lo que es anulado para nosotros, siendo clavada en la cruz. La ley no está muerta, como hemos visto en Romanos, sino que nosotros hemos muerto a ella. Esto es establecido aquí de otra forma, pero es la misma cosa en efecto. **[115]**

Hebreos 7, 12.18

¿Qué Fue Abrogado?

> "Queda, pues, abrogado el mandamiento anterior a causa de su debilidad e ineficacia (pues nada perfeccionó la ley), y de la introducción de una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios" (Hebreos 7,18-19).

Hemos distinguido previamente la abolición del Sistema Mosaico el cual consideró al primer hombre como teniendo una posición ante Dios, bajo la ley, en la carne, y la ley misma. El sistema bajo el cual el primer hombre estuvo en prueba fue abolido, pero la ley en si misma no fue abrogada. Habremos de considerar esto de nuevo aquí. Arnold Fructenbaum escribió:

> Hebreoss 7,18 establece que la ley Mosaica fue "abrogada". Porque está no está más en efecto. Ahora hay un nuevo sacerdocio según el Orden de Melquisedec. Si la Ley Mosaica permaneciera en efecto, Jesús no pordría funcionar como sacerdote. **[116]**

En primer lugar, nótese que la palabra "mandamiento", singular, es usada en Hebreos 7,18. Lo que quiere decir es el *orden de aproximación* a Dios bajo el orden Mosaico.

En segundo lugar, observe que JND traduce en Hebreos 7,12 no "la ley" sino "ley". W. Kelly escribió:

> . . . no de "la ley" . . . sino "de ley". Hay un principio totalmente diferente de aquí en a delante. **[117]**

---

[112] *La Carta a Los Efesios Doctrinalmente Considerada*, New York; Loizeaux, pág. 88, 1944 [1935].
[113] *Obra Citada*, pág. 645.
[114] *Escritos Coleccionados* 27:257.
[115] *Biblia Númerica* Hechos – 2 Corintios., pág. 369.
[116] En la *obra citada*, pág. 645.
[117] *Hebreos, in loco.*

Hebreos 7,12 no dice que ha habido un cambio de *la* ley, Este informa al lector que ha habido un cambio en el principio sobre el cual Dios está tratando. **[118]** El Sistema Mosaico es anulado, no la ley. Respecto a Hebreos 7,18 W. Kelly escribió:

> Nuesto capítulo sin embargo aún traza una gran deducción, no sólo un incomparable y más alto sacerdocio, al que da lugar Aarón, sino abrogado el mandamiento anterior tan débil e ineficas; porque, como añadida entre paréntesis, la ley nada perfeccionó. Cristo no sólo es perfecto en Sí Mismo, sino trae perfección, y en toda forma. Y esto es lo que está implicado en el Capítulo 6,1 – "vamos adelante a la perfección". Esto es realmente el Cristianismo en contraste con el Judaísmo . . . Existe la supresión de un mandamiento anterior, y la introducción de una mejor esperanza, por la cual nos acercamos a Dios; el estado legal es anulado, y una mejor esperanza sobreviene ahora. Esto es Cristianismo, en lugar de estar a una distancia como siendo esencialmente Judío. **[119]**

Hebreos 7 no enseña que la ley está muerta, o que está clavada en la cruz. Aquel que desea encontrarla así, indudablemente lo hará. Pero en realidad no está allí. El *mandamiento anterior* se refiere a *acercarse a Dios* vía el sacerdocio Aaronico y el sistema de adoración mientras el primer hombre tenía una posición en la carne, en contraste con la introducción de una mejor esperanza por medio de la cual nos acercamos a Dios. El sacerdocio es cambiado y el Sistema Mosaico es anulado, o abrogado. La *ley* se dejó donde estaba. El punto es, como dije anteriormente, "Hay un principio totalmente diferente de aquí en adelante".

JND hace tiempo señalo que, no la ley sino, el Sistema Mosaico fue abrogado:

> Pero, tan así dado al hombre como un sistema externo, este fue claramente (y esto es reconocido por todos) abrogado. Hubo una anulación del mandamiento anterior por la debilidad e ineficacia del mismo (porque la ley no perfeccionó nada), y la introducción de una mejor esperanza por medio de la cual nos acercamos a Dios. Dios no estaba para ser tentado por poner un yugo sobre el cuello de los discípulos, ni sus padres habían sido capaces de soportarlo. Todo el sistema, como un sistema, fue declarada e incuestionablemente abrogado, y el Cristianismo, la fe, no la ley, llegó. Después de que la fe llegó, es decir, el Cristianismo, el sistema de fe, no estuvimos más bajo ayo. Hago una diferencia en cuanto a las diez palabras, de las cuales hable. Ellas fueron puestas en el arca. Todo esto hace una diferencia, pero como términos de un pacto, ellas son claramente abrogadas con el resto, suponiendolas por un momento escritas en nuestros corazones, y nosotros el objeto del nuevo pacto; si así fuera, aún, como grabado en piedras como las condiciones legales de bendición en el antiguo pacto, todo es quitado junto. Lo que se había hecho viejo estaba próximo a desaparecer. No estamos bajo el viejo pacto, y seguramente los mandamientos formaron la base de este.
>
> Pero se dirá, todos admiten que: pero hay que distinguir entre el principio del antiguo pacto y el contenido de lo que constituyen sus principales términos, aunque puede haber otros detalles. Precisamente por ello . . . **[120]**

Y en el mismo documento él afirmó que la ley no esta abrogada:

> Creo que la ley es la perfecta regla de vida para el hombre en la carne, pero esto supone pecado, y aplica a la carne pecaminosa, al hombre en la carne; y, estando sobre el principio de requerimiento y con razón (porque este es un muy importante principio y mantiene la justicia de Dios) me condena como para justicia, y no hay ayuda para mi, pero por el contrario, como para santificación. Si entonces la ley es santa, justa y buena en su contenido, ¿porqué no estar bajo ella? ¿porqué no mantenerla? Porque estoy entonces en una relación con Dios que involucra condenación y el poder del pecado. Ley es ley, no gracia, y la fuerza del pecado es la ley. Manten la ley cono ley y destruyes su autoridad si no es una ley para ti; y si es una ley para ti, es la fuerza del pecado, y el pecado tendrá dominio sobre ti. Esta debe, como ley, tener autoridad externa, la autoridad de Dios como tal. Si la debilitas, la has destruido como ley.
>
> Y aquí me separo de ambas facciones que han discutido esto. Ellas ambas, a mi juicio, realmente destruyen su autoridad, una inintencionalmente, la otra declarando que está abrogada, sepultada, y similares. Los primeros están obligados a producir una gran cantidad, desidiendo mantener su autoridad, porque no pueden ayudarla, los últimos destruyen su autoridad, y la hacen estar abrogada. Yo no abato ni una jota ni una tilde. No presento la cuestión de los Gentiles estando bajo ella, aunque historicamente cierto; porque, si no, ellos están sin ley, y yo admito que la ley es una perfecta regla para el hombre en la carne. Yo digo que no estoy en el terreno Gentil, aunque soy Gentil, no un ἄνομος Θεῷ (sin ley con respecto a Dios), sino ἔννομος Χριστεῷ, no digo bajo la ley para Cristo (esta es una traducción absolutamente falsa) sino debidamente sujetos a Cristo. Sin embargo, no digo que la autoridad de la ley esté debilitada o abrogada, sino que ESTOY MUERTO A ELLA. La ley tiene poder sobre el hombre mientra él vive, y no puede tenerlo más allá; y yo no estoy más vivo en la carne.
>
> Rechazo la alteración, modificación, de la ley. Rechazo la cristianización en ella; es decir, debilitando su carácter legal por una mezcla de gracia que no es ley ni evangelio. Mantengo su total y absoluta autoridad. Aquellos que han pecado bajo ella serán juzgados por ella. Tendrá su propia autoridad (es decir, de Dios) según sus propios términos en el día del juicio; pero yo no estoy bajo ella sino bajo la gracia, no bajo ayo sino como un hijo, porque la fe ha venido, y tengo el Espíritu de adopción. Estoy sobre otra base y en otra relación con Dios; no estoy en la carne, no en el lugar de un hijo de Adán en absoluto, sino liberado de esto por la redención. He muerto y resucitado de nuevo; estoy en Cristo. **[121]**

---

[118] Charles C. Ryrie ignora la distinción entre "la ley" y "de ley". Ignorar este hecho es necesariamente lo que él escribe respecto a este texto: "Puesto que Cristo es el sumo sacerdote de los creyentes, tiene que haber acontecido un cambio en la ley, ya que no podía calificar como un sacerdote bajo el sacerdocio Levítico", en *Verdades Vitales del Nuevo Testamento,* de R B. Zuck, Grand Rapids: Kregel, pág. 83, 1996. Puesto que él piensa que la ley tiene que estar muerta para que Cristo pueda ser un sacerdote, evidentemente él no entiende el verdadrero carácter del sacerdocio celestial de Cristo. No dudo que esto está conectado con la idea de la existencia de una edad de la iglesia entre las edades terrenales. Esta idea afecta negativamente el entendimiento de la verdad celestial.

[119] *Ibid.*

[120] "El Sabbath: ¿o está muerta la ley, o lo estoy yo?" *Escritos Coleccionados* 10:281.

[121] *Ibid.*, págs. 283-284.

EL SACERDOCIO DE CRISTO

El sacerdocio de Melquisedec es un *orden* de sacerdocio diferente el *orden* del sacerdocio Aarónico; y el sacerdocio Melquisedec de Cristo

> "no constituido conforme a la ley del mandamiento acerca de la descendencia, sino según el poder de una vida indestructible" (Hebreos 7,16).

Mientras que el sacerdocio de Melquisedec no está en operación ahora (este es milenial) Hebreos muestra que el sacerdocio de Melquisedec descansa sobre un principio totalmente diferente que la ley – *el poder de una vida indestructible.* Este es un sacerdocio con el cual la ley no tiene nada que ver, y la actualidad de Cristo, la actividad celestial como Sumo Sacerdote participa de ese carácter – *el poder de una vida indestructible.* Este, por lo tanto, es un sacerdocio en el otro lado de la muerte. Cristo está fuera de la esfera de la ley. Y para el Cristiano, uno que esta ***en Cristo***, el estado legal se ha ido. Está anulado para el Cristiano por su estar en Cristo, no porque la ley haya terminado. La abrogación del "mandamiento anterior" (Hebreos 7,18) es en el contexto de la vieja aproximación a Dios habiendo sido abrogada por la introducción de una mejor esperanza mediante la cual nos acercamos a Dios. El establecimoento del sacerdocio de Melquisedec de Cristo necesariamente significa una diferente aproximación a Dios que la encontrada en la ley. Hebreos 7 muestra la superioridad del sacerdocio de Melquisedec sobre el de Aarón, y su fundamento superior (Hebreos 7,16). Entonces de la declaración (v. 17) del testimonio de esto, se sigue que este desplaza los fundamentos del sacerdocio Aaronico (Hebreos7,18) y entonces (Hebreos7,19) una mejor esperanza es relacionada con esta mejor aproximación. Por todo esto, no hay indicación de que la ley en si misma esté muerta.

Ahora nótese que la idea erronea declara anteriormente que si la ley estaba en vigor todavía, nuestro Señor no podía ser un sacerdote. ¿No significa esa declaración que si la ley todavía subsiste ahora en la tierra, el Señor Jesús no puede ser ahora un sacerdote en el poder de una vida indestructible, en el cielo? Leamos Hebreos 8,4-5:

> "Así que, si estuviese sobre la tierra, ni siquiera sería sacerdote, habiendo aún sacerdotes que presentan las ofrendas según la ley, los cuales sirven a lo que es figura y sombra de las cosas celestiales, como se le advirtió a Moisés cuando iba a erigir el tabernáculo . . ."

Esto no quiere decir que Dios considera al Judaísmo como siendo aceptable a Él como el presente medio de aproximación. No lo es – y Él estaba pronto a poner un fin al templo por medio de los Romanos (en el año 70 D.C. – comp. Mateo 22). Mi punto es que la ley todavía estaba allí, y no ha pasado para todo hombre como el sistema que estamos revisando requiere. La razón por la que nuestro Señor no podía ser sacerdote ***en la tierra*** se afirma que es que hay sacerdotes (del orden Aarónico) en la tierra que presentan las ofrendas según la ley (el sacerdocio de Cristo es en el cielo). Esto no es afirmar que Dios continuó reconociendo el sistema Judío como valido. Él no lo hizo. Revisemos de nuevo lo que fue dicho en lo que se refiere a las declaraciones de LSC en cuanto al restablecimiento del Sistema Mosaico después del rapto.

UNA IMPORTANTE DISTINCIÓN

¿Pueden los que se aferran a una edad intercalada de gracia haber tenido alguna idea correcta en absoluto sobre el tema de la prueba del primer hombre, una idea central de la verdad recuperada en el último siglo relativa a la verdad dispensacional – y especificamente la prueba del primer hombre bajo el Pacto Mosaico y la ley? Así el Judaísmo será restablecido según ese sistema que dice que la ley está muerta ahora y clavada en la cruz. De alguna manera la ley será bajada de la cruz en la cual está supuestamente clavada; y no sólo eso, sino que ***el Judaísmo en sí mismo sera restablecido*** – ¡aprovado por Dios! – a fin de estar allí después del rapto. El hecho de que los Judíos establescan un sistema entonces, y de que el remanente estará bajo la ley, *en sus conciencias*, no prueba el restablecimiento del Judaísmo, como tal.

El sistema de los Judíos utilizó la ley en la prueba del primer hombre durante los tiempos de prueba. El Pacto Mosaico *reconoció una posición en la carne* ante Dios. Cuando el sistema Judaico no fue más reconocido por Dios como consecuencia de la cruz, significa que la posición del primer hombre, una posición en la carne, finalizó. Debido a que esta terminó, no se sigue automaticamente que la ley en sí misma, como la ley, terminó. La prueba fue terminada; el Sistema Mosaico finalizó como siendo aceptable a Dios; pero la ley en sí misma no murió, ni fue esta clavada en la cruz. Esta distunción es importante.

Hay una distinción, entonces, entre el primer hombre siendo probado bajo el Pacto Mosaico viniendo a un fin en la cruz y el estatus de la ley subsequentemente. El sistema Judío fue la relación de Dios con el hombre bajo la ley en su naturaleza Adámica. Esta posición en la carne ante Dios fue concluida en la cruz. La relación de Dios con el hombre bajo la ley en posición Adámica fue entonces terminada. La prueba fue finalizada. Esto deja la ley donde ella estaba. No ha habido cambio en la edad. Mientra Dios por su parte forma *un pueblo celestial* (1 Corintios 15,48). Y no habrá cambio en la edad hasta que "el siglo venidero" (el milenio) comience. No hay ninguna prueba ahora, ni por gracia, ni bajo la ley; ni habrá el restablecimiento de lo que fue la relación de Dios con el hombre en posición Adámica bajo la ley. Pero, no dudo sin saber, que el restablecimiento de la prueba del primer hombre en su posición ante Dios, en la carne, bajo la ley, es justo lo que este falso sistema realmente impliaca. Esto significa el restablecimiento del Pacto Mosaico, y el restablecimiento del primer hombre en posición Adámica bajo la ley – aunque en realidad, una vez que el falso sistema tiene al hombre bajo prueba ahora, el primer hombre no ha perdido esa posición, incluso aunque el Segundo Hombre, el hombre de propódito, haya sido establecido ante Dios. Debe ser claro que lo que estamos revisando no es la verdad dispensacional sino un falso esquema edad-ismo.

Una Objeción a La Ley No Estando Muerta Ahora

Puede ser afirmado que si la ley no está muerta ahora, entonces el hombre está aún bajo ella, y bajo ella durante la edad de la gracia.

Primero: Vimos que *el* hombre responsable, es decir, *el primer hombre* ha tenido su posición en responsabilidad, como bajo prueba, como bajo evaluación, finalizada en la cruz. Notamos que esto no quiere decir que el hombre natural no está más relacionado con el primer hombre. Están; pero la *historia* del primer hombre, ***moralmente hablando***, está cerrada. Dios ha acabado con él en cuanto a prueba, excepto que habiendo declarado la conclución de esa prueba, ese hombre está TOTALMENTE PERDIDO, Él salva, pero ese es otro asunto.

> Ahora, aunque el terreno de la responsabilidad del hombre ha acabado en el sentido de haber fracazado totalmente bajo ella, cuando fue probado de todas las maneras posibles, aún como trato moral con cada individuo, la responsabilidad está ahí por completo; como un individuo bajo trato moral, un hombre debe ir a través de la historia de este proceso de responsabilidad y su fracazo; pero es llevado a través para llevarlo a esto, que él está ya perdido. Él debe probar la verdad del veredicto de Dios, que en el hombre no hay nada bueno; y así el resultado del principio de responsabilidad es para él encontrar que esta perdido, que la responsabilidad se acabó; no como si no fuera verdad, sino porque él está perdido y arruinado, como el hombre que ha perdido todo su dinero de maneras tontas. Es importante mantener la responsabilidad, pero el individuo es llevado a la conciencia de que sobre ese terreno todo depende de él. El hombre está perdido. Hemos gastado cada centavo, y tenemos sólo deudas; eso tenemos si es que eso es algo bueno, y ninguna enmienda de él se hará: él esta perdido y arruinado, pero Cristo vino para salvar al perdido.
>
> Ahora el Segundo Hombre es establecido. No es una enmienda del primer hombre, sino la substitución del Segundo. No hay ahí mejora o corrección del primer hombre (aunque somos prácticamente cambiados si venimos a Cristo), pero el pecado del primer Adán está del todo quitado; y en segundo lugar, el árbol en si mismo es cortado desde la raíz por la fe. En la cruz vemos la responsabilidad totalmente cumplida; Cristo ha reunido todo el fracazo . . . **[122]**

Segundo: Dios puede, y lo hace, usar la ley para enseñar algo a personas individuales. En 1 Timoteo1,8 leemos:

> "Pero sabemos que la ley es buena, si uno la usa legítimamente;"

Vemos esta siendo utilizada en Romanos 7 sobre uno que tiene "el hombre interior" (Romanos 7,22). El hecho de que la ley no está muerta no significa que la prueba del primer hombre, cuando estaba bajo la ley, deba por lo tanto estar continuando ahora. Enseñando individuos, como tales, no es la continuación de la prueba del primer hombre. La ley puede ser usada por Dios para enseñar a un individuo que el primer hombre fracazó en aprender cuando estaba bajo exámen, es decir, bajo prueba.

Tercero: La falsa idea de la intercalación de una "edad de la iglesia" significa el restablecimiento de la ley después de que la iglesia sea removida. ¿Qué terminó la ley? La cruz, se ha dicho. La ley fue clavada en la cruz. (¿Precisamente, qué la desclava?).

Y esto pone a los Judíos en la semana 70 de Daniel de regreso bajo la ley en el sentido pre-cruz. Antes de la cruz, el primer hombre estaba siendo probado por la ley. LSC pone al Judío en esa posición nuevamente. Si digo que el remanente Judío estará bajo la ley *en sus conciencias,* esto no es en absoluto la misma cosa que el *restablecimiento* de la ley en el sistema de LSC.

Cuarto: Lo que el sistema de LSC significa, en efecto, es que el sistema Judío será restablecido *por Dios* y *reconocido por Él* como antes de la cruz. Este tendrá entonces validez ante Dios. Vale la pena repetir lo que JND escribió respecto al Judaísmo:

> Se pregunta, "Qué es lo que subsistió *de hecho*, no por autoridad divina, aún no desechado realmente, de lo cual los Cristianos fueron llamados a salir?" (Página 10). Fue del Judaísmo de Jerusalén. Este subsistió *de hecho* hasta la destrucción de Jerusalén; no tenía autoridad divina verdadera después de la cruz, pero fue dejado por la paciencia de Dios, no desechado aún; y los Cristianos, es decir, Judíos Cristianos, habían permanecido en el mismo por miles, más aún, querían sujetar a Cristianos Gentiles a este, aunque Dios no lo permitió, y los Judíos Cristianos fueron pues llamados a salir del Judaísmo. Una gran cantidad de sacerdotes, se dice, fueron obedientes a la fe. Este estaba pues por concluir. **[123]**
>
> {Hebreos 8,4}. Así que, si estuviese sobre la tierra, ni siquiera sería sacerdote, habiendo aún sacerdotes que presentan las ofrendas según la ley. Por lo tanto, en el mismo momento cuando el sacerdocio celestial estaba siendo desplegado a los Hebreos, existía sobre la tierra otro sacerdocio, el cual aunque no era más reconocido, estaba todavía en operación. Este fue un tiempo de transición entre las dos dispensaciones. Inferimos de esto que la epístola a los Herbreos fue escrita antes de la caída de Jerusalén. ¿Con qué objeto? En primer lugar, para mostrar a los Hebreos sus privilegios celestiales; pero también para pedirles salir fuera del campamento. **[124]**

La edad Mosaica continuó hasta esta misma hora. La ley continuó hasta esta hora. El Judaísmo fue derrocado cuando Dios envió sus fuerzas y detruyó aquellos asesinos y quemó su ciudad (Mateo 22,7 – 70 D.C.). En el futuro, los Judíos establecerán, en la tierra, una forma de Judaísmo. Lo que pasará entonces, será peor que la destrucción de Jerusalén en el año 70 D.C.:

> "porque habrá entonces gran tribulación, cual no la ha habido desde el principio del mundo hasta ahora, ni la habrá. Y si aquellos días no fuesen acortados, nadie sería salvo; mas por causa de los escogidos, aquellos días serán acortados" (Mateo 24,21-22).

Quinto: Mantener en mente que este sistema dice que la ley, la cual él iguala con el Sistema Mosaico, es restablecida por Dios. El sistema de LSC significa, en efecto, que habrá un restablecimiento de un ***orden Aarónico*** de sacerdocio reconocido

[122] *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 32:236.

[123] *Escritos Coleccionados* 15:223.
[124] *Escritos Coleccionados* 28:20; ver también 27:279, nota.

por Dios. En el milenio, el Señor Jesús será un sacerdote sobre Su trono (Zacarías 6,13). Esto es hacia lo que el sacerdocio de Melquisedec señala. El sacerdocio de Melquisedec de Cristo está fundamentado sobre la obra consumada. Los sacrificios mileniales toman su carácter de ser ofrecidos bajo el Sumo Sacerdocio del order de Melquisedec. Mirando la cruz, mirando la obra consumada, los sacrificios son memoriales en carácter. El hijo de Sadoc, descendiente del fiel guerrero sacerdote, Finees, guiará en el sacerdocio (Ezequiel 40-48). Y aunque ellos son hijos de Aarón, no funcionan bajo el orden Aarónico. Ellos están bajo el orden del sacerdocio de Melquisedec de Cristo. Mientras tanto, pues, Él funciona en una función Aarónica, espiritual, aunque no en el orden Aarónico. Pero este instructivo tema es muy largo para desarrollarlo aquí.

La verdad es que no hay otro sacerdocio válido desde la cruz que el de nuestro Señor y los que están bajo Él. Ahora todos los creyentes son sacerdotes, Y Él es declarado sacerdote *por siempre* según el ***orden*** de Melquisedec. Dios sólo reconoce, y lo hará en el futuro, este ***orden*** de sacerdocio. ¿Quién en el futuro, supone LSC será el Sumo Sacerdode en Israel, del orden Aarónico, funcionande según este orden, que Dios reconocerá bajo el restablecimiento del Sistema Mosaico?

Sexto: Los sacrificios bajo el Sistema Mosaico señalan hacia la obra de Cristo. Aquellos sacrificios tuvieron una posición testimonial hacia el hecho de que la obra hecha una vez para diempre todavía no se realizaba. ¿Cuál será el significado de los sacrificios durante la semana 70 de Daniel? ¡Téngase en mente que la idea es que el Sistema Mosaico será restablecido en el punto en el que fue rechazado por Dios!

Conclusión

Hemos visto los pasajes presentados por LSC para justificar sus afirmaciones de que en la actualidad:

> El deceso total, por medio de la nuerte de Cristo, del reino de la Ley Mosaica, incluso para Israel, es el amplio testimonio de la Escritura (TS 4:240).

No hemos encontrado *ningún* testimonio para este efecto, mucho menos encontrar "amplio testimonio". Vimos que él consistentemente usa pasajes que muestran que la ley se ha ido para aquellos en Cristo, como si aquellos pasajes dijeran que la ley se ha ido fuera de Cristo. No solo es este un inaceptable proceso, hemos visto que la Escritura indíca que la ley permanece. Pero no solo no hemos encontrado Escritura que enseñe que la ley se ha ido, LSC no nos dice como la ley, supuestamente clavada en la cruz, va a ser des-crucifucada, des-clavada, así como para estar en efecto nuevamente después del rapto de los santos. Decir que la ley fue clavada en la cruz como para que se haya ido para todo hombre; decir que la cruz remueve la pared intermedia de separación para todo hombre, y entonces afirmar que la ley será restablecida después del rapto de los santos; decir que la pared intermedia de separación que se quito respecto a todo hombre, por la cruz, será levantada nuevamente después del rapto de los santos; mantener un sistema que, en efecto, restablece un sacerdocio Aarónico valido funcionando como antes de la cruz; ofreciendo sacrificios que ven hacia la obra de Cristo; es, a mi juicio, por lo menos, deplorable. La idea parece ser parte de un sistema humanamente ideado impuesto sobre las Escrituras, a saber, la creación de una "edad de la iglesia" donde el primer hombre permanece bajo prueba. Este es un falso sistema de edad-ismo llamandose a sí mismo verdad dispensacional – mientras que socava la verdad dispensacional.

"Este siglo" sigue siendo la misma edad Mosaica. No hay una "edad de gracia" terrenal entre las edades terrenales. La edad (Mosaica) continúa; el mundo continúa; y Dios está haciendo una obra celestial ahora en relación con el Segundo Hombre, habiendo sido anulado el primero. El Cristianismo no es una edad terrenal entre las edades terrenales. La idea de una "edad celestial" entre ellas es un expediente del sistema Edad-ismo dispensacional. La ley permanece aquí, y permanecerá después del rapto de los santos. **[125]** No es necesario que de alguna manera baje de la cruz para ser restablecida. Esta nunca fue abrogada. No necesiatmos resolver como la ley que supuestamente fue clavada a la cruz va a ser des-clavada, porque la ley nunca fue clavada en la cruz.

Adicionalmente, durante el periodo de la tribulación Dios formará un remenente piadoso de Judíos, bajo la ley *en sus conciencias,* sabiendo que es quebrantada, todavía en busca de la liberación del Mesías y la restauración del reino de Israel bajo el nuevo pacto. Pero ese es otro tema.

---

[125] Cuando Cristo introduce el "siglo venidero", es decir, el milenio, la ley será escrita en el corazón de Israel bajo el nuevo pacto.

Hechos: La Historia de La Obra del Espíritu en Testimonio de La Resurrección y Glorificación de Cristo Parte 1 y 2

Hechos 1 *Preparación para la Venida del Espíritu*	***Hechos 2 – 12*** *Preparación para el Desarrollo de la Verdad del Misterio*	
	PEDRO PROMINENTE	
Hechos 1: Ascención	**Hechos 2 – 7: Un Año de Gracia Expone el Rechazo de los Judíos del Testimonio del Espíritu**	**Hechos 8 – 12: Un Periodo de Transición en Preparación para la Misión de Pablo**
ESPERA DE LOS DISCIPILOS	***LA IGLESIA COMPUESTA DE JUDÍOS SALVOS***	***GENTILES AÑADIDOS A LA IGLESIA***
Hechos 1 muestra los ejercicios espirituales de los discípulos antes de la venida del Espíritu. Estos ejercicios estaban basados en la promesa de la Venida del Espíritu, las profecías de la venida del reino en poder, y la promesa del regreso de Cristo – pero no en una visión de Cristo realmente en la gloria. **La entrada de Cristo en la gloria fue oculta a su vista por la nube. Su misión no fue el desarrollo de la esfera celestial y nuestra unión con Cristo allí como miembros de Su cuerpo. Esto fue reservado para Pablo. El complemento pleno de los doce apóstoles fue establecido de acuerdo a un significado del AT. Todo estaba ahora listo para la venida del Espíritu para la apertura del paréntesis celestial.** **El ministerio de los doce tenía especialmente en vista el testimonio de la muerte, resurrección y exaltación de Cristo.**	**Cristo bautizó (Mateo 3,11; Hechos 1,5) aquellos que habían creído (Juan 7,39), en el poder de un solo Espíritu, en un cuerpo (1 Corintios 12,13) como consecuencia de la exaltación de Cristo (Juan 7, 39; Hechos 2,32-33). El Señor añadía cada día a la iglesia los que habían de ser salvos (Hechos 2,47). Mientras que el Israel de Dios (Gálatas 6,16), es decir, la elección Judía por gracia (Romanos 11,5), exclusivamente estaban siendo llamados durante este breve período, el testimonio del Espíritu de la resurrección y glorificación de Cristo fue presentado a Israel para su rechazo antes de que el evangelio, procediera a Samaria y más allá. Este testimonio ocupó el año de gracia (Lucas 13,6-9). El testimonio del Espíritu a través de Esteban cerró este año, con Esteban dando su vida como el primer mártir Cristiano. Él había trazado su historia de siempre resistir al Espíritu (Hechos 7). Esteban contesta a la embajada en la parábola de Lucas 19,11ss. Mientras que la cruz terminó la prueba de la posición del primer hombre, Cristo, el Segundo Hombre, había tomado un lugar en gloria, y era necesario demostrar que el primer hombre (en el carácter del Judio favorecido) no lo tendría así, antes de que el Espíritu fuera dado a los Gentiles. Saulo, que pronto se convertiría en un apóstol para este propósito, es aquí visto como un perseguidor. Durante este año de exposición de la caída de Israel, los apóstoles ministraron la Palabra en el poder del Espíritu, acompañada por señales (Hechos 2-4). Su presencia como morando en la iglesia detectó el engaño (Hechos 5) para mantener a los santos limpios, y sostuvo la unidad y el orden frente a la dificultad interna (Hechos 6).** **Este testimonio no era en realidad una continuación de la proclamación del reino previa, porque no hubo predicación de que el reino estaba cercano. El Espíritu los llamó arrepentirse por la muerte de Cristo y entonces el Señor regresará y establecerá el reino. (Y eventualmente, relacionado con su arrepentimiento esto sucederá). Así Dios despejó el terreno para el desarrollo de las cosas celestiales; pues Él sabía que no se arrepientirían, sí, que no podrían a menos que Él actuara soberanamente para moverlos a hacerlo así. Hechos 2 – 7 muestra que una ceguera, en parte, vino sobre ellos (Romanos 11,7-10; 1 Tesalonisenses 2,15-17).**	**Después del año de la exposición de la caída de Israel, el testimonio del Espíritu "se ramifica en la libre acción del Espíritu de Dios, independiente de, pero no separado de, los doce y de Jerusalén como el centro" (J. N. Darby). Los Samaritanos fueron llevados a bendición, así como un prosélito Etiópe (un hijo de Cam), etc. (Hechos 8), una muestra de la soberanía del Espíritu en gracia. Un vaso especial de gracia (1 Timoteo 1,13-16) se formó para la obra futura en relación con la visión del Señor en gloria, a quien dijo, "¿por qué me persigues". Esta visión del Señor dio carácter al apostolado y ministerio de Pablo, quien desarrolló la gloria celestial y nuestra unión con la Cabeza en el cielo. Por lo tanto Pablo predicó inmediatamente a Cristo como el Hijo de Dios (Hechos 9), el carácter en el que Él es el fundamento de la iglesia (Mateo 16,16-18). Formalmente, sin embargo, él no entró en su misión especial hasta el tiempo de Hechos 13.** **A continuación, a través del ministerio continuo de Pedro, Eneas y Dorcas experimentan el poder del Espíritu (Hechos 9) lejos de Jerusalén. Entonces el Espíritu añadió Gentiles a la iglesia (Hechos 10 y 11) con la lección de que Dios declaró a los Gentiles adecuados para oír el evangelio y creer. La libre acción del Espíritu trajo más Gentiles (Hechos 11, 20-21), aunque enviando a Bernabé desde Jerusalén la relación con ese centro se mantuvo. La acción del Espíritu fue manifestada también en profecía (Hechos 11,27-30).** **En Hechos 12 vemos el ministerio de los ángeles de los herederos de la salvación (Hebreos 1,14). Como la conversión de Pablo nos recuerda la futura conversión de Israel, en respuesta a la oración del Señor, "Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen", así la liberación de Pedro nos recuerda esa futura liberación del remanente Judío.** **Hechos 8 – 12 es de transición y de preparación para una nueva misión a punto de comenzar de la asamblea de los Gentiles en Antioquía – sin dependencia de Jerusalén o los 12 apóstoles para su validez.**

Hechos: La Historia de La Obra del Espíritu en Testimonio de La Resurrección y Glorificación de Cristo Parte 3

Hechos 13 – 28

La Verdad del Misterio Desarrollada

Pablo PROMINENTE

Hechos 13 – 20: El Misterio Proclamado	**Hechos 20 – 28: Prisionero del Señor por los Gentiles**

LA IGLESIA PREDOMINANTEMENTE GENTIL

Hechos 13 introduce el testimonio del Espíritu en la misión de Pablo, comenzando formalmente en Antioquía, basado en el hecho de que la iglesia, que es el cuerpo de Cristo (Efesios 1,22-23), fue formada por el bautismo en el poder del Espíritu (1 Corintios 12,13) en Pentecostés, una vez para siempre. Todos añadidos al cuerpo ya que en el bautismo en el Espíritu reciben el mismo "Espíritu Santo de la promesa" (Efesios 1,13; Lucas 24,49; Hechos 1,4; Juan 14,16.26; 16,7). Tales están "en Cristo" y así fueron aquellos "que también fueron antes de mí en Cristo" dijo Pablo (Romanos 16,7). La misión de Pablo incluyó el desarrollo de la verdad del misterio de Cristo y la iglesia, así como el evangelio de la gloria. Como los Judios rechazaron el testimonio del Espíritu de Cristo en gloria, así ellos rehusaron el testimonio del Espíritu de gracia a los Gentiles.

"El Espíritu Santo llama ahora, a través de los profetas, para la separación de Bernabé y Saulo para la obra a la que los había llamado, y ellos son enviados por el Espíritu Santo. Es un nuevo tipo de apóstol. Lo primero que encontramos es una figura de la ceguera total de los Judios que resisten al Espíritu Santo, y los ojos de los Gentiles abiertos para creer. A pesar de esto, Pablo (porque él es ahora llamado Pablo) de acuerdo con la mente del Señor va siempre primero a los Judios, y después a los Griegos. Juan Marcos les deja. Después de haber predicado alrededor, ellos eligen ancianos para las iglesias, de quienes aquí leemos primero entre los Gentiles. El entonces regresa a Antioquía, y allí encontramos que la imposición de las manos había sido; es decir, habían sido encomendados a la gracia de Dios para la obra que ahora han cumplido. Y se quedaron allí mucho tiempo con los discípulos".

"La iglesia ahora habiendo sido establecida libremente sobre principios celestiales fuera de Jerusalén, Satanás busca introducir confusión trayendo la ley sobre ellos; y Dios, para mantener la unidad, hace que el asunto sea referido a Jerusalén, por lo que los apóstoles allí, y la iglesia, deben declarar ellos mismos a los Gentiles libres . . . ellos descartaron a Judas y Silas; entonces tenemos otra cosa, Pablo reuniendo colaboradores alrededor de él mismo . . . Ahora, tenemos la guía directa del Espíritu Santo en la ejecución de su ministerio; pero esa guía directa como no excluyendo sus conclusiones trazadas de intimidades divinas enviadas a él. Luego tenemos a Pablo prosiguiendo su ministerio – guardado de Dios en todas partes – los mismos demonios forzados a sujetarse a él – y tan competente como los otros apóstoles para conferir el Espíritu Santo; ministerio libre, bajo la guía del Espíritu de Dios, todavía en curso" (*Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 19:29).

"Y ahora Pablo, regresando a Jerusalén, da a entender el cierre de su ministerio en aquellas partes a los ancianos de Éfeso a Mileto, prediciendo los esfuerzos de Satanás, y llamando sobre ellos a ver y trabajar con la misma seriedad y energía que había marcado su propio trabajo entre ellos . . . Él ahora regresa a Jerusalén, el Espíritu Santo le advirtió, y los discípulos le decían por el Espíritu, que no subiese. Por sugerencia de los ancianos en Jerusalén, él se acomoda a las ceremonias judías, los creyentes de Jerusalén siendo celosos de la ley. Estos le llevaron en cautividad; pero el efecto de la cautividad es para introducirlo en el lugar de testimonio ante los Judios, quienes rehúsan la gracia a los Gentiles, ante Lisias, Félix, Festo, Agripa, y Nerón. Pero él es un prisionero todo el tiempo, y como tal él trabaja en Roma. (El Evangelio de Pablo fue un prisionero en Roma desde el primer día.) Esto cierra el testimonio a los Judios; y así se cierra la historia que tenemos de la difusión del evangelio en los tiempos apostólicos" (*Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 19: 30).

Los Judios habían rechazado al Señor Jesús cuando Él vino en gracia aquí abajo, cerrando de este modo la historia y la prueba del primer hombre. El Segundo Hombre, habiendo sido exaltado arriba, consecuentemente envió al Espíritu en testimonio de esa exaltación – primero a los Judios, pero ellos no se arrepintieron de su maldad. Y finalmente, ellos hicieron lo que pudieron para impedir la gracia que fluye hacia abajo desde la gloria, ministrada por el Espíritu a los Gentiles. Y relacionado con estas exposiciones repetidas de su estado, el Espíritu procedió con otra obra, la apertura del paréntesis celestial en el día de Pentecostés, la formación del cuerpo de Cristo en ese día, la reunión de Gentiles y el desarrollo de la verdad celestial de la gloria de Cristo y la posición de los santos, a través del ministerio de Pablo. Todo estaba perfectamente sincronizado como sólo Dios puede hacerlo soberanamente para su propia glorificación en Cristo. Porque Dios tiene un solo objetivo: glorificarse a Sí Mismo en Cristo – pero en dos esferas, la terrenal y la celestial. La obra presente del Espíritu con respecto al paréntesis celestial terminará en el rapto. Aun así, ¡ven Señor Jesús!

R. A. Huebner 1993

Capítulo 3.9

La Apertura del Paréntesis Celestial

Con Una Respuesta al Llamado Ultradispensacionalismo

Introducción

En la cubierta posterior hay un gráfico que bosqueja las principales divisiones del libro de los Hechos, libro que nos da la historia del testimonio del Espíritu de Cristo resucitado y glorificado. Las verdades relacionadas con el paréntesis celestial no se desarrollaron de pronto el día en que se abrió el paréntesis. El gráfico ayudará a ver cómo Dios obró en desarrollar la verdad del misterio de Cristo y la iglesia, aunque el paréntesis celestial se abrió en el día de Pentecostés.

La apertura del paréntesis celestial está interconectada con verdades y hechos que nos ayudarían a entender por qué el paréntesis celestial (que está ligado a la formación del cuerpo de Cristo) se abrió cuando lo hizo. En particular, es importante entender la verdad con respecto a los dos hombres (1 Corintios 15,45-47), cuando se terminó la prueba de ese primer hombre y consecuentemente fue establecido el Segundo Hombre (Cristo), **[126]** y cuando la caída de Israel ocurrió. También vamos a examinar con cierto detalle el tema del bautismo en el Espíritu, cuando este ocurrió y los resultados. Pentecostés, y la profecía de Joel (citada en Hechos 2), también se considerarán.

Hay Cristianos que afirman que el cuerpo de Cristo se inició con la salvación de Pablo. Me voy a referir a esto como la posición Hechos 9. Otros afirman que el cuerpo comenzó en Hechos 13 (posición Hechos 13). Otros dicen que fue formado en relación con Pablo estando en prisión (posición Hechos 28). Estos últimos son seguidores del esquema de E. W. Bullinger (1837-1913) y han sido llamados "Bullingeristas" y "ultradispensationalista". Muchos de ellos sostienen la doctrina de la aniquilación de los malvados – una doctrina que es una afrenta fundamental a la obra de la expiación. **[127]** E. W. Bullinger parecía sostener una suerte de posición tipo Hechos 13 en su *Las Epístolas de la Iglesia*, **[128]** pero bajo la influencia de Charles Welch él cambió a la posición Hechos 28.

Posteriormente, J. C. O'Hair (independientemente de E. W. Bullinger, él afirma) tomó una posición Hechos 13. De esto la posición Hechos 9 surgió, C. R. Stam aparentemente siendo el padre de esta variación. Estos no sostienen aniquilacionismo o el estado inconsciente de los muertos.

He pensado bien para así tocar brevemente sobre estos errores porque vamos a considerar las enseñanzas de las posiciones Hechos 9 y 13, mostrando cómo rechazar el hecho de que el cuerpo fue formado en Pentecostés conduce a establecer dos iglesias, dos bautismos en el Espíritu y dos significados diferentes para personas estando “en Cristo”. Así, incluso colocando a los santos del Antiguo Testamento “en Cristo”, y otros errores (tales como la negación, en efecto, de que la posición y la prueba del primer hombre fueron terminadas en la cruz; conduciendo consecuentemente a error respecto a la nueva creación). Y tales supuestamente se deleitan en la verdad del misterio – pero sugiero que estas posiciones rebajan la gloria de Cristo y confunden la posición Cristiana y las verdades que los Cristianos deben aprehender.

Las dos páginas siguientes dan una visión verdadera de los Hechos, contra el "ultradispensationalismo" (no la mejor descripción). Entonces vamos a examinar algunas de las enseñanzas erróneas sobre las que el "ultradispensationalismo" descansa comenzando con cómo el sistema niega necesariamente que la prueba del primer hombre terminó en la cruz y que consecuentemente el Segundo Hombre tomó Su lugar.

[126] Por supuesto Él fue el Segundo Hombre antes de la cruz, cuando aquí en la tierra en humanidad, en cuanto a Su persona, pero fue en la resurrección que Él tomó la posición del Segundo Hombre.

[127] E. W. Bullinger no sostuvo la idea de la aniquilación de los malvados aunque sostuvo una doctrina a veces llamada "sueño del alma" de los muertos hasta la resurrección.

[128] Algunas de las ideas del Dr. Bullinger respecto a la misterio de Cristo y la iglesia fueron examinadas en *El Tesoro de la Biblia*, Nueva Serie 1:124, etc.

La Prueba del Primer Hombre Terminó en La Cruz

Aquí voy a comentar sobre este tema en vista del sistema que dice que el cuerpo de Cristo no fue formado en Pentecostés (Hechos 2), haciendo así desde la perspectiva de las enseñanzas asociadas con el nombre de J. N. Darby – la cual yo creo es verdad enseñada en la Palabra de Dios.

En efecto, este sistema dice que la prueba, la probatoria del primer hombre, no fue terminada en la cruz, porque Israel todavía estaba bajo prueba en los primeros capítulos de Hechos. Así, los primeros capítulos de los Hechos, una parte de un período, tales dicen, de *profecía,* y no forman parte del tiempo durante el cual existió la iglesia como un *misterio*. Así hay dos iglesias, la primera es una *iglesia reino,* comenzando antes de la cruz y que se extiende a través de los primeros capítulos de Hechos. Entonces, como consecuencia de la salvación de Pablo (posición Hechos 9) la *iglesia misterio*, que desplazó a la iglesia reino, se inició (de alguna manera muy vaga).

En 1 Corintios 15,45-47 se lee:

> "Así también está escrito: Fue hecho el primer hombre Adán alma viviente; el postrer Adán, espíritu vivificante. Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el Segundo Hombre, que es el Señor, es del cielo".

El primer hombre, Adán, fue designado la cabeza de lo natural, la creación terrenal. Tal era él en su propia persona. Pero cayó, y después de la caída él engendró hijos igualmente caídos. Como consecuencia de la caída, se convirtió en la cabeza de una raza caída. Esta raza caída es de un orden de hombres constituidos bajo una cabeza caída, Adán. Es un orden terrenal caracterizado por "el primer hombre". Este orden de hombre estuvo ante Dios en responsabilidad. Adán había comido del árbol de la responsabilidad, no de la vida. En la caída él tuvo el conocimiento del bien y del mal, sin el poder moral para complacer a Dios. Su orden de hombre caído estaba bajo prueba, bajo exámen, desde la caída hasta el rechazo de Cristo. Todo esto está centrado en lo que la Escritura llama "el primer hombre". Necesitamos ver que "el primer hombre" no solamente se refiere al primero en el tiempo. Tiene un significado moral y se refiere a todo constituido bajo el liderazgo de Adán como caído. Todos los hombres son naturalmente una réplica de él como caído y por lo tanto estamos "en Adán" naturalmente; o, como la Escritura dice también, "en la carne". La prueba del primer hombre terminó poniendo a Cristo en la cruz. De ahí que en la parábola respecto a la viña, leemos:

> "Finalmente les envió su hijo, diciendo: Tendrán respeto a mi hijo" (Mateo 21,37).

Sí, finalmente llegó el momento de respeto, pero mientras tanto fue desechado, cerrando los tiempos de prueba del primer hombre. Nuestro Señor dijo:

> "Ahora es el juicio de este mundo; ahora el príncipe de este mundo será echado fuera. Y yo, si fuere levantado de la tierra, a todos atraeré a mí mismo. Y decía esto dando a entender de qué muerte iba a morir" (Juan 12,31-33).

Moralmente hablando, esto era el fin del mundo, aunque la sentencia espera ejecución, como Él aquí anticipó. En otra Escritura se lee:

> " . . . pero ahora, en la consumación de los siglos, se presentó una vez para siempre por el sacrificio de sí mismo para quitar de en medio el pecado" (Hebreos 9,26).

Todavía hay un siglo venidero (Hebreos 6, etc.). La consumación de los siglos, aquí, se refiere a los siglos (no dije dispensaciones, ni tampoco las Escrituras) de la prueba del hombre caído, el primer hombre. Es Su sacrificio el que terminó la prueba del primer hombre. La conclusión en Romanos 3 es que el primer hombre es "dévil" cuando es visto como vivo en pecados. De hecho:

> "Por cuanto los designios de la carne son enemistad contra Dios; porque no se sujetan a la ley de Dios, ni tampoco pueden" (Romanos 8,7)

Colosenses, el cual está entre Romanos y Efesios en desarrollos doctrinales, declara al hombre ser "extraños y enemigos en vuestra mente, haciendo malas obras" (Colosenses 1,21), va más allá y declara que el hombre esta "muerto en pecados" (Colosenses 2,13). Efesios simplemente comienza con el hombre estando "muerto en vuestros delitos y pecados" (Efesios 2,1) y luego muestra al creyente esto:

> "(aun estando nosotros muertos en pecados), nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos), y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús" (Efesios 2,5-6).

Cristo es llamado el *postrer* Adán porque no habrá otra raza después de la que Él formó. La palabra "Adán" significa, en ambos casos, el liderazgo de una raza. El primer hombre, Adán, fue la cabeza de la creación natural en la tierra, mientras que Cristo es la cabeza de la nueva creación. **[129]**

Ahora, Cristo tomó el lugar del postrer Adán en resurrección, y esto fue fundamentado sobre una redención consumada. Cristo es "el principio de la creación de Dios" (Apocalipsis 3,14). ¿Cuándo esa creación de Dios (es decir, la nueva creación) comenzó? ¿Cuando Pablo fue salvo (Hechos 9); **[130]** o cuando comenzó su ministerio formal (Hechos 13)? Por supuesto que no. Cuando Cristo se levantó de entre los muertos Él tenía ese lugar. Así Colosenses 1,18 dice: "¿Quién es el principio, el primogénito **[131]** de entre los muertos". Él se levantó en gloriosa resurrección, en vida de resurrección. Él había entregado Su vida, pero la tomó nuevamente en resurrección, y así la llamamos vida de resurrección, vida en el otro lado de la muerte.

El Hijo había vivificado siempre a quien Él quería. Así, los santos del Antiguo Testamento, y también sus discípulos (excepto Judas) fueron vivificados, es decir, tenían vida divina, nacieron de nuevo.

---

[129] Tenga en mente que Él es también cabeza de otras cosas también (Efesios 1,10.21-23).

[130] P.M.Sadler, editor de *The Berean Searchlight*, en una carta dirigida a mí, fechada 15 de diciembre 1989, afirmó que la nueva creación inició con la salvación de Pablo.

[131] "Hijo unigénito" es un nombre divino. "Primogénito" es un título adquirido de rango, de preeminencia. Como entrando en el mundo Él toma el lugar del primogénito de toda la creación; como resucitado de entre los muertos, Él toma el lugar del primogénito de entre los muertos; y en relación con los hermanos, Él debe ser necesariamente el primogénito entre muchos hermanos. No es en absoluto una cuestión de prioridad en el tiempo; se trata de una cuestión de preeminencia en rango y dignidad.

Pero Sus discípulos que estaban con él, aunque tienendo vida divina no estaban relacionados con Él como uno en vida con Él en vida de resurrección. Tal relación sólo podía ser con Él en Su humanidad resucitada. Así Él Mismo nos dijo que antes de Su muerte Él moraba solo:

> "De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" (Juan 12,24).

Él se levantó de entre los muertos en vida de resurrección, Cabeza de la nueva creación, y poco después Él sopló sobre Sus discípulos (Juan 20,22) el Espíritu como poder de vida, caracterizando así la vida divina que ya tenían (como habiendo sido nacidos de Dios) como vida de resurrección (Juan 20). El grano de trigo cayó al suelo y murió y trajo mucho fruto (Juan 12,24). Él ahora ya no más moraba solo, sino que los discípulos (como lo hacemos nosotros ahora también) formaron una planta en Él (Juan 12,24), ahora teniendo vida en abundancia **[132]** (Juan 10,10). Este es de hecho la *unidad* de vida *en* el Hijo (1 Juan 5,11). **[133]**

El Segundo Hombre (Cristo) es del cielo (1 Corintians 15,47). Esto no quiere decir que Su humanidad vino del cielo. Venía de María bajo la sombra del poder del Espíritu Santo (Lucas 1,35). El Segundo Hombre siendo del cielo, se refiere a lo que caracteriza al Segundo Hombre. Se refiere a lo que es moral. Él es característicamente un hombre celestial. Él descendió del cielo. Él estaba en el cielo. Y Él llevará este carácter eternamente. Y, oh regocijo, Él nos ha relacionado con Él Mismo eternamente, también. No es que pudieramos ser en la deidad; tenemos vida en el Hijo en relación con Su humanidad resucitada, ahora glorificada por encima de todos los cielos.

Nada de esto podría ser hasta que lo que era primero, lo que era natural, fue totalmente probado y hallado falto. Toda esta bienaventuranza esperaba la muerte y resurrección de Cristo. No podría ser antes (Juan 12,24). Hubo un largo período de prueba del primer hombre, Adán. Lo que fue primero era natural (1 Corintios 15,46). El principio de esto es ilustrado en el libro del Génesis donde el uno nacido primero no obtiene la herencia! ¿Alguna vez ha notado eso?

Está también la palabra instructiva "aún" en Romanos 5,8. ¿Por qué dice siendo "aún" pecadores? La palabra se refiere al hecho de que si Dios probó al primer hombre (todos nosotros representados bajo su liderazgo natural) en todos los sentidos, él era aún solamente un pecador.

¿Cuál fue la última prueba del primer hombre? Tenga en cuenta que mientras que Israel estaba en un lugar especial, su prueba fue una parte de la prueba del primer hombre – ahora con promesas, la ley, sacerdocio, sacrificios, la nube de gloria, reyes y profetas y los pactos. Todo fue fracaso sobre fracaso. Es por ello que el ministerio profético llegó a ser tan pronunciado. Pero esta fue la prueba del primer hombre en la persona de la nación favorecida. La parábola de Mateo 21,33-46 cuenta la historia. El dueño de la viña tenía una cosa que quedaba por hacer. Él envió a Su Hijo. Ellos tendrán respeto a Su Hijo, dijo Él – sí, pero en un día futuro, por supuesto, cuando Dios también responderá a la oración de Aquel Hijo, "Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen" {Lucas 23,34}.

La crucifixión cerró la prueba del hombre. Es un grave error pensar que la predicación en Hechos 2 – 7 o 2 – 12 indica que el Judio todavía estaba bajo prueba, que el primer hombre todavía estaba bajo prueba. Los tratos de Dios en la prueba en relación con el primer hombre fueron terminados en la cruz, y el Segundo Hombre consecuentemente, tomó Su lugar en gloria, del cual el Espíritu vino en una capacidad especial.

Hay dos verdades que caracterizan especialmente el paréntesis celestial:

(1) Cristo está en gloria.

(2) El Espíritu está aquí en la capacidad especial de testimonio a un Cristo resucitado y glorificado y para la formación de una compañía celestial unida a la Cabeza en el cielo como miembros de un solo cuerpo, etc. Su venida en Pentecostés abrió el paréntesis celestial y cuando Él, Quien detiene de 2 Tesalonisenses 2 {v. 7} se retire en el rapto de los santos, el paréntesis celestial por esa razón será cerrado.

Ahora, es mucho para ser observado que Cristo tomando Su lugar en gloria y la venida del Espíritu Santo en esta capacidad especial es dependiente de la la prueba del primer hombre habiendo sido terminada. Cristo resucitado y glorificado es prueba de ello. Nótese la secuencia: "Mas lo espiritual no es primero, sino lo natural; luego lo espiritual" (1 Corintios 15,46). Es contrario a la Escritura que lo natural (cuando el primer hombre estaba bajo prueba) debiera tener una posición ante Dios (como bajo prueba) al mismo tiempo que lo espiritual (cuando el Segundo Hombre tomó Su lugar). ¿Cuándo el Segundo Hombre tomó Su lugar? ¿Cuando Pablo fue salvo (Hechos 9) o al comenzar su ministerio formal (Hechos 13)? ¿Dónde está la Escritura para tales ideas?

Pregunto, ¿cuándo Cristo tomó Su lugar? ¿De qué sigue esto? ¿De la salvación de Pablo o del inicio de su ministerio formal? Escúchese:

> ". . . habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas, hecho tanto superior a los ángeles . . ." (Hebreos 1,3-4).

Bueno, supongo, que nadie pensaría de otra manera que Él tomó Su lugar como consecuencia de Su obra consumada y resurrección. ¿Por qué no todos ven que por lo tanto la prueba del primer hombre (y por lo tanto la prueba de el primer hombre en la persona de la nación favorecida, los Judios) fue terminada por su rechazo y crucifixión del Hijo? Aparentemente no todos los Cristianos ven el final de la prueba del primer hombre en la muerte de Cristo, porque ellos dicen que lo que ellos llaman "la dispensación del Espíritu" (o algunos, "la dispensación de la gracia" o "la dispensación del misterio") comenzó en Hechos 9, o 13 o 28 o en alguna otra parte.

---

[132] Esto se refiere al carácter de la vida de resurrección, no al júbilo o fructificación en el Cristiano.

[133] Es interesante señalar que en las Cartas de J. N. Darby 2:406 y 3:15, refiriéndose a Cristo como espíritu vivificante, Él enfatiza "Espíritu".

Parte de su sistema es que los Judios continuaron siendo probados después de Hechos 2 bajo la dispensación previa (o una adicional intercalada) y hasta Hechos 9, o 13 o 28 de acuerdo con la escuela de opinión que ellos defienden.

Aquellos que retrasan la formación del cuerpo de Cristo por algún tiempo después de Hechos 2 no aprenden que la prueba del primer hombre terminó con la cruz. Esto parece implícito en las ideas acerca de lo que es una dispensación. Por ejemplo:

> Dios Mismo nunca cambia. En Su persona, esencia y carácter Él es el mismo ayer, hoy y siempre (Hebreos 13,8). Su trato con el hombre, sin embargo, han experimentado diversos cambios a lo largo de la historia del hombre – cambios hechos necesarios a lo largo de la historia del hombre. La identificación de estos cambios es una cuestión básica en el estudio de la Biblia dispensacionalmente, porque una dispensación es un programa particular que Dios administra (o dispensa) para la obediencia del hombre. **[134]**

Desde que ese escritor sostiene que estamos en una dispensación ahora, con la idea de que es "un programa en particular que Dios administra (o dispensa) para la obediencia del hombre", esto implica que el hombre todavía está bajo prueba. Es decir, este sistema niega implícitamente que la cruz puso fin a la prueba del primer hombre. Peor aún, lo que este escritor dice implica que el primer hombre todavía está bajo prueba incluso después de cuando quiera él piense se produjo la caída de Israel. De hecho, esto está implícito en su definición de una dispensación. Y esto nos lleva al tema de la caída de Israel y cuándo ocurrió.

El Tropiezo de Israel

Romanos 11,11-15 dice:

> "Digo, pues: ¿Han tropezado los de Israel para que cayesen [πεσωσιν]? En ninguna manera; pero por su transgresión [πασαπτωμα] vino la salvación a los gentiles, para provocarles a celos. Y si su transgresión [παραπτωμα] es la riqueza del mundo, y su defección la riqueza de los gentiles, ¿cuánto más su plena restauración? Porque a vosotros hablo, gentiles. Por cuanto yo soy apóstol a los gentiles, honro mi ministerio, por si en alguna manera pueda provocar a celos a los de mi sangre, y hacer salvos a algunos de ellos. Porque si su exclusión es la reconciliación del mundo, ¿qué será su admisión, sino vida de entre los muertos?"

Romanos 11 no soporta la idea de que no hay futuro para Israel como si ellos habieran caído irremediablemente. Ellos han caído pero no irremediablemente. (Por supuesto, los no elegidos de hecho han caído irremediablemente). En el versículo 11, la palabra "cayesen" (πεσωσιν) significa caer irremediablemente a fin de no recuperar el anterior lugar. "En ninguna manera", dice Pablo. Los próximos dos usos de la palabra "caer" en los versículos 11 y 12 son traducidos "transgresión" por W. Kelly y otros. Esto es, quizá más claro. En cualquier caso, es una caída que implica una transgresión moral por parte de Israel.

Israel ha tropezado pero no como para caer irremediablemente. El versículo 15 habla de su "exclusión", significando que es puesto a un lado. Las ramas naturales (Judíos) del olivo (una figura para la línea de bendiciones de Dios) han sido desgajadas (Romanos 11,16-24) pero no los Judios electos; porque *algunas* de las ramas fueron desgajadas (Romanos 11,17), por lo tanto no todos.

Israel tropezó y cayó (Romanos 11,11), fueron excluidos (Romanos 11,15) y cegados (Romanos 11,7), o como W. Kelly lo tiene, fueron "endurecidos". La pregunta ante nosotros es ¿cuando pasó esto? Yo respondo, el tropiezo y caída y endurecimiento de Israel está enclavado con el final de la prueba del primer hombre y así, ocurrió a la muerte del Señor Jesús, a Quien ellos mataron. Esta es la transgresión de Romanos 11. Sólo imagínense retrasando esto a cuando Pablo fue salvo, **[135]** o comenzó su ministerio formal o fue puesto en prisión o quién sabe dónde. Probablemente algunos dirán que esto ocurrió cuando Israel finalmente rechazó el "re-ofrecimiento" del reino en Hechos. Tales ideas son las exigencias de un sistema falso. El lector debe haber notado por ahora que *implícita en mover la formación del cuerpo de Cristo de Pentecostés está la negación de que la cruz marcó el final de la prueba del primer hombre.* En efecto, esto hace otra cosa el punto decisivo en lugar de Cristo y la cruz – y hasta ahora rebaja la obra de Cristo. ¿Cómo es eso, se dice? Porqué, en la cruz Dios juzgó totalmente al primer hombre, y lo puso fuera de delante de Él Mismo. Es por ello que el Cristiano puede considerarse él mismo muerto (Romanos 6). Es por ello que un Cristiano puede decir: "Con Cristo estoy juntamente crucificado. . . " {Gálatas 2,20}. Es porque la posición en Adán, el primer hombre, fue terminada en el Calvario. Fue parte de la obra de Cristo. Dar cualquier posición al hombre después de ello rebaja la obra de Cristo.

Cristo Mismo es el motivo de la caída de Israel:

> "Y los bendijo Simeón, y dijo a su madre María: He aquí, éste está puesto para caída y para levantamiento de muchos en Israel . . ." (Lucas 2,34)

Es Cristo Mismo Quien es la piedra angular de toda esta cuestión. En Mateo 21,44 se dice:

> "Y el que cayere sobre esta piedra será quebrantado; y sobre quien ella cayere, le desmenuzará".

Aquí están las dos posiciones de nuestro Señor: en la tierra como la piedra de tropiezo, y arriba como la piedra que demenuza.

> "Y oyendo sus parábolas los principales sacerdotes y los fariseos, entendieron que hablaba de ellos" (Mateo 21,45).

Lector, pregunto, ¿qué fue lo que selló su ruina? ¿No fue lo que ellos hicieron a Aquel que fue puesto para caída y levantamiento de muchos en Israel (Lucas 2,34)? ¿No fue que ellos cayeron

[134] R. Jordan (posición Hechos 9), Diario La Gracia, Noviembre 1989, pág. 1.

[135] C. R. Stam (posición Hechos 9) dice que "los tratos de Dios con Israel en Pentecostés prueban que Él todavía no había terminado con ellos o excluido en incredulidad en ese momento", *Hechos Dispensacionalmente Considerado* Chicago: Sociedad Bereana de La Biblia, 1954, 1:69.

sobre esta piedra? Él era la piedra que desecharon los edificadores (Marcos 12,10; Lucas 20,17). Sí, Él era la piedra de tropiezo y la roca que hace caer (1 Pedro 2,7-8). La predicación posterior a Israel (Hechos 2 – 11) no puede cambiar esto. La parábola en Mateo 21,33-42 es expresa:

> "Y tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron" (v. 39).

Y los oyentes de la parábola pronuncian su propio juicio. El juicio, note bien, gira sobre el echar fuera y el dar muerte al heredero.

> "Cuando venga, pues, el señor de la viña, ¿qué hará a aquellos labradores? Le dijeron: A los malos destruirá sin misericordia . . ." (Mateo 21,40-41).

El rechazo del Señor Jesús está muy fuertemente marcado en Mateo que hace enfasis en los tratos gubernamentales, modos y cambios de Dios. En Mateo 12, el liderazgo cometió la blasfemia contra el Espíritu Santo, a saber, diciendo que el poder (confesadamente) obrando en Cristo era Belcebú (Mateo 12,24). Puede ser percibido que en el desarrollo del propósito de Dios en el relato de Mateo, esto condujo a la forma parabólica de la enseñanza en la que ciertas cosas estaban destinadas a ser escondidas de los que rechazan a Cristo (Mateo 13,13-15). Él les había dado a entender que harían de Él su adversario (Mateo 5,25).

El rechazo del Señor llegó a un clímax en la cruz. Justo antes de ser Él crucificado leemos de Su lamento en Mateo 23,37-39 donde Él dijo: "He aquí vuestra casa os es dejada desierta". Pocos días más tarde, el terrible grito de rechazo se levantó ante Dios, "No tenemos más rey que el César" (Juan 19,15). Entonces ellos crucificaron al heredero (Mateo 21,38) y por tanto el reino de Dios fue quitado de ellos (Mateo 21,43). Así Israel tropezó y cayó.

El hecho es que el Señor buscó fruto de Israel por tres años, porque Israel era una higuera sin higos, y la sentencia fue:

> ". . . córtala; ¿para qué inutiliza también la tierra?" (Lucas 13,7)

El año añadido (Hechos 2 – 7) no cambia la sentencia contra Israel. Un año más se añadió para demostrar, no que iba a producir frutos, sino para demostrar que el tropiezo, la caída, la ceguera, habían de hecho tenido lugar. Fue un año de exposición del estado de Israel, con respecto a Aquel rechazado ahora en la gloria de Dios, mientras el remanente creyente (el Israel de Dios) continuó siendo aumentado. Después de eso la Palabra comenzó a salir a los Gentiles. No fue una continuación de la prueba del primer hombre. Fue una demostración adicional de la resistencia de Israel al Espíritu (Hechos 7), quien corresponde a los siervos de la parábola. Ellos echaron a Cristo fuera aquí y no tendrían un Cristo en gloria tampoco (Lucas 19,11ss; Hechos 7,54-58).

Adicionalmente, cuando fueron acusados de la muerte del Señor Jesús, aquellos cuyos corazones fueron tocados por la predicación en Hechos 2ss tuvieron una oportunidad, por así decir, para tomar el lugar de los homicidas y correr a la ciudad de refugio, mientras el resto fue dejado para que el vengador de la sangre los alcanzara (Deuteronomio 19).

Es cierto que la reconciliación fue enviadaa los Gentiles como consecuente sobre la caída de Israel (Romanos 11,11-12.15). Esto no prueba que el mensaje fue enviado (o tenía que ser enviado) a los Gentiles, digamos, el día que Israel cayó, o el día después. Hubo un lapso de tiempo marcado por la ***exposición*** de Israel resistiendo el testimonio del Espíritu respecto a la resurrección y exaltación de Cristo. Así antes de que los Gentiles fueran bendecidos y el misterio fuera revelado, los Judios fueron abordados primero (Hechos 3,26). Este fue el primer paso en la **NUEVA** misión, nueva porque esta era a los Gentiles, iniciando, sin embargo, en Jerusalén (Lucas 24,47; Hechos 1,8).

Los defensores de la posición Hechos 9/13 tienen un tiempo difícil precisando la caída de Israel, ya que está entrelazado al final de la prueba del primer hombre; y por lo tanto la caída de Israel se produjo cuando la prueba del primer hombre terminó (en la cruz). Consecuentemente, el Segundo Hombre fue glorificado. El falso sistema resulta en una posición concurrente para el primero y el Segundo Hombre. Ahora, la Escritura declara que no hubo concurrencia:

> "Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual. El primer hombre es de la tierra, terrenal; el segundo hombre, que es el Señor, es del cielo" (1 Corintios 15,46-47).

Anteriormente, se señaló cómo una definición falsa de una dispensación deja ver el hecho de que implícita en esa definición estaba una negación de que la prueba de el primer hombre terminó en la cruz. Por supuesto, se seguiría de este error que el mismo escritor encontraría la caída de Israel en algún lugar de Hechos en lugar de en la cruz – con el fin de adaptar la teoría de que el cuerpo de Cristo es formado con la salvación de Pablo o su ministerio formal. La siguiente cita mostrará esto y también muchos errores respecto a cómo el N.T. es manejado como consecuencia del retraso de la formación del cuerpo de Cristo a un tiempo posterior a Hechos 2:

> **Tiempo Pasado:** En *Mateo hasta Juan* encontramos el ministerio terrenal de Jesucristo a la nación de Israel. En el libro de los Hechos tenemos la caída de Israel y la salvación yendo a los Gentiles a través del ministerio del apóstol Pablo.
>
> **Pero Ahora:** Desde *Romanos hasta Filemón* se proporciona la doctrina para la presente dispensación de gracia.
>
> **Siglos Venideros:** Desde *Hebreos hasta Apocalipsis* el enfoque es en **[136]** las edades por venir, cuando Dios traerá a buen término Sus propósitos, tanto para la nación de Israel y así como para el Cuerpo de Cristo. **[137]**

Mientras el Bullingerismo dio lugar a la expresión "ultradispensationalismo", hay referencias ahora para eso como "extremo" y las posiciones Hechos 9/13 como "moderadas". Las distinciones tienen valor (sobre todo si uno siente malentendidos). "Moderadas" es una palabra demasiado suave cuando miro a la última cita anterior.

---

[136] Espero que el escritor haya querido decir "edad" porque "los siglos venideros" se refiere al estado eterno, mientras que "el siglo venidero" es el milenio.
[137] R. Jordan, Diario La Gracia, Noviembre 1989, pág. 5.

Resumen

El punto en el que la prueba del primer hombre terminó implica muchas verdades, algunas de las cuales hemos considerado.

1. La prueba del primer hombre terminó con la muerte de Cristo, no en la salvación de Pablo, ni al principio de su ministerio formal, ni cuando fue encarcelado, ni cuando Israel finalmente rechazó el "re-ofrecimiento" del reino, cuando quiera que sea supuesto haber sido.
2. Israel fue excluido como consecuencia de matar al Señor Jesús.
3. El Segundo Hombre tomó Su lugar en gloria consecuente tras finalizar la redención y su final correlativo de la prueba del primer hombre.
4. Como una consecuencia de tomar Su lugar arriba, el Espíritu Santo descendió en una capacidad especial. Él vino a dar poder a los discípulos para la **NUEVA** misión, a las naciones, comenzando desde Jerusalén (Lucas 24,46-49; Hechos 1,8), y para bautizar a los que habían creído en Cristo en un solo cuerpo (1 Corintios 12,13).

El Bautismo En El Espíritu

EL HOMBRE EN LA GLORIA

Es bendición de hecho contemplar a nuestro Señor Jesús como el hombre en la gloria de Dios. El Hijo eterno, Quien siempre estaba, está, y estará, ininterrumpidamente, en el seno del Padre (Juan 1,18) sin embargo habla de Sí mismo de este modo:

> "pues el Padre mismo os ama, porque vosotros me habéis amado, y habéis creído que yo salí de Dios. Salí del Padre, y he venido al mundo; otra vez dejo el mundo, y voy al Padre" (Juan 16,27-28).

¡Qué indeciblemente precioso es esto para el alma! Él salió de Dios y salió del Padre. ¿Se ha notado que esto es, por así decirlo, movimiento en la Deidad? Porque, sí mi alma, es movimiento en la Deidad, el Hijo saliendo del Padre y viniendo al mundo. El Padre era el Padre cuando (y antes también) el Hijo así salió. Y este era el **Hijo**, como tal, Quien salió **del Padre**, como tal, antes de que Él viniera al mundo en la encarnación.

En Juan 17,5 leemos:

> "Ahora pues, Padre, glorifícame tú al lado tuyo, con aquella gloria que tuve contigo antes que el mundo fuese".

El bendito Señor nunca se glorificó a Sí Mismo de ninguna manera. Como hombre Él pide y recibe todo. Y ahora Él pide entrar a esa gloria en cuanto a presencia y lugar. Era una gloria que Él tenía junto con el Padre antes que el mundo fuese – ¡sólo ahora, oh asombroso pensamiento, Él entraría en esa gloria personal como hombre!

Él le había dicho los Suyos que Él iba a preparar un lugar para ellos (Juan 14,3). Este era un lugar arriba, para ser compartido con Él. Y tan pronto como Él entró en el lugar arriba, como hombre, victorioso sobre el pecado y el infierno y la muerte, el lugar estaba listo. Él no ha estado ocupado por 1900 años para conseguir prepararlo. No, no. Cuando Él entró allí como hombre glorificado, fue por esa misma entrada preparado.

Él dijo, "Y por ellos yo me santifico a mí mismo . . ." (Juan 17,19). Esta santificación no es en un sentido moral – no podría ser – sino que se refiere al establecimiento de Sí Mismo, aparte de la gloria para efectuar nuestra santificación práctica para Dios. Y así Él es en la gloria el objeto transformando a nuestra mirada (2 Corintios 3,18).

La cruz marcó el final de la prueba del primer hombre; y como consecuencia de esa obra el Señor Jesús resucitó de los muertos por la gloria del Padre (Romanos 6,4). Sí, y Dios le ha dado gloria (1 Pedro 1,21). Hay una consecuencia de la glorificación de Cristo. El Espíritu no podría venir hasta que Cristo fuera glorificado (Juan 7,39).

La obra terminada de Cristo, y la consiguiente resurrección y glorificación arriba es el gran cambio sobre el cual recae todo, no la salvación o ministerio formal de un siervo de Cristo (Pablo), sin embargo ilustre, o cualquier otra cosa. Véase, por ejemplo, en Efesios 1,20-23 cómo todo está relacionado con la glorificación de Cristo. Y así la dádiva de dones es también la expresión y manifestación de Su ascensión a la gloria (Efesios 4,9-13). Vemos algunos de estos dones funcionando en la primera parte de Hechos, incluyendo al evangelista Felipe. **[138]**

LA VENIDA DEL ESPÍRITU

El Espíritu es omnipresente, presente en todas partes. Él estaba aquí en los tiempos del A. T. Sin embargo nuestro Señor habló del Espíritu como Aquel Quien vendría:

> "Pero yo os digo la verdad: Os conviene que yo me vaya; porque si no me fuera, el Consolador no vendría a vosotros; mas si me fuere, os lo enviaré." (Juan 16,7)

Aquí aprendemos que para que el Espíritu viniera, el Señor Jesús tendría que irse fuera (a la gloria, por supuesto). También aprendemos que así como se fue, el Señor enviaría al Espíritu. No sólo debe el Señor irse antes de que el Espíritu venga, el Señor tuvo que ser glorificado primero:

> "Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado" (Juan 7,39).

Hay otras varias Escrituras que notar:

---

[138] En Efesios 4, los dones dados son los propios hombres, dados de Cristo, la cabeza del cuerpo, para activar y apasionar el ministerio en todas sus coyunturas y ligamentos. En 1 Corintians 12, los dones son vistos como en las personas y son manifestaciones del Espíritu para edificación. En Romanos 12, los dones son vistos como servicios a Dios.

> "Y yo rogaré al Padre, y os dará otro Consolador, para que esté con vosotros para siempre: el Espíritu de verdad, al cual el mundo no puede recibir, porque no le ve, ni le conoce; pero vosotros le conocéis, porque mora con vosotros, y estará en vosotros" (Juan 14,16-17).

> "Mas el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, él os enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que yo os he dicho" (Juan 14,26).

Aquellos que reciben el Espíritu durante el paréntesis celestial lo tendrán por siempre. [**139**] Él no es un Espíritu que viene y se va. Las palabras, "porque mora con vosotros" no significan que lo tenían ya morando, porque El no había venido todavía a morar en ellos. Es una declaración de carácter; Él es Uno como tal que mora – una vez venido, por supuesto, en esta capacidad especial. Él todavía no estaba en ellos, pero "estará en vosotros".

Observe también que el Padre enviaría el Espíritu en el nombre del Hijo. En Juan 16,7 vimos que el Hijo lo enviaría. Así ambos lo enviarían; y el Espíritu sería el divino recordador y maestro.

En Lucas 24,49 leemos:

> "He aquí, yo enviaré la promesa de mi Padre sobre vosotros; pero quedaos vosotros en la ciudad de Jerusalén, hasta que seáis investidos de poder desde lo alto".

El Espíritu es ***la promesa del Padre***, y por lo tanto Él es el Espíritu Santo de la promesa, como leemos de Él en Efesios 1,13.

> ". . . habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa"

¿Porqué es Él así designado en Efesios 1 como "el Espíritu Santo de la promesa"? Es para llamar nuestra atención a la relación con lo que sucedió en Pentecostés, cuando el Espíritu vino y bautizó a los que habían creído en un solo cuerpo (1 Corintios 12,13). Él vino en Pentecostés como la promesa del Padre y formó a los santos en un cuerpo unido a la cabeza glorificada en el cielo. El cuerpo se formó una vez por todas y nosotros estamos unidos a Él por el mismo Espíritu Santo de la promesa (mediante sellado) que formó ese cuerpo.

Antes de que el Señor Jesús fuera recibido arriba en gloria Él,

> ". . . les mandó que no se fueran de Jerusalén, sino que esperasen la promesa del Padre, la cual, les dijo, oísteis de mí. Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días" (Hechos 1,4-5).

Así ellos esperaron; y el Espíritu vino en Pentecostés, el día 50 después de mecer la gavilla de las primicias (Levítico 23). La gavilla de las primicias se mecía delante de Jehová el día que sigue al día de reposo después de la pascua; es decir, en nuestro domingo. Esto significó la resurrección de Cristo como las primicias. Ahora, del grano de la misma cosecha a partir del cual la gavilla de las pricias venía, eran hechos dos panes. Sin embargo, levadura era puesta en los dos panes, porque no hay una naturaleza maligna en aquellos que componen el presente testimonio; pero eran horneados, y el fuego (juicio, auto-juicio) detiene la acción de la levadura. Dos panes hablan de testimonio, testimonio de Aquel Quien es el primer fruto.

El Espíritu vino, y separó las lenguas, como de fuego, asentándose sobre cada uno de aquellos esperando según las instrucciones de nuestro Señor. En Hechos 2,32- 33 leemos:

> "A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos. Así que, exaltado por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís".

Así nuestro Señor, habiendo sido exaltado recibió el Espíritu por segunda vez. Él lo recibió una vez como hombre perfecto, en forma corporal como una paloma, porque a Él lo selló el Padre sin medida. Pero ahora como hombre glorificado, Él recibió el Espíritu como consecuencia de Su obra la cual glorificó a Dios y salva y purifica los pecadores para que ellos, también, pueden recibir el Espíritu. El Padre le dio, como hombre glorificado, allá arriba en la gloria, el Espíritu, (es decir, le dio la promesa del Espíritu) y el glorificado Señor Jesucristo envió el Espíritu Santo de la promesa aquí abajo. Así fueron las Escrituras que hemos estado considerando cumplidas. Así fue como ambos, el Padre y el Hijo enviaron al Espíritu.

Nótese, también, que cuando consideramos cómo el Hijo oró en Juan 17,5 pidiendo entrar en esa gloria que Él tenía con el Padre antes que el mundo fuese, nosotros señalamos que como hombre Él pide y recibe todo. Él no se glorificó a Sí mismo. Y aquí, en la gloria, como el hombre glorificado, Él le pidió al Padre por el Espíritu para sus discípulos (Juan 14,16-17), y en la gloria Él recibió el Espíritu para Sus discípulos, y envió ese Espíritu (Lucas 24,49). Por supuesto, también el Padre así envió el Espíritu. Y la venida del Espíritu los revistió con poder de lo alto. Ellos también fueron bautizados en el poder del Espíritu en un solo cuerpo, aunque los resultados de eso no fueron revelados en este momento, porque Dios todavía expondría el estado moral de Israel ahora tropezado, caído y cegado, hecho así por su obstinado rechazo de Aquel ahora glorificado.

El Espíritu, que hemos estado considerando, vino; vino en una capacidad especial, aunque Él estaba siempre aquí como Aquel omnipresente. ¿Cuándo se irá? Para aquellos que entienden que el que detiene de 2 Tesalonisenses 2,7 es el Espíritu Santo, está claro que Él será removido (en esa capacidad especial) en el rapto. Ahora, esto es el cierre del paréntesis celestial. El cierre del paréntesis celestial es coincidente con la remoción del Espíritu, es decir, la remoción con respecto a la capacidad especial en la que Él vino. **[140]** Es claro que Él vino en Pentecostés. Fue Su venida que es coincidente con la apertura del paréntesis celestial – una conclusión que es, por supuesto, opuesta a la idea de que el cuerpo de Cristo comenzó en Hechos 9, 13 o 28, o en cualquier otro momento que no sea Hechos 2.

---

[139] De hecho, la iglesia tendrá su lugar eternamente, como Efesios 3,21 y otras Escrituras indican. Véase Capítulo 8.4.

Hay Sólo Un Bautismo En El Espíritu

El lector puede estar enterado de que Pentecostales/Carismáticos hablan de varios bautismos en el Espíritu, porque ellos hablan de en, por, de y con, el Espíritu. **[141]** Aquí están los pasajes, antes de Pentecostés, que hablan del bautismo en el Espíritu:

> "él os bautizará con, [*en*] el Espíritu Santo" (Mateo 3,11)
>
> "él os bautizará con, [*en*] el Espíritu Santo" (Marcos 1,8)
>
> "él os bautizará con, [*en*] el Espíritu Santo" (Lucas 3,16)
>
> "ése es el que bautiza con [*en*] el Espíritu Santo" (Juan 1,33)
>
> "vosotros seréis bautizados con, [*en*] el Espíritu Santo dentro de no muchos días" (Hechos 1,5)

En una nota a pie de página la palabra "con", en Mateo 3,11, J. N. Darby dice, "En, 'en el poder de', ya sea externo o simplemente la naturaleza y el carácter de, pero siempre incluyendo este último: véase Lucas 2,25".

Las Variaciones Carismáticas/Pentecostales de la preposicion en Inglés para representar *en*, con el fin de hacer varios tipos de bautismos del Espíritu Santo es una farsa. Sorprendentemente, C. R. Stam, un defensor de que el cuerpo de Cristo comenzó en Hechos 9, hizo una cosa similar, *mientras escribía contra el pentecostalismo*:

> Hay una gran diferencia entre el bautismo *con* o *en* el Espíritu en Pentecostés y el bautismo *por* el Espíritu hoy. En Pentecostés fue Cristo quien bautizó a los creyentes *en* o *dentro de* el Espíritu (Mateo 3,11), mientras que hoy es *el Espíritu Santo* Quien bautiza a los creyentes *dentro de Cristo y Su Cuerpo* (Romanos 6,3; Tito 3,5; 1 Corintios 12,13). Esto es exactamente opuesto. **[142]**

Por supuesto, si 1 Corintios 12,13 no se refiere en realidad a Pentecostés, su sistema entero colapsa. Romanos 6,3 dice *eis* Cristo, es decir, *en* Cristo, y se refiere al bautismo en agua (lo cual él no cree, por supuesto).

Lo que esto significa es que hay dos bautismos absolutamente distintos en el Espíritu. En realidad no es posible negar que un bautismo en el poder del Espíritu Santo tuvo lugar en Pentecostés, por supuesto. Pero el sistema implica que el cuerpo de Cristo fue formado en Hechos 9, Pablo siendo el primer miembro de ese cuerpo. El cuerpo nunca tuvo un solo miembro; no, ni por un segundo.

Es una doctrina pentecostal que fueron bautizadas personas "en el Espíritu". No hay tal enseñanza en la Escritura. Las personas fueron bautizados en un solo cuerpo.

Es cierto que Mateo 3,11 nos muestra que Cristo es el que bautiza. El Espíritu es el poder eficaz. Pero los evangelios no dicen que sería el resultado de Cristo bautizando en el poder del Espíritu. Ello esperaba la revelación del misterio de Cristo y de la iglesia antes de que debiera ser indicado el resultado; a saber, la formación de un cuerpo. Así, mientras que las cinco escrituras citadas miran adelante, 1 Corintios 12,13 mira hacia atrás a lo que pasó y nos dice que se formó el cuerpo de Cristo.

1 Corintios 12,13

En 1 Corintios 12,13 se lee:

> "Porque también en [el poder de] un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu".

La palabra "en [el poder de]" representa la misma preposición Griega, *en,* como en los otros cinco lugares. Permitanos insertar esta preposición.

> "Porque también en un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo . . ." (1 Corintios 12,13).
>
> "él es el que bautiza *en* el Espíritu Santo" (Juan 1,33).

Donde está la dificultad en entender esta relación simple y obvia es que el hombre impone su sistema problemático en la Escritura.

El bautismo en el Espíritu es un evento de una vez parasiempre. Sucedió sólo una vez. J. N. Darby comentó:

> En cuanto a 1 Corintios 12,12-13, es el aoristo (εβαπτισθημεν) *y por lo tanto no dice nada de continuidad:* es continuo, si hablamos de individuos recibiendo el Espíritu Santo. Pero la gente busca una re-dadiva del Espíritu Santo, como si Él no permaneciera para siempre, y la idea de re-dadiva niega eso, y también la responsabilidad de la iglesia consiguiente sobre ello, lo cual es una gran mal. **[143]**

Cuando un Cristiano es sellado con el Espíritu Santo de la promesa (Efesios 1,13), Quien es el mismo Espíritu Santo de la promesa que vino en Pentecostés, como hemos visto, él es unido al Señor (1 Corintios 6,17) y así se convierte en miembro de ese cuerpo una vez para siempre formado en Pentecostés. Fue el hombre en la gloria quien bautizó, en el poder de un solo Espíritu, aquellos que habían creído, en un solo cuerpo. Ahora, mediante sellado, 1 Corintios 12,13 es realizado para nosotros.

---

[140] El Espíritu, por supuesto, permanecerá aquí como el Único omnipresente, efectuando el nuevo nacimiento durante la tribulación. ¿Qué piensa usted del entendimiento acerca de lo que Dios está haciendo cuando los postribulacionistas objetan que "Si el Espíritu es retirado en un rapto pretribulación, ¿cómo puede alguien posteriormente nacer de nuevo?"

[141] Véase mi *La Palabra de Dios Versus la "Renovación Carismática"*, obtenible de la editorial.

[142] *The Berean Searchlight*, Septiembre de 1984, pág.168. Así también su, *Hechos Dispensacionalmente Considerado* 1:70. R. C. Brock habla similarmente:

> Pablo es el único que escribe sobre este bautismo POR el Espíritu Santo. Lo que sucedió en Pentecostés fue el bautismo con el Espíritu Santo POR el Señor Jesucristo (Mateo 3,11; Hechos 11,16). Cristo continuó Su ministerio a ISRAEL en el Día de Pentecostés. *La Revelación del Misterio*, pág. 12.

[143] *Cartas* 3:467

Así la cita anterior de C. R. Stam, con respecto a varios bautismos diferentes *en* Espíritu, menciona cinco referencias al bautismo *en* Espíritu refiereндose a una cosa y la sexta referencia **[144]** al bautismo *en* Espíritu se refiere a otra cosa **(sin evidencia producida en Hechos 9 – 28 para su ocurrencia).** Su sistema lo requiere. Se quita, también, la verdad de que el hombre en la gloria era el que bautiza, en Espíritu en un solo cuerpo. La teoría es que el Espíritu, no Cristo, en virtud de un mismo Espíritu, formó el cuerpo. Creo que esto rebaja una de las glorias de Cristo.

Supongo también que esto debe significar que algunos como Pedro fueron bautizados en el Espíritu y Pablo no lo fue; que Pedro estaba revestido con poder de lo alto al ser bautizado en el Espíritu, pero Pablo no lo fue. Pregunto, ¿Pedro nunca fue un miembro del cuerpo de Cristo? ¿Cuándo? – y ¿cómo (si no en Pentecostés)? ¿Qué hizo? ¿Cómo lo sabemos? Si es así, entonces él fue un miembro del cuerpo como Pablo lo era, pero, además, él fue bautizado en el Espíritu y revestido de poder desde lo alto. Pobre Pablo; Él se perdió de estar revestido de poder desde lo alto, sin embargo dijo,

> "y pienso que en nada he sido inferior a aquellos grandes apóstoles" (2 Corintios 11,59; comp. 12,11-12).

Como hemos visto de la doctrina de dos bautizos distintos en el Espíritu con el propósito de retrasar la formación del cuerpo de Cristo (y por lo tanto la apertura del paréntesis celestial), se sigue que lo que significa estar posicionalmente "en Cristo" debe ser también dividido en dos cosas diferentes.

El cuerpo de Cristo es un cuerpo-unido de Judios y Gentiles. El hecho de que no fueron agregados Gentiles al cuerpo hasta después de Pentecostés no viene al caso. 1 Corintios 12,13 comprende a todos los miembros desde Pentecostés hasta el rapto, aunque ese bautismo tuvo lugar en Pentecostés. Somos unidos a ese cuerpo cuando somos sellados con el mismo Espíritu Santo de la *promesa* en el poder de Quien entonces formó ese cuerpo. Ese bautismo es un evento que todo lo abarca y abraza como es:

> "aun estando nosotros muertos en pecados, nos dio vida juntamente con Cristo (por gracia sois salvos), y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús" (Efesios 2,5-6).

Así justo como estas cosas son verdad en relación con la resurrección y sentarse arriba de Cristo, y Dios nos incluyó en Su visión divina de ello, así en 1 Corintios 12,13. Judios, Griegos, esclavos o libres no necesitan estar presentes en Pentecostés más de lo que usted o yo necesitábamos estar presente cuando Cristo fue resucitado, para que Dios nos cuente como resucitados juntamente con Cristo (Efesios 2,6).

[144] En realidad hay una referencia más como tal (Hechos 11) donde Pedro se refiere a ello mirando a Pentecostés.

"En Cristo" y La Obra Consumada de Cristo Para Salvación

"EN CRISTO"

En el día de Pentecostés, los bautizados en [el poder de] un Espíritu en un solo cuerpo (1 Corintios 12,13), fueron hechos miembros unos de otros y fueron unidos a la cabeza en el cielo, el hombre en la gloria. "Porque así como el cuerpo es uno y tiene muchos miembros, pero todos los miembros del cuerpo, siendo muchos, son un solo cuerpo, así también es [el] Cristo" (1 Corintios 12,12). "el Cristo" en este pasaje se asemeja al cuerpo humano. En este pasaje, "el Cristo" se refiere a la Cabeza en gloria y los miembros en la tierra formando – [el] "Cristo". Todo tal tiene el Espíritu que mora en nosotros. "Pero el que [se] une al Señor, un espíritu es con él" (1 Corintios 6,17). El hombre en la gloria recibió el Espíritu allí, como consecuencia de la perfección de Su obra, y lo derramó sobre aquellos aptos para recibir el Espíritu, como aquellos limpiados por esa obra perfecta (Hechos 2,32-33). Así Él recibió el Espíritu y ellos abajo recibieron el Espíritu; y Él arriba y ellos abajo fueron unidos, unidos, por un Espíritu (un acto colectivo). Después de Pentecostés, los santos son unidos a ese cuerpo cuando son sellados (un acto individual) con el Espíritu Santo de la promesa (Efesios 1,13).

Por lo tanto, aquellos que estaban "en Cristo" entre Pentecostés y la salvación de Pablo estaban "en Cristo" antes de Pablo. Pablo declaró que algunos estaban "en Cristo" antes que él.

> "Saludad a Andrónico y a Junias, . . . que también fueron antes de mí en Cristo" (Romanos 16,7).

Lo que esto significa es que el cuerpo de Cristo, formado por el bautismo de Cristo, en el poder de un solo Espíritu, en un solo cuerpo, existió antes de que Pablo estuviera "en Cristo"; y la única vez que esto podría haber sucedido fue en Pentecostés. Por lo tanto, aquellos que dicen que el cuerpo se formó cuando Pablo se salvó, o después, deben explicar el versículo anterior. Aquí está una manera en la que un abogado de la posición Hechos 9 lo hace.

> Cuando el apóstol Pablo hace mención de aquellos que estaban *en Cristo* antes que él no significa implicar que Andrónico y Junias estaban en el *Cuerpo de Cristo* antes de él. Merece nuestra atención más sensata que la Iglesia, el Cuerpo de Cristo, no era aun introducida en el escenario de este mundo hasta la conversación de Pablo, quien fue el *primer* miembro de ese Cuerpo (Colosenses 1,24-26; 1 Timoteo 1,12-16). La frase en Cristo utilizada por el apóstol aquí en Romanos 16,7 ha de entenderse en su más amplio sentido de *redención.* Cada santo de todas las edades lavado con sangre puede decirse que está en Cristo redentivamente. ¡Él está ante Dios, no en sí mismo, sino *en Cristo*! **[145]**
>
> Los creyentes de esta dispensación tienen el honor único no sólo de estar *en Cristo* redentivamente, sino también *en Cristo* en cuanto a estar en al Cuerpo de Cristo se refiere. Cristo, Quien es nuestra cabeza, es Aquel que tenemos en común – Él es el común denominador. **[146]**

[145] P. M. Sadler, *El Faro Bereano* Noviembre 1989, págs. 229-230.
[146] *Ibid.*, pág. 235.

En ninguna parte de la Escritura se dice que los santos del AT están "en Cristo". El escritor ha fabricado esta idea y dice que estaban, no porque la Escritura dice así, sino porque es una idea esencial para su sistema; y sin esta invención de estos dos tipos de "en Cristo", el sistema colapsa – porque había personas en Cristo antes de Pablo, lo que indica que el cuerpo de Cristo comenzó antes de Pablo.

Se alega que 1 Corintios 15,22 demuestra que es un término redentivo:

> Mientras *dispensacionalmente* es posible estar "*en Cristo"* ya sea de acuerdo con el *programa profético* (Génesis 22,18, Isaías 45,25) o el *programa misterio* (Efesios 2,13; 3,6), **[147]** el término en sí mismo es en realidad un término *redentivo,* como demuestra 1 Corintios 15,22 . . . **[148]**

Anexando una referencia a Génesis 22,18 e Isaías 45,25 expone que él no tiene ninguna garantía para su idea de que los santos del AT están en Cristo. Nótese que Efesios 1,10 dice:

> ". . . de reunir todas las cosas en Cristo . . . "

1 Corintios 15,22 dice:

> "Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados".

Aquí tenemos "en Cristo", como en Efesios 1,10. No es una expresión redentiva. Más aún, las palabras "serán vivificados" se refieren a la resurrección, siendo resucitados de la muerte física, no a la redención. Además, diciendo que en Cristo todos serán vivificados no es lo mismo que decir que todos aquellos son vivificados "en Cristo". Es claro que 1 Corintios 15,22 no "demuestra" que "en Cristo" es un término redentivo. En el siguiente versículo (v. 23) leemos:

> "Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida".

Todos los santos pertenecen a Él, pero eso no quiere decir que todos los santos están "en Cristo", lo cual es la posición Cristiana en la que estamos ante Dios. Tenga en mente que lo que dio lugar a estas ideas erróneas es la necesidad de probar algunas otras ideas erróneas.

LA OBRA CONSUMADA DE CRISTO PARA SALVACIÓN

No sólo fueron los primeros santos en Hechos no "en Cristo", como miembros de Su Cuerpo de acuerdo con este sistema, somos también informados que no tenían la obra consumada de Cristo para salvación predicada a ellos. C. R. Stam escribió:

> Nos gustaría preguntar quién, antes de Pablo, proclamó la obra terminada de Cristo para salvación. ¿Pedro predicó en Pentecostés esto? (véase Hechos 2,38 y cif. Romanos 3,21; Gálatas 3,23; 1 Timoteo 2,5-7). ¿Y quién antes de Pablo presentó a Cristo como Cabeza de una nueva raza? **[149]** ¿Lo hizo Pedro en Pentecostés? ¿Él no más bien lo presentó como Rey de Israel? (Hechos 2 y 3). Cristo como cabeza de una nueva raza fue revelado a través de Pablo con la introdicción de la dispensación de gracia y el misterio (Romanos 5,12-19; cif. Efesios 2,15; 3,1-3). ¿Suena esto como si "salvación básica" fuera presentada a la fe de "todos los creyentes, prescindiendo de llamado"? **[150]**

En cuanto a las almas que aceptaron lo que Pedro predicó, se nos dice que fueron "salvos" (Hechos 2,47). Las personas salvas también continuaron en "el partimiento del pan" (Hechos 2,42). En Lucas 22,19 leemos que el Señor Jesús dijo:

> "Esto es mi cuerpo, que por vosotros es dado; haced esto en memoria de mí . . . Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre, que por vosotros se derrama".

Pablo, en 1 Corintios 11 se refiere a esta memoria del Señor. Ciertamente desde Pentecostés sobre los discípulos continuó recordar al Señor en Su muerte por ellos. Tenga en cuenta que la idea que estamos revisando es que estos "salvos" quienes recordaban al Señor Jesús en Su muerte por ellos en el partimiento del pan supuestamente hicieron así aparte de haber tenido que se les presentara "la obra consumada para salvación". Pedro predicó:

> ". . . arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados . . ." (Hechos 3,19)

¿No es el efecto de la idea siendo revisada que estos santos tuvieron el perdón de pecados predicado a ellos como resultado de la muerte de Cristo y tenían sus pecados borrados sin el conocimiento de la obra terminada de Cristo para la salvación? En Hechos 4,12 Pedro dice:

> "Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos".

También, Pedro predicó perdón de pecados (Hechos 5,32). Así estos así llamados pueblo Iglesia Reino fueron habitados por el Espíritu Santo de la promesa enviado abajo como resultado de la obra consumada de Cristo, Su resurrección y exaltación; ellos tenían sus pecados borrados, habían presentado a Cristo como el Único en Quien hay salvación, fueron salvos, tenían perdón de pecados – todo sin haber tenido, se alega, la predicación de la obra consumada de Cristo para salvación, porque, supuestamente, nadie antes de Pablo predicó esto. Estees un excelente ejemplo de cómo funciona el error sistematizado. La última sección de este capítulo,. donde vamos a considerar **la nueva misión**, también tiene una vinculación sobre este tema.

---

[147] {Ellos definen "el programa profético" como el que corrió hasta Hechos 9, y entonces "el programa misterio" comenzó. Eso les permite generar "la Iglesia Reino", en la que los discípulos y el Señor estaban, y que corría en los primeros capítulos de Hechos. Esta "Iglesia Reino" se desvaneció gradualmente de la escena}.
[148] R. Jordan, *Diario La Gracia,* Enero / Febrero 1991, pág. 1.

[149] Su método aquí es unir lo que es verdad (acerca de Pablo y el liderazgo de Cristo) con su afirmación infundada.
[150] *¿Los Doce Apóstoles Fueron Miembros del Cuerpo de Cristo?* Chicago: Sociedad Bíblica Bereana, 1963, pág. 6.

La Iglesia Dividida

LA IGLESIA DIVIDIDA

En Mateo 16,18 Cristo habló de edificar Su iglesia sobre Sí Mismo como el Hijo del Dios viviente. **[151]** Esto era algo futuro. En Hechos 2,47 aprendemos que el Señor añadía cada día a la iglesia. La iglesia había sido formada previamente esa mañana y continuamente a partir de entonces recibió adhesiones. En Hechos 5,11 aprendemos de una ocasión cuando vino un gran temor en la iglesia, mientras que Hechos 8,1 habla de la iglesia en Jerusalén. Pablo asolaba la iglesia, Hechos 8,3. El sistema que retrasa la formación del cuerpo hasta Hechos 9 no considera estas como referencias a la iglesia que es el cuerpo de Cristo. **[152]**

Podríamos preguntarnos, en vista de Hechos 8,1 hablando de la iglesia en Jerusalén, ¿si la referencia a la iglesia en Jerusalén en Hechos 11,22 es el pre-cuerpo "Iglesia Reino"?; o ¿el pre-cuerpo Iglesia Reino en Jerusalén cambió a la iglesia que es el cuerpo de Cristo? Y si esta cambió, ¿cuándo cambió, y cómo cambió? ¿Cuál es la Escritura que nos habla acerca de estos cambios? En Hechos 15,4 encontramos a Pablo siendo recibido por la iglesia en Jerusalén. ¿Fue entonces parte de la iglesia que es el cuerpo de Cristo? Si es así, ¿cuándo y cómo cambió de nuevo? Y si no hubiera cambiado en el cuerpo de Cristo, ¿qué tenía que ver Pablo con esta? Pero si la iglesia en Jerusalén era todavía "la Iglesia Reino", entonces tenemos el interesante fenómeno de la entrega de los decretos de los apóstoles y "la Iglesia Reino" a todos los demás para guardarlos (es decir, aquellos que estaban en el cuerpo de Cristo).

Antes de que Pablo fuera salvo persiguió a la iglesia (Hechos 8,3); es decir, a la Iglesia Reino, como se supone que debemos creer. Tan feroz fue él que "siendo exedidamente furioso contra ellos, los perseguí hasta las ciudades fuera de [nuestra propia tierra]". Así que deben haber sido un buen número de estas así llamadas Iglesias Reino (comp. también Hechos 9,31).

En 1 Corintios 15,9 él dice que él persiguió a la Iglesia de Dios. Aquí la iglesia no es vista en un carácter local sino como una entidad que abarca a todos los creyentes en la tierra. Es la iglesia en la tierra que él perseguía. En 1 Corintios 1,2 él dirigió la epístola a la iglesia de Dios en Corinto. Él utilizó la expresión "iglesia de Dios" en 1 Corintios 10,32 y 11,22 también. Evidentemente los Corintios eran parte del cuerpo de Cristo (1 Corintios 12,13). ¿Fueron ellos supuestos a pensar que "iglesia de Dios" en tres pasajes tenía que ver con el cuerpo de Cristo y el último se refería a la Iglesia Reino? En la persecución de la iglesia, Pablo estaba persiguiendo el cuerpo de Cristo (y por lo tanto persiguiendo a Cristo – Hechos 9,4). ¿Fueron los Gálatas supuestos a saber que él persiguió a la Iglesia Reino (Gálatas 1,13.); y también los Filipenses (Filipenses 3,6)?

Bueno, aquellos que creen en dos bautismos en el Espíritu y dos tipos de estar "en Cristo" son bastante capaces de creer tales cosas. El sistema lo exige. El sistema colapsa si cualquiera de estas distinciones es falsa.

Dos argumentos ofrecidos para demostrar la existencia de dos iglesias fundamentalmente diferentes son estos:

1. Hechos 2,41 dice que fueron añadidas almas y una cosa tiene que existir ya para recibir adiciones. Por lo tanto, la iglesia ya existía en Pentecostés. **[153]**

   Estos 3000 "fueron añadidos en ese día" a lo que había sido *formado justo esa misma mañana.* Pedro y los que con él habían recibido el bautismo en el Espíritu y así formaron un cuerpo (1 Corintios 12,13). Posterior a esto, en el mismo día, después de la predicación, fueron añadidos alrededor de 3000. El argumento anterior no prueba que la iglesia existió antes de Pentecostés. El Señor dijo: "edificaré" (no, estoy edificando) "mi iglesia" {Mateo 16,18}; y es lo primero que escuchamos de su existencia en los primeros capítulos de los Hechos.

2. Cuando Pablo dice "la iglesia la cual es Su cuerpo" {Efe. 5,23} él implica otra iglesia que no es el cuerpo de Cristo. **[154]**

   Colosenses 1,18, dice, "y *él* es la cabeza del cuerpo que es la iglesia". Razonando de la misma manera, se podría alegar que esto implica otro cuerpo, el cual no es la iglesia. 1 Timoteo. 3,15 dice: ". . . cómo debes conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente". ¿Implica esto que hay otra casa de Dios, que no es la asamblea? Si yo fuera a afirmar tales cosas ¿no concluiría que yo estaba tratando de apuntalar un sistema no escritural?

¿FUE PABLO EL PRIMER MIEMBRO DEL CUERPO DE CRISTO?

Recordemos que en la cita anterior de P. M. Sadler (posición Hechos 9), él dijo:

> . . . la iglesia, el cuerpo de Cristo, ni siquiera se introdujo en la escena de este mundo hasta la conversión de Pablo, quien fue el primer miembro del Cuerpo (Colosenses 1,24-26; 1 Timoteo 1,12-16). **[155]**

---

[151] C. R. Stam escribió:

> Israel era la Iglesia, el pueblo de Dios llamado a salir, cuando ella estaba en una relación de pacto con Él. Similarmente, la "mi Iglesia" de la que habló nuestro Señor, iba a ser fundada sobre un reconocimiento de Sí Mismo como el Mesías de Israel (Ver Mateo 16,16; Juan 1,49; 11,27; etc.) no sobre el reconocimiento de Cristo como el exaltado Señor, el Dispensador de la gracia a un mundo Perdido. *La Iglesia, La Novia y El Cuerpo*, Chicago: La Sociedad Bíblica Bereana, pág. 2.

La Escritura dice: "Cristo, el Hijo del Dios viviente", "y sobre esta piedra edificaré mi iglesia" (Mateo 16,16-18). Es Cristo, no como el Mesías de Israel sino, en Su carácter como Hijo de Dios sobre el cual es edificada esta asamblea. Y nótese cómo Pablo inmediatamente comenzó a predicar a Cristo en este carácter (Hechos 9,20). Sabemos que fue Pablo quien *doctrinalmente* puso el fundamento (1 Corintios 3,10-11). Nótese también que nuestro Señor dijo que Él *edificaría*, no 'estoy edificando'. La idea de que Cristo edificó una Iglesia Mesiánica, o Reino, es otro mito del sistema que estamos considerando. La iglesia de Cristo referida comenzó el día de Pentecostés.

[152] C. F. Baker (posición Hechos 13), *Una Teología Dispensacional*, Grand Rapids: Grace Bible College Publications, 1972, págs. 528-529, la llama "la Iglesia Reino que Cristo estaba edificando" e "Iglesia de Israelitas" la cual Cristo congregó alrededor de Sí Mismo y la cual existió en Pentecostés.

[153] C. F. Baker (posición Hechos 13), *Una Teología Dispensacional*, pág 483.

[154] *Ibid., p*ág. 483.

[155] *El Faro Bereano,* Noviembre 1989, pág. 230.

¿No es más bien obvio que Pablo siendo el ministro especial del misterio del que se habla en Colosenses 1,24-26 no prueba que el misterio comenzó con Pablo? Este comenzó en Pentecostés pero la doctrina de ello no fue manifestada a los santos inmediatamente. Pero además del razonamiento hueco acerca de Colosenses 1,24-26, hay una apelación a 1 Timoteo. 1,12-16 como si esta Escritura declarara que Pablo fue el primer miembro del cuerpo de Cristo. Pablo dice, más bien, que él es el primero de los pecadores. El texto establece eso. Pero vamos a ver cómo el razonamiento procede .

> El CUERPO DE CRISTO inicia con el apóstol Pablo. Nótese muy cuidadosamente su testimonio de este hecho.
>
> **1 Timoteo 1,13-16: "**habiendo yo sido antes blasfemo, perseguidor e injuriador; mas fui recibido a misericordia porque lo hice por ignorancia, en incredulidad. Pero la gracia de nuestro Señor fue más abundante con la fe y el amor que es en Cristo Jesús. Palabra fiel y digna de ser recibida por todos: que Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy el PRIMERO (principal). Pero por esto fui recibido a misericordia, para que Jesucristo mostrase en mí el PRIMERO toda su clemencia, para EJEMPLO de los que habrían de creer en él para vida eterna".
>
> Esta es la interpretación del Espíritu Santo de la conversión de Pablo en Hechos 9. Es lo suficientemente digna de ser aceptada por todos. La palabra "primero" es la misma palabra Griega en ambos casos, y el uso de "principal" como una traducción es muy engañoso. Pablo no era peor pecador que nadie. Todos fuera de Cristo están muertos en pecado (Efesios 2,1). **[156]**

El argumento recae en las palabras "que Jesucristo mostrase en mí el primero toda su clemencia, para ejemplo . . .". El escritor toma esto para referirse a convertirse en un miembro del cuerpo de Cristo. Una implicación es que así él sería el primero en ser bautizado en el Espíritu. Entonces una segunda persona, una tercera, etc; y así el resultado es el continuo bautismo en el Espíritu - lo cual es contrario a la construcción de 1 Corintios 12,13. Este no es continuo sino que ocurrió una vez para siempre en Pentecostés. 1 Timoteo. 1,13-16 no dice nada acerca de entrar en el cuerpo de Cristo, o acerca del bautismo en el Espíritu. Las palabras, "que . . . en mí el primero", se refieren a rango. W. Kelly traducido así:

> . . . Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy el principal. Pero por esta causa misericordia me fue mostrada para que en mí, [como] principal, Cristo pueda mostrar toda la clemencia para un perfil-delineado de los que habrían de creer en Él para vida eterna.

J. N. Darby tradujo:

> . . . Cristo Jesús vino al mundo para salvar a los pecadores, de los cuales yo soy [el] primero. Pero por esta razón misericordia me fue mostrado, para que en mí, [el] primero, Jesucristo pudiera mostrar la total clemencia, para una delineación de aquellos que van a creer en él para vida eterna.

[156] R.C. Brock, *La Revelación del Misterio*, Pendley: San Petersburgo, junio de 1968, pág. 6. Obviamente, la posición Hechos 13 no acepta esta razonamiento.

Si "primero", es primero en rango; si "principal", es principal en rango. En ambos versículos la palabra protos (principal/ primero) se refiere a la misma cosa; a saber, su rango como pecador, no como siendo el primero en tiempo en ser un miembro del cuerpo de Cristo. Era el carácter de sus terribles persecuciones lo que le dio este rango. Y el carácter de la gracia mostrado a uno como tal fue el carácter de la gracia demostrada a todos.

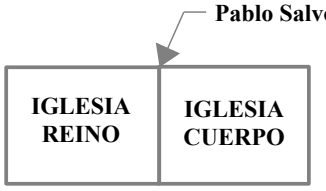
C. R. Stam (Hechos 9 posición) escribió:

> Nosotros creemos que la conversión de Pablo y el llamado al apostolado marca el comienzo de la nueva dispensación y del cuerpo de Cristo. **[157]**

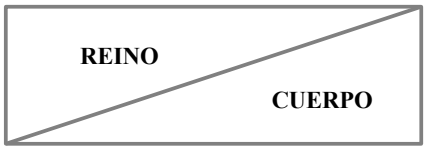
No hay prueba alguna de que el bautismo en el Espíritu de 1 Corintios 12,13 tuviera lugar en ese momento, o en cualquier otro momento, si este no tuvo lugar en Pentecostés. "Nosotros creemos" es lo que ha determinado esto para él, no la Escritura.

Es interesante también que después de que el cuerpo de Cristo habría sido formado con la salvación de Pablo, el Espíritu "cayó sobre ellos también, como sobre nosotros al principio" dice Pedro, respecto a un grupo de Gentiles (Hechos 11,15). Para la posición Hechos 13 esto es interesante porque esto sería la inclusión de Gentiles en la Iglesia Reino.

La teoría Hechos 9 de C. R. Stam puede ser ilustrada de esta manera:



Así, con la salvación de Pablo la Iglesia Reino de repente se vuelve la Iglesia Cuerpo. Respecto al "programa reino", él dice, "el programa reino desapareció gradualmente, como el programa para el un cuerpo emergió así:



De *¿Cuándo los Doce Apóstoles se Conviertieron en Miembros del Cuerpo de Cristo?* pág. 1. El primer diagrama es mi representación de su punto de vista. Si eso no es exacto, los ultradispensacionalistas de posición Hechos 9 son libres de suministrar evidencia de inexactitud. El segundo diagrama es el suyo y este muestra, sorprendentemente, dos programas muy diferentes ocurrirndo a la vez. La verdad es que había un programa que tenía varias fases el mismo. Hechos es la historia del testimonio del Espíritu a la resurrección y glorificación de Cristo. La NUEVA misión a los gentiles (Lucas 24,47; Hechos 1,8) comenzó en Jerusalén, congregando creyentes Judíos, exponiendo mientras la resistencia del testimonio al Espíritu de Israel, y luego fue a Samaria y luego hacia afuera. A su debido tiempo el gran secreto se expuso con respecto al misterio, Dios habiendo, sin embargo, formado el cuerpo en Pentecostés.

[157] *Hechos Dispensacionalmente Considerado* 1:176.

La Profecía de Joel

LA PROFECÍA DE JOEL NO CUMPLIDA EN PENTECOSTÉS

Consideraremos este pasaje de nuevo en la Parte 3, pero comentamos sobre este aquí en relación con nuestro tema presente. La profecía de Joel, citada por Pedro en Hechos 2, no se cumplió en Pentecostés. **[158]** Vamos a considerar por qué ésta no se cumplió; y después de eso, por qué Pedro citó la profecía de Joel. En primer lugar ubicaremos Joel 2,28-29 al lado de Hechos 2,17-18:

"Y después de esto derramaré mi Espíritu sobre toda carne, y profetizarán vuestros hijos y vuestras hijas; vuestros ancianos soñarán sueños, y vuestros jóvenes verán visiones. Y también sobre los siervos y sobre las siervas derramaré mi Espíritu en aquellos días" (Joel 2, 29-29).	"Y en los postreros días, dice Dios, derramaré de mi Espíritu sobre toda carne, Y vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán; Vuestros jóvenes verán visiones, y vuestros ancianos soñarán sueños; y de cierto sobre mis siervos y sobre mis siervas en aquellos días derramaré de mi Espíritu, y profetizarán" (Hechos 2,17-18).

El número de personas sobre quienes vino el Espíritu difícilmente responde a "sobre toda carne". Concedido que "sobre toda carne" no significa cada persona en el mundo; ello indica más que sólo Judios. Ello se refiere a personas generalmente sin distinción de nacionalidad y clase. Los Judios presentes en Pentecostés, a quienes vino el Espíritu, no responden a la profecía.

En Pentecostés, aquellos sobre los que vino el Espíritu eran Judios. Ahora, el Espíritu de Dios tenía varias profecías del A.T. para citar, por medio de Pedro, refiriéndose al derramamiento del Espíritu sobre Israel (Isaías 32,15;. 44,3-4;. Ezequiel 36,27; 37,14; 39,29; comp. Isaías 59,21; Zacarías 12,10 – "al final de el días"), y no necesitaba citar a Joel, quien habla de la venida del Espíritu "sobre toda carne", si la intención era que Pentecostés fuera el cumplimiento de la profecía concerniendo sólo a los Judios. **[159]** Hay una adecuación para citar a Joel debido a su declaración de el derramamiento del Espíritu sobre "toda carne". El pasaje es citado en vista del hecho de que la bendición estaba ahora por salir a los Gentiles. De los profetas que hablan de el derramamiento del Espíritu, Joel es el único que profetiza de él como yendo más allá de Israel. Esta es la profecía seleccionada por el Espíritu para que Pedro usara. Yo sugiero que esto está en conformidad con la nueva misión declarada en Lucas 24,47:

> ". . . y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén".

La NUEVA misión dada por el Señor (véase también Hechos 1,8), ya sea entendida por ellos o no, es irrelevante, era *una misión a las naciones*, comenzando desde Jerusalén. La profecía de Joel citada, con respecto al derramamiento del Espíritu, incluye a las naciones ("toda carne") y así se adapta tan maravillosamente en la aplicación de Pentecostés, porque Pentecostés comenzó esa nueva misión.

Las referencias a la venida del Espíritu sobre los israelitas se refieren claramente al milenio. Y, la expresión en Joel, "sobre toda carne" incluye a Israel.

¿Dónde está la profecía de Joel colocada cronológicamente? Joel dice: "Y después de esto . . ." . Después de qué? Isaías 1,26 dice de Jerusalén: "entonces te llamarán Ciudad de justicia, Ciudad fiel". Oseas 3,5 dice, "Después volverán los hijos de Israel, y buscarán a Jehová su Dios, y a David su rey; y temerán a Jehová y a su bondad en el fin de los días". Compárese la expresión "en el fin de los días" con la palabra de Pedro, "Y en los postreros días. . ." {Hechos 2,17}. Estos versículos todos se refieren al milenio.

Se afirma que Pedro dijo que los últimos días habían llegado. No es así (véase la Parte 4 para detalles respecto a esto); ni eran todavía los últimos días profetizados de Joel. Tampoco él dijo "esto es el cumplimiento de lo que fue dicho por el profeta Joel". Además, justo poco antes, los discípulos le preguntaron al Señor si era el tiempo de que el reino fuera restaurado a Israel (Hechos 1). ¿El Señor les dijo algo para animarlos a pensar que los últimos días de Israel estaban a punto de llegar?

No hay referencia en Hechos 2 de que alguien realmente soñara y tuviera visiones.

Ahora vamos a considerar lo que estaba escrito concerniente a señales:

"Y daré prodigios en el cielo y en la tierra, sangre, y fuego, y columnas de humo. El sol se convertirá en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día grande y espantoso de Jehová.Y todo aquel que invocare el nombre de Jehová será salvo; porque en el monte de Sion y en Jerusalén habrá salvación, como ha dicho Jehová, y entre el remanente al cual él habrá llamado" (Joel 2,30-32).	"Y daré prodigios arriba en el cielo, Y señales abajo en la tierra, Sangre y fuego y vapor de humo; El sol se convertirá en tinieblas, Y la luna en sangre, Antes que venga el día del Señor, Grande y manifiesto; Y todo aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo" (Hechos 2, 9-21).

Los espiritualizadores pueden señalar la destrucción de Jerusalén (70 D.C.) para encontrar un cumplimiento de estas señales. Sin embargo, cuando Jerusalén fue destruida en el 70 D.C. no hubo salvación en el monte de Sion y en Jerusalén. De hecho, fue todo lo contrario.

---

[158] Amilenialistas y postmilenialistas creen que la profecía de Joel se cumplió. Tales ven a la Iglesia como el Israel espiritual y creen que la iglesia era un tema de la profecía del A. T. Aquellos que dicen que el cuerpo de Cristo se formó en la conversión de Pablo, o más tarde, también afirman que la profecía de Joel se cumplió en Pentecostés. Su razón es que ellos ven los primeros capítulos de Hechos como estrictamente y sólo una era de cumplimiento profético y así un período incluido en el período del cuerpo de Cristo.

[159] Se argumenta que 1 Corintios. 12,13 no puede ser aplicable a Pentecostés porque no todas las clases estaban presentes. En respuesta, señalamos que no había representantes de "toda carne" allí tampoco.

Más aún, el hecho es que estas señales realmente tenendrán lugar antes de la salvación de Israel y la subsiguiente experiencia del Espíritu siendo derramado. Nótese, también, que Pedro no cita todo de Joel 2,32, la última mitad obviamente señala un día futuro para el cumplimiento de esta profecía. Él procuró hacer una aplicación de la porción citada en Hechos 2,21 para sus oyentes.

Los textos declaran expresamente que estas señales preceden ese advenimiento del día del Señor. **[160]** Y habrá aquellos que invocanrán el nombre del Señor y serán salvos. El derramamiento del Espíritu seguirá después del establecimiento del reino. Así, las señales precederán, en tiempo, el derramamiento del Espíritu. La destrucción de Jerusalén (70 D.C.) por lo tanto, no puede setisfacer a las señales.

C. R. Stam (posición Hechos 9) afirma que "las señales de Pentecostés debían ser seguidas por señales tanto en el cielo como en la tierra . . .". **[161]** En cuanto al propósito de Pentecostés, él afirma que fue con el propósito de investir con "poder sobrenatural" en preparación para la gran tribulación que habría de venir no habiendo de intervenir Dios en gracia. **[162]**

Esto da la apariencia de que él piensa que el derrame del Espíritu fue incluso para preceder la gran tribulación. C. F. Baker (posición Hechos 13), quien afirma que Joel predijo Pentecostés (y así los últimos días de Israel comenzaron) dice que las señales no tuvieron lugar porque los gobernantes de Israel "se endurecieron a sí mismos en su incredulidad y oposición a Cristo". **[163]** No sólo estos autores invierten el orden (necesario para su sistema), sino que afirman el cumplimiento de la profecía, y algunos evaden el incumplimiento de las partes de la profecía. Yo supongo que cualquier cosa puede ser fácilmente "demostrada" por tales métodos.

Refiriendose a Joel 2,28-32 J. N. Darby observó:

> Esta es una profecía completamente distinta, que va por sí misma, precediendo el día de Jehová, como de hecho es claramente establecido, cuyo día conduce a la bendición previamente dicha. El orden en los últimos días será arrepentimiento, liberación por el día de Jehová, bendición temporal, el Espíritu Santo. Antes del día de Jehová, las señales se llevarán a cabo. Esto último puesto por lo tanto necesariamente aparte, como el llamamiento en el nombre de Jehová, por supuesto, precede a la liberación. **[164]**

El Espíritu, entonces, será derramado sobre toda carne en relación con el establecimiento del reino. En Hechos 2 la venida del Espíritu, que implicó el bautismo en el Espíritu, trajo a la existencia el cuerpo de Cristo.

[160] El Día del Señor sigue después de la apostasía y la revelación del Anticristo (2 Tesalonisenses 2,3). El día del hombre (1 Corintios. 4,3) continúa hasta la manifestación de Cristo en gloria. Con Su manifestación, el día del hombre es terminado y el Día del Señor comienza
[161] *Hechos Dispensacionalmente Considerado* 1:91.
[162] *Ibid.* pág. 119.

ESTO ES ESE

Como ya ha sido indicado, Pedro hizo *una aplicación* de dos cosas en la profecía de Joel:

1. Lo que los espectadores estaban presenciando era coherente con lo que Joel había dicho acerca del Espíritu siendo derramado sobre toda carne.

2. Él utilizó el punto de que todo aquel que quisiera invocar el nombre del Señor sería salvo.

Su énfasis, entonces era, *esto* tiene *ese* carácter. Ha sido objetado que el texto no dice "esto tiene ese carácter". Bueno, entonces, debemos notar que el texto no dice "esto es el cumplimiento de eso". Nótese que Hechos 1,16 muestra que Pedro era muy capaz de utilizar la palabra "cumplido" (comp. Hechos 3,18). Esta es una profecía de las señales presediendo el establecimiento del reino, para que aquellos que invocaran el nombre del Señor sean salvos y allí ocurriría el derramamiento del Espíritu sobre toda carne. El hecho es que hay un número de citas del A. T. en el N. T. usadas justamente así como la profecía de Joel; para una aplicación o ilustración, mientras que el cumplimiento de esos pasajes es en el futuro.

El Día de Pentecostés

¿ESTÁ PENTECOSTÉS RELACIONADO CON LA IGLESIA?

Como parte del sistema de retraso de la formación del cuerpo de Cristo, C. R. Stam escribió:

> Pentecostés era una fiesta judía, no relacionada de alguna manera con el Cuerpo de Cristo. **[165]**

Pablo escribió:

> ". . . porque nuestra pascua, que es Cristo, ya fue sacrificada por nosotros. Así que celebremos la fiesta, no con la vieja levadura . . . (1 Corintios. 5,7-8).

Pablo habla de fiestas Judías y estas fiestas tienen aplicación a los Cristianos. La Pascua, como sabemos, se refiere a la muerte de Cristo. La "fiesta", sin embargo, se refiere a la fiesta de los panes sin levadura la cual corría del 15 al 21 del mes (Levítico 23). Esto denota un andar sin levadura y aquí Pablo lo aplica a los Cristianos. Además, la fiesta de las primicias (Levítico 23) tipifica la resurrección de Cristo. Eso, también, está relacionado con el cuerpo de Cristo. Hay una más de las cuatro fiestas que tenían lugar en los dos primeros meses del año Judío (empezando con Abib – Éxodo 12), y que es Pentecostés.

[163] *Entendiendo el Libro de Hechos,* Grand Rapids: Publicaciones Colegio Bíblico Gracia, 1981, pág. 21.
[164] *Sinopsis* 2:366, nota.
[165] *Hechos Dispensacionalmente Considerado* 1:91.

Las tres últimas fiestas de Jehová tenían lugar en el séptimo mes y hablan de la reunión de Israel (las trompetas), el arrepentimiento nacional de Israel (el día de expiación), y la entrada de Israel en el reposo (los tabernáculos). **[166]** Véase Levítico 23. Estas aplican a Israel.

No sólo tienen las fiestas de la Pascua, los Panes sin Levadura, Primicias y Pentecostés algo que ver con la iglesia (que es el cuerpo de Cristo), sino que en Ezequiel 40 – 48 donde aprendemos acerca de las fiestas a ser celebradas por Israel en el milenio, no se hace ninguna mención de Pentecostés (la fiesta de las Semanas). Esta recibió su cumplimiento tal y como hizo la Pascua. Sin embargo, la Pascua se celebrará en el milenio porque la sangre del Nuevo Pacto fue derramada por ellos también. La muerte de Cristo tuvo tanto a nosotros en vista como a la nación de Israel, como tal (Juan 11,51-52).

Además de esto, el mecer de la gavilla de las primicias (Cristo en resurrección) y Pentecostés tienen una relación. Ver Levítico 23.

EL TIEMPO DE LAS FIESTAS

Israel iba a contar a partir de, e incluído, el día en que la gavilla de la ofrenda era mecía, siete sábados. Eso equivale a 49 días. Tenían que contar también el día después del séptimo día de reposo, lo que hizo 50 días en total (Levítico 23,15-16). Es de aquí de donde la palabra Pentecostés viene. Se refiere al día 50. J. N. Darby traduce Hechos 2,1: "Y cuando el día de Pentecostés era ahora cumplido . . ." Fue entonces cuando vino el Espíritu Santo (Juan 7,39; Hechos 2,32-33) en una capacidad especial, la doctrina del cual estaba reservada para que el apóstol Pablo la expusiera.

Levítico 23,15 dice de los días, "cumplidos serán". Se trata de siete sietes. Esto significa, creo, los ejercicios espirituales del pueblo del Señor durante esos días en que ellos estaban esperando la venida del Espíritu. Véase Lucas 24,29; Hechos 1. Este fue un tiempo durante el cual el ejercicio para testimonio fue preparado; cuyo testimonio es tipificado en traer los dos panes de sus habitaciones. Esto fue hecho en la mañana después del séptimo sábado, el día del Señor, cuando se cumplió.

Debemos aprender de esto que es moralmente correcto y adecuado que el ejercicio espiritual precede al testimonio y servicio.

NUEVA OFRENDA DE HARINA

Hay una razón por la que la ofrenda de harina de la Fiesta de las Semanas es llamada una ofrenda del NUEVO grano, u, oblación (Levítico 23,16).

1. La ofrenda de harina de Levítico 2 tipifica la perfección de Cristo en Su santa Persona y Su andar para la gloria de Dios, como energizado por el Espíritu (el aceite). No fue permitida levadura en ella.
2. Por tanto esta es una ofrenda de nuevo grano. Había en ella levadura, que estaba estrictamente prohibida en la ofrenda de harina la cual habla de Cristo. La levadura denota maldad en el uso de las Escrituras.

EL CARÁCTER DE LA NUEVA OFRENDA DE HARINA

Veamos cada característica de la nueva ofrenda de harina.

1. Fue traída "fuera de sus habitaciones". Para ser un testimonio del verdadero carácter de la gavilla mecida (un Cristo resucitado) debe haber un ejercicio de corazón en nuestra habitación. ¿Dónde y en qué condición del alma, es que espiritualmente habitamos?

2. Había dos panes para ofrenda mecida. Dos es el número de testimonio en las Escrituras. El Espíritu Santo formó un testimonio, a la resurrección y exaltación de Cristo, en Pentecostés. Ellos fueron hechos del mismo grano como la gavilla de ofrenda mecida. "si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" (Juan 12,24). Su gracia nos ha identificado con Él en Su victoria sobre la muerte y con Su vida de resurrección (Juan 20,22). Como la gavilla de las primicias fue mecida delante de Jehová, así fueron los panes. El mecimiento significa algo para el deléite y placer de Dios.

3. Los panes mecidos eran de dos décimas (de un efa, probablemente) de flor de harina. La cantidad de la gavilla mecida era también dos décimas. Una vez más tenemos el número de testimonio. Esto también significa que debemos mantener el carácter de Cristo Mismo como el testigo fiel y verdadero, porque Él nos ha "hecho participantes de la naturaleza divina" (2 Pedro 1,4).

4. Los panes mecidos fueron cocidos con levadura. No había levadura en la ofrenda de harina (Levítico 2), que tipifica a Cristo. El mal está presente en mí, dijo Pablo (Romanos 7,21). La levadura de los panes mecidos significa la diferencia entre Cristo y Su pueblo. Pero el fuego, representando juicio, detiene la acción de la levadura. Por lo tanto estos son panes cocidos. ¿Nos examinamos a nosotros mismos (1 Corintios 11,31)? Auto-juicio detendrá el accionar de la levadura. Hay, entonces, un tesoro que tenemos en estos vasos de barro. Pero en el vaso de barro hay pecado, y esto se refiere a nuestra naturaleza caída. El príncipe de este mundo no tenía nada en Cristo (Juan 14,30). En nosotros, por desgracia, tiene material sobre el que trabajar. Pero el fuego, juicio, auto-exámen, detendrá su accionar.

Ahora, Cristo se levantó en resurrección victoriosa, "declarado Hijo de Dios con poder, según el Espíritu de santidad, por la resurrección de entre los muertos" (Romanos 1,4). Este es el mecer de la gavilla de las primicias. Por necesidad, siguió Su exaltación, "por encima de todos los cielos para llenarlo todo" (Efesios 4,11). Él llena el mismo corazón del Padre. ¡Oh, que Él llene tu corazón y el mío!

[166] El lector encontrará las siete fiestas de Levítico. 23 colocadas en un gráfico de cinco colores en mis *70 Semanas de Daniel y el Renacimiento del Imperio Romano,* disponible en la editorial.

La exaltación tuvo lugar 40 días después de que Él resucitó de los muertos (Hechos 1). Así podemos distinguir la resurrección y exaltación pero no separarlas moralmente. En el día 50, el descenso del Espíritu tuvo lugar, formando lo que correspondió a los panes mecidos. Sí, Su venida formó el un cuerpo (1 Corintios 12,13; Efesios 4,3), pero esto no es visto en los panes mecidos. Los dos panes mecidos tipifican un testimonio, como Cristo mismo, al verdadero carácter de la gavilla mecida. Hemos observado que Hechos es la historia del testimonio del Espíritu de la resurrección y glorificación de Cristo.

LA CELEBRACIÓN DE LA FIESTA

Sin duda la fiesta de las semanas fue celebrada muchas veces en Israel. Era una de las tres fiestas (Éxodo 23,15-16; 34,22; Deuteronomio 16,16; 2 Crónicas 8,13) en la que todos los varones tenían que presentarse ante Jehová. Esto sin embargo no impedía a las mujeres y a los niños venir (1 Samuel 1,3-4;. Lucas 2,41).

Nótesee la ausencia de un registro en el A.T. de esta fiesta siendo guardada. También, está ausente en Ezequiel 45,21-25. No tendrá aplicación en el milenio porque fue cumplida en Hechos 2,1-4. Lo que tuvo lugar como se registra en Hechos 2,1-4 es la formación de un nuevo testimonio del carácter de la gavilla mecida. El testimonio del remanente Judío durante la gran tribulación será de nuevo el evangelio del reino, que predicaron Juan (Mateo 3,2) y nuestro Señor (Mateo 4,17). Ese es el testimonio de la venida del reino en poder, como cercano. Ese que ha sido anunciado en la primera parte de Hechos es parte de la nueva misión, a los Gentiles (Lucas 24,47; Hechos 1,8), comenzando desde Jerusalén.

La Supuesta Continuación del Programa Reino

Se nos dice que la primera parte de Hechos es una continuación del programa reino que existió antes de la cruz. R. Jordan (posición Hechos 9) escribió:

> "y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, COMENZANDO DESDE JERUSALÉN" (Lucas 24,47).
>
> Después de unos 40 días de instrucción personal de Su Señor resucitado en las cosas "que pertenece al reino de Dios", los apóstoles entendían que el programa de Dios aún se enfocaba en Israel y su reino venidero:
>
> "Entonces los que se habían reunido le preguntaron, diciendo: SEÑOR, ¿RESTAURARÁS EL REINO A ISRAEL EN ESTE TIEMPO?" (Hechos 1,6). **[167]**

Es interesante que él citó dos Escrituras que muestran lo contrario de su teoría. Nótese donde pone el énfasis en Lucas 24,47. Él está tratando de forzar continuidad mientras este texto dice explícitamente discontinuidad. El programa de nuestro Señor especificado en Lucas 24,47 era que perdón de pecados se predicase entre todas las naciones, comenzando desde Jerusalén. Este es el nuevo programa y no es una continuación del reino para el programa de Israel. Previo a la cruz la misión estaba confinada expresamente a Israel:

> "A estos doce envió Jesús, y les dio instrucciones, diciendo: Por camino de gentiles no vayáis, y en ciudad de samaritanos no entréis, sino id antes a las ovejas perdidas de la casa de Israel" (Mateo 10, 5-6).
>
> "El respondiendo, dijo: No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel" (Mateo 15,24).

Posterior a la cruz, leemos:

> Y les dijo: Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. . . . Y ellos, saliendo, predicaron en todas partes, ayudándoles el Señor y confirmando la palabra con las señales que la seguían" (Marcos 16,15.20; comp. Hebreos 2,3-4).
>
> "Entonces les abrió el entendimiento, para que comprendiesen las Escrituras; y les dijo: Así está escrito, y así fue necesario que el Cristo padeciese, y resucitase de los muertos al tercer día; y que se predicase en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén" (Lucas 24,45-47).

Ahora obsérvese lo que podía ser dicho en el tiempo en que el libro de Hebreos fue escrito:

> "¿cómo escaparemos *nosotros*, si descuidamos una salvación tan grande? La cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, **[168]** nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y repartimientos del Espíritu Santo según su voluntad" (Hebreos 2,3-4).

¿Cuánto más claramente se necesita ser declarado para creer? La "salvación tan grande" de la que habló el Señor fue proclamada por los Apóstoles; y tenía aplicación cuando se escribió el libro de Hebreos. Descuidar esa "salvación tan grande" era peligroso para el alma en el tiempo de la escritura de Hebreos, mucho después de que Pablo fue salvó. Ciertamente más verdad fue revelada a través de Pablo, pero la "salvación tan grande" fue predicada antes de Pablo y fue predicada mucho después de que él fuera salvo, y continúa hasta este día – aunque Pablo habla del evangelio de la gloria, el cual es un tema adicional.

Por supuesto Pedro predicó a los Judios. Y es muy cierto que Hechos 10,9-16 muestra los prejuicios Judíos de Pedro. Dios sabía cómo prevalecer a eso. Es cierto, también, que Pedro podría haber sido lento en captar la implicación de Lucas 24,47. Pero por todo eso, cuando era guiado en su predicación por el Espíritu, él dijo, en el mismo día de Pentecostés en sí:

> "Porque para vosotros es la promesa, y para vuestros hijos, y para todos los que están lejos; para cuantos el Señor nuestro Dios llamare" (Hechos 2,39).

[167] *Revista La Gracia* , Noviembre 1989, págs. 3-4.

[168] Véase especialmente el Evangelio de Juan.

Sí, nosotros los Gentiles que "en otro tiempo estabais lejos" (Efesios 2,13) somos incluidos aquí en Hechos 2,39, porque el soberano Dios nos ha llamado. Pedro dice: "Porque para vosotros es la promesa". Yo sugiero que esto se refiere a la promesa del Espíritu Santo (la promesa del Padre) acerca de la cual el Señor les había hablado (Lucas 24,49, etc.). Y no sólo los Judíos creyentes reciben el Espíritu Santo prometido, así también los Gentiles:

> ". . . y habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa" (Efesios 1,13).

Así, somos sellados con el mismo Espíritu Santo de la promesa que recibieron el día de Pentecostés. Cuán maravillosamente encaja todo. El punto aquí es, sin embargo, que en Hechos 2,39, Pedro, guiado por el Espíritu, incluyó a los Gentiles. En resumen, observe estos puntos:

1. Antes de la cruz, la predicación estaba confinada a Israel. **[169]**

2. Posteriormente a la cruz el Señor les dijo predicar a todo el mundo. **[170]**

3. Ellos predicaron en todas partes, y el Señor trabajó con ellos y confirmaron esta predicación por todas partes con señales. **[171]**

4. El Señor les dijo predicar arrepentimiento y remisión (perdón) de pecados. Así lo hicieron.

5. Hebreos 2,3-4 llama a esta "salvación tan grande" y dice allí fue testificado de ella con señales.

6. El Señor dijo a los discípulos que la predicación debería comenzar en Jerusalén.

7. La predicación, como guiada por el Espíritu, tenía en vista aquellos que estaban lejos.

Ahora, este es obviamente un NUEVO programa, no una continuación del programa pre-cruz **[172]** sólo para las ovejas perdidas de la casa de Israel. Es nuevo tanto en contenido como en audiencia. Lo que los discípulos entendieron no es el punto. La pregunta es: ¿Cuál era el programa de Dios? Sí, el programa fue comenzar en Jerusalén, pero este hecho por sí solo no determina lo que el programa era, cualquier otra cosa que Dios pudo haber estado haciendo en relación con Israel. **[173]** Es expresamente declarado que las naciones están en vista. ¿Y cuál fue la respuesta del Señor a la pregunta de los discípulos (Hechos 1,6)? ¿Él los animó a esperar el reino inmediatamente? Todo lo contrario. De hecho, en Lucas 19,11-27 se nos dice expresamente que la parábola fue declarada porque ellos estaban cerca de Jerusalén y porque los discípulos "pensaban que el reino de Dios se manifestaría inmediatamente". De hecho, Él posteriormente les dijo lo que sería el programa: ". . . y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, *y hasta lo último de la tierra"* (Hechos 1,8). Aquí está otra vez la nueva misión a las naciones. Ahora, esto muestra un romper con lo que precedió. No obstante, debido a que el nuevo programa estaba por comenzar en Jerusalén, y lo hizo, se afirma que esto es sólo una continuación de un previo programa del reino. Tal razonamiento falso es requerido por la teoría de que el cuerpo fue formado algún tiempo después de Pentecostés (Hechos 2).

Se afirma que las "primera oferta real del reino" fue hecha después de Pentecostés (comp. Hechos 3,19-21). C. R. Stam escribió, "El reino ni siquiera se ofreció a Israel hasta Pentecostés" **[174]** porque Cristo tenía que sufrir primero antes de que el glorioso reino debiera ser heco realidad (comp. Lucas 24,26; 1 Pedro 1,11). A esto yo respondo:

1. Ciertamente Cristo tenía que sufrir antes de que el Reino fuera inaugurado. Pero como una cuestión de hecho, ahora sabemos que ese era el propósito de Dios (Efesios 3,11) que la asamblea se formara antes de que el reino fuera establecido. La formación del cuerpo, por lo tanto, tenía que ser antes del reino. Pero, he aquí, este hecho no dejar de lado la predicación de Hechos 3,19-21. Así que yo pregunto esto: si un ofrecimiento real del reino no podía ser hecho porque Cristo tenía que sufrir primero, ¿cómo podría ser hecha una "primera oferta real del reino" hasta que el cuerpo de Cristo no más estuviera aqui, ya que en el propósito divino de las edades, la formación del cuerpo de Cristo tenía que preceder al reino? Obviamente, Dios no está limitado en ofrecer el reino en cualquier caso.

2. Jerusalén tenía que ser destruido, no necesariamente antes del rapto, pero ciertamente antes del establecimiento del reino (Mateo 22,7; Lucas 21,20). Sin embargo esto no impidió al Espíritu con respecto a lo que fue dicho en Hechos 3,19-21. El razonamiento de C. R. Stam es contrario a los hechos de la Escritura – aún requeridos por su sistema. Seguramente su sistema está equivocado.

---

[169] No entro aquí en la expectativa de la predicación del evangelio del reino y también la introducción de las parábolas de la forma misterio del reino. Está claro que el Evangelio de Juan muestra al Señor hablando de la gran salvación, aunque esta esperaba la expiación, Su resurrección y glorificación, y el descenso del Espíritu para su propagación.

[170] El evangelio de Juan asume el rechazo del Señor en su mismo inicio (Juan 1,11) y presenta al eterno Hijo de Dios, el Señor Jesús, como Salvador del mundo.

[171] La teoría de que las señales y dones de señales fueran para los Judios (parte del sistema que estamos observando) es falsa. Las señales autenticaron a los Apóstoles, como enviados de Cristo. Pablo les llama de hecho las señales de Apóstol (2 Corintios 12,12). La Escritura no establece que las señales fueran para los Judíos, aunque los Judios buscaban tales. "Así que, las lenguas son por señal, no a los creyentes, sino a los incrédulos; pero la profecía, no a los incrédulos, sino a los creyentes" (1 Corintios 14,22). Ahora, si usted quiere cambiar la palabra "incrédulos" por "Judios", si desea establecer una teoría de que las señales eran sólo para los Judios, como lo hace J. C. O'Hair, y seguir y seguir con esa forma de manejo de la Escritura, usted puede terminar sosteniendo el falso sistema que hemos estado observando. Estoy enterado de que Sir Robert Anderson sostiene esta idea de las señales.

[172] El Señor había hablado de traer otras ovejas a un rebaño las cuales no eran (Judíos) del redil (Juan 10,16).

[173] Él habría tenido un remanente según la elección de gracia que estaba allí traído a bendición mientras se exponía el estado caído de Israel, y su resistencia al testimonio del Espíritu de Cristo resucitado y glorificado, incluso como en el apedreamiento de Esteban quien testificó de Su lugar en la gloria.

[174] *Hechos Dispensacionalmente Considerado* 1: 69.

El retraso del ofrecimiento del reino de los objetores es parte de un sistema falso y su razonamiento sobre ello falsifica lo que el Dios soberano puede y no puede hacer. Él hizo el ofrecimiento del reino en la Persona del manso y humilde Señor Jesús como una prueba moral para así exponer el estado del pueblo. Este falso sistema sistemáticamente se aparta de Cristo, lo cual merecen.

El "Reloj Profético"

La revista de posición Hechos 9 contiene los siguientes comentarios respecto a Hechos 7,54-56 :

> No leas sobre esto muy a la ligera, porque un tremendo cambio ha acontecido: En Hechos 2 Pedro les advierte que Cristo se *había sentado* en el cielo a la diestra del Padre *hasta* que el tiempo venga para que él regrese en ira y destruya a Sus enemigos. En Hechos 7 Esteban vio a Cristo *de pie* – ya no más sentado, sino ahora "*de pie* a la diestra de Dios". Sólo hay una explicación bíblica para el cambio en Su postura: el tiempo para el derramamiento de Su ira había llegado. Nuestro Señor estaba de pie para hacer lo que el Salmo 110,1 advirtió que Él haría: "poner a Sus enemigos como estrado de Sus pies". . . .
>
> En el mismo *momento* en que el reloj profético había alcanzado la hora del juicio, Dios en Su gracia *interrumpió* el programa profético introduciendo un programa *no-profétizado* [sic] – un propósito previamente desconocido llamado *"el misterio"*. . . .
>
> . . . Tal como las nubes proféticas de juicio son puestas más pesada en el horizonte, Dios en Su infinita gracia y multiforme sabiduría *interrumpió* la profecía. . . . **[175]**

1. Esto falsifica la Palabra que dice, *con respecto a* Sus enemigos, "sentado hasta". Esta teoría lo ha sentado, levantado y luego otra vez sentado *con respecto a* Sus enemigos; así que él no hizo como el Salmo dice: "sentado hasta".

2. Su "Sólo hay una explicación bíblica", usado para reforzar la posición Hechos 9, siendo falso, nosotros podemos buscar otra explicación. Ese tipo de razonamiento sobre las Escrituras para reforzar una teoría falsa me recuerda un argumento postribulacionista divertido, que dice: ¿por qué dicen ustedes pretribulacionista que Cristo se levanta del trono para venir para el rapto siete años antes de que Él aplaste a sus enemigos, cuando el Salmo 110,1 dice que Él se sienta hasta entonces? Supongamos que yo fuese a responder que Cristo se sentó a perpetuidad (Hebreos 10,12) y por lo tanto nunca se levantará? Usted contestaría: "Pero ese sentarse por siempre es *con respecto a* la obra terminada en la cruz "– Bueno, por supuesto; pero *con respecto a* Sus enemigos, Él no se levantará del trono, ni lo ha hecho, hasta que sean puestos Sus enemigos como estrado de sus pies. Eso no dice nada *con respecto a* Su mártir Esteban, ni tampoco dice nada *con respecto a* el rapto de los santos.

[175] *Diario La Gracia,* vol. 3, #5, Mayo de 1990. págs. 2-3.

Dispensacionalismo Scofieldiano Distorsionado

En un artículo, "¿Somos Ultra-Dispensacionalistas? Una Respuesta a la Crítica de Charles C. Ryrie" **[176]**, el editor, P. M. Sadler, escribió:

> Numerosas veces a lo largo del capítulo sobre *Ultradispensacionalismo* él hace la audaz afirmación: "En otras palabras, ellos están seguros de cuando la Iglesia no comenzó, ¡pero no están seguros de cuando empezó!" **[177]** ¿Debemos concluir que un enfoque dispensacional es incierto sobre la base de que existe desacuerdo entre algunos de los hermanos? **[178]**

Me asombro si la última frase significa que si usted cree que la iglesia comenzó en Hechos 2, usted no toma un enfoque dispensacional. En cualquier caso:

> El momento preciso en que el Cuerpo de Cristo llegó a existir a mediados de Hechos **[179]** es intrascendente. Lo que debe ser reconocido, sin embargo, es el hecho de que la revelación de la Iglesia la cual es el cuerpo de Cristo fue encomendada *primero* al apóstol Pablo. Sobre este fundamento de la fe que el Movimiento de Gracia hace, de hecho, hablar con una voz unificada. **[180]**

Ahora, yo también puedo pensar que la revelación del misterio fue dada primero a Pablo, pero la Escritura no declara explícitamente eso. Sin embargo él, lo exalta en "este fundamento de la fe". En *eso* "el Movimiento de Gracia" está unido – es decir, unidos en lo que la Escritura no declara – pero están divididos sobre cuándo comenzó la iglesia, y esto es descartado como intrascendente. Pero él va más allá de la exaltación de esto en un "fundamento de la fe" para contradecir lo que la Escritura expresamente declara. Después de citar Efesios 3,2.9, Romanos 16,25 y Colosenses 1,25-26, él escribió:

> Así pues, mientras que Pablo recibió el Misterio por *revelación* directa del Señor de gloria, los apóstoles y profetas, y aquellos que desde entonces, lo han recibido a través de la *iluminación* del Espíritu (Gálatasl 1,11-12 cf. Efesios 3,5). **[181]**

Ninguna de las Escrituras citadas por él nos dice que los apóstoles y profetas recibieron el misterio a través de la iluminación. Más bien, Efesios 3,5, al que él nos dirige, dice:

> ". . . como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por [en el poder de] el Espíritu"

En efecto, el escritor nos esta diciendo que Pablo podría haber escrito:

> ". . . como ahora es revelado a sus santos . . ."

[176] P. M. Sadler, *El Faro Bereano,* Noviembre 1991, págs. 234-242.
[177] *Dispensacionalismo Hoy,* Chicago: Moody, pág. 195 (1968).
[178] *El Faro Bereano*, Noviembre 1991, pág. 235.
[179] {Él Silenciosamente ignora las Bullingerias de Hechos 28, pero por supuesto ellas no desaparecen}.
[180] *Ibid.*
[181] *Ibid.,* pág. 241.

¡No! Eso no va lo suficientemente lejos. Él nos está diciendo que la "revelación" en v. 3 significa revelación, pero que "revelado" en v. 5 significa "iluminación"; y así tenemos:

> ". . . como sus santos apóstoles y profetas y los santos han sido iluminados . . ."

¿Qué más es necesario decir sobre dicha distorsión, a menos que pedir que si Dios quería decir que "ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas", ¿cómo habría Él de haberlo redactado para transmitir ese hecho?

Obsérvese también esta conclusión ilógica:

1. Pablo fue el primero, o el único, en recibir una revelación del misterio;
2. El cuerpo de Cristo no podía existir antes de que la revelación acerca de el fuera dada;
3. Por lo tanto el cuerpo de Cristo no podría haber sido formado en Pentecostés.

Incluso suponiendo que el punto uno es verdadero, que no lo es, no hay ninguna prueba de que el punto dos es verdad. El punto tres depende de que el punto dos sea verdad. Es la exigencia de un sistema ideado humanamente que afirma que el punto dos es verdadero. El hecho es que el cuerpo de Cristo fue formado en Pentecostés, y Dios mientras tanto expuso el estado de los Judios, y luego reveló el misterio.

El artículo se titula "¿Somos Ultra-Dispensacionalistas?". Y supongo que los partidarios de los puntos de vista del escritor se supone deben pensar que ellos son los verdaderos dispensacionalistas. He pensado mucho que la palabra "ultradispensationalista" es inadecuada; aunque, no importa cuán larga, tiene la ventaja de ser una palabra. El prefijo "ultra" significa "más allá del alcance o límites de" o "más allá de lo que es normal". Este es ***dispensacionalismo Scofieldiano distorsionado*** y "ultradispensacional" en ese sentido.

Esta en obra, sin embargo, aquello que es seriamente defectuoso respecto a la salvación y el evangelio. Escuche esto de P. M. Sadler:

> Un *nuevo conjunto de términos* se exponen en la salvación. Pablo es el primero en proclamar la buena noticia del Calvario, que ese Cristo murió por nuestros pecados y resucitó. Solo en el evangelio de Pablo, los pecadores son salvos por gracia por medio de la fe sin las obras de arrepentimiento y la ley (Romanos 4,5; 1 Corintios 15,3-4; Efesios 2,8-9). **[182]**

La concatenación de tantísimas referencias de la Escritura no producirá una declaración que Pablo fue el *primero* en proclamar que Cristo murió por nuestros pecados y resucitó. A lo sumo, es un argumento basado en el silencio. La Escritura dice:

> "¿cómo escaparemos nosotros, si descuidamos una salvación tan grande? La cual, habiendo sido anunciada primeramente por el Señor, nos fue confirmada por los que oyeron" (Hebreos 2,3).

[182] "Características del Misterio", *El Faro Bereano,* Abril, 1992, pág. 48.

La declaración de P. M. Sadler, en efecto, significa que nuestro Señor enseñó que, lo que aquí es llamado "una salvación tan grande", es la salvación por el arrepentimiento y la ley; y se deduce que los doce apóstoles predicaron eso en la primera parte de Hechos. Esto es más que locura; ¡es una perversión! Yo digo que es "perversión" debido a la pretensión de que esta es la verdad dispensacional avanzada. Es una calumnia, si no peor, sobre la obra de Cristo la cual acoge a todos los creyentes desde Adán. Ningún hombre se salvó sino por la gracia. J. N. Darby respondiendo al postmilenialista, David Brown, escribió:

> Desde Adán hasta el fin del tiempo nadie fue o será salvo sino por la redención y la obra del Espíritu. **[183]**

La idea de que el "dispensacionalismo" enseña más de un camino de salvación es meramente polémica barata, aunque por supuesto hay "dispensacionalista" que lo hacen. Yo añado aquí lo que los anti-dispensacionalistas podrían pensar de O. T. Allis, quien, habiendo citado Hebreos 10,4, denunció el pensamiento de que los sacrificios de Ezequiel 40-48 son memorial:

> No hay el menor indicio de la descripción de Ezequiel de estos sacrificios que serán simplemente memorial. Ellos deben ser expiatorios exactamente en el mismo sentido en que los sacrificios descritos en Levítico eran expiatorios. **[184]**

Los sacrificios no eran expiatorios. La obra de Cristo, de la son un tipo, es expiatoria. Los sacrificios del A. T. Eran típicos, mirando hacia adelante; aquellos en el milenio serán memoriales. El sacerdote Melquisedec estará en Su trono (Zacarías 6,13) y los sacrificios tomarán su carácter del orden de Melquisedec (basado en la obra consumada de Cristo), no el orden Aarónico (el cual veía hacia adelante). Pero este tema instructivo no es el nuestro aquí.

La Historia También es Distorsionada

C. R. Stam escribió:

> Más tarde el Sr. John N. Darby y el Dr. C. I. Scofield fueron levantados para recuperar "esa bendita esperanza" y verdades relacionadas . . . Este escritor bien recuerda los días en que el "Movimiento Darby-Scofield" se había puesto en marcha . . . " **[185]**

Esa declaración es un mito. A continuación, en un breve artículo, "La recuperación de la Verdad de la Gracia", P. Sadler (que parece que ahora ha tomado el lugar de C. R. Stam) escribió sobre Pablo, Lutero y los Hugonotes y luego dijo:

> Estos fueron seguidos por hombres devotos de Dios como J. N. Darby quien recuperó la verdad del rapto premilenial. C. I. Scofield edifica sobre esto descubriendo el enfoque dispensacional de la Escritura. Entonces Dios levantó al Pastor J. C. O'Hair, que dio un paso gigante en enseñarnos cómo usar bien la Palabra de Verdad. El nos mostró que hay una diferencia entre la Profecía y el Misterio. Fue seguido por los pastores Stam, Baker, Elifson y otros que fueron usados

[183] *Escritos Coleccionados* 11:374.
[184] *La Profecía y La Iglesia*, pág. 247.
[185] *El Faro Bereano,* Enero de 1988, pág. 301.

> por el Señor para poner orden en el caos. El pastor Stam fue en gran parte responsable de poner sistemáticamente el mensaje unido y resolver muchas de las áreas problemáticas. **[186]**

En la edición de enero de 1991 de *El Faro Bereano*, pág. 295, P. M. Sadler escribió:

> Los Hugonotes son seguidos por hombres devotos de Dios como J. N. Darby quien como hemos dicho, recuperó la verdad del Rapto pretribulación. C. I. Scofield edifica sobre esto descubriendo el enfoque dispensacional de las Escrituras. Más tarde, Dios levantó al El pastor J. C. O'Hair, que dio un paso gigante enseñando a los hombres cómo usar bien la Palabra de Verdad. **[187]** Él fue útil mostrando a la Iglesia la gran distinción entre *la Profecía y el Misterio*. **[188]**
>
> Hoy en día, estamos sobre los hombros de gigantes que han recuperado para nosotros la gloriosa verdad del Rapto pretribulación. **[189]**

J. N. Darby fue usado por Dios para recuperar la verdad del rapto *pretribulación* para el pueblo del Señor (los postribulacionistas también creen en un "rapto premilenial") en relación con, y al mismo tiempo como él la entendía, la verdad de la iglesia, el cuerpo de Cristo. Estas están interconectadas, **[190]** aunque uno puede sostener un rapto pretribulación sin esa interconexión – aunque eso es una aberración. Él entendió también la caída de la iglesia (todo en 1827). Fue él quien entendió correctamente la verdad dispensacional, el misterio, el lugar de la profecía, y mucho más. C. I. Scofield fue salvo sobre 1879 y JND murió en 1882. En cuanto a un "Movimiento Darby-Scofield", obviamente los dos hombres no tenían nada que ver entre sí personalmente. C. I. Scofield tomó de JND la enseñanza del rapto pretribulación y la distinción entre Israel y la iglesia. Él omitió (o nunca entendió) el fin de la posición de "el primer hombre" en el Calvario, *un error que abre el camino para el "ultradispensacionalismo"*. Además, omitido del esquema dispensacional de CIS es el lugar del gobierno de Dios en el desarrollo de Sus modos en en la tierra. Sin la distinción entre Israel y la Iglesia, y la verdad del rapto pretribulación, ambas prestadas por JND, nunca habría habido un esquema dispensacional Scofield en absoluto, ya que es defectuoso. Así mientras su esquema está en dependiencia de JND, no obstante, impide una comprensión adecuada de la verdad dispensacional.

Anteriormente, vimos que P. M. Sadler afirmó que "C. I. Scofield edifica sobre esto descubriendo el enfoque dispensacional . . .". Por supuesto, esta idea es muy absurda. Sin embargo, él ve a CIS en la línea de la recuperación de la verdad ahora expuesta por la posición Hechos 9 del "ultradispensacionalismo" (omitiendo a E. W. Bullinger). Yo sugiero que lo que está ocurriendo es esto:

1. Falta de crédito a JND en la recuperación de la verdad del misterio.
2. Falta de crédito a JND en el desarrollo de la verdad dispensacional;
   a) especialmente con respecto al final de la prueba de "el primer hombre",
   b) así como el vínculo del desarrollo de los modos de Dios en la tierra en gobierno.
3. Acreditación a C. I. Scofield con un avance sobre JND, ya que su sistema es ***desordenado***, no incorporando los puntos 2a y 2b; mientras que también confunde las edades y dispensaciones, estrictamente hablando. Además, la omisión del punto 2a abrió la puerta para este esquema ultradispensacionalista.
4. Pasa por alto a E. W. Bullinger.
5. Acreditación a J. C. O'Hair (posición Hechos 13) en encontrar la clave para negar que el cuerpo de Cristo fue formado en Pentecostés (Hechos 2).
6. Acreditación a C. R. Stam en solucionar los problemas dejados por J. C. O'Hair y de establecer la posición Hechos 9.
7. Y así, "Hoy, entonces, estamos parados sobre los hombros de gigantes que han recuperado para nosotros la gloriosa verdad del Rapto pretribulación".

En realidad, lo que esto representa es un debilitamiento sistemático de la verdad recuperada en el siglo XIX, mientras que sostiene algunos elementos de esa verdad recuperada de forma distorsionada.

---

[186] *El Faro Bereano, M*ayo de 1989, pág. 90.

[187] Me parece que J. C. O'Hair cayó en este sistema erróneo por la forma en que trató de refutar el Pentecostalismo. C. R. Stam (*El Faro Bereano,* Enero de 1988, pág 293), dice:

> Fue en un hotel en Indianápolis que El pastor J. C. O'Hair vino a ver que el bautismo en agua no tiene lugar en el programa de Dios para la Iglesia, el cuerpo de Cristo.
>
> Él había sido invitado para ayudar a un pastor de Indianápolis cuya congregación había sido invadida por enseñanzas Pentecostales. Noche tras noche especificó la diferencia entre "la gran comisión" de nuestro Señor a los doce, y su mayor comisión al apóstol Pablo y a nosotros. Él mostró del libro de Hechos y las epístolas de Pablo cómo el programa Pentecostal, con sus dones de señales sobrenaturales, había cesado.
>
> Una noche un hombre se acercó al cierre del servicio y dijo, en efecto: me inclino a estar de acuerdo con todo lo que has dicho, pero si su premisa es correcta, ¿no debería de eliminar el bautismo en agua para hoy al igual que los dones de señales? O'Hair respondió: "Por supuesto que no", pero la pregunta se mantuvo robándole el sueño esa noche, hasta que él concluyó que el hombre había estado en lo cierto, que no era Escrituralmente consistente, o lógicamente posible reconocer el pasar de los dones de señales pero seguir practicando el bautismo en agua.
>
> Desde ese momento él empezó a ver la gloria del "único bautismo" en Cristo y su Cuerpo, y con eso, la gloriosa verdad del misterio tan querido por el corazón del apóstol Pablo.

Me parece que hay una implicación que hermanos como J. N. Darby, W. Kelly, E. Dennett, R. Holden, Wigram, Trotter, etc., etc., no podían haber tenido una correcta comprensión del misterio. Por supuesto, las personas ignorantes de sus escritos podrían pensar eso.

[188] {Aquí está lo que JND escribió en 1848 (*Cartas* 1:131) :

> Yo distingo enteramente entre la *iglesia* y la profecía. Yo no creeo que la iglesia es el tema, aunque es el recipiente y depositaria de la profecía, como Abraham fue de lo que debería suceder a Lot}.

Lo que se entiende por la "diferencia entre la Profecía y el Misterio" es lo que J. C. O'Hair vio en los primeros capítulos de Hechos como el cumplimiento de la profecía y por lo que el misterio no podía haber empezado hasta que Pablo ministró. El hecho es que JND fue el que expuso que la iglesia no era el tema de la profecía del A.T., así como el carácter del misterio. Ahora, los lectores de JND saben estas cosas y se dan cuenta de cuán superficiales son las citas anteriores – pero habrá algunos que necesitan este llamado a su atención}.

[189] *El Faro Bereano,* Enero de 1991, pág. 295.

[190] Estoy enterado de la opinión de Morgan Edwards. Véase el Apéndice 3.

Resumen

Entre las peores características del sistema Hechos 9/Hechos 13 está la que disminuye el número de las glorias de Cristo y exalta indebidamente a su honrado siervo, Pablo.

Repasemos brevemente esto.

1. El fin de la posición y prueba del primer hombre, en la muerte de Cristo, es, en efecto, no reconocida.

2. Y así la caída de Israel ocurriendo al final de la posición y prueba del primer hombre con el rechazo y la muerte de Cristo es también no reconocida.

3. Cuando Cristo resucitó de entre los muertos, Él se convirtió así en el comienzo de la nueva creación. Él es despojado de esto afirmando que la nueva creación comenzó con la salvación de Pablo.

4. La liderazgo de Cristo del cuerpo resultó de un conjunto de glorias: Su muerte, resurrección, exaltación y el consiguiente envío del Espíritu en el día de Pentecostés. El falso sistema, de hecho, hace que el liderazgo de Cristo del cuerpo recaiga en Pablo.

5. Cristo Mismo es Aquel Quien es el que bautiza en un cuerpo. Este sistema dice que el Espíritu es el que bautiza en un cuerpo.

6. Este sistema implica que aquellos en la primera parte de Hechos no tenían la obra consumada de Cristo para salvación predicada a ellos.

7. La misión para la que Cristo envió al Espíritu es dividida en dos programas incompatibles los cuales son vistos como operando simultáneamente durante algún tiempo.

Yo confío que usted verá claramente que este sistema rebaja las glorias de Cristo. Este sistema no es de Dios, Quien no es el autor de confusión. Esta es una confusión pretendiendo usar bien la Palabra de Dios, ya que es severamente retrógrada respecto a la verdad dispensacional y otras verdades.

Parte 4

¿Muestra Hechos que La Iglesia Cumple Las Profecías del Reino del AT?

La Reinalización de La Iglesia por Antidispensacionalistas

Se pretende en la Parte 4 examinar una serie de pasajes en Hechos donde antidispensacionalistas afirman que la iglesia es el cumplimiento de las profecías del Antiguo Testamento acerca del reino. Tal idea, ya hemos visto, es contraria a Romanos 16,25-26, Efesios 3,9 y Colosenses 1,26. Y, por supuesto, los Judios tenían que esperar un reino temporal y así el remanente piadoso esperaba un reino temporal como lo hizo Juan el Bautista; como lo hizo nuestro Señor, quien confirmó la expectativa del reino. Pero el reino fue presentado como encarnado en Aquél manso y humilde Quiene fue rechazado y así el reino es "pospuesto". Por supuesto, Dios nunca se propuso inaugurar el reino en ese punto. Cristo debía morir y Dios ser glorificado en ello; y la redención efectuada. Por lo tanto, el reino fue presentado de tal manera a fin de probar el estado del pueblo y mostrar la ruina del hombre. Entonces un paréntesis celestial fue introducido el cual ocupa el tiempo entre Pentecostés y el rapto.

El objetivo de los espiritualizadores de las profecías del Antiguo Testamento acerca del reino es mostrar que el reino del Mesías fue inaugurado en Pentecostés. **[1]** Algunos han pensado que el libro de los Hechos presenta una clara prueba de ello. O. T. Allis concluyó:

> El veredicto del Libro de Hechos sobre la cuestión, de si la Iglesia, la fundación de la cual describe tan gráficamente, fue predicho por los profetas parece ser tan claro e inequívoco que pudiéramos basar nuestro caso después de citar su testimonio. Pero puede ser también para demostrar que el testimonio de Hechos está totalmente confirmado por el uso que se hace del Antiguo Testamento en otros libros del Nuevo Testamento. **[2]**

La Reinalización de La Iglesia por Pretribulacionalistas del Pacto

Es de esperar que los auto-proclamados, auto-congratulados "Progresistas Dispensacionalistas", en esta fase de su enfoque teológico se aproximen a los postribulacionistas del Pacto, deberían unirse con aquellos, como el amilenialista, O. T. Allis, y otros que abrazan la Teología del Pacto, al hacer que la iglesia sea el reino; es decir, la idea de que el reino del Mesías fue inaugurado en Pentecostés. Permitiendo al mismo tiempo un reino futuro (como lo hacen los postribulacionistas del Pacto), los ***Pretribulacionistas del Pacto*** consideran el presente como una fase del reino Davídico. En pocas palabras, el sistema es este:

> Todo el lenguaje que describe la iglesia en el Nuevo Testamento está bien directamente extraído de ***o es compatible*** **con** los géneros de la promesa del pacto y el reino Mesiánico. **[3]**

> Siendo una Dispensación del reino, la iglesia corresponde a la forma de misterio del reino que Jesús reveló en las parábolas de Mateo 13. **[4]**

> La identidad de la iglesia como una realidad presente de la venida del reino escatológico recibe una explicación más

[1] Véase, por ejemplo, O.T. Allis, *La Profecía y La Iglesia*, Philadelphia: Presbiteriana y Reformada, 1945, pág. 136.

[2] *Ibid*., pág. 134.
[3] Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo Progresivo*, Wheaton: Victor Books, pág. 260 (1993).
[4] *Ibid*., pág. 162.

> detallada en Efesios. **[5]**
>
> La Iglesia como una Revelación Presente del Reino. **[6]**

El énfasis es mío y esas palabras enfatizadas son clásicas "palabras equívocas". Si ellos piensan que no pueden producir Escritura de que algo es Davídico, entonces ellos pueden afirmar que "es compatible con" – y, ¡he aquí, allí está su demostración teológica! Tal es la teología. Así la verdad concerniente a la autoridad de Cristo del cuerpo y posición celestial del Cristiano y de la porción eterna es removida por este sistema. Por ejemplo, nuestro estar sentados en los lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 2,6) no es compatible con la promesa del pacto. Este sistema socava lo que es el Cristianismo y que nuestras bendiciones están en los lugares celestiales en Cristo (Efesios 1,3). Por lo tanto, socava directamente el lugar de Cristo, limitando todas sus actuaciones presentes a un carácter Davidico. El hecho es que el gran Hijo de David es también el **Señor de David.** Este sistema no tendrá esto que **nuestro Señor está actualmente actuando por encima de lo que es Davídico**. De hecho, la designación que el Señor tomó y se utiliza a menudo, como consecuencia de lo que se manifiesta en Israel que no iban a tenerle a Él, a saber, “el Hijo del Hombre”, es un título que es de relevancia mucho más amplia que el de “Hijo de David”. Este sistema ha incorporado algunas cosas que resultan del lugar de nuestro Señor como el Hijo del Hombre en su sistema Davídico – cambiando así por esa razón el vínculo total de esas cosas – viciando y corrompiendo otras. La verdad es lo opuesto, es decir, que su título como el Hijo de David tendrá su expresión bajo el inmenso rango y vínculo de su título como el Hijo del Hombre. Unas cuantas cosas respecto a esto serán señaladas en el capítulo 4.3, donde tendremos en cuenta la afirmación de que Cristo está en el trono de David ahora.

¿Si Efesios puede ser tan distorsionado, que tiene que padecer el libro de Hechos en sus manos? Justo como O. T. Allis habla de "El veredicto del libro de Hechos sobre la cuestión . . . ", Así Kenneth L. Barker, después de citar supuestos ejemplos de Hechos que él piensa que indican la fase Dadivica actual del Reino, escribió:

> Otros ejemplos podrían ser dados, pero estos son suficientes para validar el principio de cumplimiento progresivo en la comprensión y la explicación de los fenómenos de la profecía bíblica. **[7]**

Así podemos esperar que ellos digan que Cristo está en el trono de David ahora (Hechos 2,30-36) y que el tabernáculo caído de David (Hechos 15) está ahora reconstruido, etc., justo como los antidispensacionalistas han insistido. Curiosamente, refutando la afirmación anterior de O. T. Allis, en efecto a los ***pretribulacionistas del Pacto*** también se les contestará.

* * * * *

Permitasenos revisar ahora los pasajes relevantes en Hechos.

---

[5] *Ibid.,* pág. 258.
[6] *Ibid.,* pág. 256.
[7] Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, eds., *Dispensacionalismo, Israel y la Iglesia,* Grand Rapids: Zondervan, pág. 327 (1992).

Capítulo 4.1

Hechos 1,3-9: ¿Es en Este Tiempo?

> ". . . a quienes también, después de haber padecido, se presentó vivo con muchas pruebas indubitables, apareciéndoseles durante cuarenta días y hablándoles acerca del reino de Dios. Y estando juntos, les mandó que no se fueran de Jerusalén, sino que esperasen la promesa del Padre, la cual, les dijo, oísteis de mí. Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días.
>
> Entonces los que se habían reunido le preguntaron, diciendo: Señor, ¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo? Y les dijo: No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad; pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en toda Judea, en Samaria, y hasta lo último de la tierra. Y habiendo dicho estas cosas, viéndolo ellos, fue alzado, y le recibió una nube que le ocultó de sus ojos" (Hechos 1,3-9).

Ya hemos considerado parcialmente este pasaje en el capítulo 1.4. El Señor dijo estas palabras en los vs. 6-8 en la ocasión en que Su ser se oculto de sus ojos. Él dijo estas palabras a *los Apóstoles*, como muestran los vs.1-2. La pregunta hecha por los Apóstoles en el versículo 6 es sobre el reino literal **[8]** que ellos y los otros del remanente esperaban, cuya expectativa el Señor había confirmado. Nunca leemos que el Señor haya dicho a sus discípulos que no habría tal reino para Israel. Ni Él declaró eso en este pasaje. Los Apóstoles querían saber si el tiempo había llegado para la restauración del reino a Israel. El reino había sido quitado, en el año 605 A. C., a través de Nabucodonosor. Fue en ese momento en el que los "tiempos de los Gentiles" (Lucas 21,24), representados por la imagen del sueño de Nabucodonosor (Daniel 2), comenzaron. La nación, como tal, fue declarada ser Lo-Ammi (no mi pueblo; Oseas 1,9). La restauración del reino se refiere a la transferencia de poder de nuevo a Israel, bajo el reinado del Mesías (comp. Hechos 3,21).

Hemos observado en otra parte que la muerte de nuestro Señor no era sólo para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos, sino también por la *nación* de Israel (Juan 11,51-52). Él fue "siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres . . ." (Romanos 15,8). Todo Israel será salvo (Romanos 11,26) y nacerá esa nación en un día (Isaías 66,8), siendo todos justos (Isaías 60,21) todos los rebeldes habiendo sido apartados (Ezequiel 20). A Israel pertenece una futura, adopción nacional (Romanos 9,4) y ellos entonces serán declarados ser Ammi (Oseas 1,10-11; 2,1; Mi pueblo). Ellos disfrutarán del nuevo pacto (Jeremías 31,31; Hebreos 8). Ese reino venidero no será no-espiritual para Israel.

En Hechos 1,3 vemos que el Señor había hablado a los Apóstoles, durante 40 días, respecto al reino de Dios. Él no les dijo que no iba a haber un futuro nacional para Israel. Si lo hiciera, ¡se inferiría que la Escritura dice así! Él no podía negar lo que los profetas habían dicho. Y esto llevó a la cuestión que los Apóstoles preguntaron en el v. 6.

Algunos opositores del pensamiento de un futuro reino nacional para Israel podrían sugerir que los discípulos, en el v. 6, no se referían a tal reino. Uno postmilenialista sugiere que estaban hablando de un reino presente:

> . . . simplemente preguntando al Señor: "¿Es *ahora* el tiempo de que Israel se convierta a ti y entre en el reino, que has establecido?" Esto encajaría bien en la semántica del marco teológico y psicológico del episodio. **[9]**

Esto es alquimia espiritual absurda y desesperada. Un uso diferente de esa técnica es dada por el amilenialista, Simon Kistemaker, que, sorprendentemente, dice que incluso si la explicación a los discípulos significaba un reino político era la explicación correcta:

> . . . si interpretamos el texto para dar a entender la restauración de Israel espiritual . . . Concluyentemente, entonces, . . . es posible e incluso probable dar una interpretación espiritual a la pregunta de los Apóstoles. **[10]**

Si eso no lo va a hacer, la teología puede suministrar otras alternativas. Sin embargo, el amilenialista, O. T. Allis reconoce:

> Que ello sería un reino Israelita los discípulos aparentemente todavía lo consideraban como evidente. **[11]**

El hecho es que *ello* ***es*** *evidente por sí mismo*, y ciertamente también a nosotros cuando Romanos 16,25-26, Efesios 3,8-11, Colosenses 1,24-26, así como los profetas lo creen – en lugar de ser explicado como lejano como F. F. Bruce hace:

---

[8] Yo no implico por la palabra "literal" que no hay nada de carácter espiritual en el reino cuando todo Israel será salvo y el conocimiento de Jehová cubrirá la tierra como las aguas cubren el mar.

[9] Bahnsen, G. L., y Gentry, Jr. K. L., *Casa Dividida, La Ruptura de La Teología Dispensacional*, Tyler: *Instituto para la Economía Cristiana*, pág. 172, 1989.

[10] *Hechos*, Grand Rapids: Baker, pág. 52, (1990).

[11] *Profecía y La Iglesia*, pág. 132.

> Esta esperanza de un reino terrenal y nacional (Marcos 10,35-37; Lucas 1,68-75) fue reformulada después de Pentecostés como la proclamación del reino espiritual de Dios . . . **[12]**

Por supuesto, esta supuesta reformulación es una ficción de alquimia espiritual, como veremos, porque la predicación después de Pentecostés reafirmó la expectativa del futuro reino de Israel, particularmente durante el período comprendido hasta el apedreamiento de Esteban; es decir, durante el periodo en que Dios expone el estado de Israel después de su rechazo del Señor – hasta que enviaron a Esteban trás el Señor, que ahora se fue a un país lejano, con un mensaje, por así decirlo (Hechos 7,55-60 ; comp. Lucas 19,14). Si es admitido que los discípulos de hecho se refirieron a un reino nacional de Israel, el v. 3 es obligado a significar, por ejemplo:

> Esto, por supuesto, sólo podía significar que Él estaba instruyendolos con respecto a la obra del Reino en el cual ellos iban a servirle tan pronto como recibieran el poder por la venida del Espíritu Santo . . . **[13]**

El hecho es que uno decide cuál era el contenido de la instrucción del Señor respecto al reino de Dios (v. 3), en función de si se piensa o no que la iglesia cumple las profecías del Antiguo Testamento sobre el reino. Una cosa cierta de la cuestión en el v. 6 es que si el Señor había estado diciendoles que no habría tal reino nacional de Israel, ellos no entendieron, o de lo contrario no le creyeron. No hay ninguna razón por la qué Él no pudiera haber hablado tanto de los aspectos morales del reino y de la restauración del reino a Israel, y ahí dejamos esto.

En cualquier caso, el Señor no respondió a la pregunta del v. 6, diciendo "Yo les he dicho que no habrá tal reino", ni podía Él, por los profetas haber profetizado de ello. O. T. Allis, en su polémica contra la verdad dispensacional, admitió esto:

> Si las profecías del Antiguo Testamento se interpretan literalmente no pueden considerarse como habiendo sido cumplidas o como capaces de cumplimiento en esta edad presente. **[14]**

Y un Judio *tenía* que entender las profecías del AT de esa manera. Además, esas profecías hacen un todo coherente, literalmente entendidas (con todo hábida cuenta de las figuras de lenguaje y símbolos). El Señor no les dijo que no habría tal reino, sino que no era para ellos saber **"los los tiempos y las sazones"**. Pero en el v. 5 Él les dijo que iban a ser bautizados con "el Espíritu Santo **dentro de no muchos días"**. Si no tenemos una agenda, la distinción entre los dos temas es bastante clara. El Señor dirigiendo sus pensamientos a "dentro de no muchos días" respecto a un tema diferente al que quiere decir con "No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones. . ." El versículo 3 habla de Pentecostés y los tiempos y las sazones se refiere a los acontecimientos de la semana 70 de Daniel y lo que sigue.

"iempos" (*cronos*) se refiere a la duración o la fecha de ocurrencia cronológicamente, mientras que "sazones" (*kairos*) se refiere a las características de los períodos cronológicos. Estas dos palabras se aplican a los mismos eventos, no a dos períodos diferentes. El Pretribulacionista del Pacto, Darrell Bock, afirma que *cronos* se refiere al futuro y *kairos* aplica a Pentecostés. Pero eso significaría, contradecir las palabras del Señor ("No os toca a vosotros saber los *cronos* y las *kairos*") ya que ellos, de hecho, sabrían el *kairos*. La ficción teológica es parte de, e ilustrativa de, su agenda para que el presente sea un aspecto del reino Davídico – el cual su sistema sustituye por la posición celestial y el carácter de la iglesia. Esto es llamado "Dispensacionalismo Progresivo". **[15]**

La respuesta del Señor es instructivo para nosotros considerarla en relación con 1 Tesalonicenses 5,1 donde también encontramos referencia a los tiempos y las sazones. **[16]** Con el fin de ayudarnos a entender el vínculo de esto, en parte de una nota al pie en 1 Corintios 8,1 en la traducción de J. N. Darby se cita:

> Dos palabras Griegas se utilizan para "saber" en el Nuevo Testamento – *ginosko* y *oida.* La primera significa conocimiento objetivo, lo que un hombre ha aprendido o adquirido. La expresión Inglesa 'estar familiarizado con' quizás transmite el significado. *Oida* transmite la idea de lo que es interior, la conciencia interna de la mente . . .

Hechos 1,7 dice: "No os toca avosotros saber (*ginosko*) los tiempos y la sazones". Ahora bien, esto no puede contradecir 1 Tesalonicenses 5,1-2. El significado de Hechos 1,7 es que los tiempos y las sazones no eran para ser su porción a experimentar. Los tiempos y las sazones, "los períodos definidos de los que habla la profecía" (W. Kelly), no están relacionados con el rapto. Así no sabemos de ellos en el sentido de estar familiarizados objetivamente con ellos por experimentarlos. Si los discípulos habían entrado en los tiempos y las sazones, deberían seguramente estar objetivamente familiarizados con ellos. Los discípulos, de acuerdo con la expectativa del remanente, habían preguntado: "¿Restaurarás el reino a Israel en este tiempo?" La expectativa era correcta, el tiempo era equivocado, y, además, los tiempos y las sazones no eran para ser la porción de todo Cristiano. El Cristianismo no es parte de los tiempos y las sazones.

Todo esto no implica necesariamente ignorancia por parte de los Cristianos en relación con el tema de los tiempos y las sazones. "vosotros sabéis (*oida*) perfectamente que el día del Señor vendrá así como ladrón en la noche" (1 Tesalonicenses 5,2). "Esta grande y solemne verdad era parte de su seguridad consciente interior" (W. Kelly).

Si bien es verdad que los discípulos, como se ve en Hechos 1, seguían ocupados con la restauración del reino de Israel, y también Matías fue elegido como el doceavo apóstol por el método de suertes del Antiguo Testamento, el hecho es que en Hechos 1,6-8, el Señor les dice que los tiempos y las sazones no son su porción a saber, en el sentido de experimentarlos.

---

[12] *Los Hechos de los Apóstoles*, Grand Rapids: Eerdmans, pág. 102 (1990, tercera edic.).
[13] P. Mauro, *El Evangelio del Reino,* pág. 108.
[14] *Profecía y la Iglesia*, pág. 238.
[15] Donald K. Campbell y Jeffrey L. Townsend, edts, *Un caso para Premilenialismo*, *Un Nuevo Consenso*, Chicago:. Moody, pág. 188, nota 11 (1992).
[16] 1 Tesalonicenses 5,1 conecta directamente con 1 Tesalonicenses 4,14. 1 Tesalonicenses 4,15-18 es un paréntesis para explicar cómo aquellos ahora muertos en Cristo pueden venir con Él cuando Él se manifieste – previo rapto.

Capítulo 4.2

Hechos 2,16-21: La Profecía de Joel

Citas

Hay dos modos generales en que las Escrituras del AT son citadas en el NT. **[17]**

1. Son citadas para mostrar un cumplimiento, como la mayoría en el evangelio de Mateo; y Hechos 1,16 es un ejemplo.
2. Son citadas para:
   a) Ilustrar un punto;
   b) Hacer una aplicación;
   c) Mostrar que algo no es inconsistente con los modos de Dios.

Por lo tanto, algo puede caer dentro del uso de una profecía, pero no ser su cumplimiento. Hechos 2,17-21 y Hechos 15,14-18 son ejemplos del punto 2. A veces tales citas son muy completas y contienen más de lo que se refiere al punto bajo consideración, así mostrando que no ha ocurrido el cumplimiento. El cumplimiento es milenial, pero algo en el punto 2 es aplicable mientras tanto.

El Carácter de lo que Ocurrió

W. Kelly señaló:

> . . . el apóstol Pedro cita {de Joel} para mostrar que la inmensa bendición de ese día estaba de acuerdo con el más alto favor prometido para el reino . . . Pero, observe, el apóstol no afirma que esta Escritura fuera cumplida. Él dice: "Mas esto es lo dicho por el profeta Joel" {v. 16}; y así es. Lo que fue prometido era el derramamiento del Espíritu Santo. Sin decir que el presente hecho fue el cumplimiento de la profecía (lo cual han asumido los hombres, por la gran falta de comprensión de la Escritura y rebajando el Cristianismo), él mostró que eso era de esa naturaleza, y tal por lo tanto como para ser vindicado por la profecía ante su conciencia; pero el lenguaje del apóstol es guardado, mientras que el de los comentaristas no lo es. Ellos van muy lejos. Hacemos bien en mantenernos siempre asidos a las Escrituras.
>
> En cuanto a la promesa de que el Espíritu debe ser derramado sobre "toda carne", hay que tener en cuenta que "toda carne" está en contraste con restricción al Judio. Esta es otra característica que hace al don Pentecostal tan admirablemente ilustrar la Escritura. Por el hecho patente de que Dios hizo a los que recibieron el Espíritu Santo hablar en diferentes lenguas distribuidas en el mundo de los Gentiles, no haciendo que todos los conversos hablaran el idioma Judío (una cosa escasa si es cierto, que no lo es, sino un mero sueño de la paradoja superficial), sino haciendo que los Judios congregados de su dispersión entre todas las naciones hablaran las lenguas de los Gentiles era un magnífico testimonio de la gracia que estaba siendo dada a los Gentiles para alcanzarlos de donde fueran. El juicio de Dios había infligido estas diversas lenguas sobre ellos, y completamente roto el ambicioso proyecto de unión para establecer una unidad de suyo propia por medio de la torre de Babel. Pero la gracia de Dios salió exactamente donde Su juicio los había colocado. **[18]**

Hechos 2,17-21 Es Futuro

> "Y en los postreros días, dice Dios, derramaré de mi Espíritu sobre toda carne, y vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán; vuestros jóvenes verán visiones, y vuestros ancianos soñarán sueños; y de cierto sobre mis siervos y sobre mis siervas en aquellos días derramaré de mi Espíritu, y profetizarán. Y daré prodigios arriba en el cielo, y señales abajo en la tierra, sangre y fuego y vapor de humo; El sol se convertirá en tinieblas, y la luna en sangre, antes que venga el día del Señor, grande y manifiesto; y todo aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo" (Hechos 2,17-21).

Hemos buscado previamente mostrar el mal uso hecho de este pasaje por los llamados "ultradispensacionalistas" Hechos 9/13, vimos que el pasaje es milenial y que Pedro mostró que lo que había sucedido no era incompatible (o absurdo) con los modos de Dios. Es decir, la profecía de Joel no fuera cumplida en Pentecostés sin embargo el derrame del Espíritu (véase el v. 17) y el llamado en el nombre del Señor (véase el v. 21) cayó dentro del ámbito de la profecía de Joel. Además, la posición adoptada aquí es que no había ni siquiera un cumplimiento parcial. El derrame del Espíritu en Pentecostés no fue sobre toda carne, como la profecía de Joel dice que será.

[17] Ver W. Kelly, *Una Exposición del Libro de Isaías*, págs. 54-58, para un análisis de cómo es citado Isaías.

[18] *Conferencias Introductorias al Estudio de los Profetas Menores*, Londres: Broom, pág. 95 (1874).

LOS POSTREROS DÍAS

Se afirma que, dado que Joel dijo "Y después de esto", y Pedro dijo, "Y en los postreros días", afirmó Pedro así que los oyentes estaban viviendo en los postreros días. **[19]** Pedro no hizo tal afirmación. Sus "postreros días" no se refieren a los postreros días en que ahora vivimos. Mientras Pedro estaba hablando, los postreros días de la iglesia aún no estaban presentes. Los postreros días, en cuanto a la iglesia como *vista en testimonio* en *la tierra*, comenzaron cuando la iglesia cayó en ruina – y lo hizo antes de que los apóstoles se hubieran ido todos. Cuando Pablo escribió acerca de las características y personas de los postreros días, él le dijo a Timoteo: "a éstos evita" (2 Timoteo 3,1.5). 2 Timoteo contiene instrucciones para la conducta en los postreros días, que habían llegado antes de la redacción del libro. Pedro advirtió de ellos (2 Pedro 3,3); y Juan declaró que era "el último tiempo" (1 Juan 2,18). La iglesia había caído, arruinado, como el vaso de testimonio visto en responsabilidad en la tierra. La escritura del libro de Apocalipsis es el testimonio permanente a este hecho, porque la profecía es ocasionada por el fracaso – y este fue el fracaso, la ruina, de la iglesia en la tierra, vista en responsabilidad. **[20]**

Los postreros días, o "fin de los días" (Isaías 2,2; Jeremías 23,20; Oseas 3,4-5; Miqueas 4,1) de los cuales los profetas del Antiguo Testamento hablaron como del Reino venidero en vista. Recordemos que "este siglo" en el N. T. significa la edad que comenzó con la introducción de la ley. **El Cristianismo no es una edad**. El "fin de los días" de los profetas significa el cierre de la era de "este siglo" en vista del establecimiento del Reino bajo el Mesías. Joel, dice "después de", a lo cual Pedro se refiere como los "postreros días".

Hebreos 1,1-2 – "en estos postreros días" – no tiene nada que ver con los últimos días en relación con la iglesia vista en ruina respecto a responsabilidad en la tierra. J. N. Darby, en una nota al pie, escribió:

> Ver Isaías 2,2. Una expresión Hebrea, como varias aquí, para el final del período de la ley, cuando el Mesías iba a ser introducido.

PROFECÍAS, VISIONES Y SUEÑOS

Joel había dicho que "vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán; Vuestros jóvenes verán visiones, Y vuestros ancianos soñarán sueños" (Hechos 2,17). Obviamente esto no sucedió en Pentecostés pero si Joel habló de la formación de la Iglesia, ¡vaya!, simplemente debe haber sucedido. Así que, para evitar el problema un objetor dijo:

> Ya que las lenguas podrían describirse como una especie de profecía, este pasaje proporciona el equivalente más cercano a las lenguas en la fraseología del Antiguo Testamento . . . **[21]**

[19] I. H Marshall, *Hechos*, Leicester: Inter-Varsity Press, pág. 73, 1983.
[20] Ver mi *La Ruina de la Iglesia, Ancianato y Ministerio de la Palabra por Don.*
[21] *Ibid.,* pág. 73.

SEÑALES ABAJO EN LA TIERRA

Pedro dice "Y daré prodigios arriba en el cielo,Y señales abajo en la tierra, Sangre y fuego y vapor de humo; El sol se convertirá en tinieblas, Y la luna en sangre, Antes que venga el día del Señor, Grande y manifiesto" (Hechos 2,19-20).

Las señales se dice que son, "probablemente el don de lenguas y los diversos milagros de sanación que son brevemente registrados". **[22]** Así es admitido implícitamente que los milagros de sanación no ocurrieron en Pentecostés – ¿así cómo fue la profecía de Joel cumplida en Pentecostés? Y entonces somos invitados, tanto como podamos estar, al silencio respecto a la sangre, el fuego, etc.

PRODIGIOS ARRIBA EN EL CIELO

¿Cómo puede esto ser manejado?

> Si no aceptamos que la referencia es a la señales cósmicas que acompañaron la crucifixión (Lucas 23,44ss.), entonces Pedro está a la espera de las señales que anunciarán el fin del mundo . . . para el "fin" de los últimos días, en lugar de a su "inicio" lo cual está justo teniendo lugar. **[23]**

Cualquier cosa, con tal de que la teoría de que la iglesia cumple las profecías del Antiguo Testamento acerca del reino se mantenga. ¿Cómo, por cualquiera sugerencia, fue la profecía de Joel cumplida *en Pentecostés*? Respecto a Lucas 23,44ss.:

1. Esto fue antes de Pentecostés.
2. Si Joel ha de entenderse literalmente, en relación con el sol siendo convertido en tinieblas, ¿por qué no fue la luna convertida en sangre? **[24]**

La profecía de Joel no es acerca del oscurecimiento del sol cuando nuestro Señor sufrió en el Calvario. Esa oscuridad fue literal, por supuesto. La profecía de Joel de la luna convirtiendose en sangre, sin embargo, es simbólica. Los símbolos del sol, la luna y las estrellas estaban presentes en el sueño de José donde se referían a Jacob, su esposa y sus hijos, respectivamente. Estos símbolos se usan de poderes: supremos, derivados y menores, respectivamente. Estos símbolos se asocian repetidamente con el día del Señor (Isaías 13,9-11; Ezequiel 32,7-8; Joel 2,10 y 3,15). Nuestro Señor usó estos símbolos también (Mateo 24,29; Marcos 13,24-25) como lo hizo Juan (Apocalipsis 6,12;. 8,12 – comp. 12,1). Pero yo no quiero decir que no habrá señales reales en los cielos.

[22] *Ibid.,* pág. 74.
[23] *Ibid.,* pág. 74.
[24] F. F. Bruce, *El libro de Los Hechos*, Grand Rapids: Eerdmans, pág. 69, l955, dice ". . . la luna llena pascual bien pudo haber aparecido rojo-sangre en el cielo como consecuencia de esa oscuridad preternatural". Esto se refiere a un evento antes de Pentecostés y en cualquier caso está ciertamente fuera de las palabras "*esto* es eso". En el Calvario había una oscuridad literal – pero en cuanto a la luna, se nos ofreció un "bien puede ser" y una *apariencia* de una luna rojo-sangre.

Esto Es Eso

El empuje de la cita, su relación con lo que estaba ocurriendo, es el derramamiento del Espíritu sobre toda carne (Hechos 2,17) y que todo aquel que invocare el nombre del Señor sería salvo (Hechos 2,21). Joel es citado al principio de estas dos cosas y ellas fueron aplicadas en esta ocasión. Lo que estaba ocurriendo tenía ese carácter. Joel fue seleccionado para la cita por la guía del omnisciente Espíritu de Dios porque Joel habló de "toda carne"; y este pasaje respecto al derramamiento del Espíritu (más que los otros) está en vista de la obra que estaba por llevarse a cabo entre los Gentiles, para que todo aquel que invocare el nombre del Señor pudiera ser salvo. No es el cumplimiento, que aguarda el Reino, sino que tiene aplicación, en principio, mientras tanto.

Hay antidispensacionalistas que afirman que esta frase significa que Pentecostés cumplió la profecía de Joel. **[25]** Esto conduce a un buen trabajo de la imaginación teológica. La verdad es que el Espíritu vino en Pentecostésen como cumplimiento *de la promesa del Padre* (Lucas 24,49; Juan 14,26). No había venido el Espíritu hasta que el Señor Jesús fue glorificado (Juan 7,39). Y así, habiendo sido exaltado, Cristo recibió del Padre el Espíritu y luego Cristo lo derramó (Hechos 2,32-33). Así el Espíritu que hemos recibido no es llamado el Espíritu Santo de la profecía de Joel, sino el Espíritu Santo de la promesa (Efesios 1,13). Él es la promesa del Padre, y del Hijo (no de Jehová) en relación con el lugar que tenemos ante el Padre, en el Hijo.

Otra alternativa es poner parte de la profecía fuera, por ahora, más de 1900 años. Así la posición adoptada por el editor del *Trimestral Evangélico* I. H. Marshall, es que "Pedro ve que está comenzando a cumplirse en los acontecimientos de Pentecostés". **[26]** No es de extrañar que no hizo comentarios sobre las palabras "esto es lo que fue dicho por el profeta Joel" {Hechos 2,16}. Él ha tenido la oportunidad de leer a otros amilenialistas sobre este pasaje que han afirmado que estas palabras significan 'este es el cumplimiento de eso'. Pero *su punto de vista* significa 'este es un cumplimiento parcial de eso', ya que parte se va a cumplir, él dice, en el futuro. La verdad es que el único entendimiento de "esto es eso" que hace justicia al pasaje mismo, y también está en consonancia con las declaraciones de las Escrituras que el misterio fue "escondido desde los siglos en Dios" (Efesios 3,9), y silencio se mantuvo sobre él (Romanos 16,25-26), y que estaba oculto a las generaciones y edades (Colosenses 1,26), es esta: "esto es eso" significa que este derramamiento del Espíritu tiene ese carácter – no que eso es el cumplimiento.

He señalado en otro lugar que la objeción a esto, a saber, que el texto no dice 'esto tiene ese carácter' se contrapone señalando que el texto no dice 'esto es el cumplimiento de eso'. Mucho peor es la opinión de I. H. Marshall, que hace que las las palabras signifiquen "este es un cumplimiento parcial de eso", (o, "este es el comienzo del cumplimiento de eso"). Pedro mostró a su audiencia cómo la opinión de que esto era necesariamente embriaguez es falsa, ya que Joel había hablado de algo de carácter similar. Así, hubo otra, la verdadera explicación. Así que en el día de Pentecostés, el derramamiento del Espíritu cayó dentro de la relación de este aspecto de la profecía de Joel, pero no la cumple ya sea total o parcialmente.

JOEL DIJO, "SOBRE TODA CARNE"

En Hechos 2 el Espíritu vino sobre Judios solamente. Y así sobre una perspectiva 'antidispensacional' del pasaje, este hecho requeriría un antidispensacionalista para decir que esto también fue el comienzo del cumplimiento, cuyo punto de vista, por supuesto, es tomado. **[27]** Es interesante que el Espíritu de Dios citó Joel en lo que respecta a el derramamiento del Espíritu sobre toda carne. Otras referencias al derramamiento del Espíritu (Isaías 32,15; 44,3-4; Ezequiel 36,27; 37,14; 39,29; comp. Isaías 59,21; Zacarías 12,10) se refieren sólo a Israel. En Pentecostés, el Espíritu vino únicamente sobre Israelitas, sin embargo uno de esos textos que se refieren sólo a Israel no fue elegido por el Espíritu para la cita a través de Pedro. Pentecostés no fue el cumplimiento, tanto para Israel o para toda carne. Sin embargo, la profecía de Joel pudo haber sido elegida por el Espíritu porque la bendición iba a ir más allá de estos Judios, incluso a los Gentiles a quienes Dios salvaría durante el presente período.

Kenneth L. Barker aplica a las palabras "esto es eso" la idea de cumplimiento progresivo de la profecía, el objetivo de esto es tener profecías del AT parcialmente cumplidas ahora. Así, él afirma:

> Esta última expresión ciertamente parece estar afirmando que "esto" al menos cumple parcialmente las palabras de Joel. Aquí estoy de acuerdo con Carson: "Esto no es una declaración de identidad, ya que el antecedente de "esto" es el conjunto de fenómenos asociados a ese primer Pentecostés Cristiano, no la propia profecía. La declaración realmente significa, 'Esto cumple lo dicho por el profeta' [D. A. Carson, Falacias Exegéticas (Grand Rapids: Baker, 1984), 61]. **[28]**

¿Es correcto, que cuando Joel dice **"sobre toda carne"** y en Pentecostés fue **sobre Judios únicamente**, afirmar: "Esto cumple lo dicho por el profeta"? El "antecedente de 'esto' es" el derramamiento del Espíritu ¡sobre Judios únicamente! Sugiero que la Escritura está siendo forzada, aquí, en deferencia a una ficción teológica sobre "cumplimiento progresivo de la profecía". ¿Y no vemos aquí la comisión de una falacia exegética? ¿Es sobre toda carne = sobre únicamente Judios? – o es más bien el hecho de que "esto es eso" significa tener ese carácter? Esto me recuerda al Arminiano que notamos, en efecto, dijo imposible = casi imposible, y el Cristiano flojo que, en efecto, dijo participante = participante parcial.

---

[25] "Pedro hace la manifestación del Espíritu el cumplimiento de la profecía Judía de Joel, . . . Pentecostés fue el cumplimiento de sus propias profecías", El Comentario Bíblico Wesleyano, Grand Rapids: Casa del Libro Baker, vol. 4, pág. 507, 1977. Otro dice: "Contrario a la interpretación de Pedro – a saber, que Pentecostés cumplió la profecía de Joel . . ." G. L. Bahnson y K. L. Gentry, Jr., Casa Dividida, Tyler: Instituto de Economía Cristiana, pág. 75, nota 30, 1989. Una cosa muy extraña aparece en el comentario "dispensacionalista" del Seminario Facultativo de Dallas, El *Comentario del Conocimiento Bíblico*, Wheaton: Libros Victor, pág. 358, 1983: "Esta cláusula no significa, 'Esto es como que'; esto significa que Pentecostés cumplió lo que Joel había descrito. Sin embargo, las profecías de Joel citadas en Hechos 2,19-20 no fueron cumplidas. La implicación es que el resto se cumpliría si Israel se hubiera arrepentido". La última frase es sólo imaginación. ¿Esto no suena similar al punto de vista 'ultradispensacionalista' de Hechos 2? Y viola el hecho de que la iglesia no es el tema de las profecías del Antiguo Testamento.

[26] I. H. Marshall, *obra citada*, pág. 74.

[27] F. F. Bruce, *Los Libros de* Rapids: Eerdmans, pág. 68, 1955.

[28] En Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo, Israel y la Iglesia,* Grand Rapids: Zondervan, pág. 326 (1992).

Recordemos, también, que el Espíritu no provocó a Pedro a usar una de las otras Escrituras sobre el futuro derramamiento del Espíritu que hablaba únicamente de los Judios, sino que seleccionó la de Joel sobre toda carne – como para cortar este erróneo intento.

EL DÍA DEL SEÑOR

Los prodigios y señales ocurrirán "Antes que venga el día del Señor, grande y manifiesto" {Hechos 2,20}. Aunque "antes", es correcto decir que los prodigios y señales justo preceden ese día. Podríamos hacer una pausa para señalar que esos "dispensacionalistas" que dicen que el día del Señor es inaugurado en el rapto estan por lo tanto incorrectos. Tales señales no precederán al rapto. Es la manifestación del Señor Jesús Cristo en gloria que marca el inicio de el día del Señor (el cual incluye el milenio y la disolución de los cielos y la tierra) y los prodigios y señales que ocurrirán después del rapto.

INVOVANDO EL NOMBRE DEL SEÑOR

"Y todo aquel que invocare el nombre del Señor, será salvo" (Hechos 2,21). ¡Qué bendito hecho!, citado de nuevo en Romanos 10,13. Pedro citó de Joel hasta este versículo, el cual, mientras que Joel tiene referencia a los últimos días, también tiene una aplicación ahora. Esto deseaba plantear ante sus oyentes para que se arrepientan y se salven. La cita de Joel respecto al Espíritu contestó la acusación de embriaguez. La aplicación del v. 21 encontraría su profunda necesidad. O. T. Allis señaló:

> Pero las mismas palabras son claramente aplicables a ese misterio de la iglesia . . . **[29]**

El versículo 21 es de hecho aplicable ahora. Este hecho, sin embargo, no prueba que la iglesia es el tema de la profecía. El versículo 21 ilustra cómo algo puede ser "aplicable" sin que sea el cumplimiento y sin el misterio siendo tema de la profecía. Además, el v. 21 aplica a individuos.

Las ideas de los antidispensacionalistas citados son ideas propias de su enfoque de la Escritura. Es sólo una manera de distorsionar (no digo intencionalmente) la Escritura que es requerida con el fin de apoyar la idea de que la iglesia es el Israel espiritual y que la iglesia es un tema de la la profecía del AT.

[29] O. T. Allis, *Profecía y La Iglesia.,* pág. 135.

El Bautismo en El Espíritu Mateo 3,11 y Joel 2,28

Algunos ***Pretribulacionistas del Pacto*** sostienen que la profecía de Joel se cumplió con excepción de lo que se cita en Hechos 2,19-20. Así, hay un vacío entre los vers. 18 y 20. Es afirmado que Mateo 3,11 se refiere a la profecía de Joel y Mateo 3,11 se cumplió en Pentecostés, al menos la parte que se refiere al bautismo en el Espíritu. Esto es parte de la agenda de tener actualmente un aspecto Davídico del reino. La conclusión es:

> La venida del Espíritu en Pentecostés era nada menos que el cumplimiento de la promesa del Antiguo Testamento del derramamiento mesiánico del Espíritu. **[30]**

Esto, por supuesto, aísla el derramamiento del Espíritu en la profecía de Joel de las otras Escrituras del AT (Isaías 32,15; 44,3-4; Ezequiel 36,27; 37,14; 39,29; comp. Isaías 59,21; Zacarías 12,10). Si se dice que Joel 2,28 tendrá una aplicación en el futuro, tenga en cuenta que esto es sólo una inversión de la realidad; a saber, que el cumplimiento es futuro, pero Pedro se refirió a ella para demostrar que lo que estaba sucediendo es ilustrado por ella – o no incosistente con ella.

El reino del que habla Juan (Mateo 3,2) era el mismo reino al que los Apóstoles se refirieron en Hechos 1,6 – el reino bajo el reinado del Mesías, predicho por los profetas (el milenio). Como consecuencia del pecado contra el Espíritu Santo siendo cometido en Mateo 12 (significando Su rechazo), el Señor introdujo el tema de un reino no previsto por los profetas, ya que este es el reino en *misterio* (Mateo 13). Esta es la forma del reino ahora y no tiene carácter Davidico. El Señor está en el trono del Padre (Apocalipsis 3,21). Él tendrá Su trono de gloria después (comp. Mateo 25,31). Yo sugiero que justo como Mateo 3,2 se refiere al reino predicho para Israel, así Mateo 3,11 se refiere al bautismo en el Espíritu Santo y en fuego que es todavía futuro. Uno se refiere al futuro derramamiento del Espíritu y el otro al derramamiento del juicio. El bautismo Pentecostal en el Espíritu no es el cumplimiento de Mateo 3,11 o de Joel 2,28. En Hechos 1,5 el Señor se refirió a Juan a modo de contraste. El bautismo de Juan era con agua. El bautismo a ocurrir no muchos días después era epiritual en naturaleza. Hay tres consideraciones que muestran que Pentecostés no es el cumplimiento de las predicciones del AT del derramamiento del Espíritu.

LA POSICIÓN DE CRISTO CON RESPECTO A LOS DOS BAUTISMOS

La posición de Cristo es totalmente diferente con respecto al bautismo Pentecostal en el Espíritu y aquel futuro.

- El bautismo en el Espíritu en Pentecostés requiere ausencia de Cristo de la tierra y Su presencia en el Cielo (Juan 16,7; 7,39; Hechos 2,32-33).
- El Futuro bautismo de Israel en el Espíritu ocurrirá después de que Cristo haya venido en gloria e Israel hay sido reunificado (Ezequiel 36,24-32) y las dos casas, Israel y Efraín, hayan sido reunidas (Ezequiel 37,11-14). **[31]** La convocación al son de Trompetas es típica de la futura reunión de Israel, que tendrá lugar en el primer día del mes, a saber el día 1320 a partir de la mitad de la semana 70 de Daniel. El cumplimiento del día de expiación para Israel será en el siguiente día 10 del mes (comp. Levítico 23), a saber, el día 1330 a partir de la mitad de la semana 70 de Daniel. **[32]** Quizás en este día (comp. Zacarías 12,10-12) ocurrirá el derramamiento del Espíritu sobre Israel (Isaías 32,15; 44,3). Y Joel 2,28 dice que va a suceder "posteriormente"; claramente, después de la reunificación y unificación de Israel. Pero Cristo ya habrá venido en gloria antes de esa reunificación. Así, Su posición respecto a los dos casos es totalmente diferente. Y estas dos posiciones se refieren a los objetivos respectivos.

LOS OBJETIVOS DE LOS DOS BAUTISMOS

De acuerdo con las dos posiciones de Cristo, señaladas anteriormente, hay dos objetivos relacionados a esas posiciones.

- El derramamiento Pentecostal tiene en vista la congregación fuera de este mundo de pueblo para el cielo, personas unidas en un cuerpo a la Cabeza en el cielo. Esto está relacionado con la inauguración de la iglesia.
- El futuro derramamiento es para el funcionamiento del propósito y la gracia de Dios con respecto a la esfera terrenal en la que será inaugurado el reinado del Mesías. Esto está relacionado con la inauguración del Reino.

En el milenio, Cristo encabezará ambos, lo celestial y lo terrenal (Efesios 3,10).

EL CARÁCTER DE LOS DOS BAUTISMOS

Justo como las posiciones de Cristo, y los objetivos, en los dos casos son diferentes, así el carácter es diferente.

- El bautismo Pentecostal en el Espíritu procede del Padre (Juan 14,16) y del Hijo (Juan 16,8), como consecuencia de Su glorificación en el cielo (Juan 7,39; Hechos 2,32-33).
- En el futuro es de Jehová. Por supuesto el Padre, Hijo y Espíritu son Jehová, pero en ese día Dios estará en pie en relación a la tierra en un carácter adecuado a Su propósito y gracia con respecto a la esfera terrenal, en el cual Sus modos en gobierno son mostrados así como Su gracia .

---

[30]Robert L. Saucy, *El Caso del Dispensacionalismo Progresivo*, Grand Rapids: Zondervan, pág. 178 (1993).

[31] Dado que el futuro derramamiento del Espíritu es después de la reunificación de Israel, cuya reunificación ocurre después de la manifestación en gloria del Señor (es decir, después de la introducción del día del Señor); y puesto que las ocurrencias observadas en Hechos 2,19-20 ocurrieron antes de la introducción del día del Señor; es evidente que lo que es descrito en Hechos 2,19-20 ocurrirá antes de lo que es descrito en Hechos 2,17-18.

[32] El día 1335 lleva a la bienaventuranza (Daniel 12). Es el día 15 del mes, la fiesta de los tabernáculos – cuando la bendición milenial es completamente realizada bajo el Mesías.

El Bautismo en El Espíritu No Es Continuo

No podía haber bautismo posterior en el Espíritu para el cuerpo de Cristo porque éste formó el cuerpo; y el cuerpo se formó solamente una vez. En algún lugar J. N. Darby señaló:

> En cuanto a 1 Corintios 12,12-13, es aoristo . . . y por lo tanto no dice nada de continuidad . . .

El Espíritu es caracterizado en Efesios 1,13 como *el Espíritu Santo de la promesa*. Esa caracterización concuerda con el hecho de que la venida del Espíritu resultó de la promesa del Padre (Juan 14,16.26; Lucas 24,49; Hechos 1,4). La venida del Espíritu requiere la ausencia de Cristo aquí (Juan 16,8) y Él dijo que Él (Cristo) enviaría la promesa del Padre (Lucas 24,49). Cuando glorificado, Él recibió del Padre la promesa del Espíritu Santo y entonces Él derramó el Espíritu (Hechos 2,32-33). Éste es un acto una vez para siempre – desde la Cabeza en el cielo – formando el cuerpo (1 Corintios 12,13). Somos añadidos a ese cuerpo una para siempre formado cuando somos *sellados* con el mismo *Espíritu Santo de la promesa*. Así, somos introducidos en el bien de 1 Corintios 12,13. No hay bautismos continuos en el Espíritu. Esa fue una cosa corporativa, no una cosa individual. Esto no es un cumplimiento de la profecía de Joel.

"Cual el terrenal, tales también los terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales" (1 Corintios 15,48). El cuerpo es celestial, como es la Cabeza en el cielo a cuyo cuerpo está unida por el Espíritu Santo de la promesa – ¡a pesar de los Pretribulacionistas del Pacto!

El intento de hacer que toda la cita de Joel se cumpla ciertamente conduce a explicaciones absurdas – a pesar de ser planteadas con seriedad teológica. Esta es una cuestión, sin embargo, ya sea o no tal punto de vista sea más consistente que tratar la frase "esto es eso" como si dijera "esto es parcialmente eso". Pero así es como algunos lo toman, confinando la aplicación de la frase al derramamiento del Espíritu y afirmando que significa 'esto cumple lo que dijo el profeta'. Ese punto de vista es favorecido por los Pretribulacionistas del Pacto.

La Nación de Israel y El Espíritu Santo Puesto en Ellos

El bautismo en el Espíritu en Pentecostés formó el cuerpo de Cristo (1 Corintios 12,13) unido a la Cabeza en el cielo (Efesios 4,15), formando lo que 1 Corintios 12,12 llama "el Cristo". Esto indica la Cabeza y los miembros vistos en unión. **[33]** No se habló de *éste* "el Cristo" en el AT, y fue formado cuando el Espíritu **vino** (Juan 15,16; 16,13) en *la capacidad especial* consecuente con el Señor habiendo tomando Su lugar arriba (Juan 7,39; Hechos 2,32-33). Él será quitado de en medio (2 Tesalonicenses 2,6-7, es decir, el que detiene) en relación *con la capacidad especial* para la que Él vino, cuando el último miembro sea añadido a ese cuerpo. El rapto tendrá lugar. Él habita en el creyente (1 Corintios 6,19) y la iglesia (1 Corintios 3,17), pero lo hace así en relación con la posición actual de Cristo arriba. Así, el bautismo en el Espíritu es una cosa celestial, una acción en relación con la ausencia del Señor de la tierra, mientras oculto en el cielo.

En Ezequiel 36,25-27 leemos: "Y pondré dentro de vosotros mi Espíritu". Eso no va a ser, como ahora, unírlos en un cuerpo a la Cabeza en el cielo, lo cual requiere la ausencia del Señor de la tierra. Esto ocurrirá como consecuencia de Su venida en gloria y presencia en la tierra. Es para su establecimiento en unidad nacional, en la tierra, compuesto de doce tribus, pero con cada Israelita salvo (Romanos 11,26), porque ellos tienen una adopción nacional (Romanos 9,3-5).

Su limpieza por la aspersión de agua limpia nos recuerda Números 19,17-19. El nuevo nacimiento es hablado de aquí como la dadiva de un nuevo corazón y espíritu. Sin duda el Señor Jesús tenía en mente textos tales como este cuando habló a Nicodemo, a quien Él reprendió como el "maestro de Israel" (Juan 3,10) por no saber que tal cosa era necesaria. El nuevo nacimiento es necesario para las bendiciones de Israel, bajo el Mesías, en el milenio. El Señor llamó lo que Él le dijo a Nicodemo "cosas terrenales" (Juan 3,12), distinguiendo esas de "las [cosas] celestiales". Todos los hijos de Dios desde Adán en adelante han experimentado el nuevo nacimiento. Mientras que un Cristiano lo hace también, eso no es lo que constituye la bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 1,3; 2,6; etc.), las cuales son cosas celestiales.

La bendición de Israel bajo el nuevo pacto (Jeremías 31,31; Hebreos 8) es mucho mayor que la que Israel tenía en el AT, pensando que es bendición terrenal. La idea de la bendición milenial no es, como es alegado por antidispensacionalistas, un paso descendente desde la bendición de la iglesia. La objeción revela que la iglesia es, en efecto, vista como una cosa terrenal. Ver que la iglesia es celestial, que "este siglo" es la edad iniciada con la ley; ver que la iglesia no es una edad, no es parte del desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra; véase de donde Dios dice que es (Efesios 1,3; 2,6; etc.); y resulta claro ver el desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra que el milenio es un paso hacia arriba inmenso para los santos cuya porción está en la tierra.

[33] ¿Qué piensa usted; esta unión hace a la Cabeza terrenal, o hace a los miembros celestiales?

Capítulo 4.3

Hechos 2,30-36: El Trono de Cristo y El de David

"Pero siendo profeta, y sabiendo que con juramento Dios le había jurado que de su descendencia, en cuanto a la carne, levantaría al Cristo para que se sentase en su trono, viéndolo antes, habló de la resurrección de Cristo, que su alma no fue dejada en el Hades, ni su carne vio corrupción. A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos. Así que, exaltado por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís. Porque David no subió a los cielos; pero él mismo dice: *Dijo el Señor a mi Señor: Siéntate a mi diestra, Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies.* Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo" (Hechos 2,30-36).

La Promesa del Espíritu

Los opositores quieren relacionar el v. 33 con las profecías del AT del derrame del Espíritu **[34]** como si este fuera un cumplimiento. Uno difícilmente tiene que mirar allí. Lucas 24,49 y Juan 14,26 están a la mano. Y cuando somos sellados con el Espíritu Quien formó ese cuerpo una vez para siempre formado en Pentecostés, somos sellados con el mismo Espíritu Quien formó ese cuerpo, "el Espíritu Santo de la promesa" (Efesios 1,13). Qué sencillo es esto; y en conformidad con Romanos 16,25-26; Colosenses 1,24-26; Efesios 3,9.

El Señor Jesús recibió el Espíritu dos veces. La primera vez el Espíritu descendió sobre Él en forma de paloma. Esto era en conformidad con la perfección de Su persona. Él no necesitaba la aplicación de sangre primero, como nosotros. Y entonces cuando glorificado (comp. Juan 7,39), Él recibió el Espíritu del Padre, como Hombre glorificado, para bautizar en el poder de mismo Espíritu, en un cuerpo (1 Corintios 12,13), aquellos que fueron limpiados por Su preciosa sangre, y estaban esperando abajo (Hechos 2,32-33). Así fueron ellos un cuerpo con la Cabeza en el cielo. Y así fue la promesa del Padre cumplida con respecto a Su envío del Espíritu.

El Mensaje de Pedro

Ahora llegamos a la Escritura del AT que Pedro citó. ¿Citó él esto con el fin de decirle a los Judios que el trono terrenal de David había sido transferido al cielo? – ¿y que Cristo estaba justo sentado en el trono de David? – y que el reino profetizado fue cambiado de un reino en la tierra a un reino espiritual en el cielo? Bien, la teología anti-dispensacional piensa cargar este pasaje con todo ese cargamento.

Su mensaje no era esas cosas, sino que el mismo Jesús que había justo sido asesinado fue resucitado de entre los muertos por Dios. El AT mostró que el Mesías habría de morir y ser resucitado. Él citó palabras de David que no podían ser ciertas de David, pero ciertas del Mesías. Su alma no fue dejada en el hades ni su carne vio corrupción. Esto significa resurrección. Esto fue verdad de Uno Quien estaba para cumplir la promesa a David que del fruto de sus lomos, uno se sentaría en el trono de David. Y allí se sienta esperando el momento en que Dios ponga a los enemigos de Cristo por estrado de sus pies (Salmo 110,1), hecho ahora Señor y Cristo.

¿En que Trono Está Cristo Ahora?

CÓMO RESPONDE LA TEOLOGÍA

Hay un proceso teológico que implica "espiritualizar" las profecías del AT con el fin de que la iglesia sea el objeto de esas profecías – dejando las maldiciones del AT para el Israel literal y las promesas de bendición para el Israel espiritual (es decir, supuestamente la iglesia). Ese es el marco general para la manipulación de tales pasajes como estamos considerando. En el proceso de esta alquimia espiritual, el pasaje que estamos considerando debe significar, por lo tanto, que Cristo está en el trono de David ahora, incluso aunque no haya sido producido texto en el NT que lo declare. Este proceso implica:

1. Transferencia del trono terrenal de David al cielo y cambiar el trono de David de un trono *terrenal* a un trono *celestial*;
2. Hacer de la Iglesia la casa de Jacob (Lucas 1,32);
3. Empezar el reinado de Cristo en Pentecostés;
4. Ignorar el hecho de que Cristo dice que Él ahora está en el trono del Padre (Apocalipsis 3,21);
5. Cuando Cristo habla de sentarse en Su propio trono, mueve éste al estado eterno.

[34] O. T. Allis, *Profecía y La Iglesia*, pág. 136.

QUÉ NO DIJO PEDRO

En Hechos 2 no encontramos a Pedro declarando o implicando lo que se encuentra en los puntos 1-3 anteriores. Estos puntos son meras afirmaciones teológicas. Pedro estaba demostrando desde el AT que el Mesías moriría, seria resucitado y se sentaría a la diestra de Dios. Esto fue lo que llegó a la conciencia de algunos de los oyentes de Pedro (Hechos 2,37). No hay una palabra aquí, o en cualquier otro lugar, que Cristo ocupa ahora el trono de David. **[35]**

CRISTO DISTINGUIÓ SU TRONO DEL TRONO DEL PADRE

> "Al que venciere, le daré que se siente conmigo en mi trono, así como yo he vencido, y me he sentado con mi Padre en su trono" (Apocalipsis 3,21).

Aquí, nuestro Señor distinguió Su propio trono del trono del Padre. **[36]** Él no está en Su propio trono de gloria ahora. Sin embargo se nos dice que Él está reinando ahora en el trono de David. ¿Qué dice la Escritura respecto al reinado de Cristo? El Salmo 110,1-2 dice:

> "Jehová dijo a mi Señor: Siéntate a mi diestra, Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies. Jehová enviará desde Sion la vara de tu poder; Domina en medio de tus enemigos".

Con respecto a Sus enemigos Cristo está sentado a la diestra de Dios, donde Él está ahora, HASTA que sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies. **[37]** Pero los espiritualizadores dicen, en efecto, que Él está reinando ahora, para Sus enemigos. ¿Cuándo Él gobernará en medio de sus enemigos? Cuando Jehová les hace estrado del Mesías – cuando Jehová envíe el cetro del poder de Cristo desde Sión. Claramente, el reinado sobre el trono de David es en el milenio.

El Salmo no habla del exterminio de los enemigos, aunque algunos lo serán (Apocalipsis 19, etc.). Algunos fingirán obediencia (Salmo 18,44; 66,3). Pero tales vendrán a su fin en el poco tiempo en que Satanás es desatado del abismo y les engaña, si no antes.

El Salmo no dice que mientras el Mesías está a la diestra de Jehová, Jehová está haciendo, poco a poco, o de cualquier otra manera, a los enemigos de Cristo estrado de Sus pies. **[38]** Él ahora está reuniendo a sus coherederos para el cielo. Después del rapto Él formará un remanente (del cual los Salmos y el Cantar de los Cantares tratan). Y cuando Él se manifieste, seremos manifestados con Él en gloria (Colosenses 4,3), cuando venga en gloria y los ejércitos celestiales con Él (Apicalipsis 19). Eso es cuando Jehová establecerá al Rey bendito del Salmo 2 sobre Su santo monte de Sión. Eso es cuando Jehová enviará el cetro del poder de Cristo de Sión. Entonces el pueblo (la nación Judía) "se te ofrecera voluntariamente en el día de tu poder" (Salmo 110,3) porque Él apartará de Jacob la impiedad y así todo Israel será salvo (Romanos 11,26). Él les traerá a los vínculos del pacto (Ezequiel 20); para que ese pacto pertenesca a Israel (Romanos 9,4), los parientes de Pablo según la carne (Romanos 9,3); pero con todos los rebeldes apartados fuera porque todos ellos serán justos (Isaías 60,21) parientes. Entonces ciertamente ellos se ofrecerán voluntariamente (Salmo 110,3).

Es en ese momento en el futuro que Cristo tomará Su propio trono, el trono de David. Entonces mostrará Su poder sobre toda la tierra cuando Cristo encabece tanto la esfera celestial y la esferas terrenal (Efesios 1,10) para la gloria de Dios. Mientras tanto Él se ha puesto a Sí Mismo a la diestra de la Majestad en las alturas (Hebreos 1,3; 8,1; 12,2). En cualquier caso, tenemos la declaración expresa de que es el trono del Padre sobre el cual Cristo está sentado ahora, en contraste a Su propio trono (Apicalipsis 3,21). Consideremos ahora Su propio, futuro trono.

PRETIBULACIONISTAS DEL PACTO SON PACTISTAS

En consonancia con su programa para eliminar la posición celestial y la porción de los Cristianos y la iglesia, y hacer de la iglesia una fase del reinado Davídico de Cristo, dos líderes en este esfuerzo, escriben, respecto a Hechos 2,22-36:

> {Pedro} entonces argumenta que esta entronización ha tenido lugar con la entrada de Jesús en los cielos, de acuerdo con el lenguaje del Salmo 110,1 que describe el sentarse del hijo de David a la diestra de Dios.
>
> . . . la naturaleza Davídica de la actividad actual de Cristo . . .
>
> . . . cada descripción del Nuevo Testamento del actual trono de Jesús **[39]** procede de promesas Davídicas . . .
>
> . . . la misma Biblia describe la posición actual y las actividades de Cristo en términos de las promesas pactadas a David. **[40]**

Piense en esa última declaración citada. Esto significa que la posición de Cristo como Cabeza del Cuerpo es descrita en términos de las promesas pactadas a David. Justo lo mismo sucede con el Señor como el Segundo Hombre, y también como el postrer Adán. Todas Sus glorias en relación con estos títulos son socavadas. Y esto es cierto de Él como "el Hijo del hombre", también, un título el vínculo del cual vamos a considerar un poco, a continuación. No es de extrañar que ellos hayan unido los coros que contradicen Romanos 16,25, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9. Están involucrados en un esfuerzo sistemático para socavar la verdad de la posición

---

[35] Véase W. Kelly, *La Segunda Venida de Cristo, Glasgow*: Allan, 1868, pág. 67. También, *El Tesoro de la Biblia* 17:173, etc., para una respuesta al postmilenialismo.

[36] Increíblemente, P. Mauro, *Las Visiones de Patmos*, Swengel: Reiner, 1971 reimpresión, pág.138 dice: "Esto no necesita comentarios". R. J. Rushdoony (el padre de reconstruccionismo) un postmilenialista, *Tu Reino Viene*, Presbiteriana y Reformada, 1971, pág.127, no dice esencialmente nada. W. Hendriksen, *Más que Vencedores*, Tyndale: Londres, pág.79, 1940, coloca el trono de Cristo "en el más allá", en el cielo (pág. 191).

[37] *Con respecto a Su obra en el Calvario,* Cristo nunca se levantará (Hebreos 10,12). Sentarse hasta que Sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies no es una objeción más válida para Su venida por los Suyos en el rapto antes de la tribulación, de lo que es Hebreos 10,12 un motivo válido de objeción. Él también es visto de pie en Hechos 7 para recibir a Esteban.

[38] Esto se trata en *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 8: 5-15.

[39] {No hay tal cosa como un "trono actual de Jesús". Es una ficción teológica.}

[40] Craig A. Blaising y Darrell L. Bock, *Dispensacionalismo Progresivo,* Wheaton: Libros Victor, págs. 177, 180, 182, 186 (1993).

celestial y porción de la Cabeza y sus miembros. Escritores tales como éstos se declaran ellos mismos incapaces de ver la diferencia entre Apocalipsis 3,21 y 1 Crónicas 17,13-14 y el Salmo 89,26. Su sistema reduce a los santos ahora al nivel de santos del milenio – con Cristo reinando sobre ellos ahora de una manera espiritual. Tal es el Cristianismo de lo que ellos llaman "Dispensacionalismo Progresivo".

Las Glorias del Hijo del Hombre

En seguida hay algunas citas con respecto al hecho de que las glorias de Cristo como el Hijo del Hombre son muy superiores que aquellas como el Hijo de David. El Señor Jesús no es conocido desempeñando Su función como el Hijo de David, sino como el Señor de David.

> Su gobierno y dominio sobre la creación no debe ser confundido. El gobierno puesto sobre su hombro no es Su dominio sobre la creación. Su ser nacido un Rey no es Su dominio sobre la creación tampoco. Y, aunque sea el Mesías quien es establecido sobre todas las cosas, no es como Mesías, sino como Hijo del Hombre; y como Hijo del Hombre, no es hasta después de Su muerte que todo poder en el cielo y en la tierra es, por acto de devolución de Dios, puesto en Él. Hasta entonces, aunque la persona que estaba allí que estaba para tenerlo, el hombre y los Judios fueron puestos a prueba; y hasta que Cristo fue rechazado, el tiempo no había llegado para que Él tomara este lugar.
>
> Pero tenemos otra verdad aquí: el Hijo del Hombre debía volver a entrar en el cielo como Hombre, para ser Cabeza sobre todas las cosas. Como Hijo de Dios Él ha sido nombrado Heredero (Hebreos 1); Él es tal como Creador (Colosenses 1), pero también como Hombre e Hijo del Hombre, de acuerdo con los consejos de Dios. (Salmo 8, citado en Efesios 1, en 1 Corintios 15, en Hebreos 2 – pasajes que desarrollan claramente Su lugar en este aspecto). Proverbios 8 nos enseña que Él Quien fue el deleite de Jehová antes de la fundación del mundo, se regocijó entonces en las partes habitables de la tierra, y Sus delicias son con los hijos de los hombres. Los ángeles (Lucas 2) recuerdan esta verdad, o más bien las pruebas que Su encarnación dio de los pensamientos de Dios a este respecto; ellos hablan de esta encarnación como la manifestación de buena voluntad de Dios para con los hombres. Como entonces, ha sido la manifestación de Dios en la tierra, Él entra como Hombre en la gloria de Dios en las alturas. Reinará sobre la tierra, como Cabeza de la creación, reuniendo todas las cosas bajo Su autoridad (Colosenses 1); pero aquí hablamos de las cosas celestiales. El Hijo del hombre tiene su lugar en las alturas para ser Cabeza sobre todas las cosas (1 Pedro 3,22; Juan 13,3; 16,15). **[41]**

Siguiendo las observaciones del comentarista {W. Kelly}, **[42]** que introducen al lector en una atmósfera muy diferente a la de la erudición convencional, nosotros podemos desarrollar estas en función de la *Sinopsis de los Libros de la Biblia* por el Sr. J. N. Darby. El Salmo segundo, explica, a la luz de Hechos 4,25 y ss., como exhibiendo a nosotros al Hijo de Dios, rechazado en Su carácter de Mesías, el octavo como estableciendolo a Él en lo sucesivo como "el Hijo del Hombre", con una gloria más alta (Juan 1,49ss, 12,23-34). En Marcos 9, Pedro, habiendo confesado a Jesús como *Mesías*, el Señor por lo tanto *deja* ese título por el momento, para introducir Sus sufrimientos como *Hijo del Hombre*. En Ezequiel el título "adecuado testimonio de un Dios que habló fuera de Su pueblo" {justo como en Daniel también}. "Es el título propio de Cristo, considerado como rechazado y fuera de Israel. Él no quiso, así rechazado, permitir a Sus discípulos anunciarlo como el Cristo, el Hijo del Hombre debía sufrir" (*ibid*. 2:370). "No podía ser rechazado como Cristo sin que Él tuviera un lugar más glorioso destinado a Él" (*ibíd*. 2:78). En Daniel 7 el mismo escritor observa: "No es ahora el Mesías, tenido como Rey en Sión, sino AQUEL en la forma del Hijo del Hombre, un título de mucho mayor y más amplio significado. Es el cambio del Salmo 2. al Salmo 8 provocado por el rechazo del Mesías" (*ibid*. 2:437).

En sus Conferencias *sobre Mateo* W. Kelly ha señalado, en referencia al uso de este título en Hechos 7,52-56, que cuando el Señor "fue rechazado como Mesías, Esteban, encontrando que el testimonio fue rechazado, es dirigido por Dios a testificar de Jesús como el Hijo del Hombre exaltado a la diestra de Dios" (pág. 352).

Se han hecho intentos para divorciar los Sinópticos del tratamiento de Juan del ministerio del Señor en general; pero una comparación de Marcos 14,64 con Juan 10,36 mostraría lo que es un enlace de este título entre los tres primeros y el cuarto Evangelio. Cif. Schanz, *Una Apología Cristiana* 2:521. Así en Juan 6,27 se nos dice que en Su bautismo (Marcos 1,10ss. y parr.) el Señor fue "sellado" como Hijo del Hombre. Por otra parte, no sólo en Juan, sino en todos los otros relatos se mantiene la distinción entre los títulos "Cristo" e "Hijo del Hombre". Esto es especialmente notable en Lucas 9,26 (*cif*. Mateo 10,23), pero nos encontramos con esto también en Marcos 9,21*ss*. Ver también 12,34, y comparar la nota de Westcott en la pág. 34 de su *Comentario sobre Juan*.

En los cuatro Evangelios los sufrimientos del Hijo del Hombre, así como Su exaltación, son mencionados; Su ser futuro Juez (Juan 5,22) no es más que una forma de este último.

Fuera de los Evangelios, además de Hechos 7,52 y *ss*., ya mencionado, se puede hacer referencia a 1 Corintios 15, Efesios 1, y Hebreos 2, y, por supuesto, a Apocalipsis 1,3 y 14,14. En Mateo 9,6, Bengel relaciona "en la tierra" con "Hijo del Hombre" (como aquí). *Cif*. Juan 3,13. Neander también acepta la idea de la relación con el cielo en el mismo título. El Señor, dice él, indicado con ello "Su elevación por encima de todos los demás hombres, el Hijo de Dios en el Hijo del Hombre" (Pág. 100). **[43]**

Este es un decreto legal {Daniel 7}. Los tronos no son derrocados, sino establecidos. El Anciano de días se sienta en juicio; millares de millares están allí delante de Él. Se abrieron los libros. Pero hasta ahora el Hijo del Hombre no aparece, sino sólo el Anciano de días, en otro sentido, Cristo Mismo es el Anciano de días, pero aquí, un poco más adelante en el capítulo, Él es presentado a Él (el Anciano de días) como el Hijo del Hombre.

En el Apocalipsis, cuando Juan ve (Apocalipsis 1) al Hijo del Hombre, es con todos los atributos del Anciano de días. Pero aquí el Anciano de días es visto Él Mismo aparte en la visión,

[41] *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 33:164-165. Véase también 33:204, 234; 24:41; *Notas y Comentarios* 2:416; *Notas y Apuntes*, págs.. 41, 238-240.

[42] Véanse los comentarios de W. Kelly en su Exposición del Evangelio de Marcos, al final del Capítulo 2 con respecto al Hijo del Hombre siendo Señor del Sábado, así como sus comentarios en el Capítulo 8, donde el Señor les prohíbe decir que Él era el Mesías.

[43] EE Whitfield en W. Kelly, *Una Exposición del Evangelio de Marcos*, Londres: Raza, pág. 248, nota 30 (1907 ed.).

porque Cristo, en este libro, es siempre considerado como el Mesías, o como el Hijo del Hombre, en Su propio carácter independiente y adecuado como tal, como el Ungido (y así también como hombre), porque fue bajo este carácter que Él fue conocido por los Judios, o como heredando los derechos del hombre por parte de Dios en este mundo.

En esto tenemos la distinción en la expresión Mesías e Hijo del Hombre, y esta diferencia puede ser particularmente trazada en el evangelio de Mateo. En su calidad de El Ungido, Él apareció como rey aquí abajo. Cuando Él vino así como Mesías, Él fue rechazado como Mesías, se nos dice, fue cortado, y no tenía nada; Daniel 9,26 (margen). Pero cuando Dios en un período futuro establecerá Su trono (no estamos hablando de Su gloria celestial, porque esa ya está consumada), no estará sólo como el Mesías. No es el modo de Dios restablecer eso que ha sido arruinado. Tal procedimiento sería indigno de Dios: si Satanás arruina la obra de Dios, Él no está satisfecho con simplemente recomponerla. Siempre que la insensatez del hombre y la malicia de Satanás han pervertido cualquier bendición que pasa que Dios ha dado al hombre, Dios establece algo infinitamente superior. Tenemos un ejemplo impresionante de esto en el mismo Jesucristo. El hombre fue colocado en inocencia sobre la tierra. Este estado de cosas pronto se vio alterado por la insensatez del hombre tentado por el diablo. ¿Dios restableció de nuevo a un hombre inocente en la tierra? No. Él establece a Su propio Hijo, un hombre glorificado en el cielo y en la tierra. Así Dios, al permitir que las cosas que Él ha presentado o confiado al hombre sean corrompidas, después Él Mismo establece algo infinitamente superior conforme a Su propio propósito.

De esta manera el Mesías fue ofrecido como rey de los Judios. La fe, de hecho, le confesó como el Hijo de Dios; pero como el Hijo de David, si Él hubiera sido recibido, Él habría poseído el trono de David. El hombre, siendo un pecador, que no lo recibiría; pero cuando Él regrese, no va a ser como Mesías, o como el Hijo de David solamente. Él se ha ido a recibir un reino de las manos de Su Padre {Lucas 18}, una herencia sobre todas las cosas, no sólo como Mesías, sino como el Hijo del Hombre; porque Dios ha decretado, que "todas las cosas le estén sujetas", 1 Corintios 15. Es por esta razón que Él es visto venir entre las nubes del cielo como Hijo del Hombre.

Cuando Cristo se presentó a Si Mismo a los Judios como el Mesías, e incluso a los Gentiles bajo Poncio Pilato, Él fue rechazado; después de lo cual Dios no lo establece como el Mesías solamente, sino como Heredero de todas las cosas. ¿Es esto hecho por la voluntad del hombre? De ninguna manera. Cristo ha sido presentado a la buena voluntad del hombre, pero Él fue recibido con odio y desprecio. Ellos lo crucificaron. Él será establecido por el decreto de Dios.

Ahora cuando este pequeño cuerno {Daniel 7} hable grandes cosas – cuando todo su orgullo insolente se manifieste – cuando haya llegado a su apogeo, entonces son colocados los tronos, y Dios comienza a ejercer Su poder. Cuando el poder, como confiado al hombre, es convertido en rebelión contra Dios, es el momento para que Dios actúe, y para que los tronos del juicio sean colocados, para que los libros sean abiertos, y para que el hombre de cuentas a Dios.

El resultado de este juicio por parte del Anciano de días es dar el reino al Hijo del Hombre. Es una cuestión aquí de este poder – estos derechos del Anciano de días. Es la demostración de que Aquel que había poseído los derechos desde el principio hasta el final, aunque Él había sido ocultado, fue Él quien dio el poder a uno y a otro.

Dios había estado escondido, por así decirlo, en el tiempo de las otras bestias, no obstante Su providencia actuó. Los Babilonios fueron remplazados por los Persas, y estos últimos por los Griegos. Todo esto fue hecho, como las cosas son hechas, incluso ahora, por la disposición de esa providencia la cual gobierna el mundo, porque el Anciano de días (cuyos derechos, no obstante, no puede ser aniquilados) todavía no se ha sentado para hacer juicio a causa de la actos que han sido cometidos en su contra. Pero no será así al final. Hasta el momento las rebelión abierta no ha tenido lugar. La cuarta bestia aún no ha dicho, Isaías 47,8: "Yo soy, y fuera de mí no hay más". Compare lo que es dicho al príncipe de Tiro: "¿Hablarás delante del que te mate diciendo, yo soy Dios?" (Ezequiel 28,9). El juicio de esta cuarta bestia será como contra el hombre en un estado de rebelión abierta contra Dios.

Ahora la atención de Daniel (7,11) está enteramente ocupada con el cuerno pequeño. "Yo entonces miraba a causa del sonido de las grandes palabras que hablaba el cuerno; miraba hasta que mataron a la bestia, y su cuerpo fue destrozado y entregado para ser quemado en el fuego". Él está sorprendido al oír allí, en la misma presencia de Dios, a este cuerno hablando cosas blasfemas. Admirado de que Dios deba permitirlo; pero él vio la bestia aniquilada. Este fue el resultado. Entonces él dice: "Habían también quitado a las otras bestias su dominio, pero les había sido prolongada la vida hasta cierto tiempo" {v. 12}; es decir, después de que el dominio había sido quitado de Babilonia, este continuó subsistiendo por algún tiempo, como lo hizo el Persa igualmente; pero la destrucción de la cuarta bestia será total. Para las otras una prolongación de la vida había sido concedida después de la caída del imperio; pero aquí el juicio y la destrucción van juntos.

Como consecuencia de todo esto hay una tercera visión (Daniel 7,13-14). Es el Hijo del Hombre presentado al Anciano de días " . . . he aquí con las nubes del cielo venía uno como un hijo de hombre, que vino hasta el Anciano de días, y le hicieron acercarse delante de él. Y le fue dado dominio, gloria y reino, para que todos los pueblos, naciones y lenguas le sirvieran; su dominio es dominio eterno, que nunca pasará, y su reino uno que no será destruido". Este es el reino que será confiado a Él, y que Él administrará para el sometimiento de todas las cosas a Dios Mismo. **[44]**

---

[44] *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 5:142-144. Véase también 33:149, 204; *Sinopsis* 3:14. Ver *El Tesoro de La Biblia,* Nueva Serie 8: 217-219 para un resumen y clasificación de las Escrituras que hablan de nuestro Señor como el Hijo del Hombre.

El Trono del Hijo del Hombre

Ahora bien, por muy seguro que esto pueda ser afirmado {que Cristo está ahora en el trono de David}, como algunas veces lo es, el lector sólo tiene que comparar las palabras de Pedro con lo que se está representando como dicho, para percibir que no *dice* tal cosa. *Él no dice*, "que la promesa a David de la sucesión del Mesías a su trono había recibido su cumplimiento pretendido". *Él no dice* "que Su primer ejercicio de autoridad regia *desde el trono de Israel* fuera enviar al Espíritu como había ese día sido hecho". Si el objetor infiere estas cosas de las palabras de Pedro, esto no le autoriza a poner sus inferencias en labios de Pedro, y afirmar que Pedro dijo estas cosas. El lector puede ver por sí mismo que el apóstol no dicen estas cosas. Él dice que David sabía que Dios le había jurado, que del fruto de sus lomos levantaría al Cristo para que se sentase en su trono; y él se refiere a esto, y a David siendo un profeta, para mostrar que cuando él (David), dijo en el Salmo 16, "Tú no dejarás mi alma en el seol", etc., él no habla esto de sí mismo, sino de "la resurrección de Cristo"; que *Su* alma no fue dejada en el Hades, ni *Su* carne vio corrupción. Él entonces da su propio testimonio y el de sus compañeros apóstoles sobre el hecho, "A este Jesús Dios resucitó" {Hechos 2,32}; pero él no dice, "y lo colocó en el trono de David". Lejos de esto, él declara la exaltación de Jesús a un asiento, *el cual él nos dice ¡David nunca ocupó!* "Porque David no subió a los cielos: pero él mismo dice: Dijo el Señor a mi Señor: Siéntate a mi diestra, hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies" {Hechos 2,34-35}. ¿Cómo el trono de David puede ser entendido como un asiento en el cielo, adonde, se nos dice con cuidado, David no ha subido, esto debe ser dejado para que lo expliquen aquellos quienes ponen cualquier énfasis sobre tal argumento.

Apocalipsis 3,7 es otro pasaje mencionado en relación con Isaías 22,22, como prueba de "que cuando Cristo dice tener la llave de la casa de David, **[45]** su significado es, que Él tiene esa potestad anti-típica en la casa de David cuya vestimenta, talabarte, y llave de Eliaquim son débil sombra; que Él *está* ahora ejerciendo este poder de la llave; y que *la casa de David* – como Cristo es el que gobierna en ella, por lo menos – *no puede ser otra que la Iglesia del Dios vivo*, *bajo la administración regia del redentor*". A este argumento sólo necesitamos responder que al final de Isaías 22 {v. 25} encontramos que "el clavo hincado en lugar firme" (Eliaquim) sería "quitado, quebrado, y caería"; "Y la carga que sobre él se puso", dice el profeta, "se hecharía a perder; porque el Señor hablo". Compréndase esto de la relación de Cristo con el Israel literal, como rey, y es fácil entender. El Mesías, el rey de Israel fue "cortado; más no por sí mismo" (Daniel 9). "La carga" de esperanzas y perspectivas Judías que colgaba de ese clavo, fue "cortada" con ello; aunque en la resurrección, como todos sabemos, todo está aún por ser enmendado. "La llave de David" está en la mano de Su Hijo resucitado, pero todavía es "la llave de David", y es como tal que es vista en las manos de Jesús en Apocalipsis 3,7-12. Es como abriendo una nueva dispensación, en la cual Él será conocido en este carácter, en el que Él se dirige a la iglesia de Filadelfia, prometiendo guardarlos de "la hora de la prueba que ha de venir sobre el mundo entero, para probar a los que moran sobre la tierra" {v. 10}; y asegurandoles y exhortándoles a: "He aquí yo vengo pronto; retén lo que tienes, para que ninguno tome tu corona" {v. 11}. Esto está evidentemente apuntando en la dirección de Filadelfia, que sólo puede encontrar su lugar, si consideramos esa dirección en su carácter profético; y entonces, la posesión de Cristo de la llave de David, como abriendo en esa nueva dispensación en la cual Su gloria como el hijo de David, y el heredero del trono de David, será mostrada, estando en perfecta armonía con el todo. Pero esto no ofrece ninguna prueba de que Cristo está "ahora ejerciendo" el poder del cual "la llave de David" es el símbolo y expresión distintiva. **[46]**

No es una cuestión de la eficacia de Su sacrificio alcanzando hacia atrás y hacia adelante en la mente de Dios, ningún Cristiano lo duda, o más bien no hay hacia atrás y adelante allí – ni si el amor de Dios es la fuente de la vida. Es una cuestión de posiciones especiales, tomadas en el tiempo, y que se adhieren a Su humanidad, y son ejercidas en ella: Cristo fue un Rey cuando fue un hombre en la tierra. Él testificó de una buena confesión de ello ante Poncio Pilato. Pero Él no tomó Su reino; Él no se sentó en ningún trono; Él estaba consumando una obra mucho más importante. Y después habiéndose, como necesariamente fiel a la promesa, Él mismo presentado a Israel, un ministro de la circuncisión por la verdad de Dios, Él prohíbe a sus discípulos decir que Él era el Cristo (diciendo: "el Hijo de Hombre", un título mucho más grande , en el cual Él pasa del Salmo 2 al Salmo 8, "debe sufrir"), y así, cabalgando sobre un asno, pasa de ahí a la cruz. Obsérvese aquí cómo Él muestra que, en la interpretación literal de las profecías acerca del reino, los Judios no se engañan a sí mismos. Él es Rey en cuanto a Su título ahora, pero Él no ha tomado Su reino; Él no está sentado en Su propio trono sino en el de Su Padre; y Él Mismo hace la diferencia. "Al que venciere, le daré a sentarse en mi trono, así como yo he vencido, y me he sentado en el trono de mi Padre" {Aapocalipsis 3,21}. A Él solamente, el Hijo, le pertenece en justicia sentarse en el trono de Su Padre. Sería una blasfemia establecernos allí. Él glorificó a Dios Su Padre y es glorificado con Él; nosotros con Él Mismo cuando Él tome el reino. Él se ha ido a recibir el reino y volver.

Decir que el trono del Padre es el trono de David, es absurdo. Dios iba a levantar a uno de la simiente de David para sentarse en el trono de David, y eso significa, ellos nos dicen, del Padre (pág. 139). No puede un niño ver la perversidad de tal interpretación. La realeza no es, y nunca es dicho ser, para salvar (pág. 186 y siguientes), a menos liberación exterior por poder. Si lo es, deje que el Dr. B {David Brown} cite el pasaje. Él salva, dando vida como Hijo de Dios, redimiendo por Su preciosa sangre, en el ejercicio de Su sacerdocio, desde Su debilidad. Pero la salvación de las almas no se atribuye a Su realeza, ni es Rey sobre Su iglesia. Por el contrario, la Escritura declara que cuando Él reine, reinaremos con Él. Es en vano utilizar abundantes palabras acerca de ello. Hay quienes deben tener testimonio de la Escritura para lo que creen. Ni lo hace una enseñanza que hace el trono del Padre el trono de David, se alaba en sí a aquellos que han recibido sus enseñanzas de la Escritura. Ni los apóstoles ni el Señor buscan derrumbar las profecías del reino. Ellos dan algo mejor. El Señor sanciona las expectativas de Sus discípulos cuando ellos hablan de restaurar el reino de Israel. Ellos preguntan: "¿restaurarás el reino a Israel en este tiempo?" {Hechos 1,5-6} ¿Cuál es Su respuesta? "No os toca a vosotros saber los tiempos o las sazones, que el Padre puso en su sola potestad" {v. 7}. ¿Son esos tiempos y las sazones para no hacerlo en absoluto, o para hacerlo? Es imposible que un niño no pudeda ver que se va a hacer, pero que el tiempo no fue revelado, y que el Señor les da otra obra que hacer ahora. Pero Él aprueba explícitamente sus expectativas. Así Pablo declara que la restauración de Israel será por el Redentor saliendo de Sión {Romanos 11,26}. El objeto

[45] En cuanto a la llave de la casa de David, véase también *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 11: 551 (edic. Morrish) y W. Kelly, *La Segunda Venida*, pág. 66 (También en *El Tesoro de La Biblia*, vol. 1).

[46] W. Trotter, *Documentos Claros Sobre Temas Proféticos y Otros*, London: Morrish, págs. 544-545.

del Nuevo Testamento no es el reino en Israel; sino un Cristo rechazado glorificado y la iglesia, y nuestra presente condición. Pero las profecías del Antiguo Testamento son aprobadas expresamente. "no me veréis, hasta que digáis: Bendito el que viene en el nombre del Señor" {Mateo 23,39}.

En cuanto el lugar de la iglesia es visto, y su lugar con Cristo en gloria celestial, todo cae en su lugar escritural, y la Iglesia en sí misma no se reduce a un Judaísmo mejorado, como lo hacen estos maestros. [47] [48]

La restauración del reino de Israel, bajo el Hijo de David, es el fruto especial de la resurrección de Jesús; la ascensión sirve a los usos de esta presente dispensación (Efesios 4,8). De acuerdo con San Pedro hace una distinción entre estas cosas diciéndonos que la resurrección era necesaria debido a las promesas hechas al trono de David, y que la ascensión fue necesaria debido a la promesa del Espíritu Santo a la iglesia (Hechos 2). Los profetas, de acuerdo con esto, comúnmente presentan las esperanzas y renacimiento de Israel bajo la figura de resurrección (Isaías 26,19; Ezequiel 37; Oseas 6,2); y parece que los Judios consideraban al Mesías, la resurrección, y el reino, como sustancialmente una y la misma cosa (véase Juan 11,25-27; Lucas 23,42).

La resurrección en estas observaciones, intencionalmente la distingo de la ascensión. En muchos sentidos yo sé que son tratadas en las Escrituras como lo mismo. Pero aquí, por la resurrección, me refiero al regreso de nuestro bendito Señor de la tumba a la tierra; y, por la ascensión, Su regreso de la tierra al cielo. Habría servido a los propósitos de esta dispensación que el Señor se hubiera ido de una vez de la tumba al cielo; porque es en Él, como en el cielo, que la Iglesia encuentra su interés directo e inmediato (Romanos 5,10; 2 Corintios 4,10; Efesios 4,8; Colosenses 3,1; Hebreos 3,1; 4,14; 7,25; 10,12; 1 Juan 2,1). Ella es mantenida y llega a su plena estatura por las virtudes de Jesús ascendido; porque como tal Él es la cabeza de vida y el dispensador del Espíritu a Sus miembros; pero es el reino de Israel el que está para manifestar el fruto directo de la resurrección, en cuanto que esta para ser testigo de Cristo en la tierra de nuevo, la cabeza de la nación, el restaurador del sistema humano terrenal – el Hijo de David.

Nuestro Señor Jesús claramente se reconoció Él Mismo como Hijo de David, porque Él respondió toda apelación hecha a Él en ese carácter. Pero Él era más que el Hijo de David, Él también era el Señor de David. En esta condición, sin embargo, Él no entró formalmente en cuanto a dispensación, hasta que Él ascendió y fue glorificado a la diestra de Dios. (Mateo 22). Pero entonces lo hizo; y los santos, teniendo asociación con Él como así ascendido, se sientan con Él en su gloria como el Señor de David; y por lo tanto juzgarán al mundo . . . **[49]**

Mateo 25,31-34 dice:

"Cuando el Hijo del Hombre venga en su gloria, y todos los santos ángeles con él, entonces se sentará en su trono de gloria, y serán reunidas delante de él todas las naciones; y apartará los unos de los otros, como aparta el pastor las ovejas de los cabritos. Y pondrá las ovejas a su derecha, y los cabritos a su izquierda. Entonces el Rey dirá a los de su derecha: Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo".

El Hijo del Hombre nunca ha venido aún en Su gloria, y todos los ángeles con Él. Esto, entonces, debe ser futuro. Si Cristo no está en el trono de David ahora, entonces es muy probable que ese trono de gloria sea el trono de David. Aquí vemos a Cristo actuando como lo hizo Salomón en 1 Reyes 1 – 3. De hecho, se requiere tanto de David y Salomón como tipos de las futuras actuaciones del grandioso Hijo del gran David. Cuando el Señor Jesús venga en Su gloria, hay un corto período cuando Él golpea a los enemigos de Israel (tipificado por David) justo precediendo al reino milenial (el reinado tipificado por Salomón).

Los doce apóstoles tendrán un lugar especial con Cristo cuando Él deba sentarse en Su trono de gloria:

"Y Jesús les dijo: De cierto os digo que en la regeneración, cuando el Hijo del Hombre se siente en el trono de su gloria, vosotros que me habéis seguido también os sentaréis sobre doce tronos, para juzgar a las doce tribus de Israel" (Mateo 19,28; Lucas 22,30).

La regeneración se refiere al reino milenial. Véase también Mateo 20,21, donde una madre quería que sus dos hijos se sentaran, uno a la derecha y el otro a la izquierda, de Él Mismo en Su reino. Pero el Padre ha preparado ese lugar para quien Él quiere. Ese lugar será en el reino milenial, no en el estado eterno. Los doce apóstoles no se sientan sobre doce tronos para juzgar a las doce tribus de Israel después de Pentecostés, ni ahora, estando allí no hay tal cosa como un cumplimiento parcial de esto. Ellos lo harán durante la "regeneración". "La fuerza de la palabra es un cambio de posición; un nuevo estado de cosas. La palabra se usa sólo aquí {Tito 3,5}, y en Mateo 19,28 para el reino venidero del Salvador" (J. N. Darby). Pero si uno rechaza la verdad del futuro reino milenial de Cristo, entonces esto debe ser relegado al estado eterno. **[50]**

Véase, pues, cómo funciona la alquímia espiritual en la teología del pacto. La promesa a David respecto al sertarse del Mesías sobre el trono de David (Jeremías 33,14-18; comp. Miqueas 5,2; Lucas 1,32-33) es transmutada de un trono terrenal a un trono en el cielo *ahora*; mientras afirmando que cuando el Señor Jesús se refirió a Su trono de gloria, Él está hablando del estado eterno. Esto es necesario para los amilenialistas que afirman que Cristo está reinando *ahora.*

Alquimía espiritual está también en operación en el Pretribulacionismo del Pacto , el cual ha cambiado, en realidad, la naturaleza del trono de David moviéndola al cielo, donde David nunca se sentó en su trono, sin la más mínima razón de la Escritura para ello. La idea es impulsada por acercamiento con el pactismo. El trono de David está relacionado con el desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra.

[47] {He enfatizado esto. Sistemas, tales como el expuesto por David Brown en los días de J. N. Darby, "redujeron a un Judaísmo mejorado" a la iglesia. He dicho que el pretibulacionismo del pacto reduce al santo al nivel de un santo del milenio, lo que significa un Judaísmo mejorado}.

[48] "Obra del Apocalipsis D. Brown, D. D.", *Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 11:354-355.

[49] *El Tesoro de La Biblia* 17:86

[50] H. N. Ridderbos relega esto a "el nuevo mundo . . . Apocalipsis 21,1-5", (*Mateo,* Grand Rapids: Zondervan, pág. 360, 1987). Como lo hace W. Hendriksen, *El Evangelio de Mateo,* Grand Rapids: Baker pág. 730, 1973) que confunde la confusión al afirmar, "A distancia, por así decirlo, alrededor del trono (cf. Apocalipsis 4,4) habrá otros doce tronos". ¡Qué imaginación!

Tiene que ver con los lugares terrenales, no los lugares celestiales. Ahora bien, esta línea de base de la verdad dispensacional (es decir, el desarrollo de los modos de Dios en gobierno en la tierra) no aparece en el sistema de Scofield. **[51]**

Obsérvese, una vez más, que el verdadero punto de vista de esto concuerda con el hecho de que la Escritura establece muy expresamente que la iglesia no era el tema de las profecías del AT (Romanos 16,25-26; Colosemses 1,24-26; Efesios 3, 8-11). El verdadero punto de vista concuerda, también, con el hecho de que la muerte de Cristo proveyó para la salvación de esa futura nación justa (Juan 11,51-52), porque nuestro bendito Señor fue "siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres"; y no sólo eso, sino también "para que los gentiles glorifiquen a Dios por su misericordia" (Romanos 15,8-9).

La profecía de Joel entonces será cumplida. Isaías dice:

> "La luna se avergonzará, y el sol se confundirá, cuando Jehová de los ejércitos reine en el monte de Sion y en Jerusalén, y delante de sus ancianos sea glorioso" (Isaías 24,23).

Entonces Jehová-Jesús tendrá el trono de David, reinará sobre la casa de Jacob (Lucas 1,32) y sobre toda la tierra en el administración de la plenitud de los tiempos (Efesios 1,10).

Un Judio leyendo las profecías del AT respecto al trono de David y el Mesías correctamente hubiera creído que ese trono estaba aquí en la tierra. Sólo así debían entenderlo los oyentes de Pedro. Nótese que Pedro no espiritualiza estas profecías. Él no declaró que Cristo estaba reinando ahora. Él no dijo que Sus enemigos iban a ser gradualmente puestos debajo de sus pies durante un largo período de tiempo (comp. Salmo 110,1-3). No le dijo a sus oyentes que el trono de David, el cual había estado en la tierra, en Jerusalén, era transferido ahora al cielo. Y esto nos lleva al siguiente pasaje a considerar, Hechos 3,19-26, donde veremos que los Judios deben arrepentirse para "los tiempos {sazones} de refrigerio" por venir; es decir, el reino del Mesías sobre el trono de David en Jerusalén.

Hay algunas Escrituras del AT que hablan del trono de David en cuatro maneras instructivas, a la cuales otro texto es añadido:

- "El trono de David" (1 Reyes 2,24, etc. etc.)
- "El trono de Israel" (2 Crónicas 6,10.16)
- "El trono de Jehová" (1 Crónicas 29,23)
- "El trono del reino de Jehová" (1 Crónicas 28,5)
- "En aquel tiempo llamarán a Jerusalén: Trono de Jehová" (Jeremías 3,17) **[52]**

El lector debe tener constantemente ante él que el poder gubernamental del trono de David fue transferido a los Gentiles (Daniel 2) y está con los Gentiles por la duración de "los tiempos de los Gentiles". Estos tiempos son representados por la imagen de Daniel 2 y corren hasta su destrucción por la piedra que hiere y desmenuza, lo que representa la manifestación de Cristo en gloria para establecer el reino terrenal. *Entonces* el poder gubernamental será tomado por Cristo. Que ese trono de David existe ahora en cualquier sentido es niebla teológica nublando la mente a (no sólo el verdadero carácter del trono de David, sino) la verdadera gloria de Cristo ahora, y reduce a la iglesia al nivel de un santo milenial. El capítulo 8.3 contiene una larga cita de J. N. Darby respecto a las condiciones bajo las cuales Israel se convirtió en Lo-Ammi (no mi pueblo), cuyo restablecimiento será llevado a cabo, como todo esto se apoya sobre el desarrollo de los modos de Dios en gobierno, como fue el poder gubernamental transferido a los Gentiles, y como esto afecta la cuestión de "el pueblo de Dios".

---

[51] Otra verdad fundamental, el fin de la prueba del primer hombre en la cruz, no aparece tampoco. Estas verdades son expuetas en mi *Enseñanza de J. N. Darby Respecto a Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis*, disponible en la editorial.

[52] El evangelio no es el trono de Jehová. El trono de Jehová significa los poder gubernamental, de acuerdo con Su nombre, Jehová, puesto sobre toda la tierra. Jeremías promete esto, y Zacarías (capítulo 14) también nos muestra muy claramente el carácter de ese trono . . . *Jeremías*, Londres: Hammond, pág. 17 (edic. 1930).

Capítulo 4.4

Hechos 3,19-26; Tiempos de Refrigerio y de La Restauración de Todas Las Cosas

"Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y él envíe a Jesucristo, que os fue antes anunciado; a quien de cierto es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas, de que habló Dios por boca de sus santos profetas que han sido desde tiempo antiguo. Porque Moisés dijo a los padres: El Señor vuestro Dios os levantará profeta de entre vuestros hermanos, como a mí; a él Oiréis en todas las cosas que os hable; y toda alma que no oiga a aquel profeta, será desarraigada del pueblo. Y todos los profetas desde Samuel en adelante, cuantos han hablado, también han anunciado estos días. Vosotros sois los hijos de los profetas, y del pacto que Dios hizo con nuestros padres, diciendo a Abraham: En tu simiente serán benditas todas las familias de la tierra. A vosotros primeramente, Dios, habiendo levantado a su Hijo, lo envió para que os bendijese, a fin de que cada uno se convierta de su maldad" (Hechos 3,19-26).

La cuestión a ser contestada es está:

1. ¿Cuáles son los tiempos de refrigerio, los tiempos de la restauración de todas las cosas, y "estos días"?
2. ¿Cuándo comienzan?

¿Cuáles Son Esos Tiempos?

La respuesta es: el milenio y el reino de Cristo (Isaías 44,3; 59,20; Ezequiel 34,26). Ahora, hay una pregunta muy importante relacionada; y esa es, ¿al arrepentimiento en v. 19 se refiere sólo al arrepentimiento de algunos de los Judios, o requiere el arrepentimiento de todos ellos para realizar todas estas bendiciones? Es cierto que un Judio individual que se arrepienta tendría sus pecados borrados, pero eso dificilmente sería la causa de Dios, enviando a Jesucristo. Este hecho indica que un arrepentimiento nacional está relacionado con el envío de Jescristo de Dios.

Los profetas hablaron de "estos días" (Hechos 3,24). Hablaron del reinado del Mesías sobre la tierra. "Estos días" son los "tiempos de refrigerio" y "los tiempos de la restauración de todas las cosas". Estas expresiones se refieren a las características de los días del reino milenial del Mesías. Su llegada depende del arrepentimiento nacional de Israel.

EL ARREPENTIMIENTO NACIONAL DE ISRAEL

Aunque, por supuesto, una persona arrepentida individualmente tiene sus pecados borrados, el pasaje tiene en vista el arrepentimiento nacional de Israel. Pedro predicó: arrepentíos . . . para que esto y eso suceda. Judios individuales se arrepintieron, pero la nación no, y Cristo no ha venido. Su manifestación en gloria está ligada al futuro de la nación como tal.

"Pues os digo, que Cristo Jesús vino a ser siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres, y para que los gentiles glorifiquen a Dios por su misericordia, . . ." (Romanos 15,8-9).

". . . Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos" (Juan 11,51-52).

". . . mis hermanos, los que son mis parientes según la carne; que son israelitas, de los cuales son la adopción, la gloria, el pacto, la promulgación de la ley, el culto y las promesas; de quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén" (Romanos 9,3-5).

Cuando devuelven a nuestro Señor al poder civil para la ejecución, los lideres dijeron "No tenemos más rey que César" (Juan 19,15).

Romanos 11,26 enseña que todo Israel será salvo; como lo declara Isaías 60,21 que todos ellos serán justos. ¿Qué se suponía que un Judio debía entender por Isaías. 60,21; que toda la iglesia sería justa?

Dios destruirá al malvado fuera de la tierra (Zacarías 13,8) y a los impíos de Israel fuera de la tierra no entrarán en ella (Ezequiel 20). Los que queden compondrán la nación justa. La restauración nacional depende del arrepentimiento nacional. Lo que se entiende por arrepentimiento nacional es que todas

las personas que componen la nación se arrepentirán de su propios pecados y el pecado de Israel al rechazar a su Mesías (comp. Zacarías 12,10-14).

Hay un gran cumplimiento del día de expiación (Lev 16 y 23), por delante para el pueblo así nacido en un día (Isaías 66,8). Vendrá para Israel lo que responde a las tres últimas fiestas de Jehová (Levítico 23). El sonido de trompetas significa la reunificación del pueblo (en el primero del mes séptimo). La fiesta de los tabernáculos (el día quince del mes) significa la inauguración del reino. En medio estará el día 10 del mes – el día de expiación. La entrada de Israel en su significado como jamás antes sentido será el resultado del derramamiento del "espíritu de gracia y de oración", cuando la nación restaurada, compuesta de todos los justos, se inclinará ante Jehová (Zacarías 12,10 – 13,1). Esta es una admisión nacional de pecado.

También hay una cosa tal como una *adopción* **nacional** y pertenece a los parientes de Pablo "según la carne; que son israelitas, de los cuales son la adopción, la gloria, el pacto, la promulgación de la ley, el culto y las promesas" (Romanos 9,3-4). Cristo había muerto "por la nación" (Juan 11,51) y nuestro Señor "vino a ser siervo de la circuncisión para mostrar la verdad de Dios, para confirmar las promesas hechas a los padres, y para que los gentiles glorifiquen a Dios por su misericordia" (Romanos 15,8-9).

Tal vez el Salmo 51, ocasionado por el gran pecado de David, mira el arrepentimiento de Israel por la sangre derramada de matar a su Mesías. Entonces todos ellos correrán hacia la ciudad de refugio, aunque no antes.

Algunos piensan que la oración de nuestro Señor, "Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen" {Lucas 23,34} fue contestada a principios de Hechos. Me parece que será contestada en relación con el arrepentimiento nacional de Israel. Nuestro Señor lo dijo, "a ellos". Eso es la nación. El poder Gentil, implicado por supuesto en la muerte de Cristo, fue el instrumento de los líderes de Israel para matar a su Mesías.

Los Tiempos de Refrigerio

¿CUÁLES SON LOS TIEMPOS DE REFRIGERIO?

Cuando se considera de Hechos 1,7 observamos que "tiempos" (*cronos*) se refiere a la duración o fecha de ocurrencia cronológicamente, mientras que las "sazones" (*kairos*) se refiere a las características de los períodos cronológicos. En Hechos 1,7 estas dos palabras aplican a los mismos eventos, no a dos períodos diferentes. En Hechos 3,19 leemos de "tiempos (*kairos*) de refrigerio". W. Kelly traduce:

> "Arrepentíos, por lo tanto, y convertíos para que sean borrados vuestros pecados, a fin de que tiempos de refrigerio puedan venir de la presencia del Señor, y Él pueda enviar Aquel que ha sido predestinado para ustedes, Jesucristo, a Quien el cielo debe recibir hasta tiempos de restaurar todas las cosas . . ."

Mientras que nuestras bendiciones están en los lugares celestiales en Cristo (Efesios 1,3), estas ***sazones* de refrigerio** se refieren a la bendición aquí en la tierra bajo el reinado del Mesías. Por ejemplo, considere las fiestas de Jehová de las que se habla en Ezequiel 40 – 48, cuyos capítulos hablan de adoración Milenial. Los Judios, por supuesto, habrán comenzado sacrificios que serán llevados fuera en parte de la semana 70 de Daniel – ya que la llegada del príncipe Romano los hará parar en medio de la semana (Daniel 9,27). Sin duda otros aspectos de las sazones Judías también estarán en vigor. De hecho, la Bestia (Apocalipsis 13,1-7) "pensará en cambiar los tiemos {sazones} y la ley" (Daniel 7,25). Pero en la restauración de todas las cosas, las sazones de refrigerio serán disfrutadas bajo el reinado benéfico de Cristo. **[53]**

¿CUÁNDO OCURRIRÁN ESTAS SAZONES DE REFRIGERIO?

Veamos de nuevo lo que declara la Escritura:

> "Arrepentíos, por lo tanto, y convertíos para que sean borrados vuestros pecados, a fin de que tiempos de refrigerio puedan venir de la presencia del Señor, y Él pueda enviar a Jesucristo . . ." (Hechos 3,19 / W. K.).

Arrepentíos por qué? – por tres cosas:

- Para que sean borrados vuestros pecados
- Para que las sazones de refrigerio vengan
- y para que Dios pueda enviar a Jesucristo

Los tres son dependientes del arrepentimiento. No es simplemente individuos aquí y allá, arrepintiéndose. No. El envío de Jesucristo es dependiente del arrepentimiento del cual Pedro habló. Actualmente, si una persona se arrepiente, sus pecados son borrados y se puede sentir refresco, pero Dios enviando a Jesucristo no tiene nada que ver con esa cosa individual. Así, el intento de aplicar "sazones de refrigerio" al presente, de esa manera individualizandolo, realmente desune lo que Dios ha puesto aquí junto como interconectado.

O. T. Allis dice: "Este es un pasaje difícil". ¿Usted Cree que fue un pasaje difícil para los oyentes Judíos de Pedro? ¿Usted cree que ellos dijeron, "Él probablemente quizo decir que yo tendré tiempos de refrigerio, y algún día Dios enviará a Jesucristo; y en cuanto a que los tiempos de la restauración de todas las cosas puedan ser, ¿preguntaré a un amilenialista?". Yo creo que es un pasaje muy simple si echamos por la borda la idea de que esta es una profecía del A. T. acerca de la iglesia. La teología debe tener al menos algunas de estas aplicaciones actualmente, por lo tanto O. T. Allis razona:

---

[53] F. F. Bruce dijo:

> . . . la expresión sugiere más bien "momentos de alivio durante el tiempo que los hombres dedican en espera de ese día (*Los Hechos de los Apóstoles*, Grand Rapids:.. Eerdmans, pág. 143, (1990, tercera edición). Algunos de los "Dispensacionalistas Progresivos" se han unido en este tipo de opinión, como lo hicieron en la separación de los tiempos y las sazones en Hechos 1,7. En su caso, los sazones de refrigerio son una parte del supuestamente presente reinado Davídico de Cristo (Craig A. Blaising y Darrell L. Bock , edts., *Dispensacionalismo, Israel y La Iglesia,* págs. 56-58). Sin embargo, otro líder en este retroceso, Robert L. Saucy, *El Caso para El Dispensacionalismo Progresivo,* pág. 271, disiente de esto y lo aplica al futuro de Israel .

> En consecuencia, parece apropiado concluir que el apóstol está hablando de dos temas que están íntimamente relacionados: las bendiciones inmediatas derivadas de la aceptación del Salvador que murió por los pecadores y las futuras bendiciones que seguirán a Su regreso a la tierra de donde Él había ascendido recientemente. No parece necesario insistir ya sea que las sazones de refrigerio deben esperar por una venida que puede ser remota, o que la venida debe estar en sí misma muy cercana a pesar de la intimación clara que es dada por el contrario. Las sazones de refrigerio pueden comenzar de inmediato e incluir como una característica importante en su refrescar la esperanza segura de la venida de Aquel que las ha hecho posibles. Así entendidas las palabras de Pedro se refieren a todo el período inter-advenimiento que terminará con el advenimiento, en otras palabras a toda la edad de la Iglesia. **[54]**

El hecho es que la Escritura dice:

> ". . . arrepentíos . . . para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y él envíe a Jesuscristo . . ." (Hechos 3,19-20)

Las tiempos de refrigerio no son un refrigerio para un individuo más que los tiempos de la restauración de todas las cosas son tiempos para la restauración de individuos, aunque entonces los individuos serán bendecidos con restauración y refrigerio. Esto se refiere a la tierra traida a la bendición bajo el reinado de Cristo, con Israel restaurado a la cabeza de las naciones. Su afirmación es la exigencia de un sistema falso.

Además, el arrepentimiento se refiere a la nación de Israel, como tal, aunque, por supuesto, cada individuo en Israel tendrá sus pecados borrados.

La Restauración de Todas Las Cosas

Mientras se habla (erróneamente) mucho acerca de cómo "el tiempo de refrigerio" aplica ahora a un creyente, es interesante notar la manera arrogante en que O. T. Allis descarta "[los] tiempos de [la] restauración de todas las cosas":

> Las única garantía para encontrar en su referencia a la "restauración de todas las cosas" el ofrecimiento del re-establecimiento del reino Davídico terrenal se encuentra en el argumento que ya se ha discutido que el reino prometido a los Judios era tal un reino terrenal. Pero cualquiera que sea esta expresión puede significar que se refiere a un evento futuro. **[55]**

¿Qué es tan difícil para los alquimistas de las profecías del AT?

> ". . . a quien de cierto es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas, de que habló Dios por boca de sus santos profetas que han sido desde tiempo antiguo" (Hechos 3,21).

Esta Escritura declara que las profetas hablaron acerca de los tiempos de la restauración de todas las cosas. Aquellos que dicen que las profecías son acerca de la iglesia deben mirar en esto – porque O. T. Allis nos dice que los tiempos de la restauración de todas las cosas es el futuro. En efecto, él empujó la restauración de todas las cosas en el estado eterno. Nuestro Señor habló de Elías como teniendo algo que ver en la restauración en un día futuro (Malaquías 4,6; Mateo 17,11; Marcos 9,12). ¿Qué habría de tener que ver con el estado eterno? Sino que sus profecías no tenían que ver con el estado eterno. Así que lo que las profecías hablaron es o bien la iglesia o el reino futuro bajo el Mesías. Ahora, él sabía que el presente no responde a la restauración de todas las cosas. Me parece ser tan evidente un hecho que sería las exigencias de un sistema teológico falso afirmar que el presente es la restauración de todas las cosas. Pero también lo es la exigencia de un sistema teológico falso para afirmar que las tiempos de la restauración de todas las cosas, de la cual habló Dios por boca de sus santos profetas desde el principio del tiempo, significa su hablar del estado eterno. Sólo el premilenialismo hace justicia a esta Escritura.

Las dos frases que estamos considerando se refieren a la misma era pero en dos aspectos: sazones de refrigerio y restauración a una condición correcta ante Dios. Usted debe ser capaz de ver por qué O. T. Allis quería separar los dos. Las sazones de refrigerio no parece ser una frase aplicable al estado eterno, y ya que él no permitirá el futuro reino eso debe ser forzado a adaptarse ahora.

No hay enseñanza de definitiva salvación para todas las personas (universalismo) en este pasaje. Lo qué será restaurado son *todas las cosas que los profetas dijeron que serían restauradas*, no todos los perdidos. **[56]**

La "regeneración" de Mateo 19,28 habla del mismo período, como lo hace Romanos 8,20-21, la dispensación del cumplimiento de los tiempos (Efesios 1,10). Estas escrituras, así como las profecías del AT que hablan de "estos días", esperan una restauración física y espiritual.

El siglo pasado, Charles Stanley (de Rotherham) mencionó que este pasaje despertó a muchos a la verdad del advenimiento premilenial de Cristo. Y bien podría, porque tenemos la declaración inspirada que los tiempos de la restauración de todas las cosas fue dicha por los profetas. Y Hechos 3 muestra que es futura y ligada con la segunda venida. Así hablaron los profetas del reino milenial, no de la iglesia; y así, el advenimiento de Cristo es premilenial.

---

[54] *Profecía y La Iglesia*. pág. 138.
[55] *ibid,* pág. 141.

[56] *La Biblia de Estudio Harper Collins,* pág. 2064 (1993), dice: "Restauración Universal no es la restauración del reino de Israel (cf 1: 6), sino que es a groso modo el equivalente a la salvación misma". Si es cierto, esto significa que los profetas del AT hablaron de la restauración universal, ya que el tiempo comenzará. Absurdo, pero lo más importante, malvado. Respecto al universalismo, ver *Escritos Coleccionados de J. N. Darby,* 31: 75-134.

El Ofrecimiento del Reino

En Hechos 3,19-21 hay un ofrecimientota del reino. O. T. Allis objetó:

> Porque si el ofrecimiento de este reino ya había sido pospuesto para toda la era de la Iglesia, ¿qué derecho tenía Pedro para ofrecerlo prácticamente a la vez a Judios cuyas manos estaban rojas con la sangre de su Mesías, y exactamente en los mismos términos en los que se había ofrecido a ellos unos tres años antes? Si este es el significado de la exhortación de Pedro, no había realmente ningún aplazamiento del ofrecimiento del reino. El reino estaba justo más "cercano" cuando predicó. **[57]**

La respuesta es simple. El ofrecimiento del reino no vino a su fin antes de la cruz. El ofrecimiento tomó dos formas, no obstante:

1. Antes de la cruz el reino fue predicado como "cercano". El Mesías no había muerto entonces. El Reino fue ofrecido en la persona del humilde Señor Jesús y estaba supeditado a aceptarlo. Esta fue una prueba moral del estado del alma. Pero querían un llenador del vientre (Juan 6), no el pan bajado del cielo. Su crucifixión fue el final de la prueba de Dios del primer hombre.

2. Pero en el momento en que llegamos a Hechos 3, Él había muerto e ido al cielo. En consecuencia la forma del ofrecimiento toma en cuenta este cambio. El reino no fue predicado por Pedro como cercano. Este ofrecimiento estaba supeditado a la aceptación del Señor Jesús en exaltación. Y ahora se necesitaba un arrepentimiento nacional respecto a su culpabilidad en la muerte del Mesías. Ciertamente, hubo un cambio en la forma del ofrecimiento. Además, Su rechazo como el exaltado en gloria, a través de la lapidación de Esteban, terminó el año de **exposición** de su estado.

Considérese la parábola de Lucas 13,6-9. Por tres años el Señor vino buscando fruto de la higuera, es decir, Israel como nación. Nótese que para el año siguiente el siervo (es decir, el Espíritu Santo) aplicó lo que era necesario a fin de producir fruto. No se produjo ningún fruto. Pero tenga en cuenta que la obra del Señor con respecto a buscar fruto de Israel por 3 años fue continuada por Otro. Y esto corresponde a las dos formas del ofrecimiento. Encontramos el testimonio del Espíritu a Israel continuado según lo registrado en el comienzo de Hechos. Él cava la tierra y la abona. Ahora, esta parábola enseña algo o no lo hace. Enseña que esta continuación de buscar fruto de Israel continuó por un año después del ministerio de tres años del Señor.

Deberíamos preguntarnos cuando terminó este año añadido de esfuerzo del Espíritu Santo en relación con la nación. La parábola de Lucas 19,11-27 nos da la indicación. El embajador que estos ciudadanos (Judíos) enviaron al hombre QUE SE HABÍA IDO era Esteban. Lo enviaron con el mensaje de rechazo al Hombre ahora ido a un país lejano. Escucharon a Esteban hasta que dijo que vio al Hijo del Hombre en gloria. (Pensamiento Bendito: la Shekinah está relacionada con el Señor Jesús.)

[57] *Profecía y La Iglesia,* pág. 140.

Así terminó el año de gracia durante el cual Dios todavía buscaba fruto de Israel como nación. En consecuencia fue un año de exposición de su horrible estado – resistiendo el testimonio del Espíritu como les acusó Esteban en Hechos 7. El Hombre del propósito de Dios estaba sentado en la gloria durante todo ese año y oyeron a Esteban hasta que él testificó que le vio en la gloria de Dios. Los cambios rápidos entonces tuvieron lugar. Los Etíopes y los Samaritanos encontraron a Cristo (cap. 8); fue salvo el gran apóstol de las naciones (cap. 9); y Pedro predicó a los Gentiles (cap. 10), etc.

Se nos ofrece otra objeción: si esto es así, entonces la "era de la Iglesia" podría haber terminado en su principio **[58]**, pero esta terminación no podría ser tan temprano según Romanos 11,25.

Ya hemos considerado la sincronización de los cuatro "*hasta*". El punto es que Dios sabía que rechazarían el ofrecimiento. Hemos considerado la moralidad de esto en otra parte, y hemos observado que Dios puede justamente hacer esto ya que Él conoce el fin desde el principio. El hombre no puede hacer un ofrecimiento basado en un conocimiento completo de todo. Dios puede. Así Dios no puede ser impuesto con un asunto tal como el hombre debe ser. No razonar a partir de sí mismo lo que Dios puede y no puede hacer.

Que Habló Dios por Boca de Sus Santos Profetas Desde que El Tiempo Comenzó

Hemos visto en Romanos 16,25, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9 que los profetas no hablaron acerca de la iglesia. Además, es instructivo observar la diferente forma en que la Escritura habla en relación con el mundo en lo que respecta al Judio, al Gentil y a la Iglesia de Dios (1 Cor intios 10,32):

- Judio: las bendiciones de Israel son **desde** la fundación de del mundo (Hebreos 4,3; **[59]** Apocalipsis 13,8; 17,8).

- Gentil: su bendición futura es preparada **desde** la fundación del mundo (Mateo 25,34; Apocalipsis 13,8; 1, 8).

- Iglesia: nuestras bendiciones son desde **antes** de la fundación del mundo (Efesios 1,4).

[58] *Ibid,*
[59] Israel entrará en el descanso en el milenio. Mientras tanto tiene una aplicación para los creyentes.

Capítulo 4.5

Hechos 4 – 14

¿Es Hechos 4,23-31 un Cumplimiento del Salmo 2,1-2?

Respecto a este pasaje O. T. Allis dice:

> Según este pasaje los primeros cristianos vieron, en los sufrimientos de Cristo y en las persecuciones que estaban siendo llamados a soportar debido a su lealtad a Él en la predicación del evangelio, un cumplimiento del Salmo 2,1-2. Ya que de los Dispensacionalistas admiten un cumplimiento parcial de Joel 2 en los eventos del día de Pentecostés, deben estar dispuestos a reconocer al menos un cumplimiento parcial de la profecía aquí también. De lo contrario, la cita de los Salmos no sería ni aplicable ni apropiada. **[60]**

No tenemos que dedicar mucho espacio en esto más que decir:

1. No hubo cumplimiento parcial de Joel 2 en Pentecostés.
2. No hubo cumplimiento, parcial o completo, del Salmo 2, en esta ocasión. Después de todo, las naciones no se amotinaron en relación con la muerte de Cristo, ni en esta ocasión (cif. v. 25). El versículo habla de las naciones que se "juntaron" {v. 36}. Además, los reyes de la tierra no estaban en la crucifixión ni aquí en esta ocasión.
3. Sin embargo la cita del Salmo 2 es tanto aplicable y apropiada. El Espíritu que es señalado en el Salmo 2 estaba allí, y en ese sentido hubo una aplicación de ello. Lo que fue citado del Salmo 2 será cumplido en el futuro.

Hechos 7,38

O. T. Allis no incluyó Hechos 7,38 en su capítulo apelando a Hechos para demostrar que la iglesia cumple las profecías del AT; ni se encuentra en su índice. En un libro escrito por dos conversos al no-dispensacionalismo, leemos:

> En Hechos 7,38 Esteban, en buen uso de la Septuaginta, se refiere al pueblo del Antiguo Testamento como la "iglesia" {congregación}. O como F. F. Bruce dice correctamente: "Como Moisés estaba con la vieja iglesia, Cristo está con la nueva, y sigue siendo una iglesia peregrina . . . " * Moisés y Cristo están sobre la misma casa (Hebreos 3,5-6), y la casa llamada ¡la "iglesia" en Hechos!
>
> (* F. F. Bruce, NIC Nuevo Testamento: Hechos (Grand Rapids: Eerdmans, 1979), pág. 152.) **[61]**

Debido a que la palabra *ecclesia* (asamblea) traducida "iglesia" se encuentra en Hechos 7,38 y Hebreos 2,12, la mente que cree que los profetas profetizaron acerca de la *ecclesia* del Nuevo Testamento creen que los santos del Antiguo Testamento estaban en la iglesia. Todo esto suena como un juego de palabras, un juego de palabras del cual la verdad dispensacional nos preserva. Pero me recuerda un comentario que hizo W. Kelly, a saber, que "aunque Noé estaba en un arca, y Moisés estuvo en un arca, todavía no hemos aprendido que sean la misma cosa". Por supuesto que no son la misma cosa. Y tampoco lo es "la asamblea {congtegación} en el desierto" (Hechos 7,38) la misma que la asamblea {iglesia} que Cristo dijo que Él edificaría (Mateo 16,18). Tampoco dijo Cristo "Estoy edificando mi asamblea {iglesia}".

Hebreos 3,5-6 dice:

> "Y Moisés a la verdad fue fiel en toda la casa de Dios, como siervo, para testimonio de lo que se iba a decir; pero Cristo como hijo sobre su casa, la cual casa somos nosotros, si retenemos firme hasta el fin la confianza y el gloriarnos en la esperanza".

La declaración antes citada de que Moisés y Cristo están sobre la misma casa es una declaración estupenda. No es sólo una contradicción descarada de la distinción expresa y contrastante **[62]** de las dos casas como se indica en Hebreos, que muestra (1) el poder cegador de la alquimia espiritual y (2) su resultante ¡Judaizante!

No queriendo dar a este punto más espacio, remito al lector a los comentarios penetrantes y sólidos de W. Kelly en *El Tesoro de La Biblia* 6: 222 y 218.

---

[60] *Profecía y La Iglesia*, pág. 141.

[61] Curtis I. Crenshaw y Grover E. Grinn III, *Dispensacionalismo Hoy, Ayer y Mañana,* Memphis: Publicaciones Footstool, pág. 40 (1989). La portada de este libro dice "Banner of Truth Magazine: '. . . este es el mejor análisis de la teología del dispensacionalismo hasta ahora escrito". Bueno, el lector tiene aquí una muestra del calibre de este libro.

[62] El contraste entre lo antiguo y lo nuevo es característico del libro de Hebreos.

Hechos 7,48

Aquí de nuevo O.T. Allis obsequia a sus lectores otro de su dichos:

> La declaración, "si bien el Altísimo no habita en templos hechos de mano", se entiende claramente como axiomática. Sugiere 1 Reyes 8,27, pero se apoya directamente en apelación a Isaías 66,1ss., Que usados por Esteban sólo puede significar que un templo terrenal no tiene lugar propio en la dispensación introducida por la predicación del evangelio (cif. Hechos 6,14). La conclusión es inevitable que Esteban aplica las palabras de Isaías directamente a la edad de la Iglesia. **[63]**

Mientras que es cierto que un templo terrenal no tiene lugar ahora, ello no se deduce de su argumento, que, observe, prueba demasiado – porque estas palabras de O.T. Allis demostrarían que un templo terrenal no tenía lugar en el Antiguo Testamento tampoco. Después de todo, Isaías 66,1ss era cierto en el momento en que Isaías escribió. Así que O. T. Allis dice prueba demasiado. La conclusión que es inevitable es que rechazar someterse a Romanos 16,25-26, etc., le ha llevado a enunciar una conclusión falsa. W. Kelly tiene algunos excelentes comentarios sobre este pasaje:

> He aquí, pues, piensa el Judio, debe Jehová restringirse a Sí Mismo a es "magnífico" palacio de Su santidad. Porque el hombre incrédulo debe tener un ídolo en alguna parte. "si bien el Altísimo no habita en templos hechos de mano, como dice el profeta: *El cielo es mi trono, Y la tierra el estrado de mis pies. ¿Qué casa me edificaréis? dice el Señor; ¿O cuál es el lugar de mi reposo? ¿No hizo mi mano todas estas cosas?*" (Hechos 7,48-50). La exaltación supersticiosa del templo denigra Su gloria ¿Quién le da toda su grandeza distintiva? Jehová se dignó santificarlo y glorificarlo, de modo que los sacerdotes no podían permanecer para ministrar por causa de la nube; porque la gloria de Jehová había llenado la casa de Dios. Pero ni Salomón mismo en esa consagración Magestuosa había poseído ese cielo y los cielos de los cielos que no Le pueden contener, ¡y mucho menos la casa que él había acabado de construir! Y así después habló el profeta Isaías (66,1ss), mucho antes de que a Babilonia se le permitiera quemar y destruir el objeto del orgullo de Israel. No fue una idea tardía para consolar al Judio en su sometimiento al dominio Gentil: así había el rey de Israel hablado a Dios; y así había hablado Dios a Israel mucho antes de que los Caldeos se hubieran convertido en un adversario encargado de castigar su idolatría.
>
> Fue justo y piadoso poseer la gracia condescendiente de Jehová; era presuntuoso limitar Su gloria al templo, Él fue colocado para hacer Su morada. El Creador había creado todo y estaba inconmensurablemente por encima del universo. Desde un punto de vista tal ¿que era Jerusalén o el templo? ¿Quien estaba ahora de acuerdo con el testimonio de Salomón y de Isaías? ¿Los acusadores, o Esteban? La respuesta está más allá de controversia, y su enemistad sin excusa. **[64]**

[63] *Profecía y La Iglesia,* pág. 142.
[64] *Una Exposición de Los Hechos de Los Apóstoles* . . ., Londres; Hammond, pág. 97, (1952).

Hechos 8,4-25

Extrañamente, O. T. Allis dice:

> De hecho se nos dice que "ellos predicaban el evangelio" en "muchas poblaciones de los samaritanos" (cif. 5,42, 8:4.12.25.35). Este incidente nos recuerda que nuestro Señor predicó en Samaria, aparentemente antes de que Él predicara en Nazaret, y que los samaritanos Le recibieron mientras que los hombres de Nazaret procuraban matarle. ¿Cómo entonces podría Scofield decir que Hechos 10,44 es "uno de los puntos cardinales de la Escritura", porque "Hasta ahora el Evangelio había sido ofrecido a Judios solamente"? Viniendo después de los incidentes del cap. 8 las palabras: "sólo a los Judios" (11,19) sugieren reproche o sorpresa. La profecía no es apelada. Sino el trío de Ezequiel 16,53-55 paralelo sorprendente a Isaías. 19,24ss. Uno es tan comprensivo como el otro. **[65]**

Digo que esto es extraño porque no toma en cuenta la obra en la cruz, la resurrección y glorificación de Cristo y el consecuente envío del Espíritu Santo. ¿Y por qué es omitido todo esto? – ¿Para sumar un punto? Quiere evitar el hecho de que en la predicación apostólica (consecuente con lo que sucedió en la cruz después de que el Señor pasó por Samaria) fue de hecho un punto crucial. El hecho es obstinado: el Evangelio que el Señor Jesús había muerto, resucitado y ascendido arriba, con el perdón de pecados predicado como consecuencia, había, hasta este punto crucial, sido predicado sólo a Judios. Nada aquí muestra que la iglesia es el cumplimiento de la profecía del AT.

R. Zorn afirma:

> En Hechos 8,12 la ecuación del Reino con el Evangelio es hecha de nuevo. **[66]**

El versículo dice:

> "Pero cuando creyeron a Felipe, que anunciaba el evangelio del reino de Dios y el nombre de Jesucristo, se bautizaban . . ."

W. Kelly traduce,

> ". . . evangelizando acerca del reino de Dios y el nombre de Jesucristo . . ."

Notamos que no hay ninguna ecuación del reino de Dios y "el evangelio", como amilenialistas afirman que la hay. Es una mera afirmación. Al igual que otros, estos samaritanos necesitaban saber la verdad sobre el reino, sus fases presente y futura, y que Jesús era el Mesías, en Quien ellos deben confiar. Véanse también las notas sobre Hechos 1,3; 20,24-25; 28,23-28.

[65] *Profecía y La Iglesia*, pág. 142.
[66] R. Zorn, *Iglesia y Reino,* Philadelphia: Presbiteriana y Reformada, pág. 50, (1962).

Hechos 8,26-40

Perdóneseme por referirme a este pasaje – sólo porque O.T. Allis se refiere a él:

> La predicación de Felipe al eunuco Etíope debe ser vista a la luz del contexto. No era simplemente un caso de "trabajo individual por individuos". Las vastas potencialidades del acto, la conversión de un alto oficial de la reina de Etiopía, está claramente indicada; y eso fue llevado a cabo por medio de la aplicación de Isaías 53 a aquellos eventos sobre los cuales fue fundada la Iglesia Cristiana. **[67]**

Algo debe ser claro aquí para él, eso no es así para mí. ¿Está implicando que debido a que los profetas del AT profetizaron acerca del nacimiento, vida, muerte, resurrección y glorificación de Cristo, por lo tanto, la iglesia es un tema de la profecía del AT? Si es así, eso sería tan absurdo como lo sería estar desesperado por pruebas. Y puesto que algunas breves observaciones que hace bajo el epígrafe "9. Hechos 9,15 "son incluso menos relevantes (si eso es posible) vamos a omitirlas.

Hechos 10,34-43

Este pasaje es supuesto por algunos para demostrar que el Señor Jesús no había predicado respecto a un reino temporal; es decir, un reino en la tierra sobre el cual el Mesías reinará. Por lo tanto, John Zens escribió:

> Hechos 10,34-43 – "Dios envió mensaje a los hijos de Israel, anunciando el evangelio de la paz por medio de Jesucristo; éste es Señor de todos. Vosotros sabéis lo que se divulgó por toda Judea, comenzando desde Galilea, después del bautismo que predicó Juan" (vers. 36-37).
>
> En este contexto Pedro está predicando el evangelio del "arrepentimiento y el perdón de pecados" a los Gentiles (Lucas 24,47). Esta palabra, sin embargo, tuvo su principio cuando fue por primera vez a los Judios. Esta palabra inició en el ministerio público de Jesús después del bautismo de Juan. Así este pasaje revela claramente una continuidad entre el mensaje que empezó con la predicación de Jesús y que ahora estaba llegando a los Gentiles. Este evangelio es llamado "el reino de Dios". **[68]**

Observe que su conclusión se basa en una suposición y, por tanto no tiene más validez que esa suposición. La suposición es que Hechos 10,36-37 significa que sólo había una cosa que nuestro Señor predicó y por lo tanto Él no predicó acerca del reino temporal. No sólo es eso asumido, está en conflicto con los hechos – los cuales hemos considerado anteriormente.

Hay otra suposición implicada y esa es que "predicar paz" significa predicar acerca de un reino espiritual y reinado.

Pero además de esto, la declaración con respecto a la "continuidad" **[69]** debe ser considerada. La paz de un Cristiano sellado con el Espíritu, sabiendo que Él está en una posición perdonado ante Dios, no podría ser verdad de una persona antes de la muerte, resurrección y glorificación de Cristo, con el Espíritu consecuentemente enviado (Juan 7,39; Hechos 2,32-33). El santo sellado es ahora un Espíritu con el Señor (1 Corintios 6). Tal no era verdad antes la cruz. Nuestro Señor declaró expresamente que a no ser por Su muerte Él permanecería solo.

> "De cierto, de cierto os digo, que si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" (Juan12,24).

Esto es estar en unidad con Él Mismo como una planta con Él, como granos sobre el tallo resucitado. Esta es unidad en vida – vida en resurrección – la cual no es en absoluto decir que los santos antes no tenían vida divina. Por supuesto la tenían, pero no en unidad con Él Mismo. Esta última es "vida en abundancia" (Juan 10,10).

Lucas 15 nos hace pensar en la paz. Contiene una parábola en tres partes y observa al Hijo en comunión con el Padre, en paz, en Su mesa. Pero la Escritura es clara en que es por el Espíritu que mora en nosotros, el cual antes de la cruz los hijos de Dios no tenían (Juan 7,39), por el cual clamamos "Abba Padre" (Romanos 8,15; Gálatas 4,6). Por lo tanto nuestro Señor enseñó a sus discípulos a orar: "Padre nuestro que estás en los cielos . . ." {Mateo 6,9; Lucas 11,2}, lo cual era adecuado para su estado entonces. Tal dirección no admite la misma cercanía como "Abba Padre" lo hace, tal dirección mostrada por las Escrituras requiere el Espíritu de Adopción. Así no encontramos al Hijo dirigiendose a 'mi Padre Quien está en los cielos' (o 'Padre celestial'), ni encontramos un modo de dirección tal utilizado, o enseñado, en las Epístolas.

Los Cristianos considerados individualmente y la Iglesia como un cuerpo colectivo son llamados distintivamente de nombres Judíos: "Pues no es judío el que lo es exteriormente, ni es la circuncisión la que se hace exteriormente en la carne; sino que es judío el que lo es en lo interior, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra; la alabanza del cual no viene de los hombres, sino de Dios" (Romanos 2,28-29). Por lo tanto, puede ser dogmático y, nos atrevemos a decir, eternamente proclamado: "Dios no hace acepción de personas" (Hechos 10,34; Romanos 2,11; Gálatas 2,6, Efesios 6,9; Colosenses 3,11; 3,25; 1 Pedro 1,17). **[70]**

¿Con tales argumentos se trata de demostrar el caso? Un verdadero Judio es un Judio (un Judio étnico) en quien el significado típico de la circuncisión es cierto. No es sólo en la carne, sino en el corazón y el espíritu de Judio. El pasaje no enseña que un Cristiano es un Judio espiritual o un "verdadero Judio". Romanos 2,17-29 está dirigido expresamente a Judios. Un Judio salvo es un "verdadero Judio".

---

[67] *Profecía y La Iglesia*, pág. 142.
[68] *Dispensacionalismo*, Presbiteriana y Reformada, pág. 29.

[69] Charles F. Baker, *Entendiendo el Libro de Hechos*, Grand Rapids: Grace Bible College Publications, 1981, pág. 64 dice: "A continuación, Pedro predica exactamente la misma palabra que Dios había enviado a los hijos de Israel. Él no estaba dando nada nuevo o diferente para predicar a los Gentiles". Esta evaluación está determinada por su esquema para encontrar la formación del cuerpo de Cristo en Hechos 13. Así "continuidad" es utilizado por él para un propósito totalmente diferente al de J. Zens.
[70] Greg L. Bahnsen y Kenneth L. Gentry, Jr., *Casa Dividida,* Tyler: Instituto para la Economía Cristiana, pág. 168, 1989.

¿Y que prueba hace el hecho de que Dios no hace acepción de personas? – ¿que Dios hace acepción de personas si un templo material existe? Es decir, ¿este hecho prueba que no puede haber templo material futuro – ningún reino futuro con tal templo – y por lo tanto las profecías del Antiguo Testamento se refieren a la iglesia? Si eso es lo que se quiere decir, ¿no sería así que en tiempos del AT, mientras el templo se levantó, Dios hacía acepción de personas? Pero véaser 2 Crónicas 19,7 y Job 37,24. A menos que creamos que Dios hizo alguna vez acepción de personas y Él cambió, la última frase en la cita anterior es, a lo más, irrelevante.

Y ahora llegamos a Hechos 10,43: **[71]**

> "De éste dan testimonio todos los profetas, que todos los que en él creyeren, recibirán perdón de pecados por su nombre".

¿Ver lo fácil que es encontrar la prueba de que la iglesia es el tema de las profecías del AT? ¿No salta de toda página del Nuevo Testamento? Y no deben los 'dispensacionalistas' ser singularmente sordos para no ver esta abundancia de (supuesta) prueba?

En realidad, sin embargo, las profecías del AT se refieren al milenio y su inauguración. El hecho indicado en Hechos 10,43 también es cierto mientras tanto. A este respecto, considere Efesios 1,9-12:

> ". . . dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en si mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra. En él asimismo tuvimos herencia, habiendo sido predestinados conforme al propósito del que hace todas las cosas según el designio de su voluntad, a fin de que seamos para alabanza de su gloria, nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo . . ." (Efesios 1,9-12)

Efesios 1,10 se refiere al tiempo del milenio cuando Cristo encabeza tanto la esfera celestial y la esfera terrenal. Pero ahora tenemos herencia en Él (v. 11); Pero los que hemos "pre esperado en Cristo" (v. 12). 'Pre' ¿qué? Hemos esperado antes del período de la administración de la plenitud de los tiempos. *Entonces*, todo aquel que cree en Cristo recibirá por Su nombre remisión de pecados. Sin embargo, son muchos los que han esperado en ese nombre antes de ese tiempo. Ellos han "pre-esperado en Cristo", como lo hizo Cornelio. Por lo tanto, Hechos 10,43 tiene una aplicación ahora.

[71] Véase O. T. Allis, *Profecía y La Iglesia,* pág. 143, que no necesita ser citado.

Hechos 13

HECHOS 13,27

> "Porque los habitantes de Jerusalén y sus gobernantes, no conociendo a Jesús, ni las palabras de los profetas que se leen todos los días de reposo, las cumplieron al condenarle" (Hechos 13,27).

J. Zens comentó:

> ¿Cómo puede un entendimiento del Antiguo Testamento que es designado como "ciego" ser tomado como un método hermenéutico adecuado [interpretativo]? **[72]**

Hemos considerado este tipo de razonamiento anteriormente. Los Judios creían en un reino literal y mataron al Señor Jesús – por lo tanto la interpretación literal se supone que es un falso método de interpretación. Sin embargo, yo podría suponer que el objetor diría que la interpretación literal sería correcta con respecto a las profecías acerca del lugar de nacimiento, nacimiento, vida, muerte, resurrección y exaltación del Mesías. Aquellos que le rechazaron esperaban un reino literal. Ellos escogieron creer lo que les convenía y descartaron el resto (como muchos Cristianos profesantes lo hacen ahora). El Señor incluso reprendió a los dos en el camino de Emaús: ". . . ¡Oh insensatos, y tardos de corazón para creer todo lo que los profetas han dicho! ¿No era necesario que el Cristo padeciera estas cosas, y que entrara en su gloria?" (Lucas 24,25-26). Aquellos que habían aceptado al Señor Jesús lo hicieron porque Dios les concedió esa fe (Juan 6,44), sin embargo aquí vemos una comprensión defectuosa incluso así. El "método hermenéutico" era correcto, pero la aplicación selectiva de ello (por aquellos que rechazaron a Cristo) para adaptarlo a sus deseos fue su perdición. ¡Ellos no "creen en *todo* lo que los profetas han dicho"!

HECHOS 13,32-41

> "Y nosotros también os anunciamos el evangelio de aquella promesa hecha a nuestros padres, la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, resucitando a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: Mi hijo eres *Tú,* yo te he engendrado hoy. Y en cuanto a que le levantó de los muertos para nunca más volver a corrupción, lo dijo así: Os daré las misericordias fieles de David. Por eso dice también en otro salmo: No permitirás que tu Santo vea corrupción. Porque a la verdad David, habiendo servido a su propia generación según la voluntad de Dios, durmió, y fue reunido con sus padres, y vio corrupción. Mas aquel a quien Dios levantó, no vio corrupción. Sabed, pues, esto, varones hermanos: que por medio de él se os anuncia perdón de pecados, y que de todo aquello de que por la ley de Moisés no pudisteis ser justificados, en él es justificado todo aquel que cree. Mirad, pues, que no venga sobre vosotros lo que está dicho en los profetas: Mirad, oh menospreciadores, y asombraos, y desapareced; Porque *Yo hago una obra en vuestros días, Obra que no creeréis, si alguien os la contare"* (Hechos13,32-41).

[72] J. Zens, *Dispensacionalismo,* pág. 30.

Los versículos 32 y 33 no se refieren a la resurrección de Cristo. **[73]** El levantamiento de Jesús se refiere a Su primera venida, como Zacarías reconoció (Lucas 1,67-69).

En el v. 23 vemos el significado del v 33. Además, Hechos 3,22-26 y 7,37 dicen lo mismo, a saber, que Dios lo levantó – no significando resurrección. Lo que Dios había cumplido no eran las profecías del AT acerca del reino, sino el sacar a luz al Mesías.

[73] J. Zens, como otros, dice,

> Como hemos visto, los dispensacionalistas enseñan que el verdadero cumplimiento de Israel está en el futuro, cuando son confirmadas las supuestas promesas incumplidas después del rapto de la Iglesia. Pero el versículo 32 señala que la "esperanza de Israel" ya se ha cumplio en la Resurrección (*Dispensacionalismo*, pág. 30).

Comentando sobre el hecho de que Hechos 13,32-33 no se refiere a la resurrección, W. Kelly comentó:

> De hecho es sorprendente que cualquier lector inteligente y cuidadoso nunca entienda el pasaje de otra manera. Porque es tan cierto como es evidente que, para levantar Dios al Mesías de acuerdo a la promesa y la profecía del Salmo segundo, el versículo 34 es anexado como otra y aún más trascendental verdad que Dios le levantó 'de los muertos'. No es un mero razonamiento sobre al versículo anterior, ninguna explicación epexegética, sino una enseñanza más allá del más alto valor. Por lo tanto es así introducido, "Y" o "Pero en cuanto a que le levantó de los muertos para nunca más volver a corrupción, lo dijo así . . ." Calvino en consecuencia es justificado en su declaración (*Opera* vi. Comm. *in loco*) que la palabra 'levantó' tiene un significado más amplio que donde es repetida justo después. Porque ello quiere decir que Cristo fue divinamente ordenado y como si fuera por la mano de Dios sacado a la luz para que Él pudiera cumplir el oficio de Mesías; como la Escritura aquí y allá también nos muestra reyes y profetas levantados por el Señor. Hechos 2,22-26; 7,37 son casos claros de este uso de 'levantó' en el mismo Libro; así que la Versión Autorizada en el alarde de Tyndale no es seguramente para ser defendida al salir del camino para insinuar resurrección en el versículo 33. "Levantó" es correcto; 'resucitó', podría haber sido dicho, si el texto ciertamente lo hubiéra señalado, como en realidad no lo hace en absoluto, de la resurrección. Pero 'resucitó' es injustificable. En cualquier caso la composición sólo puede producir bien "levantar" o "de nuevo", no ambos; y aquí hemos visto por razones buenas y convincentes que 'levantar' es correcto, 'de nuevo' inadmisible, porque resucitando de los muertos no es pretendido en el versículo 33.
>
> No hubiera sido necesario o recomendable gastar argumento sobre la cuestión, si Dean Alford y Canon Cook, después de Hammond, Meyer, y otros, no hubiéran jugado inconscientemente en las manos de enemigos que ridiculizan esta misma mala interpretación del Salmo 2,7, para los que no Pablo sino sus expositores son responsables. También se ha observado que la adición de 'ahora' en la Versión en Inglés del versículo 34 no sólo es innecesaria, sino que induce a error, pues podría implicar un giro previo a corrupción. Aquí también Tyndale desorientó todas las versiones públicas Protestantes desde su día, incluso a la Revisada.
>
> El Salmo 2,7 es citado entonces a causa de Cristo como Hijo de Dios en este mundo. No es ni Su Filiación eterna, como algunos de los escritores Cristianos anteriores concibieron, ni Su resurrección, como la mala interpretación de Hechos 13,33 fue usada para enseñar. Su nacimiento *en el tiempo* como Mesías es el punto, "Mi Hijo eres Tú, Yo Te he engendrado hoy".
>
> (*Una Exposición de los Hechos de los Apóstoles, en loco*).

HECHOS 13,34-41

La afirmación es hecha que:

> Además, la Resurrección se dice que es un cumplimiento de las "misericordias fieles de David". Es sobre la base de esta *promesa recientemente cumplida* que los Judios están para arrepentirse y creer en el evangelio. El trato de Dios con Israel no ha sido "aplazado". Él ha *en este tiempo* cumplió la promesa "a los padres para nosotros sus hijos". **[74]**

Es muy atrevido decir que esta escritura dice que el *cumplimiento* de las misericordias fieles de David fueron cumplidas. Eso no dice tal cosa. Es evidente de cara al mismo texto que Pedro está citando que *ambos* Isaías 55,3 (v. 34) y el Salmo 16,10 (v. 35) para demostrar que el Mesías iba a resucitar de entre los muertos. Es un mito engendrado por la alquimización de las profecías del AT que Pedro aquí, o en cualquier otro lugar, estaba citando el AT para mostrar a los Judios que fueron cumplidas o que tengan cumplimiento las profecías del reino del Antiguo Testamento. Él estaba, como antes, demostrando por las Escrituras que Jesús era el Cristo y que el Mesías debía resucitar de entre los muertos necesariamente. Por supuesto, en el propósito de Dios, la resurrección es un elemento necesario en el eventual cumplimiento de Dios de las misericordias fieles de David. La obra de Cristo en la cruz y su resurrección es el fundamento de toda bendición.

En el v. 40-41 Pedro advirtió a los oyentes que tengan cuidado no sea que el juicio cayera sobre ellos como Habacuc (1,5) había advertido a sus oyentes en su día en relación con la ejecución del juicio de Dios sobre ellos por medio de Su uso de los caldeos. Nuestro Señor ya había advertido del juicio sobre Jerusalén (Mateo 22,1-14; Lucas 19,43-44; 21,20-24; cf. 1 Tesalonicenses 2,14-16). Peor aún, por supuesto, será el futuro juicio a caer en el tiempo de angustia de Jacob cuando peor ha de venir a ellos que lo que incluso Adolf Hitler ha hecho (Mateo 24,21; Jeremías 30,7; Daniel 12,1). Aquí no hay nada que demuestre que el reino profetizado en el AT comenzó en Pentecostés.

[74] J. Zens, *Dispensacionalismo*, pág. 30.

Capítulo 4.6

Hechos 15: El Tabernáculo de David

Introducción

Ahora hemos llegado a Hechos 15 que ha sido todo un campo de batalla. Su importancia es evidenciada por O. T. Allis, un amilenialista, dando al mismo más de cinco páginas. Él comentó:

> Es muy comprensible que Darby y los Hermanos parecen haber considerado este pasaje más como una responsabilidad por su teoría del paréntesis que un recurso. Ellos podían admitir sólo una analogía entre el llamado de los Gentiles en la era de la Iglesia y la reunión de los Gentiles en la edad milenial. Pero gradualmente llegó a ser considerado como de gran importancia, que Scofield no dudó en decir del mismo, como hemos visto: "Dispensacionalmente, este es el pasaje más importante en el NT". **[75]**

Por supuesto, este no es el más "importante pasaje en el NT . . . dispensacionalmente". Por ejemplo, considere la importancia de Romanos 16,25-26, Colosenses 1,25-26 y Efesios 3,9. Obviamente, tales escrituras establecen la mayoría de estas preguntas para aquellos que se inclinan a lo que ellas declaran expresamente.

Por otro lado, muchos anti-dispensacionalistas creen que Hechos 15 establece la idea de que (contrario a lo que muestran las tres escrituras anteriores) los profetas del AT profetizaron acerca de la iglesia. Ellos creen que "el tabernáculo de David" se refiere a la iglesia. Es alegado que el tabernáculo caído de David fue reconstruido, o comenzó a ser reconstruido, en Pentecostés.

¿Cuál Es El Tema en Hechos 15?

La razón por la cual esta reunión en Jerusalén tuvo lugar, la cuestión que estaba ante esta reunión, era la siguiente:

> "Entonces algunos que venían de Judea enseñaban a los hermanos: Si no os circuncidáis conforme al rito de Moisés, no podéis ser salvos. Como Pablo y Bernabé tuviesen una discusión y contienda no pequeña con ellos, se dispuso que subiesen Pablo y Bernabé a Jerusalén, y algunos otros de ellos, a los apóstoles y a los ancianos, para tratar esta cuestión. Ellos, pues, habiendo sido encaminados por la iglesia, pasaron por Fenicia y Samaria, contando la conversión de los gentiles; y causaban gran gozo a todos los hermanos" (Hechos 15,1-3).

La cuestión, entonces, se refería a si o no los conversos Gentiles debían estar bajo la ley, para convertirse, por así decirlo, en Judios, en lugar de ser bendecidos aparte de la ley. Jacobo citó Amos para traer ante los hermanos que Dios bendeciría a los Gentiles en relación con el Reino, sin que hayan sido circuncidados, y se aplica el principio de esto al obrar de Dios ahora.

---

[75] *Profecía y La Iglesia*, pág. 149.

En cuanto al punto de vista de la "analogía", los comentarios siguientes son interesantes.

> Aunque la *Biblia de Referencia Scofield* revisada mantiene la interpretación del "plan de las edades", ya no afirma que este es el pasaje más importante para el dispensacionalismo. Y se ha insertado la interpretación de la "analogía" disimuladamente al lado de la otra interpretación más famosa. En la revisión 1980 de su libro *Milenialismo,* Feinberg parece vacilar sobre el pasaje. Mientras dejando básicamente sin cambios una discusión favorable de la interpretación Scofield, en otro lugar está a favor del punto de vista de la analogía de los primeros Hermanos, diciendo que es "correcto". Toussaint, escribiendo en *El Nuevo Testamento del Comentario del Conocimiento de La Biblia,* menciona la interpretación clásica Scofieldiana como un punto de vista "comúnmente sostenido por premilenarios", pero entonces él sugiere el punto de vista de la analogía, que es presentado por Sunukjian en *El Viejo Testamento del Comentario del Conocimiento de La Biblia* por Elliott Johnson en el *Festival de la Escritura* Walvoord. Aunque admitiendo la analogía, todos estos expositores han negado consistentemente todo cumplimiento real de Amos 9 en la iglesia primitiva.Algunos otros dispensacionalistas contemporáneos, sin embargo, han argumentado a favor en alguna medida del cumplimiento en la iglesia lo cual no niega un futuro cumplimiento de Amos 9 en el milenio.
>
> Muchos otros pasajes podrían ser examinados para demostrar que el dispensacionalismo no es un conjunto fijo de interpretaciones confesionales. Desarrollo hermenéutico está teniendo lugar. Obviamente alguna consistencia hermenéutica debe existir para los diferentes expositores y teólogos para mantener el nombre "dispensacionalista".
>
> (*Bibliotheca Sacra,* Julio-Septiembre 1988, pág. 263).

(continúa . . .)

[75] (. . . continuación)
Sugiero que el "desarrollo hermenéutico" es en realidad dispensacionalmente retrógrada en efecto. El retroseso de algunos de los que JND enseñó sobre Hechos 15 es encomiable. Lo qué los "dispensacionalistas" necesitan hacer es dar pasos agigantados justo sobre C. I. Scofield hacia la verdad dispensacional como es enseñada escrituralmente por J. N. Darby.

Cita de Jacobo por El Asunto

"En aquel día yo levantaré el tabernáculo caído de David, y cerraré sus portillos y levantaré sus ruinas, y lo edificaré como en el tiempo pasado; para que aquellos sobre los cuales es invocado mi nombre posean el resto de Edom, y a todas las naciones, dice Jehová que hace esto" (Amos 9,11-12).

"Y cuando ellos callaron, Jacobo respondió diciendo: Varones hermanos, oídme. Simón ha contado cómo Dios visitó por primera vez a los gentiles, para tomar de ellos pueblo para su nombre. Y con esto concuerdan las palabras de los profetas, como está escrito: Después de esto volveré, y reedificaré el tabernáculo de David, que está caído; Y repararé sus ruinas, Y lo volveré a levantar, Para que el resto de los hombres busque al Señor, Y todos los gentiles, sobre los cuales es invocado mi nombre, Dice el Señor, que hace conocer todo esto desde tiempos antiguos" (Hechos 15,13-18).

La respuesta a la cuestión, a saber, si los Gentiles convertidos están puestos bajo la ley, es esta, como dijo Jacobo:

> "Por lo cual yo juzgo que no se inquiete a los gentiles que se convierten a Dios, sino que se les escriba que se aparten de las contaminaciones de los ídolos, de fornicación, de ahogado y de sangre. Porque Moisés desde tiempos antiguos tiene en cada ciudad quien lo predique en las sinagogas, donde es leído cada día de reposo" (Hechos 15,19-21).

La respuesta es no, los conversos Gentiles no estaban puestos bajo la ley. ***Este*** es **el tema**, no que la iglesia es el tabernáculo reconstruido de David. Ni Amos, ni otros profetas que hablaron de la bendición Gentil, quienes hablaron del nombre de Dios siendo invocado sobre los Gentiles, se indicaron en modo alguno que aquellos Gentiles deberían ser puestos bajo la ley. Jacobo citó el pasaje por *un solo punto*, es decir, "y todas las naciones en la que mi nombre es invocado" (Hechos 15,17), para la aplicación de ello para confirmar lo que dijo Pedro. Amós 9,11-12 es milenial en cumplimiento al igual que todas las profecías del reino. Habiendo visto claramente lo que era el asunto, podemos pasar ahora a examinar lo que ha sido importado en el pasaje por el antidispensacionalismo que ve a la iglesia por doquier en las profecías del Antiguo Testamento concernientes al reino.

Después de que Pedro, Bernabé y Pablo mostraron cómo Dios había obrado, Jacobo señaló lo que la Escritura tiene que decir con respecto a la disputa y lo hizo de una manera a fin de dar un juicio. Él no dijo que Dios visitó a los Gentiles (por medio de Pedro), a fin de que las Escrituras se cumpliese. Él dijo que "con esto **concuerdan** las palabras de los profetas". Llámenlo una "analogía", si se quiere. Con bastante frecuencia los profetas profetizaron bendición a los Gentiles y él seleccionó una cita con el fin de demostrarlo, declarando que los profetas concuerdan. Lo que encontramos en Amós 9,11-12 es milenial. Se cita con el fin de demostrar que hay tal cosa como la bendición a los Gentiles sin la circuncisión siendo impuesta. Lo que Pedro dijo, dice Jacobo, concuerda con esto. Por lo tanto no puede haber base de objeción a la bendición a los Gentiles *ahora*; y no están para ser puestos bajo la ley (como los postmilenialista Reconstruccionistas quieren hacer con todos los Cristianos).

Más aún, Jacobo, por el Espíritu, vino a un juicio (v. 19) con respecto al tema de controversia (v. 1). Sobre la base de la citación juzgó que las naciones no deben ser inquietadas acerca de la circuncisión. ¿Cómo es eso? Los profetas que hablaron de la bendición a los Gentiles no dijeron que los gentiles necesitaban ser circuncidados. "Por lo cual yo juzgo, no se inquiete a los Gentiles que se convierten a Dios" (v. 19), dice él. Así se encontró con que la profecía acerca de los Gentiles en el milenio era relevante para el tema de controversia.

Obsérvese que el nombre de Dios nunca había sido invocado sobre las naciones.

Las cuatro cosas escritas al creyente Gentil tienen que ver con asuntos que son anteriores a la ley. Excelentes observaciones sobre ello se encuentran en la *Sinopsis* de J. N. Darby, vol. 4, págs. 40-41 (Stow Hill editores).

Tomando de La Naciones Un Pueblo para Su Nombre

LA DIFERENCIA EN LA OBRA AHORA Y EN EL FUTURO

El presente tomar de Dios de entre los Gentiles un pueblo para Su nombre no puede ser el cumplimiento de lo que Amós profetizó. No, ello no puede ser incluso un cumplimiento parcial debido a que el carácter de las dos obras es diferente.

- Ahora. Aunque Gentiles individuales habían sido llevados a bendición antes, Hechos 10 registra la primera ocasión en que Dios **toma de las naciones un pueblo para Su nombre** (Hechos 15,13-14). Debe observarse que *esto describe el carácter de la obra de Dios ahora.*
- Futuro. Observe cuidadosamente que la cita dice: "y todas las naciones sobre las cuales es invodado mi nombre". Esto muestra que en el futuro la obra es diferente que ahora. Dios no *tomará* en ese tiempo de las naciones un pueblo para Su nombre. Los gentiles generalmente recibirán bendición, pero Israel será entonces Ammi (mi pueblo) en el sentido especial, no así los Gentiles.

¿ES LA PRESENTE OBRA UN CUMPLIMIENTO INICIAL DE AMOS 9,11-12?

¿Cómo los Pactistas Dispensacionalistas manejan esto en un esfuerzo por tener un cumplimiento parcial bajo la supuestamente presente fase Davídica del Reino? Ellos enturbian la distinción que acabamos de hacer fijando sobre el hecho que esa bendición Gentil es aparte de la ley en ambos casos. El hecho de que este es un elemento común no prueba su punto, y ciertamente no elimina la distinción esencial en las obras de Dios en los dos casos. Y esa distinción esencial significa que la presente obra

no es un cumplimiento de la profecía de Amós. Amos no profetizó que Dios iba a **tomar** de entre los Gentiles un pueblo para Su nombre. Jacobo hace una ***aplicación*** de algo a un asunto ante ellos. **[76]** Tenemos el mismo fenómeno aquí como vimos respecto a presionar un cumplimiento inicial en Hechos 2, donde vimos que lo que resultó fue – sobre toda carne = sobre algunos Judíos solamente. Aquí, es – tomar de la naciones un pueblo para Su nombre = todas las naciones sobre las cuales mi nombre es invocado. Y así Darrell L. Bock escribió:

> . . . (Hechos 15,14). Tal actividad fue vista como una parte integral del plan del reino escatológico, como es reflejado en Isaías 49,6 y Amos 9,11-12 (véase Hechos 13,46-48; 15,14-18). **[77]**

¿No esperaríamos que él se refiriera a las pruebas más fuertes del AT para mostrar que los profetas hablaron de un llamamiento a sacar de los Gentiles un pueblo para el nombre de Dios? Léalos. Y Kenneth L. Barker escribió:

> . . . lo que sucedió en Hechos 15 constituye una etapa en el cumplimiento progresivo de toda la profecía de Amós 9 (cif. Hechos 15,12-15). Es un caso de cumplimiento directo, pero no el cumplimiento final y completo . . . **[78]**

Ahora bien, tenga en cuenta que si el llamando a sacar de los Gentiles un pueblo para Su nombre "no es el cumplimiento final y completo", entonces Dios hará esto también de una manera más plena en el Reino milenial. ¿Y qué confusión resulta? Porque con eso Dios tendrá Su antiguo pueblo ante Él como Ammi (mi pueblo; Oseas 2,1) y también un pueblo tomado de entre los Gentiles para Su nombre. Así, habrá dos pueblos de Dios.

Además, si silencio no fue realmente guardado en el AT con respecto al misterio, entonces ello también debe estar de acuerdo con el pacto de David y es cumplido en el milenio mientras actualmente está en cumplimiento parcial, y para tener el cumplimiento final y completo en el milenio. Eso significaría Judios y Gentiles en un cuerpo en el milenio cuando la nación de Israel es Ammi – el pueblo de Dios. Pero entonces también habrá un cumplimiento de la profecía de Amós, que, en este sistema, está Dios tomando de entre las naciones un pueblo para Su nombre.

Así que allí resultan dos pueblos de Dios, mientras que al mismo tiempo forman un solo cuerpo. La idea de cumplimiento parcial con el propósito de socavar la iglesia celestial abajo en la tierra, y haciendo todas las actividades de Cristo Davídicas es la raíz de la confusión absoluta. Pero hay un intento, basado en las palabras "esto" y "concuerdan", que debemos mirar antes de dejar estos puntos.

> El único antecedente probable a "esto" es la referencia en el versículo 14 a la inclusión Gentil que Simón había expresado. **[79]**

Esta es una declaración que significa que tenemos aquí un cumplimiento parcial de Amos – aunque, por supuesto, en ninguno de los casos afirmados leemos que "esto es un cumplimiento (parcial)". El hecho es que los profetas en ninguna parte dijeron que Dios haría una obra de llamar de entre los Gentiles un pueblo para Su nombre.

Llamando la atención sobre la palabra *concuerdan* (*sumphóneó*):

> . . . significa "coincidir", "armonizar" o "adaptar" (Mateo 18,19; 20,2, 13; Lucas 5,36; Hechos 5,9; términos relacionados están en 1 Corintios 7,5; 2 Corintios 6 , 15) . . . **[80]**

Él cree que esto indica un cumplimiento inicial. Sin embargo, el acuerdo, la armonía, consiste sólo en el hecho de que el nombre del Señor es invocado sobre aquellos a quienes Dios está llamando de los Gentiles para ser un pueblo para Su nombre, y en el milenio, en "todas las naciones sobre los cuales mi nombre es invocado".

También observe bien cómo se describe la actividad de Dios. Él está tomando fuera de las naciones un pueblo para Su nombre, dejando así a las naciones adonde estaban. Es contrario al esquema postmilenial en el que, en efecto, todas las naciones se convierten en un pueblo para Su nombre ante el regreso de Cristo. En cambio, el pueblo de Dios ahora es tomado fuera de las naciones. Esto es separativo.

El Tabernáculo de David (v. 16)

Usando el lenguaje típico de la alquimia espiritual, R. Zorn dice:

> Jacobo, por lo tanto, hace de la construcción del tabernáculo de David, no un reino futuro, sino una referencia al gobierno actual de Cristo en el trono de David como gobierno iniciado con Su exaltación y venido ahora a la expresión en Su Iglesia y sus labores para Él. "Edom", también, no aparece más en la cita de Jacobo como lo hace en el original, ya que, en consonancia con la manera de interpretación de Jacobo, tenía referencia simbólica a las enemigos del pueblo de Dios, o a los Gentiles en general, quienes estaban ahora por la conversión convertiéndose en una parte del nuevo Israel. Con este principio de interpretación establecido, también podemos entender el resto de la profecía como una referencia a la era Mesiánica, que no es un Milenio futuro, sino la presente dispensación.
>
> Una vez más tenemos un ejemplo de lenguaje simbólico (versículo 13) y conceptos de actual significado religioso con el profeta (versículos 14-15) por lo que revistió las realidades espirituales de la salvación mesiánica con sus perspectivas gloriosas. **[81]**

---

[76] Observe como Robert L. Saucy, un Pactistas Pretribulacionista, se desliza más allá de lo que la distinción Escritural hace:

> Amos vió hacia adelante a los tiempos del Mesías, que incluían la salvación de Gentiles sin ser parte de Israel. Estos tiempos han llegado con Jesús, y la nueva obra de Dios indica que la salvación está saliendo a los Gentiles sin guardar la ley. Todo esto es evidente habiendo Dios reconstruido la dinastía caída de David en Jesús como el Cristo (Hechos 2,36) (*El Caso para El Dispensacionalismo Progresivo*, pág. 79).

Estos escritores, como aquellos que adoptan la teología del pacto, no han cedido a Romanos 16,25, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9 – lo cual les habría preservado de pactizar.

[77] *El Caso para El Dispensacionalismo Progresivo,* pág. 256.

[78] En, *Dispensacionalismo, Israel y La Iglesia,* pág. 327.

[79] Darrell L. Bock en *Un caso para El Premileninalismo,* pág. 196

[80] *Ibid.*

[81] R. Zorn, *Iglesia y Reino,* pág. 106.

¿Es eso lo que Amos quería decir con lo que dijo? ¿Acaso Amos entienió Sus palabras para hablar de la Iglesia o del Israel literal? Y habían entendido sus oyentes lo que quería decir Dios para entender con esto una profecía de la iglesia? La respuesta es no (Romanos 16,25; Efesios 3,9; Colosenses 1,26). En este sistema alquimizante uno pensaría que las profecías del AT no tenían ninguna función para los oyentes de AT. ¿Qué beneficio derivaron los oyentes de las profecías? Ninguno, si los profetas hablaron de la iglesia – acerca de la cual no podrían saber nada.

W. Kelly comentó:

> Por otro lado Jehová aún no ha levantado el tabernáculo de David; ni es esto en absoluto insinuado por la cita de Jacobo del pasaje. Ni él ni ningún otro apóstol nunca dicen que la iglesia de Dios es la misma cosa que el tabernáculo de David. Todo el sistema que los identifica es ajeno y opuesto a las Escrituras. Es sólo el hábito alegórico de los padres que inventó la ficción de que Sión o Jerusalén, que Judá o Israel, significan la iglesia. Pero este error rebaja nuestra propia dignidad, y priva a la gente antigua de esa esperanza para la cual la providencia de Dios les reserva a pesar de su incredulidad actual. Seguramente Dios bendecirá a los Judios más tarde, y Su nombre será invovado sobre los Gentiles. Incluso el más obstinado de los Fariseos no podía contradecir la prueba de Jacobo de esto. Si entonces a Dios le complació invocar Su nombre sobre los Gentiles ahora por el evangelio, ¿quién puede negar el principio si cree a los profetas? Sus propias escrituras concuerdan con esto, y se oponen a la estrechez mental que los convertiría prácticamente en Judios con el fin de ser invovados por Su nombre. Ningún Israelita habría podido concebir que Dios entonces habría levantado el tabernáculo caído de David; pero no podía contradecir que Dios habló de todas las naciones sobre las que Su nombre se debe invocar cuando llegue ese día. No era inconsistente sino acorde con esto, si como Gentiles fueron invocados por Su nombre actualmente. Jacobo no habla de que esta o cualquier otra cita profética se estaba cumpliendo en la actualidad. Él simplemente cita el hecho amplio de la versión de la Septuaginta, como concordando con el principio generalmente establecido por los profetas que todas las naciones deben ser invocadas por el nombre de Jehová. Este es de hecho la característica del día milenial, cuando todo Israel será salvo, y heredará el remanente incluso de su enemigo acérrimo así como de todos los Gentiles. Indudablemente, cuando esto sea cumplido, el sometimiento de las naciones será para siempre, y el reino de Jehová sobre toda la tierra, aunque sea por supuesto, el reino de los cielos. El apóstol cita esto entonces sólo para su uso presente en aprobar la acogida de los los Gentiles sin circuncisión, lo que hizo irrefutablemente. **[82]**

El tabernáculo caído de David será restaurado en la restauración de todas las cosas, cosas de las cuales hablaron los profetas (Hechos 3,19-26). Amos dijo que sus brechas serían cerradas. Se refiere al Reino cuando el "Señor Dios le dará el trono de David su padre; y reinará sobre {no la iglesia, sino} la casa de Jacob" (Lucas 1,32-33). Mientras tanto, Él está en el trono del Padre (Apocalipsis 3,21). El trono del Hijo del Hombre es futuro (Mateo 25,31). Toda la palabrería acerca de Cristo como en el trono de David actualmente carece de fundamento y va en contra de lo que la Escritura dice sobre Su trono.

En cuanto a las brechas, una de ellas es la división de las tribus cuando Roboam era el Rey. Otra brecha era la creación de Dan y Betel, como lugares de adoración – socavando la verdad que había un centro para la adoración de Israel.

¿Qué Acerca de Las Palabras "Después de Esto"?

Es un error tomar las palabras "después de esto", como si Amos estubiera hablando del presente llamando fuera a los Gentiles, y que "después de este" llamamiento fuera, entonces así y así iba a suceder. Amos no profetizó acerca de la iglesia. Ni estaba Jacobo estableciendo sucesivamente una secuencia de lo que Dios estaba haciendo. Ninguna de estas cosas tiene nada que ver con el asunto.

La Septuaginta (traducción Griega del AT) ha reemplazado las palabras en el hebreo de Amós 9, "en aquel día" con las palabras "después de estas cosas volveré" como varios comentaristas señalan. Para Jacob, la Septuaginta era suficiente para su uso en relación con el punto del asunto. La frase "después de estas cosas volveré" no tiene relación con su punto. Ni es este pasaje una aprobación por Jacobo de la Septuaginta en todas sus desviaciones del texto hebreo, pero él la citó como suficiente para su punto.

Además, esa frase tiene otro sentido que el que Amos está hablando del presente período.

> "Y acontecerá que, después que los haya arrancado [a Israel], volveré y tendré misericordia de ellos, y los haré volver . . ." (Jeremías 12,15)

Si los versículos 8-10 de Amós 9 son leídos con Amós 9,11-12, el paralelismo con Jeremías 12,15 debería ser obvio. Es después de que los modos gubernamentales de Dios han hecho su obra en Israel que Él *regresará* a ellos en señal de bendición. Es después del período de Lo-Ammi pronunciado por Oseas. Entonces el tabernáculo de David será reconstruido, y por ello las brechas son cerradas.

Muchas citas del AT en el NT son usadas como ésta de Amos 9 es usada. Es en los evangelios que nos encontramos principalmente un uso diferente de citas del AT; a saber, para mostrar un cumplimiento. Algunos ejemplos son Mateo 1,22; 2,15-17.23; 8,17; etc. Hechos 1,16 es una de las últimas. Sin embargo, posteriormente los pasajes del AT son citados para un principio, o algo similar. Así, Hechos 15,14-18 no se dice que sea un cumplimiento. Tales pasajes muestran que lo que ha ocurrido no es incompatible con el AT; o que el AT deja espacio para lo que Dios está haciendo ahora, a pesar de que los profetas del AT no previeron esto. Los pasajes en sí son mileniales en cumplimiento. Véase Romanos 15,8-12, por ejemplo.

---

[81] R. Zorn, *Iglesia y Reino,* pág. 106.
[82] *Conferencias de Introducción al Estudio de los Profetas Menores*, págs. 162-164.

Capítulo 4.7

Hechos 16 – 28

Hechos 19,8

"Y entrando Pablo en la sinagoga, habló con denuedo por espacio de tres meses, discutiendo y persuadiendo acerca del reino de Dios" (Hechos 19,8).

Hemos observado en otros lugares que el remanente fiel que había aceptado al Señor Jesús estaba esperando el establecimiento del Reino. La muerte del Señor Jesús había truncado sus esperanzas, como lo vemos en Lucas 24. Pero Él habló a los dos en el camino de Emaús con respecto a los sufrimientos y las glorias a seguir (Lucas 24,25-27). Estos Judios a quienes Pablo predicó en la sinagoga, sugiero, oyeron la misma verdad. Cristo había de padecer primero y el reino no obstante vendría. W. Kelly comentó:

Esto implicó su apertura a los sufrimientos de Cristo, y las glorias después de ellos. Nunca se le ocurrió a Su mente menospreciar ese reino, y menos aún negarlo, debido a las mayores posesiones y más rica gracia en el gran misterio respecto de Cristo, y respecto de la asamblea (Efesios 5,32) mientras tanto revelado para el Cristiano. Incluso la salvación como ahora abierta en el evangelio de la gracia de Dios tiene profundidades más allá del reino. **[83]**

Hechos 20,24-25; 28,23.31

"Pero de ninguna cosa hago caso, ni estimo preciosa mi vida para mí mismo, con tal que acabe mi carrera con gozo, y el ministerio que recibí del Señor Jesús, para dar testimonio del evangelio de la gracia de Dios. Y ahora, he aquí, yo sé que ninguno de todos vosotros, entre quienes he pasado predicando el reino de Dios, verá más mi rostro" (Hechos 20,24-25).

"Y habiéndole señalado un día, vinieron a él muchos a la posada, a los cuales les declaraba y les testificaba el reino de Dios desde la mañana hasta la tarde, persuadiéndoles acerca de Jesús, tanto por la ley de Moisés como por los profetas" (Hechos 28,23).

". . . predicando el reino de Dios y enseñando acerca del Señor Jesucristo, abiertamente y sin impedimento" (Hechos 28,31).

R. Zorn asegura que:

Estas tres referencias [Hechos 20,24-25; 28,23; 28,31], por lo tanto, como lo hacen todas en Hechos, sin excepción, hace al Reino de Dios sinónimo con el gobierno de Cristo ahora iniciado y viniendo a consumación sólo en Su segunda venida . . . **[84]**

Hace mucho tiempo, W. Kelly escribió:

Se notará que el evangelio es aquí designado 'las buenas nuevas de la gracia de Dios'. Este parece ser el título más completo que se le da en la Escritura. En otro lugar el apóstol habla de él como "el evangelio de la gloria de Cristo", donde se hace prominente su lado celestial. De nuevo, habla de él como "el evangelio de Dios", cuando Su fuente en amor divino es señalada. Además, oímos de "el evangelio de Cristo", donde Él está a la vista a través de Quien solo las buenas nuevas se hacen posibles de Dios al hombre. En los evangelios leemos de "el evangelio del reino", mirando hacia el Mesías en poder y gloria; en el Apocalipsis, del "evangelio eterno", la revelación de la Simiente herida hiriendo la cabeza de la serpiente. Cada una tiene su significado principal o distintivo; pero como ninguna puede ser, aparte de Cristo, así ninguna de ellas parece ser tan completa como "el evangelio de la gracia de Dios". Tampoco está ninguna otra designación de ello más que esta última de acuerdo con los Hechos de los Apóstoles, así como con el corazón de ese apóstol que ahora se dirige a los ancianos de Éfeso. ¿La persona y la obra del Señor Jesús es totalmente supuesta aunque no expresada por ello; para quienes, o por medio de quienes, la gracia de Dios puede brillar, salvo en Él o por Él?

"Y ahora, he aquí, yo sé que ninguno de todos vosotros, entre quienes he pasado predicando el reino **[85]** de Dios, verá más mi rostro" (v. 25) {de Hechos 20}. Es su despedida. Su trabajo, en cuanto a la presencia en medio de ellos, estaba terminado.

Aquí tenemos otro y distinto asunto, y uno que es apto para ser pasado por alto en la predicación moderna, a saber, 'El reino'. El que examina los Hechos de los Apóstoles encontrará cuán gran lugar ocupa en la predicación, no sólo de Pedro, sino de Pablo, y, podemos estar seguros, de que en todos los otros siervos del Señor en esos primeros días. Hay un grave vacío donde el reino es dejado fuera como lo es ahora. Tampoco es sólo que el futuro de acuerdo a Dios está perdido habitualmente a la fe de los santos a través de la infidelidad de los predicadores modernos, sino que por eso el evangelio de la gracia de Dios sufre también. Porque en ese caso aquí es seguro que hay confusión, la cual, mezclándo ambos caracteres, nunca disfruta de la verdad sencilla y completa de ambos: **[86]** porque el reino

[83] U*na Exposición de Los Hechos de Los Apóstoles*. pág. 281.
[84] *Iglesia y Reino,* pág. 51.

[85] Los mejores y más antiguos Manuscritos y Versiones, salvo la Vulgata. etc., leen simplemente "el reino". Otros agregan 'de Dios', lo cual es entendido si no expresado; otros 'de Jesús', y 'del Señor Jesús'.
[86] Así Calvino (*Opera* 6, 186): 'Regnum Dei iterum vocatur evangelii doctrina, quae regnum Dei in hoc mundo inchoat, homines renovando in imaginem Dei, donec tandem in ultima resurrectione compleatur'. (La doctrina del Evangelio es llamada de nuevo el reino de Dios, que comienza el reino de Dios en este mundo mediante la renovación del hombre a la imagen de Dios, hasta que al final sea completo en la última resurrección). Calvino era un hombre piadoso y capaz; pero el valor de su comentario sobre la escritura ha sido extravagantemente sobrevalorado. Por supuesto, no poco enciende la inteligencia espiritual de él que habla.

será el triunfo de justicia por poder cuando Cristo se manifieste en Su gloria. Una verdad que era, más familiar, a aquellos que fueron criados en la visión constante y gloriosa de la profecía del Antiguo Testamento. El Cristianismo, aunque abre a nosotros las cosas celestiales, nunca intentó debilitar esta perspectiva; más bien debería permitir al creyente degustar más su bendición, además de impartir una inteligencia más profunda de sus principios como trayendo la gloria celestial. Podemos disfrutarla de una manera incomparablemente mayor y más clara; y tenemos sus principios explicados por una visión más profunda y más completa de su fundamento en la obra de reconciliación del Señor Jesús en la cruz.

. . . Dos veces por lo menos (vers. 20 y 27) él renuncia expresamente a esa reserva que algunos llevando el nombre de Cristiano no han tenido vergüenza de confesar como un mérito aprendido de Aquel Cuya muerte rasgó el velo, y Quién pone a todos los verdaderos seguidores Suyos en la luz de la vida, la luz que hace todo manifiesto. Andar en la oscuridad ahora que la Luz Verdadera brilla es un andar en la carne sin Dios. Con tal doctrina no es de extrañar que 'las ovejas hambrientas miren hacia arriba y no sean alimentadas'.

Es un error que 'todo el consejo de Dios' significa no más que el plan de Dios para salvar al hombre desarrollado en el evangelio. 'El evangelio' es de hecho la predicación de la salvación en un Salvador muerto y resucitado; 'el reino', ya sea moralmente o en su forma plenamente manifestada, tiene su propia fuerza distinta en el reino de Dios, como hemos visto; 'todo el consejo de Dios se eleva aún más alto y abraza Su propósito en su máxima extensión' (p. e, Efesios 1,9-12). **[87]**

Hechos 24,14-15

"Pero esto te confieso, que según el Camino que ellos llaman herejía, así sirvo al Dios de mis padres, creyendo todas las cosas que en la ley y en los profetas están escritas; teniendo esperanza en Dios, la cual ellos también abrigan, de que ha de haber resurrección de los muertos, así de justos como de injustos" (Hechos 24,14-15).

He señalado que los anti-milenialistas judaízan. Con respecto al texto anterior, J. Zens afirma:

Los Judios estaban acusando a Pablo de ser un israelita apóstata. Pero Pablo les confunde afirmando una estrecha continuidad entre su vida como Cristiano y la esperanza Judía. Pablo adora al mismo Dios, mantiene los mismos libros canónicos, y acaricia la misma esperanza de resurrección como los Judios. El apóstol vio que el Cristianismo no era más que el genuino cumplimiento de todo lo que fue prometido a los padres del Antiguo Testamento. **[88]**

Yo sostengo la verdad dispensacional, y a la vez sirvo al Dios de los padres de Pablo, creo todas las cosas escritas en toda la ley, y en los profetas, teniendo esperanza hacia Dios que ha de haber una resurrección tanto de justos e injustos. Veo también que es alquimia espiritual decir que "el Cristianismo no era más que el genuino cumplimiento de todo lo que fue prometido a los padres del Antiguo Testamento". Obviamente, el texto anterior no ofrece un átomo de prueba para la conclusión de J. Zens. Y esto nos lleva a una objeción de O. T. Allis basado en lo que Pablo no dijo.

Esta objeción, tomada junto con los comentarios de J. Zens, ilustra la capacidad de los anti-milenialistas de exprimir sangre de una piedra. O. T. Allis escribió:

Si Pablo realmente creía que la Iglesia era un misterio paréntesis desconocido para los profetas, esta habría sido una buena oportunidad para predicar la verdad Dispensacional. Él podría haber explicado a Félix y los notables que estuvieron presentes justo cómo la edad de la Iglesia estaba por ser intercalada en, como un paréntesis tal, entre el reino Davídico del pasado y el reino prometido del futuro. Esto ciertamente hubiera hecho las cosas mucho más fáciles para él, si hubiera estado en condiciones de declarar que lo que él estaba predicando, no obstante ofensivo al orgullo Judío, era simplemente una interrupción temporal del cumplimiento de las promesas del reino a Israel. ¿Por qué no lo hizo así, si él realmente creía que este era el caso?

Bueno, si Pablo no dice lo que piensa O. T. Allis apropiado, ¡vaya!, entonces, claramente, no es la verdad. Con tales principios interpretativos, como lo vemos en acción en estos dos escritores, el antimilenialismo será claramente triunfante. Pero, entonces, así serán muchas otras doctrinas e ideas, irán igualmente bien. En cualquier caso, la verdad del misterio era material dificilmente adecuado para el gobernador o para la ocasión. ¿Dónde, en Hechos tenemos un récord de toda la predicación del misterio? ¿Entonces por qué exigirlo *aquí*, a menos que sea por una ficción teológica? Recibamos la Palabra que Dios ha dado.

Hechos 26,6-8

"Y ahora, por la esperanza de la promesa que hizo Dios a nuestros padres soy llamado a juicio; promesa cuyo cumplimiento esperan que han de alcanzar nuestras doce tribus, sirviendo constantemente a Dios de día y de noche. Por esta esperanza, oh rey Agripa, soy acusado por los judíos. ¡Qué! ¿Se juzga entre vosotros cosa increíble que Dios resucite a los muertos?" (Hechos 26,6-8).

Leyendo el v. 8 uno puede entender por qué algunos piensan que "la esperanza de la promesa" se refiere a la resurrección. **[89]** Pero no pienso que sea correcto. Hechos 13,32-33 dice:

"Y nosotros también os anunciamos el evangelio de aquella promesa hecha a nuestros padres, la cual Dios ha cumplido a los hijos de ellos, a nosotros, habiendo levandado a Jesús; como está escrito también en el salmo segundo: Mi hijo eres tú, yo te he engendrado hoy".

"Habiendo levandado a Jesús" se refiere a Su venida al mundo, no a la resurrección. La esperanza señalada en Hechos 26,6-7 es el Mesías:

"Y también la Esperanza de Israel no mentirá, ni se arrepentirá, porque no es hombre para que se arrepienta" (1 Samuel 15,29).

En Hechos 13,34 Pablo habla de la resurrección de Cristo y entonces él cita una profecía AT que lleva a esto. Y en Hechos 26,8 él habla de la resurrección también. Él entonces procede a decir cómo él veía a Cristo en la gloria. Tampoco en Hechos 13 ni en Hechos 26 obtenemos el tema del reino introducido, ya sea espiritual o material.

---

[87] W. Kelly, *Una Exposición de Los Hechos de Los Apóstoles*, págs. 305-307.
[88] *Dispensacionalismo*, Presbiteriano y Reformado, 1978, pág. 17.

[89] Ciertamente no "primariamente al pacto Abrahámico, con su promesa definitiva de bendición."

Ciertamente los Israelitas esperaban por la restauración del reino a Israel, pero ese no es el punto aquí. La Esperanza de Israel es Jesús, "Jehová, Salvador".

Por supuesto, era el propósito de Dios que este Mesías sería el portador del pecado, estableciendo así la base justa para toda bendición que viene de Él. Esto requiere, también, Su resurrección; y así las misericordias fieles de David serán hechas buenas para la casa de Israel.

Hechos 26,22-23

> "Pero habiendo obtenido auxilio de Dios, persevero hasta el día de hoy, dando testimonio a pequeños y a grandes, no diciendo nada fuera de las cosas que los profetas y Moisés dijeron que habían de suceder: Que el Cristo había de padecer, y ser el primero de la resurrección de los muertos, para anunciar luz al pueblo y a los gentiles" (Hechos 26,22-23).

Ahora hemos llegado a un texto triunfalmente planteado como:

> . . . una prueba clara de que el evangelio no proclama nada que no fue predicho por los profetas. **[90]**

Yendo a la vena yugular de la verdad dispensacional, O. T. Allis escribió:

> Aquí de nuevo estaba una espléndida oportunidad para predicar la doctrina del misterio de la Iglesia. Pablo no sólo no lo hace; sino que declara enfáticamente que él no ha estado predicando *nada que no hayan predicho Moisés y los profetas*. Qué más clara ilustración se podría encontrar de la necesidad de dar atención a las palabras de Pablo, "como ahora ha sido revelado" (Efesios 3,5), cuando habla del misterio? **[91]**

¿Ve la construcción que él hace sobre Efesios 3,5? En otras palabras, el misterio es lo que los profetas del AT profetizaron. ¿Por qué entonces tenía que ser revelado el misterio? Bueno, este es el resultado de rechazar las declaraciones expresas de la Escritura. Obsérvese cómo cogió de Efesios 3,5 lo que él piensa que él podría hacer que diga que el misterio es el tema de los profetas del Antiguo Testamento. Él no eligió las siguientes Escrituras:

> "Y al que puede confirmaros según mi evangelio y la predicación de Jesucristo, según la revelación del misterio que se ha mantenido oculto desde tiempos eternos, pero que ha sido manifestado ahora, y que por las Escrituras de los profetas, según el mandamiento del Dios eterno, se ha dado a conocer a todas las gentes para que obedezcan a la fe" (Romanos 16,25-26)

> ". . . y de aclarar a todos cuál sea la dispensación del misterio escondido desde los siglos en Dios, que creó todas las cosas" (Efesios 3,9)

> ". . . el misterio que había estado oculto desde los siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos " (Colosenses 1,26)

Estas Escrituras, recibidas en el alma como Dios las dio, destruyen la posición anti-milenialista. ¿Cómo se *atreve* a afirmar, en desafío a las declaraciones expresas de la Escritura que Pablo "no había estado predicando nada que no hayan predicho Moisés y los profetas"?. Y escuche lo que él dijo acerca de J. N. Darby.

> Al comentar sobre este pasaje en Hechos, todo lo que Darby tiene que decir es esto: "Él no habla de la asamblea [la Iglesia] – ésa era una doctrina para instrucción, y no una parte de su historia". Que un hombre de la mentalidad de Darby ofreciera una explicación tan pobre y arbitraria es convincente prueba de que las palabras de Pablo en esta memorable ocasión no pueden hacerse cuadrar con la doctrina del misterio Paulino de la Iglesia como es sostenido por los Dispensacionalistas. ¿Qué fue todo el ministerio de Pablo, si no un ministerio de instrucción? ¿Qué fue la doctrina de la salvación de los Gentiles y la igualdad con los Judios si no fue instrucción? ¿No era la historia de la carrera de Pablo la historia de la manera en la cual su insistencia sobre esta instrucción había finalmente hecho de él un prisionero sometido a juicio ante el gobernador Romano? Aquí Scofield fue más sabio que Darby. En lugar de adoptar la defensa pobre de Darby él no intentó ninguna, dejando el cap. 26 sin notas y los vers. 22-23 casi sin comentario. **[92]**

Él no entendía a JND y también dejó fuera la próxima sentencia de JND:

> Él no habla de la asamblea – ésa era una doctrina para instrucción, y no una parte de su historia. Sino que él da en detalle, todo lo que se relacionaba con su historia personal, en relación con su ministerio. **[93]**

La verdad es que, el significado es demasiado obvio para JND gastar más palabras sobre el asunto debido a la brevedad general de la *Sinopsis*. Si hay un problema de escaces, en vista de excelente mentalidad, O. T. Allis habría hecho bien en mirar más cerca de casa. Al llegar al contexto del v. 23, F.G. Patterson escribió:

> Pero los Judios siendo sus acusadores, y el rey Agripa siendo uno que conocía los profetas y era versado en las Escrituras Judías, las declaraciones de los versículos citados (vers.22-23) más bien muestran que él no estaba diciendo nada contrario al testimonio de Dios en las Escrituras, que los Judios que lo acusaban profesaban aceptar. **[94]**

Aquellos que no tienen animosidad contra JND deben ver el acuerdo de esto con su comentario citado sobre la historia de Pablo.

Hechos 28,20.23-25.28

> "Así que por esta causa os he llamado para veros y hablaros; porque por la esperanza de Israel estoy sujeto con esta cadena" (Hechos 28,20)

> "Y habiéndole señalado un día, vinieron a él muchos a la posada, a los cuales les declaraba y les testificaba el reino de Dios desde la mañana hasta la tarde, persuadiéndoles acerca de Jesús, tanto por la ley de Moisés como por los profetas.

[90] P. Mauro, *La Esperanza de Israel,* pág. 29.
[91] O. T. Allis, Profecía y La Iglesia, pág. 151.
[92] *Profecía y La Iglesia*, pág. 151.
[93] *Sinopsis* 4:70.
[94] F. G. Patterson, *Escritura Notas y Preguntas*, (Oak Park: Bible Truth Publishers, 1961).

> Y algunos asentían a lo que se decía, pero otros no creían. Y como no estuviesen de acuerdo entre sí, al retirarse, les dijo Pablo esta palabra: Bien habló el Espíritu Santo por medio del profeta Isaías a nuestros padres, diciendo . . ." (Hechos 28,23-25)
>
> "Sabed, pues, que a los gentiles es enviada esta salvación de Dios; y ellos oirán" (Hechos 28,28).

Este es el último texto en Hechos al que dedicó O. T. Allis una sección, **[95]** pero no añade nada. Ya hemos visto, anteriormente, que "la esperanza de Israel" es el Mesías Mismo. Fue a causa del servicio de Pablo a Cristo que él estaba obligado. Es inútil probar que el reino profetizado es un reino espiritual ahora. Pero, citando el v. 23, P. Mauro afirma que:

> Puesto que los Judios fueron adoctrinados a fondo con la enseñanza Judía vigente en ese momento, es necesario, por supuesto, mucha exposición y persuasión, y la iluminación del Espíritu de Dios además, para hacer evidente a ellos que lo que Moisés y los profetas habían predicho era un reino espiritual, el cual estaba por ser establecido a través de los sufrimientos y la muerte del Mesías esperada de Israel. **[96]**

Entonces después de citar los vers. 25-27, él concluyó:

> Por esto parece que *la esperanza de Israel*, *el reino de Dios* y *la salvación de Dios* son tres nombres diferentes para una y la misma cosa. **[97]**
>
> "Además, el que es la Gloria de Israel no mentirá, ni se arrepentirá, porque no es hombre para que se arrepienta" (1 Samuel 15,29).

Mucho antes, W. Trotter había escrito correctamente:

> Él es la simiente de Abraham, a quien fueron hechas las promesas. Él es el Hijo de David, la esperanza de Israel y de la casa de David. **[98]**

Estos escritores están tan equivocados acerca de la esperanza de Israel, como ellos lo están en su idea de que "Moisés y los profetas habían predicho" un reino espiritual. Hablando de los apóstoles, P. Mauro dice:

> En consecuencia a ellos se les dio a conocer, a través de las revelaciones posteriores del Espíritu Santo, que el reino prometido era de carácter espiritual . . . **[99]**

¿Por qué los apóstoles necesitan revelaciones que les dijera, si Moisés y los profetas ya lo habían dicho? Pablo les persuadió de Moisés y los profetas, no de revelaciones posteriores. Estas revelaciones posteriores supuestamente diciendo que el reino prometido en el AT era espiritual, son una ficción de su imaginación.

J. Zens, sin embargo, entiende que Cristo es la esperanza de Israel. Él dice:

> Pero los dispensacionalistas deben afirmar que la esencia de la esperanza de Israel es todavía *futura.* Ellos todavía esperan (1) una tierra, (2) un trono, (3) un rey, y (4) un reino (Teología Sistemática, Chafer, Vol. 4, pág. 7). Fue Pablo acusado por los Judios porque les predicaba estas futuras "esperanzas" de Israel? Él predicó un Mesías exaltado, y la necesidad de arrepentimiento (Hechos 26,20).
>
> Además, a la luz de las afirmaciones del Dispensacionalistas de que los Judios tienen diferentes promesas y un destino divergente que la iglesia (véase pág. 33), ¿cómo puede esto ser reconciliado con la afirmación de Pablo de que su esperanza y la de Israel son una y la misma? Sería para el Dispensacionalistas una contradicción *por excelencia* para un Cristiano ser encarcelado por creer una esperanza Judía. Sin embargo, esto fue por lo que Pablo estaba encadenado. **[100]**

¿Por qué dice que Pablo estaba encadenado "por creer una esperanza Judía"? No, en cadenas porque él predicó que no habría tal reino. En Efesios 3,1 declaró que él era "prisionero de Cristo Jesús por vosotros los Gentiles". ¿Cómo así? Cuando da una explicación a una multitud de Judios, Pablo dijo:

> "Pero me dijo: Ve, porque yo te enviaré lejos a los gentiles. Y le oyeron hasta esta palabra; entonces alzaron la voz, diciendo: Quita de la tierra a tal hombre, porque no conviene que viva" (Hechos 22,21-22).

Los Judios no habrían soportdo la idea de tal bendición Gentil. Es claro que Pablo estaba en la cárcel a causa de su mensaje a los Gentiles, no a causa de "creer una esperanza Judía".

Respecto a lo que J. Zens comenta sobre "la afirmación de Pablo de que su esperanza y la de Israel son una y la misma", el hecho es que la misma Persona es el centro de las bendiciones de Israel y las bendiciones de la Iglesia. La esperanza de Israel es Cristo. Él es también el Cristo Jesús nuestra esperanza (1 Timoteo 1,1).

Cristo encabezará tanto la esfera terrenal (en la que Israel tiene un lugar especial) y la esfera celestial (en la que la Iglesia tiene un lugar especial) (Efesios 1,10).

El hecho de que todo se centra en Cristo y Su gloria (que se manifiesta en dos esferas) y que Cristo es la esperanza de Israel y la esperanza de la Iglesia, difícilmente muestra que los profetas AT predijeron un reino espiritual ahora. Estas razones anti-milenialistas son muy superficiales.

Conclusión

Yo juzgo que es seguro concluir que O. T. Allis no hizo buena su tesis de que el libro de Hechos muestra que la iglesia es el cumplimiento de las predicciones del AT con respecto al futuro del pueblo de Dios. No sólo no hemos encontrado ninguna evidencia de tal idea, sino que también deseamos reconocer Romanos 16,25-26, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9 en sus declaraciones expresas. Tales Escrituras, recibidas en el alma, nos dicen cómo ver las profecías del AT y que no debemos haber esperado encontrar su cumplimiento en la Iglesia, así como el libro de los Hechos muestra.

---

[95] *Profecía y La Iglesia,* pág. 152.
[96] *La Esperanza de Israel,* pág. 30.
[97] *Ibid.*, pág. 31.
[98] *Documentos Normales Sobre Temas Proféticos,* pág. 160.
[99] *La Esperanza de Israel,* pág. 179

[100] *Dispensaciomalismo,* pág. 18.

Parte 5

El Verdadero Judío, El Israel de Dios y La Simiente de Abraham

En la Parte 5 consideraremos una serie de expresiones utilizadas por los anti-dispensacionalistas en apoyo de la idea de que la iglesia es el continuador de Israel, es el Israel espiritual, y que la Iglesia es el tema de la profecía del AT. Estas expresiones incluyen, "el verdadero Judio", "el Israel de Dios", y "la simiente de Abraham". La mayor parte del espacio será dado al tema de la simiente de Abraham y así debemos revisar todo Gálatas 3.

Si el Señor quiere, procederemos de la siguiente manera:

Cap. 5.1. Romanos 2,28-29: ¿Es el Cristiano un Verdadero Judio?

Cap. 5.2. ¿Quiénes Son El Israel de Dios?

Cap. 5.3. Gálatas 3,1-9: El Principio de La Fe Visto en Abraham es el Camino de Bendicion.

Cap. 5.4. Gálatas 3,10-14: La Ley O Fe.

(a) Gálatas. 3,10-12: La Ley Maldice y No Puede Justificar.

(b) Gálatas 3,13-14: Cristo Hecho Maldición con el Fin de Bendecir a las Naciones y con el Fin de Sellarlas con El Espíritu.

Cap. 5.5. Gálatas 3,15-18: La Ley No Puede Invalidar La Promesa.

Cap. 5.6. Gálatas 3,19-25: Bajo la Ley.

(a) Gálatas 3,19-22: Función de la Ley.

(b) Gálatas 3,23-25: La Ley como Ayo para Llevarnos a Cristo.

Cap.5.7. Gálatas 3,26-29: En Cristo y Consecuentemente Simiente de Abraham.

Capítulo 5.1

Un Verdadero Judío y El Israel de Dios

"Pues no es judío el que lo es exteriormente, ni es la circuncisión la que se hace exteriormente en la carne; sino que es judío el que lo es en lo interior, y la circuncisión es la del corazón, en espíritu, no en letra; la alabanza del cual no viene de los hombres, sino de Dios" (Romanos 2,28-29).

¿Quién Es Un Verdadero Judío?

Es interesante que aquellos que entienden la Escritura dispensacionalmente son acusados de judaizantes porque dicen que los sacrificios de animales serán restablecidos en el milenio, por Israel; pero los mismos objetores pueden afirmar que un Cristiano es un verdadero Judio. **[1]** La idea de que un Cristiano es un verdadero Judio proviene de la idea de que la iglesia es el Israel espiritual, el continuador de Israel. Junto con esto está la idea de que la iglesia es "el Israel de Dios". Este esquema es Judaístico y así lo que designan como "la ley moral" se dice que es la regla de vida. **[2]**

En realidad, aquellos que dicen que un Cristiano es un verdadero Judio y parte del Israel de Dios han asumido lo que necesita ser demostrado. Romanos 2,1-16 está dirigido a Gentiles mientras Romanos 2,17-29 está dirigido a Judios. Para muchos Cristianos es un procedimiento inaceptable encontrar en Romanos 2,17-29, que Dios está diciendo que un Gentil Cristiano es un verdadero Judio.

> "He aquí, tú tienes el sobrenombre de judío, y te apoyas en la ley, y te glorías en Dios, . . ." (Romanos 2,17).

Si, de cara a tal dirección explícita, personas pueden encontrar en los vers. 28 y 29 que los Creyentes Gentiles son verdaderos Judios, entonces no tendrán límite de lo que uno encuentra en los textos con el fin de apoyar un sistema teológico. Es obvio que el pasaje está dirigido a, y concierne a, Judios. La ley no puede hacer que un Judío responda interiormente al significado de la circuncisión. Él es sólo un Judío "exteriormente" (v. 28). Es un verdadero Judio quien es un Israelita que responde espiritualmente al significado que Dios tenía en vista respecto a la circuncisión. Sin embargo, aunque un creyente Gentil responde espiritualmente al significado de la circuncisión, no se sigue que él es "un verdadero Judio".

Consideraremos el significado de la circuncisión y luego regresaremos a la distinción entre un verdadero Judio (uno de "el Israel de Dios") y un creyente Gentil. Un resumen útil del significado de la circuncisión se da en el *Diccionario Bíblico* de Morrish, págs. 170-171:

> **Circuncisión.** El rito designado por Dios para ser una señal del pacto que Él hizo con Abraham y su simiente, y también el sello de la justicia de su fe. Todo varón en la casa de Abraham debía ser circuncidado, y después todos los varones de su simiente en el octavo día después del nacimiento. Significaba la separación de un pueblo del mundo para Dios. Durante los 40 años en el desierto, no se llevó a cabo este rito, pero al entrar en la tierra de Dios todos fueron circuncidados en Gilgal, cuando el oprobio de Egipto había sido removido. Josué 5,2-9. La circuncisión se convirtió en un sinónimo de Israel, para que pudieran hablar de ellos como "la circuncisión", y los paganos como "los incircuncisos". Jueces 14,3; Ezequiel 31,18; Hechos 11,3. Contrario a los designios de Dios, la circuncisión se convirtió en un mero acto formal, cuando el pacto mismo fue desatendido, y entonces Dios habla de Israel como teniendo "corazón incircunciso". Esteban acusó al consejo Judío con ser "incircuncisos de corazón y de oídos". Levítico 26,41; Hechos 7,51. En Romanos 4 Abraham se muestra como "el padre de la circuncisión", es decir, de todos los que creen como el pueblo verdaderamente separado de Dios.
>
> Por lo tanto la circuncisión es típica de quitar el cuerpo de la carne de aquellos que aceptan la cruz como el fin de toda carnalidad, porque Cristo fue allí cortado como en la carne: ver Colosenses 2,11: "En él también fuisteis circuncidados con circuncisión no hecha a mano, al echar de vosotros el cuerpo pecaminoso carnal, en la circuncisión de Cristo"; y otra vez: "Porque nosotros somos la circuncisión, los que en espíritu servimos a Dios y nos gloriamos en Cristo Jesús, no teniendo confianza en la carne". Filipenses 3,3. "Haced morir, pues, lo terrenal en vosotros" Colosenses 3,5.

---

[1] "Sólo aquellos que son Judios por dentro, sólo creyentes. . . " R. B. Yerby, *El Una Vez y Futuro Israel*, Swengel: Reiner, 1978, pág. 56 y ver pág. 61. L. De Caro comentó: "Incluso si tuviéramos que excluir la connotación Cristiana . . . ", *Israel Hoy*: *¿Cumplimiento de la Profecía?* Presbiteriana y Reformada, 1974, pág. 120. Así que si usted no puede poner al Gentil en los vers. 28-29, puede al menos tener la connotación!

C.E.B. Cranfield escribió: "Está claro que en estos versículos Pablo está en cierto sentido negando el nombre de Judio a los que sólo son Judios exteriormente y no también secretamente e interiormente y al mismo tiempo según esto a los que son secretamente e interiormente Judios pero no exteriormente Judios en absoluto", *Romanos, Un Breve Comentario*, Grand Rapids: Eerdmans, 1985, pág. 59.

[2] En realidad, el NT no hace la distinción entre la ley moral y ceremonial.

Un verdadero Judio es un Israelita que responde espiritualmente al significado de la circuncisión. Un creyente Gentil también responde espiritualmente al significado de la circuncisión. Así, todos los creyentes, ya sea Judio o Gentil, responden espiritualmente al significado de la circuncisión. Por lo tanto, Pablo, hablando de todos los Cristianos en contraste con otros que confían en la carne, escribió:

> "Guardaos de los perros, guardaos de los malos obreros, guardaos de los mutiladores del cuerpo. Porque nosotros somos la circuncisión, los que en espíritu servimos a Dios y nos gloriamos en Cristo Jesús, no teniendo confianza en la carne" (Filipenses 3,2-3).

Debido a que Pablo escribió de todos los creyentes, "nosotros somos la circuncisión", no se sigue que todos los creyentes verdaderos son Judios. Algunos creyentes son verdaderos Judios (Judíos) y algunos creyentes (Gentiles) no lo son.

¿Quiénes Son El Israel de Dios?

Se hace uso de Gálatas 6,16 por aquellos que desean mostrar que "la iglesia es el nuevo Israel". Se afirma que la frase "el Israel de Dios" significa la iglesia. No hay necesidad de entender así la frase.

> "Y a todos los que anden conforme a esta regla, paz y misericordia sea a ellos, y al Israel de Dios" (Gálatas 6,16).

A. Marshall traduce el v. 16 como sigue:

> "Y todos los que por esta regla andarán, paz sobre ellos y misericordia, y sobre el Israel de Dios". **[3]**

Andando por "esta regla" significa andar por la regla de la nueva creación, Cristo Mismo, no la ley. Cuando lea Gálatas 6,16 y busque por la regla, vaya al v. 15 no a Éxodo.

Los Cristianos no siempre son sólo vistos como aquellos unidos a Cristo como Su cuerpo; aunque, por supuesto, todo santo sellado con el Espíritu está, de hecho, unido a Cristo como Su cuerpo. Tal es también visto en otras formas. Gálatas 6,16 es un ejemplo de esto:

> P. – Gálatas 6,16. ¿Esta Escritura da alguna aprobación a la idea de que nosotros, los creyentes de entre los Gentiles, ahora somos "el Israel de Dios"? ¿Cuál es la fuerza de la verdad?
>
> R.- El versículo claramente da a entender dos clases, aquella general de los santos que andan como Cristianos por la regla de la nueva creación en Cristo, y aquella especifica, no del Israel que ahora ya no es por el momento el pueblo de Dios, sino tales de ellos que eran fieles a Cristo en Quién fueron bautizados (donde no hay ni Judio ni Griego, sino todos son uno en Él), por lo que se designan como "el Israel de Dios". **[4]**

La distinción es también vista en otros lugares como en Romanos 2,28 donde vimos que un Judio era alguien que lo era interiormente. Piense en el elogio del Señor a Nathaniel: "He aquí un verdadero israelita . . ." (Juan 1,47). Romanos 9,6 también muestra que hay verdaderos Judíos de sangre Judía. Romanos 11,7 distingue claramente a los Judios creyentes, **[5]** designándolos "los escogidos", de "los demás" que fueron endurecidos. ¿Por qué no entienden que solo tales son "el Israel de Dios"?

Además, el hecho es que en el NT Israel significa Israel, siempre, nunca la iglesia. La Teología impone a la palabra "Israel" el significado de la iglesia y luego dice: vean, aquí está la prueba de que la Iglesia es Israel y era un tema de las profecías del AT.

La forma en que la iglesia es transmutada en el Israel de Dios en este pasaje es traduciendo "*aún* (και) el Israel de Dios". John Eadie preguntó si και puede ser entendida como una palabra enlazando un sustantivo a su explicación (en lugar de ser un enlace de dos sustantivos). Él concluyó que no hay otro ejemplo que sea tan "peculiarmente distintivo" como Gálatas 6,16 sería si se entiende de esa manera. Él procedió a escribir:

> 2. El simple significado copulativo no debe ser apartado de, salvo sobre bases muy fuertes; y no hay base para tal desviación aquí, para que el Israel de Dios sea una parte incluido en, y aún sea distinta de, el *οσοι.*
>
> 3. El apóstol no tiene el hábito de llamar a la iglesia formada por Judios y Gentiles – Israel. Israel es usado once veces en Romanos, pero en todas las instancias se refiere a Israel propiamente dicho; y así lo hace e Ισραηλιτη {Israelita} en cualquier otra parte del Nuevo Testamento. En el Apocalipsis, los 144.000 sellados de Israel están en contraste con "la gran multitud que nadie puede contar", salida de los Gentiles o razas no Israelitas. Apocalipsis 7,9. El "verdadero israelita" es también uno por la sangre. Juan 1,47; comp. 1 Corintios 10,18. El *οσοι* pueden no ser creyentes Gentiles como tales, y opuesto a creyentes Judíos, sino el número total de quienes andan conforme a esta regla; mientras que Pablo encuentra entre ellos una cierta clase a quienes su corazón se vuelve con simpatía instintiva – "el Israel de Dios". La distinción de Jatho es infundada – aquella parte siendo aquellos quienes, advertidos por esta epístola, deben renunciar a su error y andar conforme a esta regla; y la otra, aquellos que habían sostenido uniformemente la doctrina sagrada y evangélica. Puede ser dicho de hecho, por un lado, que el apóstol ha estado demostrando que el Judio, como un Judio, no tiene privilegio sobre los Gentiles, que tanto Judio y Gentil están en un nivel, así que ambos creyentes Judios y Gentiles pueden por lo tanto ser llamados Israel. Puede ser respondido, sin embargo, que el apóstol nunca en ningún lugar usa así el nombre, nunca da el gran nombre teocrático antiguo a alguno, sino al pueblo elegido.
>
> 4. Para el apóstol había dos Israel – "no todos los que descienden de Israel son Israelitas" {Romanos 9,6} – y él dice aquí, no Israel *κατα σαρκα*, sino "el Israel de Dios", o el verdadero Israel creyente; sus propios hermanos por un doble lazo – por la sangre, y especialmente por la gracia. ¿No era natural para el apóstol hacer esto, especialmente después de reprender al falso Israel – los miserables judaizantes – quienes ciertamente no eran el Israel de Dios? **[6]**

---

[3] El Interlineal *Griego-Inglés* del Nuevo Testamento, Londres: Bagster, 1964, pág. 757.

[4] *El Tesoro de La Biblia* 20:252. Ver también 12:366.

[5] Los Postmileniales Reconstrucionistas pueden encerar más salvajemente sobre este tema, afirmando que:

> Santiago designa los Cristianos como "las doce tribus que están dispersas" (Santiago 1,1). Pedro llama a los Cristianos a quienes escribe, la *"diáspora"* (Gr., 1 Pedro 1,1)", Greg L. Bahnsen y K.L. Gentry, Jr., *Casa Dividida, La Desintegración de La Teología Dispensacional,* Tyler: Instituto para Economía Cristiana, 1989, pág. 169.]

[6] *Los Comentarios al Texto Griego de John Eadie,* Grand Rapids: Baker, 1979 reimpresión, págs. 416-417.

Capítulo 5.2

Gálatas 3,1-9: El Principio de Fe Visto en Abraham Es El Camino de Bendición

El Asunto en Gálatas 3

Los problemáticos "doctores de la ley, sin entender ni lo que hablan ni lo que afirman" (1 Timoteo 1,7) habían estado influyendo a los santos de Galacia (Gálatas 1,7-9; 3,1; 4,9.17-21; 5,7-10; 6,12-13). Así, Gálatas trata con el hecho de que estar bajo la ley no beneficia nada al Cristiano. Uno de los temas es si es o no nuestra la herencia por la ley o por la promesa. En Gálatas 3 vemos el efecto de la ley sobre aquel que está bajo ella (Gálatas 3,10). La otra cosa que vemos es el contraste absoluto entre la ley y la promesa, siendo establecido que la herencia es por la promesa y no puede ser por la ley, y así en su documento, "No Ley, sino Promesa, Gálatas 3", J. N. Darby escribió:

> La Promesa en gracia y la ley son presentadas ante nosotros como dos sistemas, ambos de Dios, pero contrastados en su naturaleza y opuestos en sus efectos, y absolutamente excluyentes uno del otro; existiendo en momentos separados, aunque el segundo no puede invalidar al primero, y cuya coexistencia, como la base de la posición del hombre ante Dios, es en su misma naturaleza imposible. Ambos son modos de Dios con el hombre tratos positivos y revelados, cada uno de su propia clase . . .
>
> Los Gálatas no estaban rechazando la promesa o a Cristo; pero ellos estaban añadiendo la ley a Cristo como completando la voluntad de Dios. Esto es lo que el apóstol resiste, y declara la incompatibilidad de los dos. No es que la ley fuera contraria a las promesas (porque si hubiéra sido dada una ley que pudiéra haber dado la vida, la justicia fuera por ella); sino que aquel sistema era de hecho opuesto en su principio al otro. Eran dos modos distintos propuestos para tener vida, justicia y la herencia. Uno trae una maldición y nada más; el otro una bendición conforme al corazón de Dios, y nada más. Uno se fundamenta en la responsabilidad del hombre, el otro en el don de Dios, cuando el hombre había fracasado por completo en virtud de esa responsabilidad. **[7]**

[7] *Escitos Coleccionados* 21:299-300.

Cristo en la gloria y el Espíritu enviado por consiguiente (Hechos 2,32-33) caracterizar el Cristianismo, mientras que la ley caracteriza al Judaísmo del AT.

Bendiciones Comúnes y Privilegios Especiales

En vista de la confusión y confundiendo todas las bendiciones como es característico en los pustos de vistas antidispensationales debemos observar el hecho de que hay bendiciones comunes para todos los santos y privilegios especiales para aquellos santos quienes son miembros del cuerpo de Cristo. W. Kelly observó:

> Hay ciertos privilegios que tenemos en común con todos los santos. Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia. Nosotros también creemos y somos justificados. Sustancialmente, la fe tiene hasta ahora las mismas bendiciones en todo momento. Somos hijos de la promesa, entrando en la porción de la fe como los santos del pasado lo han hecho antes que nosotros; y esto es lo que encontramos en Gálatas, aunque con un cierto avance de bendición para nosotros. Pero si nos fijamos en Efesios, el gran punto aquí es que Dios está manifestando privilegios totalmente nuevos y celestiales. Esto no es en ningún aspecto de lo que se ocupar Gálatas. Allí estamos en el terreno común de las promesas. "Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa" {Gálatas 3,29}. Pero en Efesios hay ciertos privilegios distintos y sobreañadidos que Abraham nunca pensó ni oyó: me refiero a la formación de la Iglesia de Dios, el cuerpo de Cristo, la verdad de que Judios y Gentiles iban a ser tomados de lugares terrenales, y hechos uno con Cristo en el cielo. Este fue el misterio con respecto a Cristo y la Iglesia, oculto desde siglos y generaciones, pero ahora revelado a través del Espíritu Santo. Así que, con el fin de tener una visión correcta de la bendición plena de los Cristianos, debemos tener la bendición de Éfesios junto con la de Gálatas. El momento especial es mientras Cristo está a la diestra de Dios. Incluso en cuanto a los santos del milenio, ¿se cree que van a disfrutar todo lo que tenemos ahora? Lejos de ello. Ellos poseerán mucho que nosotros no, como la gloria manifiesta de Cristo, la exención de aflicción y

> sufrimiento, etc. Pero nuestro llamado es totalmente diferente y contrastante. Es que amemos a Quien no hemos visto; regocijarse en medio de la tribulación y la vergüenza. Si un hombre fuera a formar su pensamiento del Cristianismo desde Gálatas solamente, podría confundir a los santos ahora con los del Antiguo Testamento, siempre recordando la diferencia que encontramos aquí, que el heredero mientras él es menor de edad en nada difiere del siervo; mientras que somos llevados a la plena posesión de nuestros privilegios. Pero hay otras y mayores cosas en Efesios, llamadas, o por lo menos fluyendo desde, el propósito eterno de Dios. Así que es bueno distinguir esta doble verdad – la comunidad de bendición a través de todas las dispensaciones, y la especialidad de privilegio que atribuye a aquellos que están siendo llamados ahora por el Espíritu Santo enviado del cielo. **[8]**

En la cita anterior se señaló que "Gálatas nunca se ocupa **[9]** de la posición de la iglesia propiamente" (aunque hace referencia en Gálatas 3,28) y que esta epístola no va "más allá de la herencia de la promesa". En relación con el hecho de que la herencia de la promesa es un tema de Gálatas, W. Kelly también comentó:

> Otro escritor, . . . refiere Romanos 11 y Gálatas 3 en prueba de que la Iglesia realmente existía como tal en los tiempos del Antiguo Testamento. Pero esto es evidentemente confundir cosas que difieren, porque la herencia de las promesas Abrahámicas, de las cuales sus capítulos tratan, no es idéntica con el deleite de los privilegios de la Iglesia; mientras que su identidad es asumida en el argumento. Es permitido que los santos del Nuevo Testamento hereden aquellas promesas, pero eso es una cosa esencialmente diferentes de las bendiciones reveladas, por ejemplo, en Efesios. El olivo {Romanos 11} no es la Iglesia celestial, sino el árbol terrenal de la promesa y el testimonio, del cual los Judios eran las ramas naturales. En lugar de las ramas infieles desgajadas, ahora los Gentiles son injertados; pero, por su infidelidad, la excisión es la segura advertencia de Dios, y los Judios de nuevo serán traídos a su propio olivo, es decir, para la herencia milenial. Esta es la clara enseñanza de Romanos 11; y, aunque como Gentiles nosotros podemos ser injertados, y como individuos podemos ser la simiente de Abraham, la posición especial del cuerpo de Cristo, como se ha dado a conocer en 1 Corintios, Efesios, Colosenses, etc.. es muy distinta para requerir argumentación. Cuando se habla de "el cuerpo", no hay corte ni injerto. **[10]** No hay en el ni Judio ni Gentil. Todo está por encima de la naturaleza allí.

¿Qué es la herencia? Romanos 4,13-16 nos da la respuesta. El lector también debe ver *Cartas de J. N. Darby* 3:241-243.

> {"Porque no por la ley fue dada a Abraham o a su descendencia la promesa de que sería heredero del mundo, sino por la justicia de la fe. Porque si los que son de la ley son los herederos, vana resulta la fe, y anulada la promesa. Pues la ley produce ira; pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión. Por tanto, es por fe, para que sea por gracia, a fin de que la promesa sea firme para toda su descendencia; no solamente para la que es de la ley, sino también para la que es de la fe de Abraham, el cual es padre de todos nosotros" (Romanos 4,13-16).}

Insensatez (v. 1)

> "¡Oh Gálatas insensatos! ¿quién os fascinó para no obedecer a la verdad, a vosotros ante cuyos ojos Jesucristo fue ya presentado claramente entre vosotros como crucificado?" (Gálatas 3,1).

Alguien escribió:

> Aquí aprendemos la forma particular que el ministerio del apóstol había tomado en esas partes. Considerable variedad en el estilo es de ser señalada en las labores de Pablo. Entre los Tesalonicenses la venida del Señor era un tema muy prominente; entre los Atenienses, se hizo enfasis sobre la relación original del hombre con Dios como Su criatura; en Galacia y en Corinto la cruz estaba al frente. Se notará que a veces leemos en el Nuevo Testamento de la sangre de Cristo, a veces de la muerte, y en otros lugares de la cruz. Esto no es en vano. El Espíritu tiene una línea diferente de la verdad para nuestras almas en cada una de estas variadas expresiones. La sangre es encontrada particularmente (aunque no exclusivamente) en Hebreos, donde el tema principal es la expiación y sus resultados poderosos; la muerte de Cristo explayada en Romanos como el final de Su vida abajo, en cuya fe encuentra el fin del viejo hombre y todo lo que pertenece a él; la cruz está ante nosotros en Gálatas como un emblema de vergüenza. La cruz derrama menosprecio sobre el hombre y todos sus esfuerzos, y es así para los Judios una piedra de tropiezo, y para los Gentiles locura (1 Corintios 1,23). **[11]**

"Pablo, apóstol no de hombres ni por hombre, sino por Jesucristo . . ." (Gálatas 1,1) no vino a ellos predicando a Adán, el primer hombre (1 Corintios 15,47). Él puso ante ellos a Aquel Quien había sido echado de la tierra por el primer hombre bajo la ley.

Él censuró a cualquiera que proclamó diferentes buenas nuevas de las que se habían anunciado a ellos diciendo: "sea anatema" (Gálatas 1,9). El mal en la doctrina más que en el comportamiento está ante el apóstol. Estos maestros malvados pueden ser siempre tan agradables personalmente y parecer piadosos en conducta, pero son incluidos en esta censura. Y, "Un poco de levadura leuda toda la masa" (Gálatas 5,9).

En 1 Corintios 1 Pablo no alaba nada en el andar de los Corintios. Más bien, en 1 Corintios 1,4-9 alaba *la gracia de Dios*

---

[8] *Conferencias sobre la Epístola de Pablo . . . a los Gálatas*, Londres: Morrish, n.d., págs. 116-117.

[9] ¿Lo qué se entiende por "nunca se ocupa" es que el tema de la posición de la iglesia no se *desarrolla* en Gálatas. La nueva creación es, por supuesto, mencionada.

[10] El Calvinista y Amilenialista, O. T. Allis escribió:

> Hay, nos dice Pablo, un buen olivo. Algunas de las ramas están desgajadas. Las ramas de un olivo silvestre son injertadas entre las ramas que quedan, de tal manera que "pueden participar de la raíz y de la rica savia del olivo" {Romanos 11,17}. Las nuevas ramas representan a los Cristianos Gentiles. Sería difícil establecer con mayor claridad que los Gentiles entrando en la Iglesia Cristiana se convierten en miembros de un cuerpo, una iglesia o una teocracia, que tiene sus raíces en el pacto Abrahámico y al cual todos los verdaderos descendientes de Abraham pertenecen. El árbol representa el verdadero Israel. La fe es el vínculo de unión. Algunas de las ramas *naturales* fueron desgajadas por su incredulidad. Las ramas de un olivo *silvestre* son injertadas en medio de ellas (es decir, entre las buenas ramas que quedan) sobre la base de la fe. A partir de esto Pablo bosqueja dos inferencias importantes y de peso. La primera es que, ya que la incredulidad causó el desgajamiento de algunas de las ramas naturales, las ramas del nuevo injerto deben su situación actual, su participación en la raíz y la rica savia del olivo, exclusivamente a la fe. Si se vuelven incrédulas, serán cortadas. (*Profecía y la Iglesia,* Presbiteriano y Reformado, 1947, págs. 108-109).

(continúa . . .)

[10] (. . . continuación)
De ello se sigue que toda la nación de Israel estaba en el olivo y eran "el verdadero Israel" lo cual es obviamente falso. La participación actual, según él, es "únicamente la fe". Pero "si se vuelven incrédulos" suena bastante Arminiano para mí. Un miembro del cuerpo de Cristo no "se vuelve" un incrédulo. Nótese también que él equipara "miembros de un cuerpo" con una "teocracia". La verdad es que él no entiende lo que el olivo es a causa de su sistema que encuentra a la iglesia en la profecía del AT.

[11] *El Tesoro de La Biblia*, Nueva Series, 1:201.

dada a ellos. En Gálatas 1 no hay incluso esto. **[12]** Tal es la mente del Espíritu respecto al mal doctrinal fundamental comparado con el mal moral, el cual también es levadura, por supuesto (1 Corintios 5,6).

En el v. 1, Pablo dice "¡Oh gálatas insensatos!". En el v. 3 él dice, "tan necios". La insensatez no consistía en la falta de inteligencia natal sino en el entorpecimiento de corazón y mente en asuntos espirituales. Ley-obras parecen ligar a muchos Cristianos profesos a un hechizo como parece ser el caso de los Gálatas bajo la influencia de Judaizantes; de ahí la palabra facinó, utilizada en sentido figurado.

La ley dirigía el viejo "yo". Bajo la ley el viejo "yo" tenía una posición (en responsabilidad Adámica) ante Dios. Aquí está lo que Pablo había escrito acerca del "yo":

> "Porque yo por la ley soy muerto para la ley, a fin de vivir para Dios. Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí. No desecho la gracia de Dios; pues si por la ley fuese la justicia, entonces por demás murió Cristo" (Gálatas 2,19-21).

En cualquier grado en que la ley es tomada por un Cristiano, en esa medida él deja a un lado la gracia de Dios. "¿Quién os facinó?", preguntó el apóstol. Él había retratado gráficamente a Cristo crucificado ante sus ojos y ahora ellos habían desviado sus ojos de Aquel como insuficiente y estában buscando en la ley. No hay duda la mano del Enemigo estaba en esto (cif. 2 Corintios 11,13-15).

Recibiendo El Espíritu

> "Esto solo quiero saber de vosotros: ¿Recibisteis el Espíritu por las obras de ley, o por el oír con fe?" (Gálatas 3,2).

Observe que Pablo comienza con el efecto de una redención consumada. El Espíritu nunca fue recibido sobre el principio de las obras de la ley; nunca. El Espíritu es recibido como poder para un andar honrando a Cristo, que es el fruto de la muerte, resurrección y glorificación de Cristo arriba para ser cabeza del cuerpo formado en Pentecostés (1 Corintios 12,13; Hechos 2,32-33, etc.), lo cual vamos a considerar con cierto detalle cuando lleguemos al v. 14. La fe, como la base de una posición ante Dios, ha remplazado a la ley (Gálatas 3,23-25). La ley dirigía al primer hombre, al hombre en su posición y responsabilidad Adámica. Dios ha establecido al segundo hombre (Cristo) y la prueba del primer hombre terminó en la cruz. De ahí el cambio denotado en Gálatas 3,23-25 donde Cristo desplaza la ley. El Espíritu, como morador, no podría ser recibido mientras que el primer hombre, en la persona de los Judios, estaba bajo prueba, bajo la ley. La recepción del Espíritu, entonces, es evidencia de la inutilidad del principio de las obras de la ley.

Pablo no había ido a Galacia predicando a Cristo y la ley, la fe y la ley. Aquellos que creyeron el evangelio recibieron el Espíritu. Posteriormente, los Judaizantes estaban predicando la ley a ellos.

Pero:

> La ley aplicaba a la vida en la carne y sus obligaciones. La cruz declara su condena y fin en muerte, y muerte a la misma. Ellos no habían recibido el Espíritu por la ley sino por la fe. Ellos tenían el Espíritu, y habían iniciado en Él cuando no tenían la ley en absoluto, y ellos estaban buscando ahora ser hechos perfectos a través de esta última, pero esto era por la carne; porque la ley suponía estar vivo en la carne y aplicada a ella. **[13]**

Fueron sellados con el Espíritu sin las obras de la ley. ¿Era ese sello defectuoso e insuficiente que debían añadir obras de la ley? Observe también que el Espíritu no es ahora recibido por "demorarse" o "apresurarse" o de cualquier otra manera sino por la fe en la persona y obra de Cristo.

El lector debe notar que la palabra "la" no aparece antes de la palabra "ley" en este versículo. Las palabras "sobre el principio de obras de *la* ley" no lleva todo el mismo sentido que "sobre el principio de obras de ley". "*La* ley" indicaría *la ley* de Moisés; mientras que sin la palabra "la", lo que es presentado a la mente es la ley como un principio. Así, el Espíritu no es recibido sobre tal principio como ley. Esto, por supuesto, incluye *la* ley, pero es una declaración más amplia tratando con la idea completa, o principio, de ley. Sobre tal base como ley, el Espíritu no puede ser recibido. Lo que tiene que ver con la ley es *carne*; y eso nos lleva al v. 3.

¿Hechos Perfectos en La Carne (v. 3)?

> "¿Tan necios sois? ¿Habiendo comenzado por el Espíritu, ahora vais a acabar por la carne?" (Gálatas 3,3)

¿Eran tan insensatos, tan faltos de discernimiento espiritual?

El Espíritu y la glorificación de Cristo arriba (Hechos 2,32-33) van juntos mientras ley y carne van juntas. La ley dirigida al hombre en su posición y responsabilidad Adámica, el hombre ante Dios, *en la carne*. Introducir el principio de ley es fallar en reconocer que que Dios ha separado, juzgado y desplazado al primer hombre en la obra de Cristo en la cruz. Retomar la ley es, en efecto, establecer de nuevo la carne. Añadir ley al Espíritu es buscar perfección *en la carne*, buscando perfección en ese principio, y haciendolo a través del ministerio de condenación (2 Corintios 3,9). Ellos pensaban traer a la perfección lo que comenzó en el Espíritu. En la práctica eso, en efecto, es una negación de la posesión del Espíritu para poder en el andar. ¿Cuán insensato para un Cristiano Gentil que nunca había estado bajo ley buscar la perfección de lo que no se habían beneficiado los Judios bajo ella desde hace más de 1.400 años, cuyo gran padre Abraham no se benefició nada por la ley. Pablo escribió a los Colosenses:

[12] La idea tan repetida de que Pablo siempre comenzaba sus epístolas elogiando lo que pudo en el andar de los santos es falsa.

[13] *Escritos Coleccionados* 21:300.

> "Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad, y vosotros estáis completos en él, que es la cabeza de todo principado y potestad. En él también fuisteis circuncidados con circuncisión no hecha a mano, al echar de vosotros el cuerpo pecaminoso carnal, en la circuncisión de Cristo" (Colosemses 2,9-11)

En Cristo, la carne ha desaparecido ante Dios, esa misma carne dirigida por la ley. "Y si el ministerio de muerte grabado con letras en piedras . . ." (2 Corintios 3,7) mata (2 Corintios 3,6) y es un ministerio de condenación (2 Corintios 3,9) también, ¿cómo es la regla de vida para uno completo en Él? Aniquilación, muerte y condenación son palabras que denotan lo que hace lo que fue grabado en las dos tablas de piedra. Esto no puede producir santificación práctica.

¿Padecido en Vano (v. 4)?

> "¿Tantas cosas habéis padecido en vano? si es que realmente fue en vano" (Gálatas 3,4).

No era su intención poner a Cristo a un lado sino más bien añadir a Cristo. La voluntad de Dios no hace eso. Él lo mira como poner a Cristo a un lado. En vista de ello, el apóstol pregunta si habían sufrido "en vano" (sin resultado eficaz). La indicación es que habían sufrido por lo que habían creído (cif. Hechos 14,22) pero ahora dejarían de lado aquello por lo que habían padecido.

¿Cuál Base, Ley o Fe (vers. 5-6)?

> "Aquel, pues, que os suministra el Espíritu, y hace maravillas entre vosotros, ¿lo hace por las obras de la ley, o por el oír con fe? Así Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia" (Gálatas 3,5-6).

En el v. 2, Pablo dirigió sus pensamientos al inicio de su senda como Cristianos. En el v. 5, dirigió sus pensamientos a su experiencia en esa senda. Al principio, ellos recibieron el Espíritu. En la senda Cristiana, el Espíritu (no la ley) fue ministrado a ellos. Eso sería un ministerio que abarca, por ejemplo, lo que es traído ante ellos en Gálatas 5,13-26. Él que trae a los santos de Dios tales cosas ministra a ellos el Espíritu. Enseñando que los Cristianos que están bajo "la ley moral" no es ministrar el Espíritu.

Había milagros hechos en Galacia por Pablo (Hechos 14) pero el v. 5 indica que los milagros continuaron siendo hechos en Galacia, por otros. Sugiero que aquellos que fueron capaces de hacer milagros, lo hicieron porque el Apóstol confirió el poder de hacerlo sobre ellos, como lo implica la caracterización de los milagros en 2 Corintios 12,12. **[14]** Todo esto se fundamenta en la fe, no en el principio de las obras de la ley.

[14] Los milagros son "señales de hecho del Apóstol", una caracterización que indica que el Espíritu dio este don a otros mediatamente a través del Apóstol. El Apóstol impartió ambos, el Espíritu (Hechos 19) y dones (cif. 2 Timoteo 1,6).

Los Judaizantes dirigían los ojos de los Gálatas a Moisés. Pablo dijo que ellos debían mirar a Abraham, no a Moisés. La fe de Abraham la cual Dios le dijo fue estimada, o contada, a Abraham como justicia.

Abraham no sólo fue justificado ante Dios antes que la ley fuera dada, sino también antes de ser circuncidado (Génesis 17,24), en lo cual, en los modos de Dios anticipaba la bendición de los Gentiles, aparte de la ley o la circuncisión, sobre el principio de la fe .

Hijos de Abraham por Fe (v. 7)

> "Sabed, por tanto, que los que son de fe, éstos son hijos de Abraham" (Gálatas 3,7).

Pablo está hablando aquí imperativamente: ¡sabed por tanto! ¿Saber qué? La razón, aquellos sobre el principio de la fe (no la ley) son hijos de Abraham.

La Buena Nueva Anunciada de Antemano (v. 8)

Gálatas 3,8 es explícito acerca de que "la buena nueva" "anunciada de antemano" fue:

> ". . . En ti serán benditas todas las naciones".

Esto será cumplido en el milenio. Y aquí es importante ver la fuerza de Efesios 1,12:

> " . . .a fin de que seamos para alabanza de su gloria, nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo".

Durante el tiempo del paréntesis celestial, los Judios están confiando en Cristo – antes del milenio. Ellos están confiando antes de ese momento – pre-esperando.

"En ti" significa en Abraham caracterizado por la fe en la promesa de Dios.

Nótese también que la Escritura puede ver ("la Escritura, previendo"), porque la Escritura es la Palabra de Dios y Dios lo ve todo. Lo que dice la Escritura, Dios lo dice; y como alguien dijo, Él no vacila. La Escritura ve justo a través de todos los argumentos en contra de la inerrancia y justo a través de todo anhelo de la ley en cualquier forma.

En relación con el evangelio siendo predicado a Abraham, A. Cole escribió:

> En un sentido, ningún Cristiano puede hablar del evangelio siendo predicado antes del Calvario. En otro, aquí está una anticipación del mismo. De hecho, es más que una anticipación en esos modos de Dios tratando con los hombres seindo eternamente los mismos. Para el cambio de expresión, podemos comparar Juan 8,56, donde Cristo habla de Abraham habiendo visto su día. **[15]**

[15] *La Epístola de Pablo a los Gálatas*, Grand Rapids: Eerdmans, 1970, pág. 93.

A este malentendido añado a Donald Guthrie:

> Con este pensamiento pueden ser relacinadas las palabras de Jesús: "Abraham vuestro padre se gozó de que había de ver mi día; y lo vio, y se gozó" (Juan 8,56). Tanto nuestro Señor y como sus apóstoles reconocen que hay continuidad entre la fe de Abraham y la era Cristiana. **[16]**

Respecto a Abraham viendo el día de Cristo, yo entiendo que los dos escritores citados anteriormente quieren decir que "mi día" designa la era Cristiana. No es así; se refiere al milenio, cuando se cumplan las promesas. Filipenses 1,6 habla de ese día como todavía futuro como 1 Corintios 1,8 y 5,5 y 2 Corintios 1,14.

W. E. Cox, un amilenialista, escribió:

> Pablo dice que el evangelio que él predicaba también había sido el medio de salvación de Abraham (ver Gálatas 3,8). **[17]**

Tales ideas erróneas son el resultado del intento de encontrar las bendiciones especiales y distintivas de la iglesia en el AT. Pablo no sólo predicó lo que los 12 apóstoles hicieron, en relación con el evangelio (1 Corintios 15,11), sino que fue mucho más allá de eso. Él tenía revelaciones especiales. El punto de partida para su ministerio fue ver al Señor en la gloria (Hechos 9) junto con ser arrebatado hasta el tercer cielo (2 Corintios 12,2). Él predicó "el evangelio de la gloria de Cristo" (2 Corintios 4,4) y lo que él llama "mi evangelio" (Romanos 16,25; Gálatas, 2,2). Y cuando él asocia a otros con él mismo, lo llamó "nuestro evangelio" (1 Tesalonicenses 1,5; 2,14).

"Evangelio" significa "buenas nuevas". La "buena nueva" para Abraham fue "En ti serán benditas todas las naciones" (Gálatas 3,8). ¿Era el evangelio de Pablo el objeto de la fe de Abraham? La fe de los santos del AT descansó en lo que entonces dijo Dios, antes de que fuera consumada la redención y los santos descansaran en los lugares celestiales.

Es tedioso tratar con estas afirmaciones. Considero esto por dos reconstruccionistas, líderes postmilenialistas:

> Santiago designa a los Cristianos como "las doce tribus que están en la dispersión" (Santiago 1,1). Pedro llama a los Cristianos a quien escribe {"los expatriados en la dispersión"}, la *"diáspora"* (Gr., 1 Pedro 1,1). **[18]**

Póngase la palabra Judíos al frente de la palabra Cristianos y se tendrá el sentido. ¿Por qué pretender que los Cristianos, como tales, son doce tribus, o son una diáspora, a menos que tenga una teoría problemática que está impulsando?

[16] *Gálatas*, Londres: Oliphants, 1977, pág. 96.
[17] *Un Examen del Dispensacionalismo,* Presbiteriana y Reformada, pág. 58.
[18] Greg L. Bahnsen y Kenneth L. Gentry Jr, *Casa Dividida . . .*, Tyler: Instituto para la Economía Cristiana, pág. 169.

Bendecidos Con El Creyente Abraham (v. 9)

> "De modo que los de la fe son bendecidos con el creyente Abraham" (Gálatas 3,9).

El principio sobre el que Abraham fue bendecido es la fe. El principio sobre el que los creyentes somos bendecidos ahora es la fe. Abraham y nosotros somos bendecidos sobre la misma base: la fe. Eso es lo que dice este texto. *"Bendecidos con" no quiere decir que tenemos la bendición idéntica*, sino que la bendición que tenemos es a través del mismo principio: la fe.

Los Gálatas habían recibido el Espíritu Santo por el oir con fe (Gálatas 3,2). Abraham había creído a Dios (Romanos 4,3; Gálatas 3,6; Santiago 2,23) y le fue contado por justicia (Gálatas 3,6). Esta fe de Abraham era aparte de la ley o de la circuncisión (Génesis 15,6).

En relación con el establecimiento del *principio del llamamiento*, Dios hizo a Abraham la raíz de bendición. En él serían benditas todas las naciones (Gálatas 3,8; Génesis 12,3; Hechos 3,25) porque de él vendría la Simiente de Abraham (Gálatas 3,19), la Simiente de la mujer (Génesis 3,15), el poderoso que Bendice en Quien el propósito de Dios se llevó a cabo.

La gracia y la fe obraron en los santos de Dios antes del llamado de Abraham. Vemos esto señalado en Hebreos 11. Pero Abraham fue llamado a separación en una forma que ningún otro lo había sido. Cierto es que Enoc caminó con Dios. Pero Abraham fue llamado a salir del país, familiares, y la casa del padre. Él fue llamado a mostrar peregrinación – siendo sostenido por las promesas de Dios.

Abraham representa el llamando así como la elección y la promesa. W. Kelly escribió:

> Abraham es la primera muestra del llamado de Dios como principio público. Cualquiera sea la obra secreta de gracia en todos los santos hasta ahora, como en Abel, Enoc, Noé, nadie había sido llamado por Dios para dejar su país, tribu, e incluso la casa del padre, como Abraham lo fue. Fue el gran y nuevo hecho de separación para Dios, y en una tierra que Él mostraría, sostenido por Su promesa de bendición a él mismo, sí, de bendición en él a todas las familias de la tierra. Esto fue lo más notable, ya que después del diluvio Dios había instituido el gobierno para reprimir el mal; y en los días de Peleg la tierra fue dividida por los hijos de Jafet, Cam y Sem por sus familias y lenguas, en sus tierras y naciones. En el tiempo de Abraham incluso la progenie de Sem sirvió a otros dioses – un mal más portentoso, y desconocido antes del diluvio. Fuera de esto fue llamado Abraham por Dios. El resto del mundo fue dejado a sí mismo. Dios llamó al hombre de Su elección, no para atacar o reformar el mal, sino para Sí Mismo y una tierra que Él le mostraría con bendición asegurada. La separación para Dios sobre el llamado de Su gracia que vemos en el hombre, la familia, la nación en la que Él sería magnificado para siempre.

Esto, si creído, implicó obediencia a la vez; y así está escrito aquí. Las viejas relaciones permanecieron para todos, pero Abraham, en la esfera de la providencia divina, como de juicio al final de la edad. Pero el hombre separado iba a seguir como Dios en gracia guió. Él es el depositario de la promesa, y así su fe fue probada, no sólo al comienzo sino continuamente. La tierra a ser mostrada en su debido tiempo fue así aún desconocida, con el fin de moldearlo en la confianza de corazón sencillo a Dios. Él salió en sujeción a la promesa de Dios, no sabiendo a dónde iba. Dios mostraría el próximo paso cuando Abraham diera el primero. Él no preguntó, ¿A dónde? Confió en Dios implícitamente. Así su fe era sin mezcla con los cálculos de él mismo, descansando solamente, pero totalmente en Su palabra que ama y nunca engaña.

Esta fue lo obra sabia y maravillosa por modos adecuados a Su gloria en un mundo apartado de Dios en idolatría, donde está presente la facilidad, la riqueza, el honor, el poder, siendo los sobornos del enemigo para todos los engañados por él. La fe dada a todos en la palabra de Dios, no como una cosa ganada por el momento, sino la certeza de Su guía y bendición final de la manera más rica. [**19]**

[16] W. Kelly, *Hebreos,* págs. 207-208.

Capítulo 5.3

Gálatas 3,10-18: La Ley o La Fe

Gálatas 3,10-12: La Ley Maldice y No Puede Justificar

> "Porque todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición, pues escrito está: Maldito todo aquel que no permaneciere en todas las cosas escritas en el libro de la ley, para hacerlas. Y que por la ley ninguno se justifica para con Dios, es evidente, porque: El justo por la fe vivirá; y la ley no es de fe, sino que dice: El que hiciere estas cosas vivirá por ellas" (Gálatas 3,10-12).

No se puede agregar la ley a la fe de Abraham; no, ni siquiera "la ley moral". "El justo vivirá sobre el principio de la fe; pero la ley no está sobre el principio de la fe". ¿Está Pablo diciendo que "la ley *ceremonial*" no está sobre el principio de la fe – así como para dejar al Cristiano bajo "la ley *moral*", es decir, los diez mandamientos? **[20]** ¿Por qué no someterse a lo que dice el texto, a saber, "la ley" y "todas las cosas [que están] escritas en el libro de la ley".

Además, no es dicho que el que viola la ley es maldito; sino el que está sobre ese principio ante Dios.

J. N. Darby escribió:

> Y comento más que esto: no sólo es la bendición por fe, no por la ley, no sobre este principio, y el cumplimiento por uno mismo u otro de la ley, sino todos los que están sobre este principio – todos los que esten sobre el fundamento de su obligación de guardar la ley – están bajo maldición. "Todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición". Las obras de la ley no son malas obras; son obras de justicia, amar a Dios y al prójimo, y no romper los mandamientos que prohíben el pecado. Pero los que dependen de las obras de la ley (es decir, que se colocan o ponen bajo la obligación de la ley, de hacer estas obras) están bajo la maldición. Él no dice el que ha violado la ley, el que peca, el que ha hecho mal, sino el que depende de las obras de la ley, que va sobre el principio de estar bajo su obligación, y obligado a cumplirla, está bajo la maldición.
>
> No hay atisbo alguno de mantenerla por nosotros, así que no debemos estar bajo la maldición cuando estamos bajo la ley. Todo los que dependen de las obras de la ley ESTÁN bajo maldición; porque, según su declaración, todo mundo está así, que no la han guardado. Y ningún hombre bajo ella la ha guardado, porque está en la carne; y ésta no está sujeta a ella ni puede estarlo {Romanos 8,7}. Él debe salir de este terreno para escapar de su maldición. Pero esto puede ser sólo por la muerte. El Judio estaba bajo ella, y todos los demás habrían sido condenados como sin ley no habiendo estado bajo ella entonces; pero, por todo aquel que cree de aquellos que lo estaban, Cristo tomó la maldición en la cruz. No se pretende que Él la guardó por ellos, así como para que la maldición no fuera necesaria por su quebrantamiento, porque otro la hubiera guardado por ellos, porque entonces Él no habría tenido que soportar su maldición. No: la maldición de su cabeza permaneció allí y fue llevada en la cruz; y así fueron redimidos de ella, y luego, todo el sistema de Dios bajo la ley siendo concluido y la pared intermedia de separación derribada, la bendición de Abraham (que era de la fe) podría fluir sobre los Gentiles que tenían fe. Esto no se podía hasta entonces. Mientras que Dios mantuvo la obligación de la ley como un sistema dispensado entre los hombres, el Gentil debe haberse presentado a su obligación, mientras que Dios la mantuvo. Pero la dispensación de la ley ahora había concluido por la muerte de Cristo, y la bendición de la promesa por la fe podría fluir a ellos quienes creían. **[21]**

El lector debe leer la respuesta de J. N. Darby a sus adversarios en *Escritos Coleccionados* 10:61-65 con respecto a la idea de que Cristo "guardó la ley por nosotros, así que debe ser imputado a nosotros, yo desafío a todos mis adversarios a mostrar de la Escritura" (pág . 60).

Otro escribió:

> La cita aquí es de Deuteronomio 27 y es muy contundente. Allí Moisés instruye al pueblo que estaba por levantar y pegar grandes piedras cuando ellos hubieran pasado el Jordán, y escribir sobre ellas todas las palabras de la ley, establecidas en el monte Ebal. Allí tenemos que seis tribus, Simeón, etc., estaban de pie sobre el monte Gerizim para bendecir al pueblo, y seis tribus, sobre el monte Ebal para maldecir. Los levitas estaban entonces para decir en alta voz a todos los hombres de Israel: "Maldito . . .", etc.

[20] Y luego pervertir el Reposo Sábatico a un Reposo Dominical como los defensores de poner a Cristianos bajo "la ley moral" hacen, a fin de tener 10 – porque sólo 9 echarían a perder su sistema.

[21] *Escritos Coleccionados* 21:300-301.

> Pero ¿dónde están las bendiciones? No se encuentra en el capítulo en absoluto. Muchos han tratado de superar la d ificultad mezclando el capítulo 28 con el 27; pero esto es confusión. Los siguientes capítulos proceden sobre un terreno completamente diferente, y hablan sólo de bendiciones y maldiciones gubernamentales de carácter temporal. Las dos porciones son enteramente distintas. ¿Por qué entonces no son mencionadas las bendiciones desde el monte Gerizim? Porque Dios sabía muy bien que ellas nunca serían buscadas. Las personas bajo la ley están necesariamente bajo la maldición, tan completa es la ruina y la depravación de la carne . . .
>
> Además, la ley y la fe no pueden ser mezcladas, siendo principios totalmente diferentes. "Y que por la ley ninguno se justifica para con Dios, es evidente, porque: El justo por la fe vivirá; y la ley no es de fe, sino que dice: El que hiciere estas cosas vivirá por ellas". (Gálatas 3,11-12). Aquí somos llevados a Habacuc (cap. 2,4). El profeta en su dolor sobre la ruina de su pueblo, y los tratos misteriosos (para él) de Jehová en no acelerar la liberación, se le dijo que "más el justo por su fe vivirá". La palabra es usada tres veces en el Nuevo Testamento, y cada vez con un propósito diferente. Si Romanos 1 {v.17} es consultado, se verá que el énfasis está en "justo"; en Hebreos 10 {v.38} en la palabra "vivir"; en Gálatas 3 {v,11} en "fe". La ley no habla así, sino de una manera precisamente opuesta – el hombre que hace vivirá. ¡Cuán vano entonces tratar de mezclar los dos principios! y, sin embargo esto se hace desde un extremo de la Cristiandad al otro. Es la excepción encontrar almas que no están bajo la ley en una manera u otra. ¡Así de poco se ha hecho caso a la Epístola a los Gálatas! **[22]**

Así, no sólo la ley pronuncia la maldición, por un lado, sino que por otro lado el profeta trae ante ellos que el justo por la fe vivirá.

Gálatas 3,13-14: Recibiendo Bendición por Medio de La Fe

> "Cristo nos redimió de la maldición de la ley, hecho por nosotros maldición (porque está escrito: Maldito todo el que es colgado en un madero), para que en Cristo Jesús la bendición de Abraham alcanzase a los gentiles, a fin de que por la fe recibiésemos la promesa del Espíritu" (Gálatas 3,13-14).

NOS REDIMIÓ

¿De quién está hablando Pablo cuando escribió "nos redimió"?

> Observe cuidadosamente el "nosotros". Esto es importante en muchas de sus epístolas. Él y sus compañeros creyentes Judíos habían estado bajo la ley, pero habían sido sacados de ahí por el Señor Jesús. Los Gálatas nunca habían tenido que ver con ella, siendo Gentiles. Consecuentemente no estaban incluidos en el "nosotros". La misma cosa puede ser observada en el cap. 4. "Así también nosotros, cuando éramos niños, estábamos en esclavitud" {Gálatas 4,3}. En cuanto a los Gentiles "no conociendo a Dios, servíais a los que por naturaleza no son dioses" {Gálatas 4,8}. Esto no sería cierto de Judios. Así son ambos distinguidos en cuanto a su estado anterior. Ver también en Colosenses 2,14 "anulando el acta de los decretos que había contra nosotros, que nos era contraria, quitándola de en medio y clavándola en la cruz". Él no incluye a los Colosenses en esta afirmación, sino que muestra la condición anterior de los santos Judíos, y la liberación por medio de la obra de Cristo. **[23]**

El pacto de la ley fue hecho con Israel, no con los Gentiles (cif. Romanos 2,12-16). Aquellos bajo la ley estaban bajo la maldición de la ley, pero en gracia Cristo llevó la maldición de la ley para que aquellos bajo esa maldición pudieran ser redimidos de la maldición. El resultado es que el camino está abierto, consecuentemente, para que la bendición de Abraham viniera a todos los que creen.

Notamos en la cita anterior que "nosotros" se refiere a los creyentes Judíos. La distinción entre creyentes Judíos y Gentiles se hace a menudo en esta epístola. Es un hecho evidente. "Cristo nos redimió de la maldición de la ley" era un paso necesario en los modos de Dios en relación con la gracia saliendo a las naciones. Dios es un Dios de orden. Pero hay otros aspectos en la obra de Cristo tales como en 2 Corintios 5,21, que habla del pecado como un principio de raíz dentro de nosotros del que brotan los actos, los pecados, de los cuales 1 Pedro 2,24 habla. Cristo fue hecho pecado por el Gentil, así como por el Judio.

LA BENDICIÓN DE ABRAHAM

La bendición de Abraham es "la bendición de la gracia soberana por medio de la fe". Es por medio de nuestro Señor Jesucristo, que la bendición de gracia soberana, por medio de la fe, vino a las naciones, y esta es la base sobre la cual recibimos la promesa del Espíritu. Tanto para Abraham y como para nosotros mismos, la bendición es aparte de la ley. Lo que Pablo está demostrando es la ley – no en tiempos del AT, ni para los Gálatas.

LAS NACIONES

Un resultado de la obra de Cristo es que "la bendición de Abraham alcanzase a los gentiles [naciones] en Cristo Jesús". En el milenio todas las naciones serán benditas en Abraham. Mientras tanto, durante el tiempo del paréntesis celestial, están aquellos que confían en Cristo antes del tiempo milenial. Estamos pre-confiando en Él, es decir, antes de ese tiempo:

> "a fin de que seamos para alabanza de su gloria, nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo" (Efesios 1,12).

Aquellos que han pre-confiado en Cristo han "recibido la promesa del Espíritu por medio de la fe".

LA PROMESA DEL ESPÍRITU

Cristo ha muerto con el fin de que alcanzásemos la promesa del Espíritu. ¿No es obvio que la promesa del Espíritu es recibida sólo después de la muerte de Cristo? ¿No es eso lo que el texto indica claramente? Pero la alquimia espiritual que convierte la iglesia en el Israel espiritual también puede eludir el énfasis de esto.

---

[22] *El Tesoro de La Biblia, Nuevas Series* 2:216-217.

[23] *El Tesoro de La Biblia, Nuevas Series* 2:217.

El libro, *Dispensacionalismo Hoy, Ayer y Mañana*, Memphis: Footstool Publications, por Curtis I. Crenshaw y Grover E. Gunn III, 1989, es promocionado por la revista *Estandarte de la Verdad* como: ". . . la mejor discusión de la teología del dispensacionalismo **hasta ahora escrita**". Escúchese el carácter de este libro y la prueba de que los santos del AT estaban en la iglesia:

> De hecho, hay un argumento que los dispensacionalistas usan para demostrar que la iglesia no se formó hasta el futuro. Fue formulado originalmente por S. Lewis Johnson y funciona así: la iglesia es formada por el bautismo del Espíritu Santo (1 Corintios 12,13); este bautismo del Espíritu comenzó en Pentecostés (Hechos 1,8; 2,1-4; 11,15-17), por lo tanto, la iglesia comenzó en Pentecostés. El argumento, tal como está, parece sólido para mí. La hipótesis, sin embargo, es que el bautismo no era retroactivo y que los santos del Antiguo Testamento fueron salvos aparte de la unión con Cristo, porque el bautismo del Espíritu lo coloca a uno en unión con Cristo (1 Corintios 12,13). El Sr. Gunn ha analizado adecuadamente el tema de la unión con Cristo (!Un trabajo magistral!). El otro supuesto es uno falso. El bautismo del Espíritu, así como la muerte de Jesús, era retroactivo. ¿Cómo lo puedo saber? Dos razones: Teológicamente, de la analogía de la fe, sabemos que no hay salvación fuera de la unión con Cristo. Por lo tanto, todos aquellos que se salvarían deben haberlo sido en unión con Él, así que Su muerte fue efectiva para ellos. Y si ellos estaban en unión con Él, por definición estaban en la iglesia (pág. 42).

Pasemos a la declaración errónea de que S. Lewis Johnson "originalmente formuló" eso y vayamos a su tesis:

1. "El bautismo del Espíritu lo coloca a uno en unión con Cristo (1 Corintios 12,13)";
2. "No hay salvación fuera de la unión con Cristo";
3. "Por lo tanto, todos aquellos que se salvarían deben haberlo sido en unión con Él así que Su muerte fue efectiva para ellos";
4. "Y si ellos estaban en unión con Él, por definición ellos estaban en la iglesia".

Y eso es un maravilloso ejemplo de cómo funciona la teología. El # 2 es una afirmación descarada, y nada más.

No sé lo que quiere decir con la idea de que el "bautismo del Espíritu" es "retroactivo". El significado de su línea de razonamiento, sin embargo, lleva al resultado de que todos los santos del AT en realidad experimentaron el "bautismo del Espíritu":

1. Los santos del AT, dice él, "estaban en unión con Él".
2. "El bautismo del Espíritu lo coloca a uno en unión con Cristo."

Se sigue de sus afirmaciones que los santos del Antiguo Testamento recibieron el "bautismo del Espíritu".

Bueno, estos están entre los métodos de cómo los antidispensacionalistas ponen a los santos del AT en la iglesia. En verdad, sin embargo, esto expone mucha ignorancia de lo que el Cristianismo realmente es, socava su carácter, y Judaiza a la iglesia.

En Gálatas 3, uno de los puntos de Pablo es que el Espíritu no fue impartido, como morador de los santos, en relación con la ley. Ello no podía ser para aquellos bajo la ley. Nosotros recibimos la promesa del Espíritu por medio de la fe (Gálatas 3,14). "Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo" (Gálatas 3,25). La fe, *como el terreno de bendición, públicamente declarado*, vino como resultado de la obra consumada de Cristo. La promesa del Espíritu no podía ser recibida hasta después de que esa obra fuera consumada. Ahora bien, esto es claro solo de Gálatas 3. Pero la Escritura hace este gran hecho abundantemente claro.

El Señor Jesús había prometido a los suyos que cuando Él se hubiera ido Él enviaría el Espíritu Santo (Juan 16,7). No sólo Él enviará el Espíritu, sino que pedirá al Padre dar Su propio Espíritu (Juan 14,16) y el Padre enviaría el Espíritu en el nombre de Cristo (Juan 14,26). (Cif. Lucas 24,49; Hechos 1,4-5). Así el Espíritu fue prometido tanto por Sí Mismo así como por el Padre. El cumplimiento de la promesa del Espíritu esperaba la glorificación de Cristo a la diestra del Padre, como Hombre triunfante. Es como hombre glorificado que Él se convirtió en la Cabeza del cuerpo.

> "Esto dijo del Espíritu que habían de recibir los que creyesen en él; pues aún no había venido el Espíritu Santo, porque Jesús no había sido aún glorificado" (Juan 7,39).

> "Y estando juntos, les mandó que no se fueran de Jerusalén, sino que esperasen la promesa del Padre, la cual, les dijo, oísteis de mí. Porque Juan ciertamente bautizó con agua, mas vosotros seréis bautizados con el Espíritu Santo dentro de no muchos días" (Hechos 1,4-5).

> "Así que, exaltado por la diestra de Dios, y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís". (Hechos 2,33).

El Hombre glorificado recibió del Padre la promesa del Espíritu Santo, y entonces ese Hombre glorificado derramó el Espíritu sobre los que habían creído (Juan 7,39) en Él. Así el Espíritu vino de Ellos ambos. Cristo Mismo es así el que Bautiza (Mateo 3,11) y así el Espíritu Santo derramado por Él unía a los santos en un solo cuerpo (1 Corintios 12,13) y ellos se unieron al Hombre en la gloria (1 Corintios 6,17). Esto es cómo y cuándo fue formada "la iglesia [asamblea], la cual es Su cuerpo" (Efesios 1,22-23).

Por supuesto, antes de Pentecostés, los que habían creído en Él no tenían el Espíritu, como dice la Escritura (Juan 7,39). Es por la morada del Espíritu que estamos en unión con Cristo, la Cabeza. Aquellos que habían creído en Él nacieron de Dios, pero eso no es lo mismo que la unión con Cristo, no obstante la teología.

Además, la formación del cuerpo es como un acto de una vez para siempre. El cuerpo no se inicia de nuevo una y otra vez. Nosotros hoy estamos unidos a un cuerpo formado en

Pentecostés y existente desde entonces. El bautismo en el poder del Espíritu en un solo cuerpo (1 Corintios 12,13) se llevó a cabo una vez. Nosotros hoy estamos unidos a un cuerpo ya formado y existente. ¿Cómo?

> ". . . que seamos para alabanza de su gloria, nosotros los que primeramente esperábamos en Cristo. En él también vosotros, habiendo oído la palabra de verdad, el evangelio de vuestra salvación, y habiendo creído en él, fuisteis sellados con el Espíritu Santo de la promesa" (Efesios 1,12-13).

Nosotros somos sellados con ese mismo "Espíritu Santo de la promesa". Nosotros recibimos el Espíritu como sello y somos así identificados con lo que fue efectuado en Pentecostés. El bautismo en el poder del Espíritu en un solo cuerpo fue una acción corporativa, que nunca se repite, ya que el cuerpo nunca se forma otra vez. Los "bautismos del Espíritu" individuales es una falsa idea. Nadie es bautizado en el Espíritu. Cristo fue el bautizador de los Suyos y Él los bautizó en un solo cuerpo por el gran poder del Espíritu enviado para unir a los que habían creído en Él en un solo cuerpo y a Sí Mismo como Cabeza en el cielo. No podía haber cuerpo hasta que el Hombre estuvo en la gloria. Todo esto es enteramente aparte de la ley.

Capítulo 5.4

Gálatas 3,15-18: La Ley No Puede Invalidar o Complementar La Promesa

"Hermanos, hablo en términos humanos: Un pacto, aunque sea de hombre, una vez ratificado, nadie lo invalida, ni le añade. Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo. Esto, pues, digo: El pacto previamente ratificado por Dios para con Cristo, la ley que vino cuatrocientos treinta años después, no lo abroga, para invalidar la promesa. Porque si la herencia es por la ley, ya no es por la promesa; pero Dios la concedió a Abraham mediante la promesa" (Gálatas 3,15-18).

No Pueden Ser Añadidas Condiciones a Un Pacto Confirmado

"Hermanos, hablo en términos humanos: Un pacto, aunque sea de hombre, una vez ratificado, nadie lo invalida, ni le añade" (Gálatas 3,15).

En los asuntos humanos la adición de disposiciones a un pacto ya confirmado no es tolerado. Una de las partes no puede añadir después condiciones a un pacto acordado previamente. El gran punto es que la ley no puede de ninguna manera modificar o añadir a las promesas hechas a Abraham.

Dios había hecho promesas a Abraham en Génesis 12. Fueron confirmadas en Génesis 22; es decir, en relación con aquellas promesas concernientes a las naciones.

Las Promesas a Abraham y Su Simiente (v. 16)

"Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su Simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu Simiente, la cual es Cristo" (Gálatas 3,16).

Las promesas fueron dirigidas a Abraham en Génesis 12,2-3.7; 13,13-17; 15,18-21; 17,1-14; 22,17-18. Algunas de estas promesas se aplican a la simiente natural de Abraham, es decir, Israel. Pero la promesa de Israel no es lo que forma la temática de Gálatas 3. J. N. Darby escribió:

> Estas "promesas" fueron hechas después de que el pecado entró, pero antes de que la ley fuera dada. El pecado entró antes de que jamás "promesa" fuera escuchada. Cuando Adán había fracasado en el jardín, antes de que nada fuera dicho a Adán de tan sucio pecado en su mente, después de que él había dicho, "la mujer que me diste por compañera, me dio del árbol, y yo comí" {Génesis 3,12} (él no sólo había cometido pecado al desobedecer el mandato de Dios, sino que él se había atrevido reprochar a Dios); antes nada fue dicho de eso, tan pronto como el mal fue rastreado hasta su origen, Dios, al pronunciar sentencia sobre la serpiente como el autor de ello, dio la "promesa". Pero Él no dio la "promesa" a Adán en pecado – al hombre en esa condición (ahora la ley era dada al hombre en esa condición), pero en el postrer Adán. Antes de que hubiera el menor trato sobre el terreno de responsabilidad, la "promesa" se hizo en Cristo, como el Segundo Hombre, la "Simiente de la mujer" {Génesis 3,15}. Ni una palabra de ella fue dicha a Adán personalmente, sin embargo era ella sobre la que su alma podría descansar, sobre la cual la fe podría echar mano.
>
> Bueno, antes de que viniera el Segundo Hombre, antes de que Él fuera revelado, la ley fue dada para manifestar el efecto y consecuencia de estar del hombre bajo responsabilidad. "La ley fue añadida [entró de paso] a causa de las transgresiones, hasta que viniese la Simiente a quien fue hecha la promesa" {Gálatas 3,19}. "Pero cuando el cumplimiento del tiempo vino, Dios envió a Su Hijo, nacido de mujer [la Simiente vino], nacido bajo la ley para redimir a los que estaban bajo la ley, para que pudieramos recibir la adopción de hijos" {Gálatas 4,3-5}.
>
> Pero había otro paso, entonces, que era el siguiente: las promesas hechas a Abraham y a su Simiente (cap 3,17) fueron confirmadas de Dios en Cristo. Cuando Isaac se había ofrecido (en figura) y levantado (en figura), Dios habló y dijo: "Por mí mismo he jurado, dice Jehová, que por cuanto has hecho esto, y no me has rehusado tu hijo, tu único hijo; de cierto te bendeciré, . . . En tu Simiente serán benditas todas las naciones de la tierra" (Génesis 22,16-18). Isaac no era la verdadera "Simiente", Cristo, la verdadera "Simiente", fue tipificado por Isaac, en cuyo ofreciemiento la promesa fue confirmada. "No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu Simiente, la cual es Cristo" v. 16. Las promesas son establecidas en Isaac despues de que (en figura) él había muerto y levantado de la muerte; y esto es lo que la

gracia de Dios ha hecho por nosotros en Cristo. Cristo vino aquí y vivió, consumando en la cara de Satanás, todo lo que el hombre espiritual puede ofrecer a Dios en su vida. Pero "si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" {Juan 12,24}. Aunque Cristo Mismo, como hombre, podría haber tenido las promesas, sin embargo Él no podría haber tomado nada con nosotros excepto por medio de la muerte y la resurrección. Él no podía haber tenido relación con el hombre en el viejo Adán. Pues bien, Él muere, y (habiendo consumado la obra de redención, hecho todo, deja de lado las consecuencias de la responsabilidad para el hombre, como resucitado de los muertos, en el poder de una vida nueva y sin fin – "la Simiente" a quien fueron hechas las promesas) Él toma estas promesas. **[24]**

W. Kelly comentó:

Debo adherirme decididamente a la convicción de que "Cristo" está aquí para ser entendido personalmente, y no místicamente. Soy consciente de que la dificultad de captar el punto del argumento del Apóstol ha llevado a no pocos (de Beza hasta nuestros amigos) a la hipótesis mística; pero, a mi juicio, sin una buena razón. Porque la doctrina de la unidad de la Iglesia, la cabeza y los miembros estando juntos vistos como constituyendo un solo cuerpo, naturalmente responsabilizada por el uso excepcional de "Cristo" de este modo en 1 Corintios 12,12, mientras tales cosas no aplican aquí. De nuevo, ahí está la grave objeción de que, según la misma hipótesis, Abraham es uno de Su Simiente (es decir, Cristo místico, el cuerpo de los verdaderos creyentes), mientras que el texto en sí lo distingue de Su Simiente. Estoy satisfecho por consiguiente de que no hay ninguna razón para tomar a Cristo aquí místicamente, como en 1 Corintios 12 y que ello incluso implica auto-contradicción.

Lo que es pretendido entonces es más ligero, tomando la palabra "Cristo" en su aplicación histórica de costumbre. El Apóstol, creo, hace alusión a Génesis 12,3, "serán benditas en ti (Abraham) todas las familias de la tierra", y a Génesis 22,18: "En tu simiente (Isaac) serán benditas todas las naciones de la tierra". El orden del Griego debería haber sido mejor observado en Ingles: "A Abraham fueron hechas las promesas, y a su Simiente", sería más exacto. Él está hablando no de las meras promesas Judías, sino de aquellas que aseguran la bendición de los Gentiles. Ahora bien, estas fueron hechas a Abraham en Génesis 12 y a su Simiente en Génesis 22 después de que él había sido ofrecido típicamente, y recibido de la muerte en figura. La bendición Judía, en cuanto a la tierra, el poder sobre los enemigos, etc., es para una simiente numerosa expresamente, como las estrellas y la arena; mientras que ni una palabra de una simiente multiplicada aparece donde todas las naciones de la tierra serán bendecidas. En esta ausencia de referencia a otros distintos a Isaac, la Simiente de Abraham y tipo del Señor sacrificado y resucitado, el Apóstol argumenta aquí, como en Hebreos 7, sobre la ausencia de genealogía o sucesión en Melquisedec. En otras palabras, el Espíritu, recordando las promesas de bendición a los Gentiles, las limita cuidadosamente a Abraham y a su Simiente solamente, aunque así expresamente él relaciona la bendición Judía con la simiente tanta como las estrellas y la arena; en el primero, su ojo estaba realmente en Cristo, la Simiente verdadera y única de la promesa, lo mismo que posteriormente por gracia asociando a otros, e incluso Gentiles, con Él. **[25]**

Hay algo que añadir aún con respecto a las promesas e Isaac figurativamente muriendo y resucitando. W. Kelly comentó:

El apóstol llama la atención sobre el hecho, que este oráculo temprano no relaciona la simiente numerosa cuando Dios habló de bendecir a los Gentiles, sino a la Simiente, Isaac, como el tipo de Cristo, y de Cristo después de haber estado bajo la muerte y haber pasado a resurrección. La importancia de esto es inmensa; ya que, mientras Cristo estaba en la tierra, Él estaba bajo la ley Él Mismo. Resucitado de la muerte, ¿qué tendría que ver con la ley? La ley no toca a un hombre cuando está muerto. El apóstol argumenta que el Cristiano pertenece a Cristo en resurrección. Cuando alguno es bautizado en Cristo, esto es lo que confiesa: – Yo pertenezco a Cristo muerto y resucitado, sacado de mi antiguo lugar de Judio o Gentil. Los Judios tenían que ver con un Mesías que había de reinar sobre ellos en la tierra; los Gentiles en aquel tiempo debían ser la cola y no la cabeza, y los reyes debían ser los ayos de Sión, y las reinas las madres lactantes, reverenciando a la tierra y lamiendo el polvo de los pies de Israel; pero nosotros, los Cristianos, comenzamos con la muerte y resurrección de Cristo. Toda nuestra bendición es en Cristo resucitado de entre los muertos. **[26]**

La promesa de bendecir a Abraham y a su Simiente Cristo (Génesis 12,3; 22,18; Gálatas 3,16-18) respecto a bendecir a los Gentiles es milenial. Mientras tanto sin embargo nosotros somos bendecidos con Abraham sobre el principio de la fe por medio de la cual se obtiene bendición en todas las edades. Hay una aplicación de esta promesa ahora para nosotros Gentiles que estamos creyendo justo así como los creyentes Gentiles del milenio.

La Ley No Puede Invalidar La Promesa (Gálatas 3,17)

"Esto, pues, digo: El pacto previamente ratificado por Dios para con Cristo, la ley que vino cuatrocientos treinta años después, no lo abroga, para invalidar la promesa" (Gálatas 3,17).

La ley no puede invalidar la promesa. Esta promesa es la de la herencia (v. 18) que Dios dio a Abraham en gracia (y por lo tanto incondicionalmente) por la promesa (v. 18). La promesa fue hecha a la Simiente (v. 19) que es Cristo (v. 16). Lo que el apóstol está enfatizando sobre los Gálatas, que estaban siendo forzados por maestros de la ley, es que la promesa de la bendición a los Gentiles (Génesis 12,3; 22,18) era *incondicional.* ¡ERA UNA PROMESA! Y adicionalmente, todo está asegurado en la única Simiente, Cristo. La entrega de la ley fue separada en el tiempo tan grandemente como para no dejar dudas de que no tenía ninguna relación con las promesas Abrahámicas de tal manera que estas pudieran añadir condiciones a lo que evidentemente es incondicional. Es imposible que la ley pueda modificar las promesas en alguna manera. La ley fue un pacto condicional y no puede modificar un pacto incondicional. Además, el v. 15 muestra que la idea de añadir posteriormente términos a un pacto confirmado es intolerable. C. I. Crenshaw y G. E. Gunn III escribieron:

[24] "La Responsabilidad del Hombre y Las Promesas de Dios: Gálatas 3", *Escritos Coleccionados* 12,234-235.
[25] *El Anotador Cristiano* 3: 290.

[26] *Conferencias sobre la Epístola de Pablo . . . a los Gálatas*, Londres: Morrish, n. d., pág.74.

> Exegéticamente, Gálatas 3,17 dice: "la ley, que vino cuatrocientos treinta años después, no invalida un pacto previamente ratificado por Dios *en Cristo* así como para anular la promesa" (las palabras "en Cristo" están en el texto mayoritario del Nuevo Testamento Griego). El pacto que Dios hizo fue la promesa de salvación en el Mesías, y Abraham fue partícipe de esta promesa. Porque Abraham siendo un partícipe de la promesa y no estar en Cristo, es absurdo, pues Pablo dice, refiriéndose a Judios así como a Gentiles, "todos vosotros sois uno en Cristo Jesús" (Gálatas 3,28). ¡Y el Judio Pablo lo que está usando para su ejemplo es a Abraham! **[27]**

Las palabras "en Cristo" están en la KJV. *El Nuevo Testamento Griego, Según el texto Mayoritario* **[28]** dice, para Gálatas 3,17 εισ Χριστον (*en* Cristo o *a* Cristo) como lo hace el Textus Receptus. Además de la devilidad del argumento basado sobre *en,* no aceptamos que, εισ Χριστον es parte del texto original. Además, estos escritores no tienen ninguna Escritura para la afirmación de que Abraham estaba en Cristo, pero tienen su razonamiento equivocado para ello. Porque Judio y Gentil son, desde la cruz y el descenso del Espíritu en Pentecostés, todos uno en Cristo Jesús, se sigue que ¿los santos del Antiguo Testamento lo eran también? Tal razonamiento es tan lamentable como la afirmación de que Pablo usó a Abraham como un ejemplo de estar en Cristo. Más aún, Cristo, quien es Dios *y* Hombre en una persona, no era Cristo hasta la encarnación. Nadie podía estar "en Cristo" antes de la encarnación y hasta que la obra fue consumada y ese Hombre se sentó en la gloria de Dios. "En Cristo" no hay ni Judio ni griego (Gálatas 3,28). En el AT la distinción no sólo fue mantenida, sino forzada. Pero ahora:

> "Porque *él* es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, . . ." (Efesios 2,14-15),

Es un hombre *nuevo,* porque no existía antes. Es "*en Él Mismo"*. ¿Cuál es el carácter de un sistema teológico que derroca los hechos básicos del Cristianismo como distinto del Judaísmo? Si tuvieran tal reverencia sus razonamientos ante Romanos 16,25-26, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9, ellos habrían sido ayudados.

¿Sobre qué Principio Obtenemos La Herencia (Gálatas 3,18)?

> **"**Porque si la herencia es por la ley, ya no es por la promesa; pero Dios la concedió a Abraham mediante la promesa" (Gálatas 3,18).

Si la herencia es sobre el principio de la ley, entonces no es sobre el principio de la promesa. ¿Qué acerca de lo que es la ley? Requiere algo del hombre, por el hombre. Es condicional. Ahora ¿no es obvio que la ley y la promesa están contrastadas aquí? Ciertamente ellas estan contrastadas, y el contraste es este: que una es condicional y la otra es incondicional. Si la herencia debiera ser obtenida sobre la base de la ley, entonces esta sería ganada y no dada en gracia; "pero Dios la concedió en gracia a Abraham mediante la promesa" {Gálatas 3,18}.

[27] *Dispensacionalismo Hoy, Ayer y Mañana,* Memphis: Footstool Publications, 1989, pág. 42.
[28] Nashville: Nelson, 1982, por Zane Hodges y Arthur Farstad, pág. 575.

Capítulo 5.5

Gálatas 3,19-25: ¿Bajo La Ley?

Gálatas 3,19-22
La Función de La Ley

¿PORQUÉ ENTONCES LA LEY? (V. 19)

> "Entonces, ¿para qué sirve la ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese la Simiente a quien fue hecha la promesa; y fue ordenada por medio de ángeles en mano de un mediador" (Gálatas 3,19).

Las palabras "fue añadida" indican que la ley no estaba allí antes de Moisés, a pesar de que los teólogos afirman que Adán tenía la ley. **[30]** Adán tenía *una* ley. *La* ley entró por (fue dada por) Moisés (Juan 1,17), no por Dios a Adán. La ley fue añadida al transcurso de la prueba del primer hombre.

> "Pero la ley se introdujo para que el pecado abundase . . ." (Romanos 5,20)

La función de la ley era declarar culpable al hombre de su ruina total. La Escritura, refiriéndose a la ley dice:

> ". . . porque la letra mata, mas el espíritu vivifica. Y si el ministerio de muerte grabado con letras en piedras . . . Porque si el ministerio de condenación . . ." (2 Corintios 3,6-9).

La letra matar significa la ley, llamada aquí un ministerio de muerte y condenación.

La Teología también diría que la ley fue dada para refrenar las transgresiones. **[32]** Justo acabamos de ver dos Escrituras que contradicen esa idea. Obviamente, los que afirman tales ideas son ignorantes del carácter de la prueba del primer hombre. J. N. Darby explicó:

> "La ley fue añadida, a causa de las transgresiones". Esto es citado constantemente como si eso significara para refrenarlas. Pero lo que realmente significa es, no tengo la menor duda, para introducirlos – así convenciendo al hombre de su voluntad perversa y malvada. La ley no podría ser añadida para refrenarlos, porque no había ninguna, hasta que vino; porque donde no hay ley, no hay transgresión. Fue añadida para ver el mal en el corazón del hombre en transgresión por mandamiento positivo, y dar el conocimiento del pecado a la facil conciencia del hombre. Es importante distinguir entre la ley como un gobierno dispensado a un solo pueblo, y la ley, el efecto de la ley, sobre el corazón humano. La Versión Autorizada Inglesa nos ayudará poco en cuanto a esto, aunque el gran cuerpo del argumento del Apóstol está fundado en la naturaleza y el efecto de la ley sobre el corazón humano.
>
> La intención de Dios entonces en ley era como para traer las cosas espirituales a transgresión y declarar culpable de pecado – al hombre estando ya perdido y sin esperanza. Como una dispensación exterior para los Judios, que, sin duda, tendían como sistema civil para reprimir males groseros: pero entonces Dios era rey del país y el pueblo, y el pueblo gobernado por ello, y eso en los primeros tiempos, emergiendo del paganismo, antes de que Cristo viniera y fuera rechazado. Los Gentiles no tienen nada que decir a ello en este sentido. Fue un maestro hasta el tiempo de Cristo; entonces la fe vino y el judaísmo cesó. La única manera en que un Gentil puede estar bajo la ley es como un principio de responsabilidad personal, en el que tiene que responder por sí mismo, y cuyo terreno es un ministerio de muerte y condenación (2 Corintios 3), la fuerza del pecado, y útil sólo para llevar la culpa sobre su conciencia, y el sentido de que él no tiene poder para liberarse, o cualquier posibilidad de que sea liberado del poder del pecado mientras está en este terreno.

Debe quedar claro para el lector que no puede haber transgresión a menos que haya ley a transgredir. La promulgación de la ley era una etapa en la exposición de la ruina total del primer hombre, hasta, y la consumación en, la crucifixión de Cristo.

Antes de la promulgación de la ley el pecado estaba en el mundo. Entró por medio de Adán (Romanos 5,12). El pecado estaba en el mundo entre Adán y la promulgación de la ley (Romanos 5,13). "Pero donde no hay ley tampoco hay transgresión" (Romanos 4,15). *Adán* tenía *una* ley y esa ley transgredió. Es necesario tener ley a fin de que la transgresión de ley exista. Entre Adán y la promulgación de la ley no hubo transgresión de *la* ley. Sin embargo, el pecado estaba allí entre Adán y la promulgación de la ley. Después la ley fue dada, el pecado se expresó en forma de transgresión.

---

[29] {Véase Hechos 7,53 y Hebreos 2,2. Cf. Salmo 68,17. Moisés fue el mediador (Deuteronomio 5,5). La ley fue ordenada por medio de ángeles, pero eso no quiere decir que eran mediadores. Ver *El Tesoro de La Biblia.* 2: 159}

[30] Véase *Escritos Coleccionados* 10:149 por qué se inventó la idea. Véase también 10:99-100 y *Notas y Comentarios* 5: 7.

[31] Ver *Escritos Coleccionados* 10:4.

[32] Me sorprendió y siento encontrar esta enseñanza en *Comentario Bíblico Conocimiento* del Seminario Teológico de Dallas, Wheaton: Victor Books, pág. 599 (1983).

[33] *Escritos Coleccionados* 13:385.

El pecado no es la transgresión de la ley. **[34]**

> "El pecado es infracción de la ley" (1 Juan 3,4).

La infracción de la ley, actuando sin referencia a la voluntad del Creador, indiferencia hacia ella, estaba en el mundo desde Adán hasta Moisés. La ley lo trajo exponiéndolo en forma de transgresión de la prohibición positiva.

Ahora, la gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo. Así fue expresado el amor y la gracia de Dios así como las demandas justas de Su justicia. Cuando todos los recursos del hombre estaban exhaustos, Dios mostró Sus recursos. Él retrocedió en Su gracia y proveyó el Cordero para el holocausto, y fue completamente satisfecho y vindicado respecto a la cuestión del pecado. Entonces pudo Él manifestarse en la plenitud de Su gracia al pecador y ser justo al justificarlo. (Sí, entonces el misterio, el secreto guardado desde siglos y generaciones (Romanos 16,25-26) fue revelado). Pero la ley tenía que venir entre la promesa y el cumplimiento de la promesa para que el hombre pudiera aprender sobre qué base es bendecido. Debo añadir que no tenemos el cumplimiento de la promesa ahora. Que el cumplimiento es milenial, pero hay una aplicación mientras tanto porque nosotros somos de Cristo. Somos herederos de la promesa, pero como ya hemos visto, hay mucho más allá de lo que tenemos mientras tanto como miembros del cuerpo de Cristo.

Otro escribió:

> Ella [la ley] no fue dada hasta más de cuatro siglos después de la promesa a Abraham (Gálatas 3,17). Abraham entonces nunca estuvo bajo ella, ni Dios nunca puso a los Gentiles bajo ella (Romanos 2,14: Gálatas 4,3-5), así el concilio de Jerusalén distintivamente la poseía (Hechos 15,14-21). Entonces ¿Para qué sirve la ley? "Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese la Simiente a quien fue hecha la promesa" (Gálatasl 3,19). Ella "se introdujo para que el pecado abundase" (Romanos 5,20). Ella no tiene su aplicación a los justos, sino a los transgresores, etc. (1 Timoteo 1,9-10). No podía dar vida, así la justicia no pudo venir por ella (Gálatas 3,21), y "todos los que dependen de las obras de la ley están bajo maldición" (Gálatas 3,10), y la justicia que es de la ley es contraria del todo a la que es de la fe (Romanos 10,5-10). Además, ella tiene dominio sobre el hombre sólo mientras éste vive, y aquellos una vez bajo ella como Judios, fueron, si Cristianos, muertos a ella por el cuerpo de Cristo, siendo unidos a otro, Aquel que resucitó de los muertos, a fin de llevar fruto para Dios (Romanos 7,4). **[35]**

La función de la ley es aquí trazada por J. N. Darby:

> La ley fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniese la Simiente y las promesas sean hechas buenas. Para Él ellos fueron confirmados, y si somos Suyos, como consecuencia de la la obra de redención, somos herederos según la promesa; pero la herencia no es de la ley en absoluto, es de la promesa en contraste con la ley, la cual no puede afectar la promesa incondicional y confirmada. Pero será dicho que, aunque no fue dada ninguna ley formal, la ley debe ser un pronunciamiento de la misma, la autoridad del dador de la ley interviniendo. Que el contenido de la ley eran santo, y justo, y bueno, no es nada para el propósito; que la conciencia natural adquirida por la caída vio muchas cosas contenidas en ella que estaban en lo correcto, es cierto; pero para tener una transgresión y una ley debe existir un mandamiento dado formalmente. Desde la ley dada a Adán, Dios *nunca* dio una ley, hasta que llegó el Sinaí, a menos que exceptuemos la condición de no comer sangre a Noé. La ley nunca fue dada para tener justificación por ella; porque el hombre era un pecador perdido antes de que ella fuera dada, y la muerte de Cristo necesitada. Fue dada para que la ofensa abundase, para traer a la declaración de culpabilidad de la impotente condición de pecado en que el hombre estaba definitivamente y claramente. Nunca fue pretendida para ser el medio de tener justicia, ella llegó demasiado tarde para esto: si una ley hubiera sido dada que hubiera dado vida, entonces el hombre en esa vida habría efectuado la justicia, y la justicia fuera por la ley. Pero tal no era el plan de Dios, y Él se encargó de demostrarlo, y dio la promesa sobre la cual la bendición dependió antes de cualquier ley en absoluto, confirmandola a la Simiente – Cristo; y entonces, cuando Él hubo establecido la bendición de otro modo que por la ley, Él dio la ley.
>
> Ahora, si voy a tomar el uso y la aplicación de la ley, debo tomarla como Dios la usó y la aplicó, y esto fue no para producir justicia, sino para hacer que la ofensa abunde, habiendo dado previamente la bendición de un modo que excluía cualquier aportación de la ley para ello. La justificación y la justicia entonces es declarado ser de otra manera que por la ley, y por un modo con el que es imposible conectar la ley, porque nada puede ser añadido a la promesa confirmada a Cristo. Añadiendo la ley, estableciéndola de nuevo, cuando hemos ido a Cristo, la Simiente prometida, para justificación, es frustrar la gracia de Dios; porque si la justicia viene por la ley, Cristo murió en vano. Pero si somos justos por Cristo guardando la ley, esto viene por la ley, y la muerte de Cristo es en vano. La herencia no es por la ley, dice el apóstol; la justicia, no es por la ley: la doctrina que enseña que esto es así, es una subversión y la negación del Cristianismo como Pablo lo enseñó. El razonamiento del apóstol es cuidadoso y reiterado sobre este punto; es su gran tesis acerca de la justificación. Es decir, su gran tesis acerca de la justificación es negar y denunciar lo que mis adversarios insisten, y en el capítulo que sigue aquel al que yo he aludido el apóstol cuidadosamente muestra que los dos principios de la promesa y la ley no pueden ir juntos, que la Escritura declara que la esclava y su simiente deben ser echados fuera.
>
> ¿Qué dice en Romanos? "Porque no por la ley fue dada a Abraham o a su descendencia la promesa de que sería heredero del mundo, sino por la justicia de la fe" {Romanos 4,13}; es decir, la justicia de la fe no es por la ley en absoluto. "Porque si los que son de la ley son los herederos, vana resulta la fe, y anulada la promesa" {Romanos 4,14}. Sin embargo se nos dice que debe ser por la ley y así solamente, y por Cristo habiendola guardado; es decir, la justicia está en una obra realizada de acuerdo a nuestra responsabilidad en la carne, y consumada antes de que alguna redención haya sido efectuada por sangre; mientras que todos estamos llamados a reconocernos totalmente muertos con respecto a esa vida, sí, dice que estamos muertos, y así justificados o liberados del pecado y vivos ahora para Dios como resucitados en Cristo, no se enseña incluso a conocer a Cristo según la carne.

[34] Ver *Escritos Coleccionados* 10:98,155,159 y *Notas y Comentarios* 4: 46,65. el error de traducción es "un error abominable", *Notas y Comentarios* 5:35.
[35] *La Biblia Testificada y Revisada* 3: 317.

¿Y en qué consecuentemente soy llamado a creer para que justicia me sea imputada? En Aquel que resucitó a Cristo de entre los muertos, el cual fue entregado por nuestras transgresiones y resucitado para nuestra justificación. Yo no soy llamado a, la ley estando en cuestión, a creer que Él la guardó por mí para que yo pudiera tener justicia imputada a mí; Se me dice que la promesa *no* viene de ese modo, sino por creer que Él fue entregado por mis ofensas y resucitado para mi justificación. Es a un Cristo resucitado de entre los muertos a lo que soy llamado a buscar. No es a Su guardar la ley lo que Dios me enseña a buscar para mi justificación. Soy enseñado que mi justicia no viene por la ley o que Su muerte es en vano.

Si voy un paso más allá, encuentro no sólo que Cristo murió por mí y resucitó, sino que yo estoy muerto y resucitado con Él con el fin de no tener existencia en relación a aquello a lo cual aplicaba la ley. La ley aplicaba a un hombre vivo; pero yo he muerto. Estoy muerto a la ley por el cuerpo de Cristo, para que yo pueda ser de otro, de Aquel que resucitó de la muerte. "Porque mientras estábamos en la carne, las pasiones pecaminosas que eran por la ley obraban en nuestros miembros llevando fruto para muerte. Pero ahora estamos libres de la ley, por haber muerto para aquella en que estábamos sujetos . . ." {Romanos 7,5-6}. La ley tiene poder sobre un hombre entre tanto que éste vive, pero nuestro viejo hombre está crucificado con Cristo: el total fundamento en que estamos ahora, no en la vida en la cual nacemos de Adán, a la que mientras que vivió la ley podía aplicar, sino creados de nuevo en Aquel que resucitó de la muerte, saliendo de la jurisdicción en la que aplica la ley, no debilitandola, sino muriendo en cuanto a la naturaleza y el estado en que ella aplica y al pecado al mismo tiempo y siendo una nueva criatura, aceptos en el Amado y perteneciendo a otro, por lo que no podemos vivir a la antigua, ni admitir la demanda de la ley sobre nosotros, y así ser para otro mientras somos para Cristo.

Si volvemos a Efesios, donde el tema de nuestro lugar en Cristo es totalmente visto, encontramos al hombre, Judio o Gentil, considerado como muerto en delitos y pecados, y Cristo Mismo como Cabeza. El poder de Dios Lo levantó y Le dió ser la Cabeza del cuerpo; nosotros, por el mismo poder, estando muertos en delitos y pecados, hemos sido vivificados juntamente con Él, y resucitados – Judio o Gentil, bajo la ley o sin la ley, cercanos o lejanos, igualmente hijos de ira – y hechos sentar en los lugares celestiales en Él. ¿Bajo la ley? Seguramente no; sino sacados en su totalidad del lugar, estado y condición que estábamos antes, estando bajo la ley o sin ley, por el poder de la nueva creación, en unión con Cristo como sentado a la diestra de Dios. No es haciendo bien los deberes del viejo estado o creación, sino teniendo todo como muerto y arruinado en ello, y formando uno nuevo, que tiene sus deberes – las buenas obras que Dios ha preparado de antemano. Estábamos predestinados, todo el lugar y gloria también, antes del mundo, y las obras preparadas de antemano como adecuadas al nuevo lugar, incluso para ser "imitadores de Dios como hijos amados", y no, como dice Pablo, para construir de nuevo las viejas cosas de las que hemos sido liberados.

Esto por sí solo da una justa estimación de lo que es el Cristianismo. Yo no digo que toda persona verdaderamente convertida ha echado mano de esto. Un hombre puede ser Cristiano y sólo simplemente saber que él está perdonado – bendito conocimiento también. Pero la doctrina a la que me opongo niega la verdad que estoy hablando, reconstruye de nuevo aquello de lo que estamos libres, hace a Cristo un restaurador del viejo hombre, no el comienzo para nosotros del nuevo en el estado en el que Él es introducido como resecitado.

El hacer de Cristo un guardador de la ley por nosotros como estando bajo ella destruye la verdad misma y la naturaleza del Cristianismo como la Escritura enseña. ¿Fue entonces el incumplimiento de la ley por aquellos bajo ella sostenido para ser sin motivo e inmaterial? En ninguna manera. Cristo tomó su maldición a fin de mantener toda su autoridad en la forma más alta, pero no para poner a los Judios otra vez y a los Gentiles por primera vez bajo ella; sino, habiendo resucitado después de haber muerto como llevando la maldición, para introducir ambos en un lugar completamente nuevo basado en el poder de la vida divina en resurrección, donde ni Adán inocente ni Adán caído, ni el Judio bajo la ley ni los paganos sin ley, nunca estuvieron, uno más que el otro, diferentes como sus estados podrían ser. Tomados incluso en su carácter más alto, los deberes del hombre como hombre no son la manifestación de Dios; y esto último es lo que estamos llamados a seguir e imitar. Cristo fue perfecto ya venido en la carne, y nacido bajo la ley; pero por la redención Él nos ha colocado sobre un nuevo terreno, donde no estamos en la carne en absoluto ni puestos bajo la ley. Somos hijos en el poder de la resurrección, no siervos. Cristo ha glorificado perfectamente a Dios en cuanto a la vieja posición, tanto en Su propio andar así como llevando la maldición debida a nuestro fracaso en ella; pero Él no nos ha puesto en ella y no ha conocido nuestros fracasos en ella como ahora bajo la ley por guardar la ley, sino que nos ha librado de ella por redención, y nos ha dado una parte con Él Mismo en el nuevo lugar en el cual Él es introducido, y ningún otro.

La gente comete este gran error, que debido a que la ley moral es en sí misma buena y perfectamente santa, por lo tanto el hombre está necesariamente y siempre bajo ella. Esto no es así. No fue el caso al principio: el hombre fue colocado claramente bajo la promesa como contrastada con la ley, y el uso de la ley y el lugar es indicado claramente en las Escrituras. El hombre estaba bajo una ley cuando era inocente, una ley específica la cual sólo probada la obediencia, y no requería conocimiento personal del bien y del mal. Él fracasó y se convirtió en un pecador. Darle una ley entonces como un medio de justicia y vida sólo sería condenación y muerte.

Pero Dios mostró que Él no quiso poner al hombre bajo la ley para ser el medio de justicia. Su disposición de trato fue esta: una promesa incondicional absoluta, a la cual adjunta la bendición, y que era irrevocable e inmutable, fue dada. La cuestión de la justicia no fue planteada por ella. Dios prometió y por supuesto daría la bendición como prometió. Esta promesa fue confirmada a la Simiente – Cristo; y, si miramos más de cerca en la figura, Le confirmó después de haber sido ofrecido en sacrificio y resucitado. Sin embargo, ella fue confirmada a la Simiente, es decir, a Cristo. Después de esto la ley es añadia, se introdujo, pero no puede cambiar la promesa. Esta planteó la cuestión de la justicia, y la puso sobre el cumplimiento del hombre, para mostrar que él no podía lograrla, y para que la Simiente viniese, a quien fue hecha la promesa.

La administración de la ley, su uso con el hombre, era especial y ocasional. Cristo, la Simiente, iba a ser vida y justicia, y Aquel por medio de Quién el Espíritu habría de ser recibido, no la ley. Pero Él viene en relación con la posición del hombre en la carne. Aunque Él no conoció pecado, Él estaba en la semejanza de carne de pecado, "nacido del linaje de David según la carne" – γενομενος de una mujer; γενομενος bajo la ley.

Este era el lugar del hombre y de Israel como un pecador; El lugar de Cristo sin pecado, y de un modo impecable. Él glorificó a Dios en ese lugar, así como en ese lugar, el hombre le había deshonrado.

Pero efectua la redención y toma un nuevo lugar, tomando creyentes de esa vieja posición, así que ahora decimos "cuando estábamos en la carne" {Romanos 7,5}, "vosotros no estáis en la carne" {Romanos 8,9}. La Promesa confirmada a la Simiente; la ley, hasta que la Simiente veniera; la Simiente, vino; el tiempo de la ley concluyó, y la redención de aquel que estaba bajo ella válida para todo creyente, que recibe por consiguiente el Espíritu: tal es el orden divino de los tratos de Dios. Quien nos pone bajo la ley, no hace la ley tan universal que impida la promesa siendo primero (cuando el hombre era un pecador y la ley sólo se introdujo para propósitos importantes casualmente), conmueve el orden revelado y principio de todos los tratos de Dios con el hombre. **[36]**

UN MEDIADOR

"Y el mediador no lo es de uno solo; pero Dios es uno" (Gálatas 3,20).

J. N. Darby señaló:

Esto está en el terreno del contraste entre la promesa y la ley. Cuando se dio la ley, había un mediador necesario, porque hay dos partes, Dios y el pueblo a quienes es dada la ley. La estabilidad de la promesa depende de la fidelidad de Uno: no hay necesidad de dos. Bajo la ley, Dios no se revela. Él revela lo que Él exige del hombre, pero no hay amor y no hay gracia en amor. El mediador Moisés comunicó las palabras de Dios al pueblo. El pensamiento en este versículo, "Y el mediador no lo es de uno solo, pero Dios es uno", no es acerca de Cristo, el Mediador, como en 1 Timoteo 2 {v. 5}, sino más bien la noción abstracta, que si usted tiene un mediador debe haber dos partes; mientras que, por el contrario, una promesa es dada de una. Dios dando promesa y Cristo recibiendola son uno – Dios es uno. La iglesia, como tal, nunca fue el tema de la promesa. Estaba escondido desde siglos y generaciones, y revelado ahora. Lo que hace oscuro el pasaje es que la conclusión no es redactada, aunque las premisas son establecidas. **[37]**

Así, las promesas son incondicionales – sólo había una parte, Dios, prometiendo bendición soberanamente, mientras que la ley fue un pacto condicional. Pero esto trae a relucir el tema de si, si o no un pacto tiene un mediador, es *ipso facto* un pacto condicional. Puede ser; o, puede que no sea.

El pacto en la escritura es diferente del pacto como es entendido por nosotros en un lenguaje común. Es la forma que Dios tiene de tratar con el hombre, no un acuerdo entre Dios y el hombre, o el hombre y Dios. La iglesia recibe todas las bendiciones espirituales del nuevo pacto, por causa de Cristo. Así tenemos toda la bendición moral del nuevo pacto, en el Espíritu, aunque no en la letra. "La sangre del pacto eterno" en Hebreos 13 {v. 20} es ese que está terminado y hecho con {la sangre de Cristo}, y será hasta el final, y está disponible para todos. La sangre nunca perderá su valor. Este es el fundamento de todos los tratos de Dios con el hombre en todos los tiempos. **[38]**

¿LEY O PROMESA (vers. 21-22)?

"¿Luego la ley es contraria a las promesas de Dios? En ninguna manera; porque si la ley dada pudiera vivificar, la justicia fuera verdaderamente por la ley. Mas la Escritura lo encerró todo bajo pecado, para que la promesa que es por la fe en Jesucristo fuese dada a los creyentes" (Gálatas 3,21-22).

En vista de lo que Pablo había escrito con respecto a las función de la ley, a saber, que fue añadida a causa de las transgresiones (es decir, para llevar cabo exponer el pecado en forma de transgresiones), la cuestión puede plantearse: ¿Está la ley contra las promesas de Dios? No. La Escritura, usando la ley, encierra todas las cosas bajo pecado, para que la bendición viniese sobre el principio de la fe, no por obras. La ley no puede vivificar, no puede dar vida divina. La justicia no puede ser obtenida sobre el principio de la ley. **[39]** Es obtenida sobre el principio de la fe:

"Porque no por la ley fue dada a Abraham o a su descendencia la promesa de que sería heredero del mundo, sino por la justicia de la fe. Porque si los que son de la ley son los herederos, vana resulta la fe, y anulada la promesa. Pues la ley produce ira; pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión. Por tanto, es por fe, para que sea por gracia, a fin de que la promesa sea firme para toda Su descendencia; no solamente para la que es de la ley, sino también para la que es de la fe de Abraham, el cual es padre de todos nosotros" (Romanos 4,13-16).

---

[36] *Escritos Coleccionados* 10:63-67.

[37] "Reflexiones sobre Gálatas 3", *Escritos Coleccionados* 34: 401. Ver también *El Tesoro de La Biblia,* Nueva Serie, 3:48. Esta nota apareció en *El Anotador Cristiano* 1:74:

Gálatas 3:20, pág. 7.– Refiero a sus lectores a un escritor muy escolástico en la "Vindicación de Los Principios Protestantes", Parker, 1847. Herrman nos asegura que hubo 304 interpretaciones de esas palabras; y en 1821, Weigund había examinado 243 de ellas.

Thomas Myers.

[38] *Escritos Coleccionados* 34:402.

[39] "La *justicia de Cristo* guardando la ley" no nos es imputada. Somos hechos *justicia de Dios* en Él (2 Corintios 5,21). Ellas no son la misma cosa.

Gálatas 3,23-25: La Ley Como Un Ayo Hasta Cristo

> "Pero antes que viniese la fe, estábamos confinados bajo la ley, encerrados para aquella fe que iba a ser revelada. De manera que la ley ha sido nuestro ayo hasta Cristo, a fin de que fuésemos justificados por la fe. Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo" (Galatas 3, 23-25)

Estos versos no pretenden dar a entender que no había fe anterior a cuando Cristo estuvo aquí.

> "Por la fe Enoc fue traspuesto para no ver muerte, y no fue hallado, porque lo traspuso Dios; y antes que fuese traspuesto, tuvo testimonio de haber agradado a Dios. Pero sin fe es imposible agradar a Dios; porque es necesario que el que se acerca a Dios crea que le hay, y que es galardonador de los que le buscan" (Hebreos 11,5-6).

"Pero antes que viniese la fe" significa la fe como fundamento declarado de Dios de bendición en la obra consumada de Cristo. Comparar Juan 1,17 y Gálatas 4,1-3.

Cristo es el Segundo Hombre (1 Corintios 15,47). La ley era para el primer hombre en su posición y responsabilidad Adámica. El primer hombre, en la persona de los Judios, estaba bajo el ayo, la ley. La *lección* que el ayo estaba enseñando es resentida por el primer hombre, el hombre que no quiere creer que nada bueno habita en él.

"Estabamos confinados bajo la ley" no significa bajo "la ley moral", no dice "bajo *la* ley", sino "bajo ley", refiriendose al carácter o principio de ella, antes que viniese la fe. Confinados indica una cobertura en, no libertad (cif. Gálatas 4,9 y 5,1, "esclavitud"). **[42]** El hombre regenerado de Romanos 7 que estaba bajo la ley en su conciencia finalmente se dio cuenta de que fue llevado "cautivo a la ley del pecado"(Romanos 7,23) y clamó por liberación (Romanos 7,24). En Cristo fue puesto en libertad (Romanos 8 2; cif. 2 Corintios 3, 17).

Nótese que "la ley ha sido nuestro ayo hasta Cristo"; No, "para llevarnos a Cristo" {KJV}. Es una declaración del fin de los tiempos del ayo. No era la función de la ley llevar los Judios a Cristo. Hemos considerado previamente la función de la ley. La justificación no es posible a través de la ley sino que es sobre el principio de la fe. Y por la fe en Cristo Jesús "vosotros sois todos hijos de Dios". Obsérvese el cambio de "nosotros" (nosotros los Judios) a "todos vosotros". Vosotros Gálatas, todos vosotros sois hijos de Dios, como es el lector de estas líneas, aparte del ayo. Vosotros hijos de Dios, vosoros no estáis bajo el ayo; no, ni siquiera como regla de vida. El ayo no es la regla de vida. El mismo libro que muestra que la fe ha venido y ha desplazado al ayo también nos dice cuál es nuestra regla: "la ley de Cristo" (Gálatas 6,2):

> "Porque toda la ley en esta sola palabra se cumple: Amarás a tu prójimo como a ti mismo. Pero si os mordéis y os coméis unos a otros, mirad que también no os consumáis unos a otros. Digo, pues: Andad en el Espíritu, y no satisfagáis los deseos de la carne" (Gálatas 5,14-16).

Respecto a la ley, es afirmado por los anti-dispensacionalistas que:

> Su propósito era para llevarnos a Cristo (Gálatas 3,24). **[43]**

> Sin ella, nunca habríamos llegado a Cristo. **[44]**

En vista del hecho de que los Gentiles no estaban bajo la ley (Romanos 2,14; Gálatas 4,3-5; Hechos 15,14-21) estas observaciones delatan grave ignorancia de los modos de Dios y la prueba del primer hombre.

La teología dice que la ley es transcripción de la mente de Dios. J. N. Darby bien dijo que la ley era una transcripción de lo que el primer hombre debió ser. El andar **[45]** de Cristo fue muy por encima de la ley, cuya ley no requiere sacrificio por los pecadores o el vínculo de una maldición de pecadores; y más, la ley no fue la manifestación del Padre, etc., etc. **[46]** La ley era un ayo hasta Cristo. No fue dos ayos. Sólo había un ayo. Los anti-dispensacionalistas dividen la ley en dos partes, el ceremonial (la cual es supuesto que debe hacerse a un lado) y la ley moral (los 10 mandamientos – los cuales son para el Cristiano como su regla de vida). Sin embargo, está claro que no hay un ayo ceremonial y un ayo moral para que el ayo ceremonial fuera hasta Cristo y luego desapareciera, pero el ayo moral continue vigente y tutorie a los Cristianos ahora. ¿No es el esquema anti-dispensacional un esquema de dos ayos? Nosotros no estamos bajo un ayo:

> "Pero venida la fe, ya no estamos bajo ayo, pues todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús" (Gálatas 3,25-26).

Como aquellos "en Cristo", en la nueva creación (Gálatas 6,15) andamos por la "regla" de la nueva creación (Gálatas 6,16), "la ley de Cristo" (Gálatas 6,2). La gracia y la verdad vinieron por medio de Él (Juan 1,17). La Escritura de Verdad nos enseña la *verdad* que nosotros somos enseñados por *gracia*, no por un supuesto ayo moral:

> ". . . para que en todo adornen la doctrina de Dios nuestro Salvador. Porque la gracia de Dios se ha manifestado para salvación a todos los hombres, enseñándonos que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo sobria, justa y piadosamente, aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo, quien se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de toda iniquidad y purificar para sí un pueblo propio, celoso de buenas obras. Esto habla, y exhorta y reprende con toda autoridad. Nadie te menosprecie" (Tito 2,10-15).

---

[40] {"Nosotros" significa nosotros los Judios. Los Gentiles no estaban bajo la ley.}

[41] {La traducción de "hasta" es discutida por W. Kelly en *El Tesoro de La Biblia* 19: 380. El pasaje no enseña que la ley nos lleva a Cristo. Era un tutor hasta Cristo. Después de eso ya no es más tal}.

[42] "Obediencia Libertad de los Santos" es un documento escrito por J. N. Darby, *Escritos Coleccionados* 28: 103-107. La libertad Cristiana es libertad para hacer la voluntad de Dios en el poder del Espíritu Santo por aquellos que tienen la Simiente de Dios (1 Juan 3,9).

[43] *El Comentario Bóblico Wesleyano* 5:348.

[44] *Ibid.*, pág. 349.

[45] *Escritos Coleccionados* 7:385; ver también 10:16 y *Notas y Comentarios* 5:7, 30, 65, 67.

[46] Ver J. N. Darby *Notas y Comentarios* 5:38.

La gracia y la verdad vinieron por medio de Jesucristo (Juan 1,17). Nosotros creemos que la gracia nos enseña (Tito 2,10-15). Nosotros somos hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús (Gálatas 4,1-7). Tales no son vistos como en su minoría, bajo un ayo, sino como en su mayoría, traídos a la adopción, andando según "la ley de Cristo" (Gálatas 6,2), la regla de la nueva creación (Gálatas 6, 15-16) de la cual Cristo es la Cabeza. Para así creer lo que establece la Escritura, aquellos que en efecto dividen el ayo en dos ayos (ceremonial y moral) y colocan al Cristiano bajo el ayo moral (la ley moral) nos etiquetan de antinomianos. Ahora bien, si esa acusación es falsa, ¿dónde deja eso a los que dicen eso?

Capítulo 5.6

Gálatas 3,26-29: Todos Uno En Cristo Jesús

Gálatas 3,26-29

> ". . . porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos. Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay varón ni mujer; porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús. Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa" (Gálatas 3,26-29).

La conexión del bautismo **[47]** con lo que ha sido antes de nosotros en Gálatas 3 es que el bautismo significa muerte:

> "¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte?" (Romanos 6,3)

La ley tenía que ver con el primer hombre, el hombre en posición y responsabilidad Adámica. En la muerte de Cristo el primer hombre es juzgado y terminado. Por lo tanto Pablo puede escribir a los Gálatas, quienes estaban siendo influenciados por representantes del ayo (la ley):

> "Porque yo por la ley soy muerto para la ley, a fin de vivir para Dios. Con Cristo estoy juntamente crucificado, y ya no vivo yo, mas vive Cristo en mí; y lo que ahora vivo en la carne, lo vivo en la fe del Hijo de Dios, el cual me amó y se entregó a sí mismo por mí" (Gálatas 2,19-20).

La ley no murió, pero el Cristiano ha muerto y la ley no se aplica a él. Ver también Gálatas 3,1; 5,24 y 6,14, donde Pablo trae la crucifixión ante ellos. Lo hizo así con los Corintios carnales también porque estaban siendo indulgentes con la carne; pero los Gálatas tenían la intención de perfeccionar la carne con la ley. El primer hombre ha sido desechado en la crucifixión.

> "sabiendo esto, que nuestro viejo hombre fue crucificado juntamente con él, para que el cuerpo del pecado sea destruido, a fin de que no sirvamos más al pecado. Porque el que ha muerto, ha sido justificado del pecado. Y si morimos con Cristo, creemos que también viviremos con él; sabiendo que Cristo, habiendo resucitado de los muertos, ya no muere; la muerte no se enseñorea más de él. Porque en cuanto murió, al pecado murió una vez por todas; mas en cuanto vive, para Dios vive. Así también vosotros consideraos muertos al pecado, pero vivos para Dios en Cristo Jesús, Señor nuestro. No reine, pues, el pecado en vuestro cuerpo mortal, de modo que lo obedezcáis en sus concupiscencias; ni tampoco presentéis vuestros miembros al pecado como instrumentos de iniquidad, sino presentaos vosotros mismos a Dios como vivos de entre los muertos, y vuestros miembros a Dios como instrumentos de justicia. Porque el pecado no se enseñoreará de vosotros; pues no estáis bajo la ley, sino bajo la gracia" (Romanos 6,6-14).

Gálatas 3,26 se refiere al bautismo en agua. Cada vez que el bautismo en el Espíritu es denotado la Escritura lo *dice.* El bautismo en el Espíritu formó el cuerpo de Cristo y fue una cosa una vez por todas.

J. N. Darby en alguna parte comentó:

> En cuanto a 1 Corintios 12,12-13, es aoristo. . . y por lo tanto no dice nada de continuidad. . . . **[48]**

El primer punto es que los Gálatas no experimentaron el bautismo en el Espíritu, que sólo tuvo lugar en Pentecostés, ni los Romanos. El bautismo en agua es *en* (eis) la muerte de Cristo (Romanos 6) identificación con Su muerte. En Gálatas 3,27 el bautismo es *en* (eis) Cristo. *En* Cristo **[49]** no significa más de lo que significa que los israelitas fueron bautizados en Moisés (1 Corintios 10,2).

El segundo punto es que el bautismo en el Espíritu es *en* el Espíritu; es decir, en el poder del Espíritu. Eso no significa *dentro* del Espíritu. Cristo es el que Bautista (Mateo 3,11). Lo que Él bautizó fue *dentro de* un solo cuerpo, en el poder de un mismo Espíritu:

> "Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu" (1 Corintios 12,13).

El bautismo en agua significa muerte; y nosotros somos identificados con Cristo en su muerte, en el bautismo. La ley no es para un hombre muerto. Por supuesto, no quiero decir que todo el que es bautizado tiene fe y es de Cristo. Estamos considerando el significado y significa muerte en relación con

[47] Ver A. C. Brown, *Bautismo,* disponible en Present Truth Publishers.

[48] Ver el capítulo 1 en mi libro *La Palabra de Dios Versus La "Renovación Carismática"* obtenible en Present Truth Publishers.

[49] En Hechos 13 el ultradispensacionalista, E. R. Campbell, *Gálatas,* Silverton: Canonview Press, 1981, pág. 89 traduce, "bautizados en Cristo". Queriendo deshacerse del bautismo en agua para los Cristianos, lo que no es sorprendente.

la remoción del primer hombre de delante de Dios. El bautizado no debería estar buscando cualquier cosa de la ley que se dirigió al primer hombre – quien ahora no tiene ninguna posición ante Dios. Es por esto que el bautismo es introducido aquí en Gálatas 3,26. En el bautismo no somos identificados con la ley de nuevo en alguna forma – tal como "la regla de vida". Esta fue la regla de vida para el primer hombre. **[50]** "Revestidos de Cristo" {Gálatas 3,27} significa identificación con Él – de una manera externa, por supuesto, la vital, eterna relación con Él es sólo a través de la fe. Y eso nos lleva al versículo 28 que habla de estar "en Cristo", una posición que no tiene nada que ver con la circuncisión, sino más bien una nueva creación (Gálatas 6,15).

Los así llamados feministas Cristianos parece gustarles Gálatas 3,28 más que la mayoría de la Escritura, para contraponer contra otras escrituras. Este no es el lugar para indagar en esto **[51]** aparte de tener en cuenta el calibre de los razonamientos sobre ello. Un joven Cristiano de once años de edad puede decir que ya no hay varón ni mujer en Cristo, entonces no hay ningún hijo y padre en Cristo; ¡y entonces razonar que un hijo no tiene que someterse a un padre!

El Segundo Hombre (1 Corintios 15,47) es la cabeza de la nueva creación (y el principio de ella – Apocalipsis 3,14), iniciada con Su resurrección de la muerte. Estamos en esta nueva creación como nuestra posición ante Dios, en Cristo. Esto no deja de lado las relaciones terrenales como padre e hijo, marido y mujer, amo y sirviente, etc., que tienen su conducta apropiada de acuerdo a la Palabra de Dios. Gálatas 3,28 no se presenta aquí para apoyar el feminismo sino justo lo contrario. El feminismo es justo esa misma carne que fue juzgada por Dios en la cruz. El feminismo es la misma carne que estaba bajo prueba bajo la ley. Una persona que está en Cristo debe saber que la carne ha sido juzgada y puesta de lado por Cristo y juzgada su actividad en uno mismo. Gálatas 3,28 es traído aquí para que veamos claramente que nuestra posición ante Dios, *en Cristo,* es una con la cual la ley no tiene nada que ver. La nueva creación es una esfera sin distinción en la carne, ni nacional, ni social, ni natural. Nuestra aceptación en Cristo no depende de ninguna distinción en la carne. Por otro lado, nuestros cuerpos aún no están en la nueva creación.

Nosotros estamos de Cristo. Un Cristiano bautizado "de Cristo está revestido" y si él está "en Cristo", entonces él es simiente de Abraham. El punto que el apóstol ha estado haciendo es que la bendición es totalmente aparte de la ley. Somos uno con Cristo, la Simiente, en Quien todas las promesas de Dios son en Él sí y en Él amén (2 Corintios 1,20), y así somos la simiente de Abraham ya que Él es la Simiente de Abraham (v. 16). La bendición de ser la simiente de Abraham no es la más alta. Entre otros artículos útiles **[52]** y comentarios **[53]** está este:

De lo que Consiste La Iglesia

Si ciertos puntos de vista acerca de lo que consiste "la iglesia" son cuestionados para ser claramente establecidos, no puedo cumplir mejor esta solicitud que dando los siguientes extractos de un escritor profundamente versado en estos temas: –

La Palabra de Dios nos presenta una iglesia formada en la tierra por el poder del Espíritu Santo descendido del cielo cuando el Hijo de Dios se sentó allí en gloria, habiendo consumado la obra de redención. Esta iglesia es una con su Cabeza; es el cuerpo del cual Cristo, ascendido a lo alto y sentado a la diestra de Dios, es la Cabeza. (Efesios 1,20-23; 2,14-22; 3,5-6; 4,4-6; 1 Corintios 12,12-13;. Juan 12,32, 11,52) . . . El mismo Espíritu, Quien, por los medios de aquellos a quienes Dios eligió, había llamado a los pecadores y comunicado vida a ellos, también los ha unido en un solo cuerpo, cuya Cabeza es Cristo glorificado, y de la cual el Espíritu mismo es el vínculo con Cristo, y en la cual Él sirve como el enlace entre los miembros unos con otros . . . la iglesia, entonces, es un cuerpo que subsiste en la unidad aquí abajo, formado por el poder de Dios, que congrega a sus hijos en unión con Cristo su Cabeza; un cuerpo que deriva su existencia y unidad de la obra y presencia del Espíritu Santo descendido del cielo como la consecuencia de la ascensión de Jesús . . . Lo que es descrito en Efesios, y definido como la iglesia, es un estado de cosas imposibles de existir antes de la muerte y resurrección de Cristo como su fundamento, y la presencia del Espíritu Santo como Su poder formativo y sustentador. Cualquier definición que pudieramos dar de ella, según Efesios, supone estas dos cosas. El Espíritu de Dios, allí, trata a Judios y Gentiles como hijos de ira por igual, habla de la pared intermedia de separación derribada por la cruz de Jesús, la exaltación actual de Jesús sobre todo principado y potestad, y resucitados y exaltados con El ; y ambos Judio y Gentil reconciliadose en un nuevo hombre, en un solo cuerpo mediante la cruz, y juntamente edificados para morada de Dios en el Espíritu; de manera que hay un solo cuerpo y un solo Espíritu. Es declarado, consecuentemente, que "ahora a los principados y potestades en los cielos se ha dado a conocer por la Iglesia la multiforme sabiduría de Dios"{Efesios 3,10} . . . Hay dos grandes verdades que dependen de esta doctrina: la Iglesia Unida a Cristo en gloria consumada desde ese momento; y mientras tanto, en lo que atañe a su existencia o desarrollo en la tierra, la morada de Dios en el Espíritu. Este es su llamamiento, el cual es andar dignamente; una llamamiento claramente imposible por su misma naturaleza, hasta que el descenso del Espíritu Santo hizo tales moradas.

Que los santos serán todos congregados en la bienaventuranza eterna como participando de Cristo como su vida, y redimidos por Su sangre, según los consejos de Dios, y conformados a la imagen de Su Hijo, es admitido. Todos son redimidos por sangre y

---

[50] Pero para la carne siendo lo que es (Romanos 8,7), la ley resultó ser un ministerio de muerte.

[51] F. F. Bruce, (Hermanos-Abiertos), *Comentario sobre Gálatas*, Grand Rapids: Eerdmans, pág. 191 (1982), escribió:

> Si la existencia de la vida ordinaria en Cristo es manifestada abiertamente en la comunión de la iglesia, entonces, si un Gentil puede ejercer un liderazgo espiritual en la iglesia tan libremente como un Judio, o un esclavo con tanta libertad como ciudadano, ¿por qué no una mujer con tanta libertad como un hombre?

Véase mi *La Conducta de una Mujer Cristiana,* ahora en una segunda, edición ampliada, obtenible en Present Truth Publishers.

[52] "Las Promesas de Dios a Abraham, y Su Gracia Hacia La Iglesia", *El Tesoro Biblia*, *Nueva Serie* 8:343-345, 359-361; "El Israel de Dios, y La Simiente de Abraham", *El Tesoro de La Biblia* 12: 366-368.

[53] W. Kelly, *Conferencias Sobre la Segunda Venida y El Reino* . . ., Londres: Broom, págs. 153-154, (1865) para comentarios sobre la Simiente de Abraham y el olivo (Romanos 11), como W. Trotter, Documentos *Claros Sobre Temas Proféticos y Otros*, London: Morrish, edición revisada., pág. 150; "¿Qué es la Iglesia? ¿Los Santos del Antiguo Testamento Forman Parte de Ella?" *El Tesoro de La Biblia* 2: 231-235.

todos vivificados por vida divina. Pero la doctrina insistida es esta: que Cristo ha derribando la pared intermedia de separación por Su muerte, y ascendió a lo alto, y se sentó a la diestra de Dios, y así presentada la plena eficacia de Su obra en el presencia de Dios, el Espíritu Santo ha descendido y unido a los creyentes en un solo cuerpo, así unidos a Cristo como un solo cuerpo; cuyo cuerpo es en la Escritura designado la Iglesia, o asamblea de Dios, y es Su morada por medio del Espíritu. En esto, como fundada en el resucitado y exaltado Salvador y unidos a Él, según visto en lo alto, por el Espíritu Santo, no hay ni Judio ni Griego. Cristo, como exaltado, está enteramente por encima de estas distinciones; Judio o Griego son igualmente traídos cerca, como habiendo sido hijos de ira, por la sangre de la cruz por la cual la pared intermedia de separación ha sido derribada. Hasta entonces Dios había salvado almas. En Pentecostés Él congregó a Sus hijos en la asamblea sobre la tierra; Él añadía diariamente a la Iglesia los que habían de ser salvos. No es más salvación simplemente, ni incluso el reino. Dios comienza a formar Su Iglesia aquí abajo (Hechos 2).

Hacer de la Iglesia una compañía de creyentes Judios, con Gentiles añadidos a ellos, y la simiente de Abraham su correcta definición, totalmente excluye esta enseñanza divina, porque la posición dada a la Iglesia en Efesios imposibilita por completo ser mirada como Judios; y el carácter de "simiente de Abraham" entra simplemente para demostrar quienes son los verdaderos herederos de la promesa, porque son de Cristo, que es la Simiente de Abraham y Heredero de las promesas. Pero, más claramente, este es del todo el terreno más bajo sobre el cual hablar de Cristo, en comparación con Su gloriosa exaltación a la diestra de Dios, en la cual la Iglesia como tal se funda . . . . Nadie puede leer Efesios atentamente sin ver que la Iglesia, como un solo cuerpo existente en la tierra, aunque celestial en privilegio y carácter, tiene su lugar como consecuencia de la obra de la cruz, la exaltación de Jesús a la diestra de Dios, y la venida del Espíritu Santo. Por lo tanto dar cualquier definición de la Iglesia lo cual implica su existencia (que no sea en los consejos de Dios), que habla de su existencia en la tierra (por ejemplo) durante la vida de Cristo en la tierra, o anterior a Su exaltación y el descenso de la Espíritu Santo), niega su naturaleza, y deja a un lado su carácter . . . Aquellos que componen la Iglesia tienen otras relaciones aparte. Ellos son hijos de Abraham. . . Pero esta última característica no debilita lo que se ha declarado, mucho menos lo anula . . . 1 Corintios 12 describe a la Iglesia . . . como un cuerpo en la tierra. Así Efesios 1,4; Colosenses 1,2 . . . A pesar de que entonces uno simpatizaría con el temor reverente que algunos puedan sentir en cualquier cosa que parece afectar la salvación de todos los santos desde el principio, y el amor electivo de Dios con respecto a ellos, está bien, por otro lado, llamar las cosas por su derecho, *es decir*, nombres escrituralmente. El Espíritu de Dios es infinitamente más sabio que los hombres, y nuestro negocio es ver, seguir y admirar Su sabiduría, como en otros asuntos, asi aquí. Él ha restringido el título de "Iglesia de Dios", en un sentido del Nuevo Testamento, a aquellos que son bautizados con el Espíritu Santo.

Tal es una breve exposición de los puntos de vista en cuestión, que, a mi juicio, llevan prueba escritural con ellos. Pero lo que yo contiendo es, que el punto de vista que hace que la iglesia de Dios abrace a los creyentes en todas las dispensaciones es totalmente carente de dicha prueba. Es en vano razonar, contra el testimonio más claro y más completo de la palabra de Dios, que "todos los santos son igual y similarmente justificados por la fe . . . llamados santos por igual . . . los nombres de todos escritos en un libro, el Libro de La Vida". Estas similitudes, que no son negadas, no son en absoluto incompatibles con el lugar de la iglesia como el cuerpo y la esposa de Cristo. Pero cuando es pronunciado que "la nueva Iglesia del Pacto" (un término que no se encuentra en la Escritura) "no tiene lugar más alto asignado que participar en las bendiciones del creyente Abraham", toda la enseñanza de la Escritura, anteriormente mencionada (en Efesios, Colosenses., etc.) es puesta de lado. Esto realmente entonces se convierte en una cuestión de inteligencia espiritual, si no peor. Esta objeción es ignorancia de u oposición a la Escritura.

En cuanto a Hebreos 12,22-23 {“sino que os habéis acercado al monte de Sion, a la ciudad del Dios vivo, Jerusalén la celestial, a la compañía de muchos millares de ángeles, a la *congregación* de los primogénitos que están inscritos en los cielos, a Dios el Juez de todos, a los espíritus de los justos hechos perfectos”}, debemos adoptar no sólo algunas de las mejores críticas, sino las versiones más antiguas, como la Siríaca, la Vulgata, etc., la puntuacion και μυριασιν, αγγελων, πανυγυρει, και εκκλησια, πρ. κ. τ. λ. [sic] Es declaradamente requerida por la estructura de toda la porción de la cual cada párrafo es iniciado por και. Así que el intento de hacer que este pasaje muestre "la asamblea general" y "la iglesia" como idénticas es una falla. No hay duda de que leemos de "la iglesia {congtrgación} en el desierto". Pero, εκκλησια simplemente significa "asamblea" o "congregación". En Hechos 19,32.39.41, la confusa reunión de los Efesios no puede significar la iglesia de Dios, sin embargo, es llamada η εκκλησια. Así que "la iglesia en el desierto" debería más bien haber sido "la asamblea" allí. Esto significa, incuestionablemente, no la iglesia de Dios, sino la congregación de Israel, cuyos cuerpos casi todos cayeron en el desierto, y a quienes Dios les juró que no entrarían en Su reposo. Es dicho de nuevo: "Además, Él fue inmolado desde la fundación del mundo". Una comparación de este pasaje (Apocalipsis 13,8) {“Y la adoraron todos los moradores de la tierra cuyos nombres no estaban escritos en el libro de la vida del Cordero que fue inmolado desde el principio del mundo”} con Apocalipsis 17,8 {“La bestia que has visto, era, y no es; y está para subir del abismo e ir a perdición; y los moradores de la tierra, aquellos cuyos nombres no están escritos desde la fundación del mundo en el libro de la vida, se asombrarán viendo la bestia que era y no es, y será”}, donde las mismas personas y circunstancias son referidas, hace evidente que “desde la fundación del mundo” debe ser relacionado, no con “el Cordero que fue inmolado", sino con “los nombres escritos . . . en el libro de la vida”.

Por tanto, es evidente que los argumentos, ya sea de uno o de otro adversario, no tienen peso cuando son examinados. Y sin embargo ellos están entre los principales contra la opinión de que, en mi opinión, la Escritura establece tan claramente, a saber, que el cuerpo de creyentes, reunidos desde el día de Pentecostés hasta el momento en que Cristo venga para tomar a Su pueblo celestial para Sí Mismo, ha, mientras tanto compartido muchas bendiciones fundamentales con todos los redimidos, un llamamiento distinto y privilegios de suyo propio, y de manera única tiene el título asignado a ella de "la iglesia de Dios" o el Cuerpo de Cristo. **[54]**

[54] *La Biblia Testificada y Revisada* 1: 359-361.

Simiente de Abraham

H. N. Ridderbos, un amilenialista, escribió:

> Pablo llamó a los creyentes la simiente de Abraham (vers. 7-9) a quien fueron hechas las promesas (versículo 16). Ahora él puede postular esto con más fuerza aún, ahora que él ha hablado de el ser uno con, y el pertenecer a, Cristo, de *todos* los creyentes. Si es así, ellos también pertenecen a la simiente de Abraham, y consecuentemente son herederos según la promesa. Según la promesa: que es, según la naturaleza de ella, no por obras de la ley, sino por la graciosa y eficaz palabra de Dios. *Herederos*, originalmente pensado en relación con el derecho a la tierra de Canaán dada a la simiente de Abraham, y ahora comprensivo de la historia de la salvación en general. Con este último eslabón en la cadena, se hace claro en qué sentido Cristo puede ser llamado la simiente de Abraham (versículo 16): en un sentido corporativo, es decir, como Cabeza del cuerpo y del nuevo pacto. Siempre y otra vez esta única cosa es reconfirmada: que la pertenencia a la simiente de Abraham no está determinada por descendencia física, sino por la fe. Esencialmente, en principio, la simiente de Abraham es simiente espiritual. **[55]**

Hay errores más importantes aquí entre unos pocos enunciados verdaderos, errores que se derivan de la idea de que la iglesia es el Israel espiritual.

1. Cristo no es la Simiente de Abraham en el sentido corporativo de ser Cabeza del cuerpo. Ese cuerpo fue formado 50 días después de la resurrección de Cristo. No fue en ese momento en el tiempo que Él se convirtió en la Simiente de Abraham, sino más bien por la encarnación. Sin embargo, no podemos ser uno con Él en la encarnación sino sólo por medio de su muerte y resurrección.

No estoy enterado de que haya una Escritura expresa que establece que "hubo simiente espiritual de Abraham antes de que Cristo murió y resucitó", pero sugiero que hubo simiente espiritual.

> "No que la palabra de Dios haya fallado; porque no todos los que descienden de Israel son israelitas, ni por ser descendientes de Abraham, son todos hijos; sino: En Isaac te será llamada descendencia. Esto es: No los que son hijos según la carne son los hijos de Dios, sino que los que son hijos según la promesa son contados como descendientes. Porque la palabra de la promesa es esta: Por este tiempo vendré, y Sara tendrá un hijo" (Romanos 9,6-9).

Por último, buscando mostrar que la verdadera simiente de Abraham existió antes de que Cristo viniera, considerese esto:

> "Porque no por la ley fue dada a Abraham o a su descendencia la promesa de que sería heredero del mundo, sino por la justicia de la fe. Porque si los que son de la ley son los herederos, vana resulta la fe, y anulada la promesa. Pues la ley produce ira; pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión. Por tanto, es por fe, para que sea por gracia, a fin de que la promesa sea firme para toda su descendencia; no solamente para la que es de la ley, sino también para la que es de la fe de Abraham, el cual es padre de todos nosotros" (Romanos 4,13-16).

Simplemente porque uno era un Judio bajo la ley (v. 14) no lo constituía a uno un heredero. Pero, "la promesa siendo firme para toda su descendencia" (v. 16) es una frase que se aplica a aquellos que tenían fe.

¿No está esto diciéndonos que Isaac es simiente de Abraham y que Isaac era un hijo de Dios? No toda la simiente de Abraham (aquellos que son nacidos físicamente de él) son hijos de Dios. **[56]** Pero Isaac era así; y él era uno de los "hijos de la promesa".

Aunque sin duda objetaría fuertemente llamar al Hijo de Dios un hijo de Dios **[57]** (una designación indicando el efecto del nuevo nacimiento), Él es llamado la Simiente de Abraham, el Prometido, y fue así en la encarnación, no como resultado de Su glorificación. Él es también la simiente {linaje} de David (Romanos 1,3; Juan 7,42; 2 Timoteo 2,8). ¿No podemos relacionar correctamente Su ser la simiente de David y la Simiente de Abraham con Mateo 1,1? Sin embargo, nosotros estamos en la línea de bendición como consecuencia de Su muerte, resurrección, glorificación y Su envío del Espíritu Santo de la promesa. Mi punto es que uno puede ser la simiente de Abraham aparte de la morada del Espíritu y unión con Cristo por medio del sello del Espíritu, como Isaac (y otros **[58]**) como será Israel en el milenio.

2. Es cierto que "Esencialmente, en principio, la simiente de Abraham es simiente espiritual". Sin duda esto es así redactado porque es innegable que los Judios fueron la simiente de Abraham físicamente. Pero él escribió, "el pertenecer a la simiente de Abraham no está determinado por descendencia física, sino por la fe": esta es una declaración que quiere decir también que no hay futuro para la nación de Israel como se entiende tomando las profecías del Antiguo Testamento, literalmente.

O. T. Allis, en su polémica contra la verdad dispensacional, declaró esto:

> Las profecías del Antiguo Testamento si se interpretan literalmente, no pueden ser consideradas como habiendo sido cumplidas o como siendo capaces de cumplimiento en esta edad presente. **[59]**

> Lo que aquí nos interesa es la frase "tu pueblo". Desde el punto de vista del Antiguo Testamento este pasaje como el de Jeremías [Jeremías 30,7] podría ser considerado como refiriendose exclusivamente a Israel. Pero hemos visto que el Nuevo Testamento da un significado y alcance más amplio a las profecías del Antiguo Testamento que parecen ser restringidas a Israel . . . . **[60]**

El Judio del AT no tenía otra forma de interpretar los profetas que literalmente. Así que las las profecías del AT podían, como cuestión de hecho, ser "interpretadas literalmente". El Judio piadoso realmente no tenía otra opción. Es el Nuevo Testamento el cual supuestamente le da un significado y alcance más amplio.

---

[55] *Las Epístolas de Pablo a Las Iglesias de Galacia,* Grand Rapids: Eerdmans, pág. 150 (1953).

[56] Cif. Juan 8,39.
[57] Hechos 4,27-30 debe leerse "siervo"'.
[58] Tal vez Lucas 13,16 y 19,9 implican algo más profundo que simplemente la simiente física.
[59] *Profecía y La Iglesia*, pág. 238.
[60] *Ibid.*, pág. 209.

Las profecías del AT pueden ser consideradas como una referencia exclusivamente a Israel. ¿Y cómo iba el Judio piadoso a saber que sólo *parecía* de esa manera y que iba a haber un Nuevo Testamento que le daría un "sentido y alcance más amplio"? Si el significado y alcance fueron ampliados, ¿cuál fue el significado y alcance en el AT antes de que este fuera ampliado en el Nuevo Testamento? ¿Qué fue lo que entendió Daniel por "tu pueblo" (Daniel 9,24) antes de que este término fuera supuestamente ampliado? Esto plantea la pregunta – ¿estaba Dios engañando a Daniel y los Judios? Así, después de todo, Dios le dijo a los Judios del AT que habría un reino literal, y la expectativa de ello era correcta.

A.A.Hoekema toma un rumbo similar para alcanzar sus resultados particulares:

> Cuando, a la luz de esta expansión del Nuevo Testamento del pensamiento del Antiguo Testamento . . . **[61]**
>
> El Nuevo Testamento amplía estos conceptos. **[62]**

"Podría ser considerado", "parece estar restringido", "da un significado más grande", "expande", "amplía", etc., son las expresiones comerciales en stock de la alquimia espiritual que quiere afirmar que el AT profetizó de la iglesia (en desafío directo a Romanos 16,25-26, Colosenses 1,26 y Efesios 3,9), y sin embargo abarcan todos los textos con estas expresiones donde ellos producen pensar que un asunto no era exactamente, digamos, en realidad profetizado. Tales métodos pueden probar cualquier resultado final deseado. Es en este tipo de procesos que el antidispensacionalismo descansa.

La declaración expresa de la Escritura es que Israel *tendrá* un lugar futuro:

> "Porque no quiero, hermanos, que ignoréis este misterio, para que no seáis arrogantes en cuanto a vosotros mismos: que ha acontecido a Israel endurecimiento en parte, hasta que haya entrado la plenitud de los gentiles; y luego todo Israel será salvo, como está escrito: *Vendrá de Sion el Libertador, Que apartará de Jacob la impiedad.Y este será mi pacto con ellos, Cuando yo quite sus pecados.* Así que en cuanto al evangelio, son enemigos por causa de vosotros; pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los padres. Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios. Pues como vosotros también en otro tiempo erais desobedientes a Dios, pero ahora habéis alcanzado misericordia por la desobediencia de ellos, así también éstos ahora han sido desobedientes, para que por la misericordia concedida a vosotros, ellos también alcancen misericordia" (Romanos 11,25-31).

Israel aún será objeto de misericordia (cf. Lucas 1,32-33.55; Romanos 15,8-12.). El llamamiento de las naciones no está sujeto al arrepentimiento. Es, por supuesto, cierto que han de ser a la vez una simiente física y una simiente espiritual; pero es esencial para su adopción o filiación nacional que sean parientes de Pablo *según la carne,* así la simiente física de Abraham:

> ". . . mis hermanos, los que son mis parientes según la carne; que son israelitas, de los cuales son la adopción, la gloria, el pacto la promulgación de la ley, el culto y las promesas; de quienes son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén" (Romanos 9,3-5).

Así en el milenio, la nación estará integrada por verdaderos Judios, **[63]** todo el Israel de Dios, toda la descendencia de Abraham, necesariamente tanto físicamente como espiritualmente la simiente de Abraham. Nosotros somos simiente de Abraham a través de relación con Cristo, no siendo simiente física. Además, ellos serán *herederos* de la tierra como ambas, simiente física y simiente espiritual de Abraham.

Cerramos este capítulo con lo siguiente de W. Kelly, una vez más recordando que hay una gran diferencia entre la herencia de la promesa (que es la simiente de Abraham) y el misterio:

> La Epístola a los Gálatas nunca se ocupa de la posición de la Iglesia correctamente, no va más allá de la herencia de la promesa. Hay ciertos privilegios que tenemos en común con todos los santos. Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia. Nosotros también creemos y somos justificados. Sustancialmente, la fe tiene hasta ahora las mismas bendiciones en todos los tiempos. Nosotros somos hijos de la promesa, entrando en la porción de la fe como los santos del pasado lo han hecho antes que nosotros; y esto es lo que encontramos en Gálatas, aunque con un cierto avance de bendición para nosotros. Pero si nos fijamos en Efesios, el gran punto allí es que Dios está trayendo privilegios totalmente nuevos y celestiales. Esto no es en ningún sentido de lo que se ocupa en Gálatas. Allí estamos en el terreno común de las promesas. "Si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa" {Gálatas 3,29}. Pero en Efesios hay ciertos privilegios distintos y sobreañadidos de los cuales Abraham nunca pensó ni oyó: me refiero a la formación de la Iglesia de Dios, cuerpo de Cristo, la verdad que Judios y Gentiles debían ser sacados de lugares terrenales, y hechos uno con Cristo en el cielo. Este fue el misterio respecto a Cristo y la Iglesia, escondido desde siglos y generaciones, pero ahora revelado a por medio del Espíritu Santo. Así que, con el fin de tener una visión correcta de la bendición plena de los Cristianos, debemos tomar la bendición Éfesios junto con la Gálatas. El tiempo especial es mientras Cristo está a la diestra de Dios. Incluso en cuanto a los santos del milenio, ¿crees que van a disfrutar de todo lo que tenemos ahora? Lejos de ello. Ellos poseerán mucho que nosotros no, tal como la gloria manifiesta de Cristo, la exención de pena y sufrimiento, etc. Pero nuestro llamamiento es totalmente diferente y contrastado. Es para amarlo a Él a Quien *no* hemos visto; regocijarse en medio de tribulación y vergüenza. Si un hombre fuera a formar su pensamiento del Cristianismo desde Gálatas solamente, podría confundir a los santos ahora con aquellos del Antiguo Testamento, siempre recordando la diferencia que encontramos aquí, que el heredero mientras él sea menor de edad en nada difiere del siervo; mientras que somos llevados a la plena posesión de nuestros privilegios. Pero hay otras y más altas cosas en Efesios, llamadas, o por lo menos fluyendo desde, el propósito eterno de Dios. Así que es bueno distinguir esta doble verdad – la comunidad de bendición a través de todas las dispensaciones, y la especialidad de privilegio que concede a aquellos que están siendo llamados ahora por el Espíritu Santo enviado del cielo. **[64]**

---

[61] *La Biblia y El Futuro,* Grand Rapids: Eerdmans, pág. 279 (1979).
[62] *Ibid.*, pág. 211.

[63] El significado de un verdadero Judio fue discutido en un artículo anterior (Vol. 6, No. 6, pág. 188-192). Pablo usa "simiente de Abraham" para describirse a sí mismo (2 Corintios 11,22), en ese sentido – tanto la simiente física y espiritual.
[64] *Conferencias Sobre La Epístola del Apóstol Pablo a Los Gálatas*, Londres: Morrish, págs. 116-117, nd., reimpresión..

Parte 6

Sion y La Jerusalén

Capítulo 6

Sion y La Jerusalén

Gálatas 4,21-31

"Decidme, los que queréis estar bajo la ley: ¿no habéis oído la ley? Porque está escrito que Abraham tuvo dos hijos; uno de la esclava, el otro de la libre. Pero el de la esclava nació según la carne; mas el de la libre, por la promesa. Lo cual es una alegoría, pues estas mujeres son los dos pactos; el uno proviene del monte Sinaí, el cual da hijos para esclavitud; éste es Agar. Porque Agar es el monte Sinaí en Arabia, y corresponde a la Jerusalén actual, pues ésta, junto con sus hijos, está en esclavitud. Mas la Jerusalén de arriba, la cual es madre de todos nosotros, es libre Porque está escrito: *Regocíjate, oh estéril, tú que no das a luz; Prorrumpe en júbilo y clama, tú que no tienes dolores de parto; Porque más son los hijos de las desolada, que de la que tiene marido*. Así que, hermanos, nosotros, como Isaac, somos hijos de la promesa. Pero como entonces el que había nacido según la carne perseguía al que había nacido según el Espíritu, así también ahora. Mas ¿qué dice la Escritura? Echa fuera a la esclava y a su hijo, porque no heredará el hijo de la esclava con el hijo de la libre. De manera, hermanos, que no somos hijos de la esclava, sino de la libre" (Gálatas 4,21-27).

INTRODUCCIÓN

En este capítulo leemos de "la Jerusalén de arriba" (v. 26), pero sin los indicadores encontrados en Hebreos 12,22 y Apocalipsis 21 que nos muestran que en Apocalipsis "la ciudad santa, la nueva Jerusalén" {v. 2} es "la novia {la desposada}, la esposa del Cordero" {v. 9}, [es decir, la iglesia] mientras Hebreos 12 distingue la "asamblea {congregación} de los primogénitos" {v. 23} [es decir, la iglesia] de la "Jerusalén la celestial" {v. 22}, "la Jerusalén de arriba" {Gálatas 4,26} es "la Jerusalén celestial" {Hebreos 12,22}. Esta no es la iglesia. Más bien se trata de la casa celestial de los santos redimidos del AT y ahora. Es una figura de dixión de la morada de los santos. Sin embargo, además de lo que es la bendición común, la iglesia también tiene un lugar distinto simbolizado por la "santa ciudad, la nueva Jerusalén" de Apocalipsis 21 {v. 2}.

La enseñanza de Gálatas 4,21-31 es clara en que la ley es contrastada con la gracia y que las dos mujeres hablan de dos pactos, mientras que sus respectivos hijos representan aquellos nacidos según la carne, en un caso, y nacidos según la promesa (gracia) en el otro caso. La siguiente tabla del pasaje ilustra una gran cantidad de contrastes encontrados en estos versículos, como la ley y la promesa (gracia) son contrastadas.

AGAR E HIJO	SARA E HIJO
v. 23 a) sierva (esclava) b) su hijo según la carne	v. 23 a) mujer libre b) su hijo por medio de la promesa
v. 24 ésta representa un pacto	v. 24 ésta representa un pacto
v. 25 a) del monte Sinaí b) genericamente a servidumbre c) la Jerusalén actual d) Jerusalén en esclavitud con sus hijos	v. 26 a) Jerusalén de arriba b) Jerusalén de arriba es libre
v. 27 hijos de ella que tiene un marido	v. 27 hijos de la desolada
	v. 28 Los Gálatas son hijos de la promesa
v. 29 a) Ismael nació según la carne b) persiguía a Isaac c) la carne persigue ahora	v. 29 a) Isaac nacido según el Espíritu b) Isaac fue perseguido c) los hijos de la promesa son perseguidos ahora
v. 30 a) Agar echada fuera b) la descendencia de Agar no heredará	v. 30 el hijo de la mujer libre hereda
	v. 31 Los Gálatas son hijos de la mujer libre

Así, aquellos que estaban escuchando a los maestros de la ley se les dio a conocer que la servidumbre, la carne, la Jerusalén terrenal como ella es ahora, la esclavitud, la persecución, y la no herencia van juntas, mientras que la libertad, el Espíritu, la Jerusalén de arriba, la promesa y la herencia van juntas.

W. Kelly escribió:

> Cada sistema religioso que tiene su base en la ley, supone siempre un carácter Judío. No necesitamos mirar alrededor de lejos para entender esto, ni aplicarlo. ¿Por qué es que los hombres tienen magníficos edificios, o el esplendor del ritual en el servicio de Dios? ¿Sobre qué modelo está ello fundado? Ciertamente no son como los que se congregaban juntos de antiguo en el aposento alto. El templo es claramente el tipo, y junto con esto va el tener una clase sagrada peculiar de personas, el principio del clero siendo fundado en la idea del sacerdocio Judío. El servicio, en donde ese es el caso, debe depender de lo que atraería a los sentidos – muestra de ornamentos, música, imposición de ceremonias, todo lo que golpearía la mente del hombre, o que pueda atraer una multitud, no por la verdad, sino por algo que sea visto o escuchado que agrada a la naturaleza. Es el orden de lo que la palabra de Dios llama el "santuario terrenal" {Hebreos 9,1}. No que el tabernáculo o templo no hayam tenido un significado muy importante antes de que Cristo viniera; sino que después su carácter sombrío se hizo evidente, y su valor temporal llegó a su fin, y la plena verdad y la gracia de Dios fue manifiesta en la persona de Aquel que vino del cielo. Cuando Cristo fue rechazado de la tierra y regresó al cielo, todo había cambiado, y el corazón-leal de los hijos de Dios se transfiere al cielo. El verdadero santuario para nosotros es el nombre de Cristo. Lo que el Antiguo Testamento relacionaba para un pueblo terrenal con el templo, el Nuevo Testamento lo hace con Jesús. "Donde están dos o tres congregados en mi nombre, allí estoy yo en medio de ellos" {Mateo 18,20}. Si alguna vez hubo así ocos fieles a eso, ellos cosechan la bendición. Es de gran importancia trazar las cosas a su principio. Cuando el apóstol escribió a los Gálatas, sólo los gérmenes fueron mostrandose a sí mismos; ellos no habían llegado a la longitud de edificios y de las castas de hombres consagrados, con toda la pompa y circunstancia de la adoración religiosa adaptada al mundo, que vemos a nuestro alrededor ahora, el resultado de los avances graduales de error sobre el cuerpo Cristiano profesante. Pero no obstante allí estaba el principio del mal, el intento de introducir los principios de la ley sobre los Cristianos. ¿Y cuál es el efecto? Sólo se cae en la posición de Ismael, fuera de Isaac. Ser así identificado con la ley es ser un Ismael, renunciar a las promesas y convertirse en un simple hijo de la sierva. Este es el argumento que utiliza el apóstol para tratar con los Gálatas, quienes estaban lisonjeandose a sí mismos de que ellos habían hecho grandes progresos; pero ello era realmente un desliz fuera de la libertad a la esclavitud. **[1]**

GALATAS 4,21

> "Decidme, los que queréis estar bajo ley: ¿no habéis oído la ley?" (Gálatas 4,21).

Son muchos los que desean estar bajo la ley. Observe que la palabra "la" no está antes del primer uso de la palabra ley. La diferencia es que sin la palabra "la", la referencia es a ley como un principio de posición ante Dios. "La ley" tal como se utiliza en el N.T. a menudo se refiere a la ley de Moisés; o, como en el v. 21, se refiere a los cinco libros de Moisés. Así, quienes están deseosos de estar ante Dios sobre el principio, o fundamento, de la ley, ¿no escuchan lo que los libros de Moisés dicen?

[1] *Conferencias sobre la Epístola de Pablo a los Gálatas*, Londres: Morrish, págs. 113-114, n. d.

GÁLATAS 4,22-23

> "Porque está escrito que Abraham tuvo dos hijos; uno de la esclava, el otro de la libre. Pero el de la esclava nació según la carne; mas el de la libre, por la promesa".

Dios había prometido a Abraham un hijo (Génesis 15,4), pero a medida que pasaba el tiempo y no era dado el hijo prometido, se recurrió a una costumbre. Sarah dio su sierva a Abraham para tener un heredero que sería de ella (de Sarah) (Génesis 16,1-3). Esto no era lo que Dios quería. Esta no fue Su promesa. Más bien, era un recurso a un esquema carnal cuando la fe era prabada. Cuán como esto somos, debemos confesarlo. Sin embargo, Dios estaba sobre todo y lleva acabo Sus propósitos de gracia a pesar de lo que somos.

Esto ilustra una vez más el principio dado en 1 Corintios 15,46: "Mas lo espiritual no es primero, sino lo animal; luego lo espiritual". De los cuales, por supuesto, Adán y Cristo son el gran cumplimiento. Pero el principio es visto característicamente en Génesis donde los primogénitos no reciben la bendición.

Así aquí tenemos el gran contraste entre Sara, la mujer libre, y su hijo nacido por la promesa, y Hagar, la sirvienta y su hijo nacido según la carne. Un pensar Judio de esto puede haber considerado el contraste entre él mismo y el Gentil, un grave error de hecho, como Pablo había mostrado en Romanos 9:

> "No que la palabra de Dios haya fallado; porque no todos los que descienden de Israel son israelitas, ni por ser descendientes de Abraham, son todos hijos; sino: En Isaac te será llamada descendencia. Esto es: No los que son hijos según la carne son los hijos de Dios, sino que los que son hijos según la promesa son contados como descendientes. Porque la palabra de la promesa es esta: Por este tiempo vendré, y Sara tendrá un hijo. Y no sólo esto, sino también cuando Rebeca concibió de uno, de Isaac nuestro padre (pues no habían aún nacido, ni habían hecho aún ni bien ni mal, para que el propósito de Dios conforme a la elección permaneciese, no por las obras sino por el que llama), se le dijo: El mayor servirá al menor. Como está escrito: A Jacob amé, mas a Esaú aborrecí" (Romanos 9,6-13).

Isaac era un hijo de la promesa, sin embargo, tuvo un hijo que no era un hijo de Dios. Y así puede ser con el Judio. No todo Israelita según la carne era un verdadero Israelita. Sin embargo, la ley no hace una distinción entre los hijos de Dios y los que no conocían al Señor. La ley se dirigió al pueblo del pacto en su responsabilidad Adánica. La idea no era una comunidad manifestada de los hijos de Dios sino más bien una comunidad mixta. Ahora bien, por supuesto, es el pensamiento de Dios que Sus hijos tomen ese lugar abiertamente y juntos (Juan 1,11-13; 11,51-52) como una familia reconocida de hijos ante Él en confianza y conciente de su relación, fundamentada en la obra terminada de Cristo con la cual Él está satisfecho.

GÁLATAS 4,24-26

> "Lo cual es una alegoría, pues estas mujeres son los dos pactos; el uno proviene del monte Sinaí, el cual da hijos para esclavitud; éste es Agar. Porque Agar es el monte Sinaí en Arabia, y corresponde a la Jerusalén actual, pues ésta, junto con sus hijos, está en esclavitud. Mas la Jerusalén de arriba, la cual es madre de todos nosotros, es libre".

Los Dos Pactos. Claramente, las dos mujeres son los dos pactos. Una representa el pacto de la ley y la otra el pacto de la promesa a Abraham. El Nuevo Pacto (Jeremías 31,31-34; Hebreos 8,8-10) es también un pacto de promesa pero que es para las casas de Judá y de Israel. Los gentiles eran "ajenos a los pactos de la promesa" (Efesios 2,12), donde la palabra plural indica que hay más de un pacto de promesa. Las promesas mencionadas en Gálatas son aquellas hechas a Abraham en contraste con la ley (Gálatas 3,15-21). En esto vemos el contraste de la ley y la gracia porque el pacto de la promesa **[2]** era Dios actuando en gracia soberana. Sarah, "la libre" (v. 23) representa esa gracia, mientras que Agar, "la sierva", representa la esclavitud. Se nos enseña claramente en Gálatas 4,23-31 que la carne, la ley y la esclavitud están unidas, mientras que en contraste el Espíritu, la promesa y la libertad están unidos.

Phillip Mauro, que piensa que la iglesia era el Israel espiritual, escribió:

> El período cuando Ismael e Isaac estaban ambos bajo el mismo techo y el primero todavía tenía la condición de un hijo y heredero de Abraham, *responde al tiempo de Pentecostés a la destrucción de Jerusalén*. Porque durante ese período, el Israel natural, "el hijo de la esclava", todavía ocupaba la tierra santa y la ciudad, y "perseguía" al verdadero Israel (Gálatas 4,29; 1 Tesalonicenses 2,15).
>
> Pero esa era de la superposición de "los dos pactos" fue de corta duración. "Mas ¿qué dice la Escritura? *Echa fuera a la esclava y a su hijo,* porque *no heredará* el hijo de la esclava *con el hijo de la libre*" (Gálatas 4,30) y el siguiente versículo nos da la aplicación del incidente: "De manera, hermanos, que no somos hijos de la esclava, sino de la libre" {Gálatas 4,31}. **[3]**

La implicación de esta idea es que entre Pentecostés y la destrucción de Jerusalén (70 D.C.), los Judios todavía tenían "la condición de hijo y heredero de Abraham". Ahora, seguramente el lector sabe que tal pensamiento es nitidamente contrario a la Escritura. Por ejemplo, de acuerdo a Romanos 9 las ramas naturales fueron desgajadas del olivo; obviamente antes del 70 D.C.

Lo que él ha hecho es utilizar la persecución de los Cristianos por los Judios (Gálatas 4,29; 1 Tesalonicenses 2,15) para afirmar que lo que responde a Ismael tiene un lugar hasta el año 70 D.C. El hecho es que la persecución de un hijo de la promesa tuvo lugar ya en la casa de Abraham. Allí eran hijos de Dios bajo la ley y, a menudo éstos también fueron perseguidos por los Judios como Hebreos 11,32-40 prueba ampliamente. En la cruz aquellos nacidos según la carne persiguieron a la gran Simiente de Abraham hasta la muerte. Entonces la expulsión de Agar e Ismael tuvo lugar en la cruz. Sin embargo, el hecho es que justo como fue en la casa de Abraham, así también fue en los días de Pablo.

---

[2] Nótese que Gálatas 3,17 lo llama un pacto.
[3] *El Evangelio del Reino,* pág. 244.

¿Puede imaginar a los Gálatas leyendo Gálatas 4,30 y preguntándose cuando la esclava finalmente sería echada fuera; y cómo? Pero Pablo estaba argumentando de lo que ya era cierto, y puesto que ellos pertenecían a Cristo ellos eran descendientes de Abraham e hijos de la mujer libre.

P. Mauro ha acreditado a las legiones romanas (de 70 D.C.) con hacer lo que en realidad la obra de Cristo en la cruz consumó.

Las Dos Ciudades. Además las dos mujeres representando dos pactos, también representan dos ciudades: la Jerusalén que ahora es – en esclavitud aquí en la tierra; y, la Jerusalén de arriba, libre, y la cual es nuestra madre. Estas figuran de nuevo, por contraste, la ley y la promesa (la gracia); la esclavitud y la libertad.

Muchos expositores capaces creen que la Jerusalén de arriba y la ciudad en Hebreos 12 y Apocalipsis 21 son todas lo mismo. Pienso que los comentarios de W. Kelly sobre la ciudad en Hebreos 12, distinguiéndola de la iglesia, son correctos. La ciudad de Hebreos 12 significa la morada de los redimidos incluyendo las personas dignas del Antiguo Testamento, mientras que la ciudad de Apocalipsis 21 es la novia, la esposa del Cordero. En cuanto a Gálatas 4,26, W. Kelly escribió:

> La verdad es que esta escritura refuta la hipótesis [de que la iglesia es Israel], en lugar de dar la mínima garantía para interpreta r Jerusalén de la iglesia. **[4]**

Usted recordará que en el artículo *No Sinaí*, *Sino Sión* . . ., W. Kelly señaló que la ciudad en Hebreos (11,10.16; 12,22; y cif. 13,14) no se refiere a la ciudad de Apocalipsis 21 (contrariamente a lo que piensan muchos expositores). Señaló que "la Epístola [de Hebreos] nunca plantea el misterio de las Epístolas a los Efesios y a los Colosenses". Puede ser contestado que tampoco lo hace el Apocalipsis. Sin embargo, la ciudad de Apocalipsis 21 es expresamente establecida ser la novia, la esposa del Cordero – pero la ciudad es descrita como la sede del gobierno milenial, un punto de vista totalmente en consonancia con el carácter de ese libro. Además, los santos del AT no constituyen parte de la novia de Apocalipsis. Pero allí estaban aquellos que buscaron esa morada permanente anteriormente.

Hebreos 11,10 dice que Abraham "esperaba la ciudad que tiene fundamentos, cuyo arquitecto y constructor es Dios". Y el v. 16 dice: "porque les ha preparado una ciudad". Estos santos no son parte de la ciudad santa, la nueva Jerusalén, la novia (Apocalipsis 21), sin embargo, tienen parte en esta ciudad, sin duda la misma que en Hebreos 12,22 "la ciudad del Dios vivo, Jerusalén la celestial". **[5]**

La ciudad, entonces, en Hebreos, significa el lugar de permanencia y comunión arriba, con el Dios vivo. Todos los llevados allí son llevados allí por gracia soberana. Es el lugar de morada arriba de los redimidos de todas las edades que resulten de la gracia soberana que está sentada allí; aunque en adición a eso, la Iglesia tiene también un lugar especial.

La Jerusalén de arriba, la Jerusalén celestial, es la sede de la gracia, la esfera y el escenario de los frutos de la gracia, la compañía de los redimidos en el cielo en la presencia del Dios vivo, seguido y adorado aquí abajo en la vida transitoria, pero entonces disfrutado, y adorado en morada permanente con Él Mismo. Es la ciudad preparada para la fe.

Sara figura este sistema de la gracia. La gracia no es esclavitud, sino libertad, y es nuestra madre, por la cual recibimos nuestra nueva naturaleza, y nos forma según su propio carácter.

W. Kelly hizo las siguientes observaciones instructivas sobre Gálatas:

> La Epístola a los Gálatas nunca se ocupa de la posición de la Iglesia propiamente, no yendo más allá de la herencia de la promesa. Hay ciertos privilegios que tenemos en común con todos los santos. Abraham creyó a Dios, y le fue contado por justicia. Nosotros también creemos y somos justificados. Sustancialmente, la fe tiene hasta ahora las mismas bendiciones en todos los tiempos. Somos hijos de la promesa, entrando en la porción de la fe como los santos del pasado lo han hecho antes que nosotros; y esto es lo que encontramos en Gálatas, aunque con un cierto avance de bendición para nosotros. Pero si nos fijamos en Efesios, el gran punto allí es que Dios está trayendo privilegios totalmente nuevos y celestiales. Esto no es en ningún sentido de lo que se ocupa en Gálatas. No estamos en el terreno común de las promesas. "Si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa" {Gálatas 3,29}. Pero en Efesios hay ciertos privilegios distintos y sobreañadidos que Abraham nunca pensó ni oyó hablar: Me refiero a la formación de la Iglesia de Dios, el cuerpo de Cristo, la verdad que Judios y Gentiles iban a ser sacados de lugares terrenales, y hechos uno con Cristo en el cielo.

---

[4] *Una Exposición del Libro de Isaías,* Londres: Hammond, pág. 52 (1947 reimpresión).

[5] Confieso sorpresa en el Punto de vista opuesto de J. N. Darby. En *Notas y Apuntes* (un vol. ed.) pág. 134, leemos:

> *Preg*. Pero no veía Abraham por esa ciudad [de Apocalipsis 21]?
>
> Sí; No es que yo crea que él la tuviera, sino que él buscó la bendición que acompañaba ese estado de cosas ".

Aquí, JND ha explicado buscando la ciudad como buscando la bendición que la acompaña. Sin duda este es un esfuerzo por explicarlo en consonancia con el hecho de que silencio fue guardado en los tiempos del AT respecto a la iglesia.

(continúa . . .)

[5] (. . . continuación)

Sin duda Abraham veía por la bendición que acompañaba ese estado de cosas; pero yo creo que cuando Hebreos 11,16 dice, "porque les ha preparado una ciudad", esto significa que ellos y Abraham tienen una ciudad (pero no la ciudad de Apocalipsis 21). Es una figura, por supuesto, no una ciudad literal, pero significa ese lugar de permanencia arriba con el Dios que ellos adoraban mientras aquí. Naturalmente entonces, JND podría también considerar la Jerusalén en Gálatas 4, como la iglesia también. Ver también *Escritos Coleccionados* 34:88; *Notas y Apuntes*, pág. 391; la *Sinopsis*, etc.

Sin duda F. W. Grant sentía la dificultad de Hebreos 11,16 también., a juzgar por este comentario:

> La mención de una ciudad es muy llamativa, si eso significa que esta era en realidad, como tal, ante los ojos de Abraham. Esto puede significar que esto es en lo que la fe de Abraham esperaba, en hecho, encontrar su consumación, o puede ser que Dios le había revelado mucho más de lo que tenemos conocimiento; porque incluso la Jerusalén terrenal no era entonces existente como la ciudad de Dios; así que el tipo incluso estaba esperando, a menos que fuera la Salem de Melquisedec; y la ciudad aquí es ciertamente la celestial. La mención de "los fundamentos" nos presenta la misma ciudad del Apocalipsis, con sus doce cimientos de piedras preciosas . . . (*Biblia Numérica,* Hebreos a Apocalipsis, pág. 63).

Distíngase la ciudad en Hebreos y en Gálatas 4 de esa en Apocalipsis 21, como lo hizo W. Kelly, y muchas dificultades son removidas.

> Este era el misterio con respecto a Cristo y la Iglesia, escondido desde siglos y generaciones, pero ahora revelado por medio del Espíritu Santo. Así que, con el fin de tener una visión correcta de la bendición plena de los Cristianos, debemos tomar la bendición de los Efesios junto con la de los Gálatas. El tiempo especial es mientras Cristo está a la diestra de Dios. Incluso en cuanto a la santos del milenio, ¿pensar que van a disfrutar de todo lo nosotros tenemos ahora? Lejos de ello. Ellos poseerán mucho que nosotros no peseemos, tal como la gloria manifiesta de Cristo, la exención de pena y sufrimiento, etc. Pero nuestro llamado es totalmente diferente y contrastado. Es para amarlo a Él a Quien *no* hemos visto; para regocijarse en medio de tribulación y vergüenza. Si un hombre fuera a formar su pensamiento del Cristianismo desde Gálatas solamente, podría confundir a los santos ahora con aquellos del Antiguo Testamento, siempre recordando la diferencia que encontramos aquí, que el heredero mientras él sea menor de edad en nada difiere del siervo; mientras que nosotros somos llevados a la plena posesión de nuestros privilegios. Pero hay otras y mayores cosas en Efesios, llamadas, o por lo menos fluyendo desde, el propósito eterno de Dios. Así que es bueno distinguir esta doble verdad – la comunidad de bendición a través de todas las dispensaciones, y la especialidad de privilegio que concede a aquellos que están siendo llamados ahora por el Espíritu Santo enviado del cielo. **[6]**

La Jerusalén de arriba significa que hay una esfera de bendición arriba para todos los redimidos quienes han pasado a la escena celestial. La Jerusalén literal en la tierra, elegida también por gracia soberana, será poblada por una compañía terrenal salva – y todo estará bajo la autoridad de Cristo. Además, la novia, la esposa del Cordero, tendrá su lugar distintivo también. La iglesia tiene ciertas bendiciones comunes con todos los redimidos, pero otras que son únicas.

Gálatas 4,27-31

TRADUCCIÓN DE W. KELLY DE GÁLATAS 4,25-31

La traducción de W. Kelly de Gálatas 4,25-27 tiene un poco diferente la puntuacion que la de J. N. Darby, lo cual me parece ser de ayuda en la comprensión del v. 27. Vamos a utilizar la traducción de W. Kelly de Gálatas 4,25-31 para lo que resta (pidiendo al lector comparar los vers. 26-27 con JND):

> "Porque Agar es el monte Sinaí en Arabia, pero corresponde con la Jerusalén existente, porque ella está en esclavitud con sus hijos. Pero la Jerusalén de arriba es libre, la cual es nuestra madre, porque está escrito, *Regocíjate, tú estéril, que no das a luz; prorrumpe y clama, tú que no estás de parto; porque los hijos de la desolada son muchos más, que de la que tiene el marido*. Pero nosotros, hermanos, nosotros, como Isaac, somos hijos de la promesa. Pero como entonces el que había nacido según la carne perseguía al que había nacido según el Espíritu, así también ahora. Pero ¿qué dice la Escritura? *Echa fuera a la sierva y a su hijo Porque no heredará el hijo de la sierva con el hijo de la libre.* Por lo tanto, hermanos, no somos hijos de la esclava, sino de la libre" (Gálatas 4,25-27).

Hubo un tiempo en que Israel tenía un marido bajo el pacto de la ley. Jehová era su marido (Isaías 54,5), pero ella cometió adulterio (Oseas 1,2) y fue repudiada (Oseas 1,9). Cuando casada ella había tenido algunos hijos (santos), pero comparados con los propósitos de Dios en gracia, no muchos. En la actualidad (la terrenal) Jerusalén es estéril – no teniendo hijos. **[7]** Sin embargo, bajo el futuro reinado de Cristo, Jerusalén es de nuevo descrita como teniendo hijos.

La futura, Jerusalén terrenal será establecida por la gracia soberana actuando por medio de Cristo. En la actualidad, los cristianos somos bendecidos por la gracia soberana, por medio de Cristo. La bendición basada en la gracia soberana es común a ambos. Esto no hace a la Iglesia el Israel espiritual. ***La promesa*** es la expresión de gracia soberana actuando. Nosotros los Cristianos somos la simiente de Abraham *porque somos de Cristo* (Gálatas 3,29). En Gálatas 4,28 somos vistos como hijos de ***la promesa***. Bueno, ciertamente así, ya que somos la simiente de Abraham, como Isaac, el hijo de la promesa, fue; no como Ismael fue – porque Ismael nació según la carne (v.29), no según la promesa. Cristo está en la línea de la promesa, así nosotros como siendo Suyos somos contados como hijos de la promesa y simiente de Abraham. Pero hay otras y mayores bendiciones que son nuestras – tales como ser miembros del cuerpo de Cristo y participantes en el misterio.

GÁLATAS 4,27

Esta escritura es citada de Isaías 54,1 y es una profecía que será cumplida en el milenio. Gálatas 4,21-31 no es el desarrollo del misterio, escondido desde los siglos y generaciones. Debido a que somos de Cristo somos la simiente de Abraham y también hijos de la promesa. No es en ese hecho que somos constituidos como miembros del cuerpo de Cristo, una cosa desconocida en siglos anteriores o por generaciones anteriores. Comentando sobre Isaías 51,1, W. Kelly escribió:

> Cuando la profecía es cumplida en el día milenial, Dios contará aquellos que ahora creen como hijos de Jerusalén, así como el linaje por venir en ese día. Doblemente así será verificado que más son los hijos de la desolada que los hijos de la casada . . .
>
> Es importante ver por un lado, que a pesar de que es de acuerdo a la escritura considerar a los Cristianos místicamente como los hijos de la Jerusalén desolada muy lejos está contarlos como de su casado estado de antigüo; la iglesia, por otra parte, aún no es presentada por la palabra de Dios como estando en la relación de la esposa, ya sea desolada o casada. El matrimonio es futuro y en lo alto. La novia, la esposa del Cordero, no se habrá preparado a sí misma hasta que ella haya sido arrebatada al cielo glorificada, y la ramera de Babilonia, la anti-iglesia, haya sido juzgada de Jehová Dios. La posición real de la iglesia mientras tanto es la de una desposada; su responsabilidad es mantenerse a sí misma como una virgen casta para Cristo. El matrimonio será en el cielo, justo antes de que el Señor y Sus santos en gloria aparezcan para la destrucción del Anticristo y todos sus aliados. (Compárese con Apocalipsis 19)

[6] *Conferencias sobre la Epístola a los Gálatas,* Londres:. Morrish, págs. 116-117, n. d.

[7] En otro sentido, la Jerusalén terrenal y sus hijos están en esclavitud, pero ellos no son del Señor.

> Por otro lado, es innegable que los Judios, o Sión si se quiere, tenían el lugar de cercanía a Jehová que está representado bajo la figura del vínculo-matrimonial, del que ella había sido infiel y se prostituyó con muchos amantes (incluso los ídolos de los Gentiles), y que en consecuencia ella fue divorciada, volviendose viuda y desolada bajo el trato justo de Dios. El adulterio fue su pecado, más que fornicación. Nadie en lo mínimo familiarizado con los profetas puede haber dejado de notar esto y mucho más dicho de Israel. Entonces fue ella hecha estéril y no dió a luz. La alabanza está todavía en silencio para Dios en Sión; pero el voto aún se realizará a Él (Salmo 65,1); y la estéril deberá cantar y no ser más estéril sino que dará a luz asombrada de encontrar durante esos días de esterilidad literal una descendencia tan abundante de los santos glorificados en lo alto, a quienes la gracia ha estado mientras trayendo activamente. **[8]**

Llegará el tiempo cuando la futura, Jerusalén terrenal, establecida sobre la base de la gracia soberana (no la ley), verá hacia atrás sobre el tiempo de esterilidad y será capaz de contar los hijos de la promesa, nacidos ahora, como sus hijos. LA GRACIA es la clave para ello. Ella, estéril ahora, restaurada por gracia, verá lo que la gracia obró durante su esterilidad, **[9]** y contará los hijos de la gracia como suyos. La Jerusalén en la tierra será entonces compuesta por hijos de la promesa (la gracia), y ella verá a los hijos de la promesa ahora (porque son de Cristo) como de ella. Así toda la simiente de Abraham son contados a sí misma como establecida sobre el fundamento de la gracia soberana, y se regocijará en la gran congregación de hijos de la promesa durante su esterilidad. Pero nada de esto toca el tema del misterio, aunque, por supuesto, el misterio también existe como el fruto de la gracia. ¿Qué bendición hay allí que no sea el fruto de la gracia soberana? Los frutos de la gracia son maravillosamente abigarrados. Algunos frutos son comunes a Israel y a los Cristianos, pero las más grandes bendiciones del Cristiano no serán disfrutadas por Israel.

LOS SANTOS DEL AT SON HIJOS DE DIOS

El AT no enseña que los santos del Antiguo Testamento fueran hijos de Dios. Era necesario que Cristo muriera antes de que los hijos tuvieran el derecho a tomar ese lugar, conscientemente como una comunidad visible de hijos (Juan 1,11-13). Antes de Su muerte los hijos de Dios estaban dispersos; es decir, ellos formaron una comunidad no visible de hijos. No había unidad manifestada. De hecho, la ley no dirige a los hijos de Dios, como tales; más bien ella dirigió al primer hombre, el hombre en su posición Adámica caída y en responsabilidad, en la persona de la nación de Israel en cercanía *externa*, en comparación a los Gentiles que estaban lejos (Efesios 2,17). Cristo, entonces, tuvo que morir para formar la base para congregar en uno a los hijos de Dios.

> "Entonces Caifás, uno de ellos, sumo sacerdote aquel año, les dijo: Vosotros no sabéis nada; ni pensáis que nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca. Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos" (Juan 11,49-52).

Vemos de esto que los santos del AT eran hijos y estaban dispersos. Romanos 9,6-13 también muestra que los santos del AT eran hijos de Dios.

Tales nacieron de nuevo y el Señor Jesús esperaba que Nicodemo debía haber sabido de la necesidad de tal cosa – antes de la cruz (Juan 3).

Los hijos de Dios del AT se conocen como los justos en Hebreos 11,40 cuyo texto también indica que los creyentes del AT serán hechos perfectos cuando nosotros lo seamos; a saber, en la resurrección y rapto de los santos. "Hombre justo" se refiere a tales como aquellos nombrados en Hebreos 11. Nótese bien que esto se remonta más allá de Abraham, justo al principio. Sin embargo, no estoy enterado de que esto deba ser correcto para designar al hombre justo, los hijos de Dios, antes de Abraham, como "hijos de la promesa". Los hijos de la promesa son "la simiente de Abraham". Pero la gracia traerá a todos los hijos de Dios del AT a la gloria celestial, si o no todos son clasificados como hijos de la promesa y simiente de Abraham.

LOS SANTOS DEL AT NO SON PARTE DE LA IGLESIA

Un punto a ser enfatizado es este: sólo porque todos los santos del AT son hijos de Dios y fueron nacidos de nuevo, no quiere decir que ellos fueran hijos de la promesa y simiente de Abraham. Un segundo punto es que sólo porque en los tiempos del AT había hijos de la promesa y simiente espiritual de Abraham, y nosotros somos eso también, que por lo tanto sean parte de la iglesia la cual es el cuerpo de Cristo.

La Jerusalén de arriba no es una designación de la iglesia. Ella designa lo que es figurado como una ciudad en Hebreos 11,10.16; 12,22; (cif. 13,14). Es la sede capital de gracia, donde los hijos de la promesa serán quienes han creído esta escena. Toda la primera resurrección reinará con Cristo (Apocalipsis 20,4). Esta es "la resurrección de los justos" (Lucas 14,14), la cual, nótese bien, no describe un punto en el tiempo, sino más bien una *clase de personas.* En cuanto a los santos del AT, ellos serán hechos perfectos cuando nosotros los Cristianos lo seamos (Hebreos 11,40). Los mártires de la tribulación tienen su parte también en la primera resurrección (Apocalipsis 20,4).

Mientras tanto, nosotros no tenemos nada que ver con la Jerusalén ahora estéril; lo cual nos dice que nosotros no tenemos nada que ver con la ley para justificación o santificación, ya sea "moral" o "ceremonial".

---

[8] *Una Exposición del Libro de Isaías*, Londres:. Hammond, págs. 347-348 (1947 reimpresión).

[9] Aquí la esterilidad no se refiere a la destrucción de Jerusalén en el año 70. Gálatas fue escrito antes del año 70 dC y declara estéril a Jerusalén. Sugiero que elperíodo llamado los tiempos de los Gentiles es el período de esterilidad. De ello resultó que el Cristianismo ocurriera en parte de este período estéril.

PERSECUCIÓN POR LA CARNE

Podemos observar, sin embargo, que en el destete de Isaac, Ismael, tal vez de 14 o 15 años de edad, se burló. Dudo que Eliezer se burlara, o cualquiera de los siervos de Abraham. Este hijo de la esclava se atrevió a hacerlo. Esta burla es aquí llamada "persecución", una cosa a destacar para comprobar la tendencia carnal en nosotros a burlarse. Enseñemos a nuestros hijos, mientras que nos juzgamos a nosotros mismos, que la Escritura se refiere a burlarse como persecución. Y si nos burlamos como Cristianos, aquellos que viven piadosamente así experimentarán persecución.

El que nació según la carne perseguía al que había nacido según el Espíritu. Y pensar en lo que la carne le hizo a la gran Simiente de Abraham cuya concepción misma fue por esa poderosa operación del Espíritu (Lucas 1,35). Además, era la carne pretendiendo honrar la ley. Era la carne que había echado al Heredero (Mateo 21,38). Pero, ¿qué dice la Escritura? Echa fuera a la esclava y a su hijo.

HECHA FUERA A LA ESCLAVA Y SU HIJO

Agar, vimos, corresponde al Sinaí, generizando la esclavitud (v.25). Ella tuvo un hijo, Ismael, nacido según el curso carnalmente tomado por Abraham, figura de la carne. La ley es para el primer hombre. La gracia es para los hijos verdaderos. El tiempo de la prueba del primer hombre fue terminado en la cruz. La esclava y su hijo han sido expulsados.

Cuando consideramos Gálatas 3,25 observamos que no había tal cosa como un ayo moral y un ayo ceremonial. Del mismo modo, no hay tal cosa como una Agar moral y una Agar ceremonial para que pueda colocar los hijos de Sara bajo la Agar moral. En efecto, hacerlo así es dar a la carne un lugar, pequeño como pueda estar consciente de que eso es lo que es. Estaría permitiendo a Agar y su hijo de regreso a la casa de nuevo. Ellos vienen y van juntos.

HIJOS DE LA LIBRE

> "De manera, hermanos, que no somos hijos de la esclava, sino de la libre" (Gálatas 4,31)

La esclava habla de esclavitud y ley. Nosotros somos más bien los hijos de la gracia. Es la gracia la que causó nuestro nacimiento y es la gracia la que nos nutre y nos enseña.

> "Porque la gracia de Dios se ha manifestado para salvación a todos los hombres, enseñándonos que, renunciando a la impiedad y a los deseos mundanos, vivamos en este siglo sobria, justa y piadosamente, aguardando la esperanza bienaventurada y la manifestación gloriosa de nuestro gran Dios y Salvador Jesucristo, quien se dio a sí mismo por nosotros para redimirnos de toda iniquidad y purificar para sí un pueblo propio, celoso de buenas obras. Esto habla, y exhorta y reprende con toda autoridad. Nadie te menosprecie" (Tito 2,11-15).

> "Estad, pues, firmes en la libertad con que Cristo nos hizo libres, y no estéis otra vez sujetos al yugo de esclavitud" (Gálatas 5,1).

Nosotros hemos sido traídos a libertad.

> "Porque el Señor es el Espíritu; y donde está el Espíritu del Señor, allí hay libertad. Por tanto, nosotros todos, mirando a cara descubierta como en un espejo la gloria del Señor, somos transformados de gloria en gloria en la misma imagen, como por el Espíritu del Señor" (2 Corintios 3,17-18).

Esta es la libertad de uno mismo y la propia voluntad para hacer la voluntad de Dios, cuya gracia nos enseña.

Parte 7

¿Es El Cristiano Celestial

y

Es La Iglesia Celestial?

En particular, en vista de la reciente auge de lo que he denominado como "Pretribulacionismo del Pacto" (alias "Dispensacionalismo Progresivo") el cual inherentemente niega que la iglesia es celestial, los siguientes artículos útiles son incluidos.

Capítulo 7.1

Sobre El Llamamiento Celestial, y El Misterio

De El Testimonio Presente, vol. 1, 1849

Introducción

I. ¿Qué se entiende por "EL LLAMAMIENTO CELESTIAL" y cuál es su relación práctica sobre el ANDAR y la ADORACIÓN de los creyentes en el Señor Jesucristo?

II. ¿Qué se entiende por "EL MISTERIO", y qué relación existe entre éste y "EL LLAMAMIENTO CELESTIAL"?

AMOR Y OBEDIENCIA

El conocimiento de esa gracia infinita a la cual nos ha traído, como pecadores redimidos, cercanos a Dios, por medio de la sangre preciosa de Cristo, es el atractivo más fuerte a nuestras almas para rendir obediencia a Aquel que ha mostrado tal amor maravilloso por nosotros. Y en proporción a como nuestros corazones son tocados con un sentido de este amor, debemos amarle en correspondencia; "Nosotros le amamos a Él porque Él nos amó primero" {1 Juan 4,19}.

El amor siempre producirá un ferviente deseo de agradar y conocer la mente del objeto de sus afectos.

"Si me amáis, guardad mis mandamientos" {Juan 14,15} dice nuestro bendito Señor. Pero no obstante verdadero y sincero el corazón pueda ser, si aún hay ignorancia en cuanto a los mandamientos del Señor, allí debe haber falta en la obediencia. El amor no es suficiente para permitirnos andar con el fin de glorificar a Dios. Un corazón verdadero y recto deseo no son suficientes. Un corazón verdadero es de vital importancia; pero una mente instruida en cuanto a lo que es la voluntad de Dios, es necesaria para regular y guiar el corazón más cálido: la falta de esto a menudo deja al pueblo del Señor abierto a tanto dolor, cuando en realidad buscan servirle a Él.

El corazón de María {Magdalena} era verdadero y suficientemente cálido – pero ella pasó por mucho dolor, porque ella "no había entendido la Escritura, que era necesario que él resucitase de los muertos" (Juan 20,9).

Nosotros no sólo estamos llamados a la comunión con el Padre y el Hijo, en el rogocijo y la paz del Espíritu Santo, sino también a "que seáis llenos del conocimiento de Su voluntad en toda *sabiduría* e *inteligencia espiritual*, para que andéis como es digno del Señor, agradándole en todo" (Colosenses 1,9-10); y que "vuestro amor abunde aun más y más en *ciencia* y en todo *conocimiento"* (Filipenses 1,9).

Conocimiento sin caridad, se nos enseña, "envanece"; pero conocimiento y amor deben ser combinados y trabajar juntos, o fallaremos en rendir un servicio real a Dios.

Quizás sea dicho, que Dios conduce a menudo a Sus hijos mucho más allá de su inteligencia espiritual. Esto es verdad (y feliz para nosotros que Él lo hace), pero ¿vamos a hacer de esto una excusa para nuestra necedad e ignorancia, porque Su gracia y bondad abundan? No es que tengamos algún derecho a esperar o considerar sobre ello; por esta razón, porque Él ha dado una revelación completa de Su mente y voluntad, y Su Espíritu Santo para guiarnos a toda verdad, para que podamos conocer Su voluntad. La palabra es el instrumento por el cual Él lleva a cabo Sus propósitos de gracia en nosotros.

Somos engendrados por la palabra de verdad (Santiago 1,18).

Nacemos de la palabra (1 Pedro 1,23).

Por la palabra crecemos (1 Pedro 2,2).

Por la palabra somos limpiados (Juan 15,3; Efesios 5,26).

Por la palabra somos guardados sin mancha en el camino, y de las sendas del destructor (Salmo 17,4; 119,9).

Por la palabra – "la espada del Espíritu" – somos capaces de hacer frente a las artimañas de Satanás (Efesios 6,17).

Es por la palabra, conocida en el poder del Espíritu, que nuestra santificación práctica se lleva a cabo. "Santifícalos en Tu verdad: Tu palabra es verdad", fue la oración de Jesús por Sus discípulos (Juan 17,17).

La palabra escrita, entonces, contiene instruccion completa y amplia por la cual podemos, en todas las cosas, tener una guía segura, y aprender de ella cómo glorificar a Dios – cuán grandemente necesitamos correctamente dividirla, y entender lo que la voluntad del Señor es; no solamente con respecto a nuestro andar personal, como individuos, sino de acuerdo al diseño de Dios respecto a la Iglesia, y el carácter de su testimonio, así como su posición en el mundo.

Hay ciertas características del pueblo de Dios, común a ellos en todas las edades y bajo todas las dispensaciones; tales como la Fe, Esperanza, Amor y Obediencia.

Pero la forma y manera en que la obediencia se manifesta varía, según el carácter del llamamiento, en diferentes períodos.

"Sed santos, porque yo soy santo" {1 Pedro 1,16}, es una palabra de aplicación universal, dirigida por igual al Judio y al Cristiano; porque "sin santidad nadie verá al Señor" {Hebreos 12,14}. Pero un Cristiano caminaría muy por debajo de su vocación, si tuviera que caminar como un Judio, por muy grandes que sean sus logros en santidad y piedad.

Lo que sería obediencia en uno, sería ignorancia, y desobediencia a menudo en el otro, y por esta razón: Dios ha estado mostrando Su propio carácter y modos en diferentes momentos y de diferentes maneras. Sus tratos con Su pueblo han variado según Su diseño y propósito con respecto a ellos. Los israelitas fueron llamados a servir a Dios en el disfrute y la abundancia de todas las *bendiciones terrenales*; Los Cristianos están llamados a estar contentos con alimento y vestido, ser pobre y despreciado, pero bendecido con toda *bendición espiritual* [en los lugares celestiales]: – el uno se estableció en una dispensación de gobierno justo, y el otro en una dispensación de gracia.

ENTENDIENDO EL PROPÓSITO DE DIOS

Por lo tanto, es evidente, que los santos necesitan el entendimiento más claro sobre el propósito de Dios concerniente a ellos (¡la gracia en la cual son establecidos!) Y en cuanto al carácter de sus bendiciones y promesas, o serán incapaces de andar así como para conocer la mente de Dios. La ignorancia de aquellos principios que corresponden con el carácter de su llamamiento les llevará a confundir los arreglos de Dios; y, equivocando Su mente, ellos se encontrarán actuando sobre principios, que en un tiempo y bajo diferentes circunstancias eran legales, pero ahora están condenados: una simple ilustración de esto es presentada en Mateo 5,21, etc. ¡Cuán a menudo este es el caso de hijos amados de Dios! Muchos que tienen una gran paz, celo y devoción, y que son de hecho un olor fragante de Jesús, aún son tan ignorantes del carácter de su llamamiento, que ellos se encuentran sistemáticamente en comunión con un mundo malo, trazado en su curso, actuando sobre sus principios, buscando su patrocinio, y ayudando en sus ilusiones y falsas expectativas: estropeando así su testimonio, mientras que traen debilidad, dolor, perplejidad y decepción en sus propias almas.

El Señor ha enseñado en los últimos años a muchos de Sus santos a ver esto, y ha abierto desde Su propia bendita palabra mucha verdad respecto al "*llamamiento celestial*" de la Iglesia; y si bien hay, sin duda, mucho más que aprender, el poder práctico y la bendición de lo que ha sido visto ha sido ampliamente sentido.

Al considerar el tema del Llamamiento Celestial, **[1]** he sentido la necesidad de que hay que guardar en mente, no sólo sus verdades prominentes y grandes características en detalle, sino también su alcance y carácter como un todo.

Una vista parcial de "*El Llamamiento Celestial*" sólo conducirá a resultados parciales, y, puede ser, a una línea opuesta de conducta en los santos.

Por ejemplo, una persona ve que la Iglesia está llamada a una esperanza celestial, y consecuentemente ese reposo terrenal y el establecimiento no son ahora deseados, sino peregrinaje y separación de la corriente de este mundo.

Otro ve cómo todos los tipos y sombras de la ley, ordenanzas de servicio divino, servicio sacerdotal, y ceremonias formales, han sido cumplidas y reunudas en Cristo; y esto le libera de confundir la ley y el evangelio, y de toda adoración formal.

Pero mientras el andar de uno y la adoración del otro se han establecidos bien, la limitada visión que cada uno tiene de "*El Llamamiento Celestial*", puede llevar a ambos a seguir una línea de conducta totalmente contraria con él, y sin embargo cada uno suponga que su caminos están regulados por sus principios.

De ahí la importancia de entender cuál es el alcance de la verdad, y lo que realmente abraza. Me esforzaré por señalar la forma que esta verdad asume en mi propia mente. Más allá no puedo ir.

¿Qué Se Entiende por "El Llamamiento Celestial"; y Cuál Es Su Relación Práctica Sobre El Andar y La Adoración del Creyente En El Señor Jesucristo?

"El Llamamiento Celestial" de la Iglesia será mejor entendido tal como es comparandolo con el llamamiento terrenal de Israel; – el contraste entre los dos, y el carácter distintivo de las bendiciones, promesas, y adoración, de cada uno sirve para marcar más definitivamente lo que está involucrado en esta verdad.

Los Proselitos de entre los Hebreos eran las personas más idóneas para abordar sobre el tema. Su historia, y todas las citas bajo el antiguo Pacto, proporcionan tanto material para explicar su nueva posición. Las escrituras, de inmediato, podrían ser referidas; lo cual no podría ser el caso al dirigirse a los Gentiles, quienes no podrían, aunque convertidos, estar tan familiarizados con las Escrituras como para hacer ese modo de transmisión de la instrucción el más expresivo a ellos.

---

[1] En una reunión de hermanos en el Señor, en Liverpool, en noviembre de 1843, (continúa . . .)

[1] (continuación . . .)
mucha luz me parece ha sido dada sobre este tema, que he encontrado desde entonces ser más rentable, y una causa de mucho agradecimiento. Las características distintivas ent*re " el Llamamiento Celestial* " tratado de en la Epístola a los Hebreos, y *"el Misterio"* desarrollado en las Epístolas a los Efesios y Colosenses, fueron muy definitivamente manifestadas.

La expresión "El Llamamiento Celestial", ocurre sólo una vez en la escritura (en Hebreos 3,1); pero todo el argumento de esa Epístola se refiere a ello.

El tema me parece que lleva prácticamente sobre dos posiciones de los creyentes.

1. Lo que se refiere a su **Andar** en el mundo.

2. Lo que se refiere a su **Adoración** ante Dios.

Nuestro Andar

Un breve consideración de la historia de Israel, manteniendo ante la mente el *llamamiento*, *esperanzas*, *hábitos* y *asociaciones* de ese pueblo, del cual las partes abordadas fueron convertidos, nos permitirá percibir la fuerza de los argumentos de esta Epístola, y la luz que el Llamamiento Celestial arroja sobre nuestro andar.

Pasando por alto el llamado de Abraham, y su esclavitud en Egipto, será suficiente tomarlos hasta el Monte Sinaí. Ellos estaban allí reconocidos por Dios, como Su pueblo peculiar – un reino de sacerdotes y una nación santa (Éxodo 19,5-6).

Él prometió llevarlos al lugar que él había preparado para ellos, y bendecirlos allí con todo lo que da deleite y felicidad a los deseos y afectos naturales del corazón del hombre (Éxodo 23,20-26, etc.; Deuteronomio 28,1-13).

Él buscó reposo y refrigerio en ellos, de lo que el Sábado era señal (Éxodo 31,17). Su reposo en la Creación había sido roto por el pecado del hombre; fue probado una segunda vez, por el fracaso de Noé, es por eso que aún no había reposo para Dios en la tierra; pero, de nuevo buscandolo en Israel, la renovación del Sábado era apropiada y expresiva del carácter terrenal de su dispensación.

Eran entonces [externamente] *un pueblo redimido* viajando por *el desierto*, pero con toda provisión hecha por Dios para ellos por el camino – la señal visible de Su presencia, y las instrucciones más completas relativas a Su voluntad y adoración dadas a ellos. Tenían, también, *la promesa* de una herencia rica y reposo, para animar y alentar sus corazones en medio de las fatigas, conflictos y peligros del desierto.

Los fieles, llenos de confianza y regocijo en esperanza, rechazaron el pensamiento de reposo en el desierto, y se contentaban con ser peregrinos y extranjeros hasta que poseyeran la tierra. Los incrédulos y desconfiados se volvieron temerosos de corazón, y estaban dispuestos a regresar a Egipto, despreciando las perspectivas gloriosas que Dios había puesto ante ellos.

La posición de Israel en el desierto entonces responde a la posición del Cristianismo en el mundo. Redimidos para Dios, llamados a contar el mundo en el que ellos están como un desierto, y de ser extranjeros y peregrinos en este, pero con una *esperanza* bienaventurada y gloriosa ante ellos.

La diferencia es ésta – que Israel fue llamado a bendiciones *terrenales* y esperanza *terrenal*; Los Cristianos somos llamados a bendiciones *espirituales* y una esperanza *celestial*. Pero la Esperanza que separó sus corazones de todo alrededor – da el carácter de su andar y posición en el desierto; y así, donde la fe estaba en ejercicio, ellos sirven como modelo y ejemplo a los santos ahora; o su incredulidad sirve como una advertencia para que nadie deba caer, y así estar faltos del reposo de Dios.

Viendo entonces, como creyentes en el Señor Jesús, como "*participantes del llamamiento celestial"* {Hebreos 3,1}, que tipo de esperanza nos es dada, se nos enseña que nuestro lugar está "fuera del campamento llevando Su vituperio" {Hebreos 13,13}. Los principios de nuestro llamado seguramente conducirán a la separación de este mundo malo, no sólo de su impiedad, exceso y necedad, sino de todo su curso y corriente, sus esquemas, política, y gloria, sabiendo que todo está pronto a ser disuelto y que nuestro reino es uno que no puede ser movido.

Aprendemos de esta Epístola del poder que esta esperanza celestial tenía sobre la vida y conversación de estos primeros Cristianos; ellos "sostuvieron gran combate de padecimientos . . . con vituperios y tribulaciones fueron hechos espectáculo . . . el despojo de vuestros bienes sufristeis con gozo, sabiendo que tenéis en vosotros una mejor y perdurable herencia en los cielos" (Hebreos 10,32-34). **[2]**

---

[2] Las declaraciones hechas respecto a "*el reposo"* en [Hebreos] capítulos 3 y 4, y en el capítulo 11 son muy dignas de mención.

El Señor sacó a Israel a la Tierra Prometida, y los bendijo en ella, a pesar de su pérdida de toda bendición al hacer el becerro, y sus rebeliones posteriores; pero con todo eso, no era "Su reposo", ni podría serlo en los términos y pacto que acordaron tomar, condicional a su obediencia; para que Él pueda encontrar reposo únicamente en las provisiones de Su propia gracia. Este reposo de Dios en ellos y la Tierra es aún futuro, y no puede ser hasta que Israel sea restaurado, y todas las promesas hechas a Abraham sean cumplidas, por medio de la sangre del Mediador del Nuevo Pacto.

Esto es aún futuro, así como la herencia celestial de los Cristianos, de modo que esto puede ser dicho a nosotros, "Por tanto queda un reposo para el pueblo de Dios" {Hebreos 4,9}.

Pero de Israel podría ser preguntado, ¿No tenian reposo cuando fueron llevados a Canaán? Ellos tenían en medida; pero no era el *reposo de Dios*; "Porque si Josué les hubiera dado el reposo, no hablaría después de otro día" (Hebreos 4,8). y esto fue dicho por David, al menos, 400 años después de que Josué les hubiera traído a la Tierra, probando que Dios vió el reposo como aún futuro. Así David mismo sentía al final de su carrera: – "Porque nosotros, extranjeros y advenedizos somos delante de ti, como todos nuestros padres; y nuestros días sobre la tierra, cual sombra que no dura" (1 Crónicas 29,15). Y la fe de muchos de los santos desde Abraham en adelante parecía haber visto más allá de las *promesas dispensacionales y nacionales* a Israel a una esperanza celestial, "anhelaban un mejor país {patria}, esto es, celestial" {Hebreos 11,16} – una "ciudad que tiene fundamentos" {Hebreos 11,10} – "una mejor resurrección", {Hebreos 11,35} y así anduvieron individualmente como peregrinos y extranjeros, sufriendo del mundo, despreciando sus placeres y gloria, y así viniendo a ser un ejemplo más directo para nosotros; pero si esto no es suficiente, permitanos "considerarle a Él" {Hebreos 12,3}, incluso Jesús, el Príncipe de la fe, Quien por el gozo puesto delante de Él, soportó la cruz, menospreciando el oprobio, y está sentado a la diestra del trono de Dios.

Hemos entonces de tener en mente, "que este no es nuestro reposo, está contaminado", y andamos en consecuencia, no en auto-disfrute y establecimiento, sino apresurándonos por el mundo, agradecidos por el reposo que nuestras almas tienen ahora por la fe en Cristo, pero todavía esperando el reposo de Dios.

Nuestra Adoración

La segunda división del tema lleva a la consideración de la influencia que la verdad de "*el Llamamiento Celestial"* tiene sobre nuestra *adoración*.

Aquí de nuevo debemos recordar las características prominentes de la adoración de Israel, y la misma intensidad sostiene lo que todos los oficios y ordenanzas relacionadas con ella tenían sobre sus mentes y afectos. Podemos entender bien esto: –

1. Porque ellas eran de designación Divina y sagradas a sus ojos.
2. Eran las señales del favor especial de Dios hacia ellos como Su nación y pueblo.
3. Tercero. Ellas estaban asociados con cada pensamiento doméstico y social y sentimiental desde la infancia.
4. A partir de la intensidad sostenida que las ordenanzas exteriores tienen sobre la mente natural – la tendencia del corazón humano, cuando no es para nada ejercitado en conciencia, a buscar satisfacción y alivio en lo que es obvio sentir. Y esto es a menudo el caso, incluso después de que el alma haya sido largamente ejercitada, y encontrar, por amarga experiencia, que no es por obras de justicia que el hombre puede acercarse a la presencia de un Dios Justo y Santo; aún, el pobre corazón, aferrándose a todo menos a la fe simple, se volverá y buscará encontrar su reposo y acercamiento a Dios en las ordenanzas. Tal fue el caso en la Iglesia primitiva. La circuncisión fue mantenida por algunos como necesaria para la salvación; y en nuestros días el Bautismo y la Cena del Señor son declarados como necesarios – siendo la mente del Señor en estas instituciones mal entendida por completo.

Recordando, entonces, esta tendencia de la carne, y los antiguos hábitos y asociaciones de estos Hebreos, a la vez que vemos el peligro en que estaban, si la *fe* declinaba, para volver de nuevo a esas sombras y miserables rudimentos como ellos son llamados, y olvidar cómo fueron cumplidos y asumidos por Cristo en Su Persona, Sacrificio, y Oficios.

Que había síntomas de esta decadencia es muy evidente en todo el carácter de la Epístola, y de las solemnes advertencias y buscando exhortaciones dadas a ellos; pero el Apóstol hace algo más; él toma los mayores dolores de iluminar su entendimiento, y para dar una dirección correcta a sus asociaciones arraigadas en todos aquellos puntos relacionados con sus conciencias y servicio.

Conduciendo la Adoración

LOS PUNTOS INVOLUCRADOS

Será bien a notar lo que estos puntos eran, los cuales eran tan esencial y absolutamente necesarios para conducir la adoración de acuerdo con el orden del tabernáculo establecido por Dios.

Ellos fueron como sigue, aunque el primero y de hecho el último no fueron inmediatamente requisito en la rutina de la adoración, siendo parte del servicio del Sacerdote consultar al Señor.

1. Un **Profeta** que comunicaba la palabra del Señor a ellos.
2. Un **Sumo Sacerdote** que se presentaba ante el Señor por – el sacerdote que ministraba subordinadamente.
3. Un **Tabernáculo** en donde el sacerdote ministraba y el Señor aparecía.
4. El **Sacrificio y** La **Sangre**, el fundamento de la aparición del sacerdote ante Dios por ellos.
5. El **Altar** en el cual sacrificaban todo sacrificio y ofrenda.
6. Un **Mediador**, el Asegurador de todas sus esperanzas y bendiciones.

Ahora el apóstol no debilita una de estas asociaciones en relación con la adoración y servicio de Dios – todo estaría sin vida y sin poder sin ellos; pero él explica y señala a ellos cómo el *sacrificio* había sido cumplido por Cristo, que Él había venido a ser su Gran Sumo Sacerdote, y que el lugar de su ministración, por ellos, no estaba en el tabernáculo *terrenal*, sino *en el cielo* a donde ellos deben ahora por fe acercarse y adorar a Dios por medio de Él.

Esto será más claramente visto siguiendo el argumento del Apóstol sobre cada uno de estos puntos.

1. PROFETA O APÓSTOL

Dios, habiendo hablado en tiempos pasados por los Profetas: en estos postreros días ha hablado por Su Hijo {Hebreos 1,1}.

Él, que era el resplandor de la gloria de Dios, el Creador, Sustentador y Heredero de todas las cosas, vino del Cielo para declarar la "Gran Salvación". Él era el Apóstol de Dios: de ahí la mayor responsabilidad que tienen los creyentes de prestar atención a lo que se dice, y la fuerza de la exhortación.: "Por tanto, hermanos santos, participantes de *el Llamamiento Celestial*, considerad al Apóstol . . . de nuestra profesión, Cristo Jesús" {Hebreos 3,1}.

Dios *habiendo* comunicado Su voluntad desde la *Tierra,* pero ahora desde el *Cielo*; mucho más doloroso el castigo será para aquellos que conciban ser dignos de apartarse de tal gracia y condescendencia.

"Mirad que no desechéis al que habla. Porque si no escaparon aquellos que desecharon al que los amonestaba en la tierra, mucho menos nosotros, si desecháremos al que amonesta desde los cielos" (Hebreos 12,25). Dios hablando desde el Cielo por Su Hijo como Apóstol, es la primera verdad de "*el Llamamiento Celestial*".

Él todavía puede ser considerado como hablando desde el Cielo; porque eso que Él habló primero por el Señor fue confirmado por aquellos que le oyeron a Él, ". . . testificando Dios juntamente con ellos, con señales y prodigios y diversos milagros y repartimientos del Espíritu Santo . . ." (Hebreos 2,3-4).

2. SUMO SACERDOTE

Una comprensión clara de lo que realmente es el Sacerdocio, es profundamente necesaria para la experiencia cotidiana de nuestras almas.

La comunicación de la palabra del Señor por un *Profeta* o *Apóstol* es una cosa; pero la adoración y las relaciones entre el pueblo y el Señor es otra: esto se efectúa por medio del *Sacerdote.*

El Profeta habla al hombre de parte de Dios – el Sacerdote habla a Dios por el hombre – el Profeta tenía frecuentemente que abogar por Dios con el hombre; pero la Sacerdote aboga por el hombre con Dios.

Pero la definición más sencilla de sacerdocio es dada en Hebreos 5,1-2. Un Sacerdote es uno "tomado de entre los hombres y constituido a favor de los hombres en lo que a Dios se refiere, para que presente ofrendas y sacrificios por los pecados; para que se muestre paciente con los ignorantes y extraviados, puesto que él también está rodeado de debilidad" (Hebreos 5,1-2).

Unos pocos pasajes más arrojan luz adicional sobre este oficio:

"Harás llegar delante de ti a Aarón tu hermano, y a sus hijos consigo, de entre los hijos de Israel, para que sean mis sacerdotes; . . . Y harás vestiduras sagradas a Aarón tu hermano . . . y para sus hijos . . ." (Éxodo 28,1-4). "Aarón llevará los nombres de ellos [los hijos de Israel] delante de Jehová sobre sus dos hombros por memorial" (Éxodo 28,12) también él "llevará los nombres de los hijos de Israel en el pectoral del juicio sobre su corazón, cuando entre en el santuario, por memorial delante de Jehová continuamente" (Éxodo 28,29). La lamina de oro fino sobre la mitra "estará sobre la frente de Aarón, y llevará Aarón las faltas cometidas en todas las cosas Santas, que los hijos de Israel hubieren consagrado en todas sus santas ofrendas; y sobre su frente estará continuamente, para que obtengan gracia delante de Jehová" (Éxodo 28,38).

"Y el Señor dijo a Aarón, "tú y tus hijos contigo serviréis delante del Tabernáculo del Testimonio" (Números 18,2).

"Tú y tus hijos contigo guardaréis vuestro sacerdocio en todo lo relacionado con el altar, y del velo adentro, y ministraréis . . . y el extraño que *se acercare*, morirá" (Números 8,7).

Sólo aquellos "hará que *se acerque* a él; al que él escogiere" (Números 16,5). "ningún extraño que no sea de la descendencia de Aarón *se acerque* para ofrecer incienso delante del Señor" (Números 16,40). "*No se acercarán más los hijos de Israel* al tabernáculo de reunión" (Números 18,22).

Mientras que todos los sacerdotes tenían acceso constante al Tabernáculo, sólo el Sumo Sacerdote entraba detrás del velo donde el Señor aparecía en la nube sobre el propiciatorio; y eso sólo una vez al año, cuando era hecha la reconciliación, "A causa de las inmundicias de los hijos de Israel" (Levítico 16,19).

Estos serán suficientes para mostrarnos que los sacerdotes eran una clase privilegiada del pueblo; tenían acceso cercano a Dios no así el pueblo; hacían expiación por ellos, presentaban sus ofrendas. El Sumo Sacerdote llevaba sus cargas, llevadas ellas sobre su corazón ante el Señor, consagraban, sus santas ofrendas; para que pudieran ser aceptadas – decidían quien estaba limpio (Levítico 13 y 14); pronunciaban la bendición sobre ellos (Levítico 9,22, y Números 6,22-27); de hecho, era el primero de quien su adoración y servicio eran presentadas a Dios, y quien estaba como su representante ante Dios. No es de extrañar, entonces, que un israelita debira así buscar y apoyarse en el servicio del sacerdote. El Apóstol no debilitaría esta dependencia, sino que lleva sus mentes a Cristo su Sumo Sacerdote en el Cielo, y les muestra cómo no hay sacerdocio terrenal ahora con el que tengan que ver: "Así que, si estuviese sobre la tierra, [Él] ni siquiera sería Sacerdote"{Hebreos 8,4}. El creyente, liberado ahora de la ley, no conoce ningún sacerdote u orden de hombres entre él y Dios, o que él este en necesidad de cualquier servicio siendo realizado por hombre.

¡Cuán contundente entonces la exhortación: "Por tanto, hermanos santos, participantes del *llamamiento celestial*, considerad al . . . Sumo Sacerdote de nuestra profesión, *Cristo Jesús*" {Hebreos 3,1}.

Unas pocas palabras en cuanto a sus calificaciones para este oficio: ellas están bien calculadas para cumplir con los sentimientos, y para dar confianza y consuelo a las almas de los creyentes, especialmente a los conversos Hebreos.

El Hijo se despojó de su gloria y se convirtió en un hombre para ser un Apóstol. Esto fue también necesario para hacerle apto para ser un sacerdote; porque un sacerdote es uno "tomado de entre los *hombres"* {Hebreos 5,1}. Él ha vuelto a la gloria, siendo un hombre, para ser un Sacerdote.

Habiendo pasado por todas las circunstancias de sufrimiento que el pecado había traído sobre el hombre, "participo de carne y sangre" {Hebreos 2,14}, "incluyendo padecimientos" y debilidad; "tentado aunque sin pecado" {Hebreos 4,15}, "gustó la muerte" {Hebreos 2,9}, "después de haber aprendido la obediencia por lo que padeció" {Hebreos 5,8}, conociendo lo que era "ofrecer ruegos y súplicas con gran clamor y lágrimas" {Hebreos 5,7}; Él es en todos los aspectos calificado personalmente para su oficio, porque "él *puede tener* compasión de los ignorantes, y sobre los que están extraviados" {Hebreos 5,2}; y así en todo semejante a sus hermanos, pueden ser considerado como un misericordioso y fiel Sumo Sacerdote .

Un israelita no podía haber tenido confianza en un sacerdote no "llamado de Dios" {Hebreos 5,10}. "Así también Cristo no se glorificó a sí mismo haciéndose Sumo Sacerdote" {Hebreos 5,5} . . . sino que fue "declarado por Dios Sumo Sacerdote según el orden de Melquisedec" (Hebreos 5,10). Había mucho más en este alto orden de Sacerdocio para dar más confianza y seguridad al creyente que en el de Aarón.

En primer lugar, era de orden superior; porque Melquisedec era superior a Abraham. Él era Rey y Sacerdote – era un Sacerdocio inmutable – por lo tanto, capaz de salvar hasta el final, "viviendo siempre para interceder" {Hebreos 7,23} – hecho "según el poder de una vida indestructible" {Hebreos 7,16} por el juramento de Dios – la garantía también de un mejor pacto que el de la Ley.

El pobre débil fracasado o manchado israelita tenía a menudo que recurrir al Sacerdote, para ser limpiado y apto para reasumir su lugar en el campamento, o su servicio ante el Tabernáculo; y a menudo de hecho tiene el creyente en Jesús que recurrir a Él, su Sumo Sacerdote en el cielo, por compasión y gracia para la ayuda, para sanación y restauración del alma y renovada comunión con Dios.

El sacerdocio celestial de Cristo es la segunda verdad prominente de "*el Llamamiento Celestial"*.

3. EL TABERNÁCULO

Pero, ¿*dónde* ejerce Jesús este servicio de Sacerdocio? No sobre la tierra: "porque si estuviese sobre la tierra, ni siquiera sería Sacerdote" (Hebreos 8,4); sino "a la diestra del trono de la Majestad en *los Cielos*; ministro del santuario, y de aquel verdadero tabernáculo que levantó el Señor, y no el hombre" (Hebreos 8,1-2); "que traspasó los *cielos"* (Hebreos 4,14). El Señor ya no más aparece en la nube en el tabernáculo terrenal (Éxodo 25,22; 39,43-45; 40,34-38; Levítico 16,2). Su Gloria ha sido retirada de allí, donde él solía encontrar a Su pueblo (Ezequiel 1 y 10); y ahora el único lugar de encuentro está en el *cielo*, donde en fe el adorador por medio de Jesús debe acercarse.

4. EL SACRIFICIO Y LA SANGRE

Pero ahora hay un punto esencial a ser considerado en relación con este oficio. ¿Cuál era su *derecho* para estar en la presencia de Dios por los demás? La prueba de que su pecado era quitado. Levítico 16 explica todo esto en tipo, y Hebreos 9 es la aplicación de ese capítulo a Cristo y Su obra.

El Sumo Sacerdote bajo la Ley tenía **cada año** que hacer expiación por los pecados del pueblo, y él sólo podía aparecer dentro del velo {Lugar Santisimo} ante el Señor no sin sangre, la cual él rociaba sobre el Propiciatorio; pero Cristo entró **una vez para siempre** por Su propia sangre, habiendo obtenido redención, no por un año, sino ete*rna redención* para nosotros. "pero ahora, en la consumación de los siglos [edad], se presentó una vez para siempre por el sacrificio de sí mismo para quitar de en medio el pecado" (Hebreos 9,26).

Jesús el Hijo de Dios, en virtud de Su propia justicia, tenía siempre libre acceso al cielo y al trono de Dios; pero si Él ha de aparecer allí como representante de los demás, Él tiene que presentar la prueba de que Sus pecados están quitados, que la Santidad sagrada de Dios puede ser mantenida mientras Él por lo tanto trata en misericordia con el pecador. De ahí la necesidad de la expiación y el redención consumada del pueblo, antes de que el sacerdote pueda aparecer en la presencia de Dios por ellos.

La propia sangre de Jesús es Su derecho completo y perfecto para ejercer esta posición y servicio para Su pueblo ante Dios, y por ella Él también conciliará los cielos y la tierra (Hebreos 9,23; Colosenses 1,20).

Todavía hay otro punto que el alma del adorador debe establecerse para su reposo. Él quizás esté satisfecho en cuanto a las calificaciones perfectas de Cristo para el oficio – que Él era debidamente "llamado de Dios" {Hebreos 5,10} para ello – de su alto orden, dignidad y poder peculiar – de su derecho completo para ejercerlo; sino lo que es todo esto para alguien que está en cualquier incertidumbre acerca de su propia condición personal ante Dios. Esto fue sentido bajo la ley: la conciencia no tenía descanso, ni la del sacerdote ni la de pueblo, "ello no podía hacer perfecto. En cuanto a *la conciencia* al que practicaba ese culto" (Hebreos 9,9). Ellos nunca hicieron "*perfectos* a los que se acercaban, . . pues, . . . *limpios una vez*, no tendrían ya más conciencia de pecado". (Hebreos 10,1-2).

Ahora, ¿cómo se cumple esto? Aprendemos de Hechos 26 que la santificados son "santificados por la fe que es en mí". Siempre que hay fe en Jesús, esa persona es santificada. Por la voluntad de Dios "somos santificados mediante la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una vez por todos", y por *siempre.* "Porque con una sola ofrenda hizo perfectos para *siempre* a los santificados" (Hebreos 10,10.14).

Aquí aprendemos quienes son santificados – aquellos que creen en Jesús; por medio de lo que significa que ellos son santificados – la ofrenda de Su cuerpo; y entonces, a fin de que no pueda surgir un temor en cuanto a la pérdida de esta bendición, está escrito, "*perfectos para siempre*". La conciencia purificada, y el testimonio del Espíritu Santo, "Y nunca más me acordaré de sus pecados y transgresionesde" {Hebreos 10,17}.

Entonces estas dos cosas son proporcionadas para el adorador. La sangre de Jesús como su confianza personal para entrar; y Jesús Mismo, con toda la prueba de que Él ha quitado el pecado, estando allí listo para recibirlo. Oh, entonces la fuerza de la palabra, "Acerquémonos con corazón sincero, en *plena certidumbre de fe,* purificados los corazones de mala conciencia, y lavados los cuerpos con agua pura". Nos permite como sacerdotes debidamente consagrados, entrar incluso dentro del velo, y, por medio de nuestro gran Sumo Sacerdote, adorar a nuestro Dios con temor y reverencia.

5. EL ALTAR

Todo sacrificio y ofrenda, bajo la ley, era llevado al altar. Fue allí que la sangre fue derramada, y de allí ascendió olor grato. Ello santificó toda ofrenda – "Todo lo que lo tocare, será santo" (Éxodo 29,37; Mateo 23).

Ahora, el Apóstol muestra que aquellos que sirven al tabernáculo no tienen derecho al Altar, con el cual el creyente en Jesús tiene comunión. Que Él puede Santificar al pueblo por Su propia sangre, Él padeció fuera de la puerta. Jesús Mismo es el altar ahora; y Él es el que nos santifica, y toda ofrenda que es presentada a Dios. Ninguna adoración o servicio de cualquier cantidad es aceptada sino a través de Él y Su obra. Él es el verdadero altar: "Así que, ofrezcamos siempre a Dios, por medio de Él, sacrificio de alabanza, es decir, fruto de labios que confiesan su nombre. Y de hacer bien y de la ayuda mutua no os olvidéis; porque de tales sacrificios se agrada Dios" (Hebreos 13,10-16).

6. MEDIADOR

Unos pocos breves comentarios antes del cierre sobre la Mediación de Cristo.

Leemos que un cambio en el orden del sacerdocio hace necesariamente un cambio de la ley; que había una abrogación de ella, porque ella nada perfeccionó; pero entonces había la introducción de una mejor esperanza (Hebreos 7,12.18.19). Esto está asegurado en Jesús – un sacerdote según el orden de Melquisedec – Quien ha entrado dentro del velo, y es hecho el fiador de un mejor pacto.

Los Judios deberían haber estado esperando este nuevo pacto; porque, si se habló de uno *nuevo,* ellos deberían haber estado preparados para la desaparición *del antiguo* (Hebreos 8,6). Este pacto fue estrictamente hecho con la *casa de Israel* y con la *casa de Judá* **[3]** (Hebreos 8,8); y no importa en que medida los Cristianos puedan compartir algunas de sus bendiciones, este aplica a Israel, y será confirmado a ellos en su restauración, "cuando los redimidos vendrán a Sión" {Isaías 59,29}. El Apóstol parece referirse a ello aquí para atraer las mentes de los Judíos conversos lejos del antiguo pacto y sus ordenanzas, y llevarlos a ver que Jesús es el Mediador de un nuevo pacto; "para que interviniendo muerte [Su muerte] para la remisión de las transgresiones que había bajo el primer pacto, los llamados reciban la promesa de la *herencia eterna"* (Hebreos 9,15).

Ahora he ido por las que me parecen ser las características prominentes de "*el Llamamiento Celestial*", y he intentado demostrar su relación práctica en el andar y la adoración de los creyentes en el Señor Jesucristo. Cuán enteramente fundamenta esta verdad nuestras almas en gracia. Somos exhortados a creer en la gracia firmemente, y animados a poner la confianza en Dios como el Dios de gracia, en virtud de todas las aflicciones, contradicciones de pecadores, y castigos de Su mano amorosa; y recordar que no nos hemos acercado al monte donde Él estuvo mostrandose a Sí Mismo como fuego consumidor, y con todas las señales de terrible Majestad; sino que nos hemos acercado "al monte de Sion, a la ciudad del Dios vivo, *Jerusalén la celestial"* {Hebreos 12,22}, etc.

Se da, entonces, el carácter a nuestros auxilios y consolaciones bajo aflicción y sufrimiento – nos provee con principios claros para regular nuestro andar; y al mismo tiempo nos prohíbe pensar en reposo o asentamiento en el mundo, y señala nuestro andar como peregrinos y extranjeros en él, fuera del campamento, llevando el vituperio de Cristo, presentado a nosotros, como nuestra esperanza, un reino inconmovible – una herencia celestial.

ALGUNOS PUNTOS PRÁCTICOS

Somos llamados, entonces, a andar por fe, y adorar a Dios en la fe. Cuando esto es entendido, no habrá ningún intento de enmarcar la adoración ante el patrón de observancias Judías.

Aquellos que ministran la palabra no desearán tomar, o ser obligados a, la posición de los sacerdotes de la antigüedad, y formar una clase distinta, u orden de hombres entre la congregación y Dios; sino que todos adoran juntos en el privilegio de ese sacerdocio y libertad universales, común por igual a todos los creyentes.

El sentimiento de veneración hacia el edificio que ofrece mayor comodidad a la asamblea, se desvanecerá junto con su denominación habitual, "la casa de Dios"; y los pensamientos serán llevados hacia arriba, dentro del velo, al edificio no hecho de manos – incluso al mismo cielo, al trono de la Majestad en las alturas. No será necesario altar visible. Cristo dentro del velo santifica la adoración; y por Él ofrecemos alabanza y acción de gracias y buenas obras, los únicos sacrificios que nosotros sabemos son aceptables a Dios por medio de Jesucristo.

Muchos de pueblo del Señor no ven la tendencia perjudicial de estas cosas externas; pero estoy convencido de que tienden a debilitar la fe en objetos invisibles. Ellas pueden ayudar a la imaginación, y producir sentimientos de veneración, pero no avivarán la conciencia en la presencia de Dios. Sin ellas, la adoración será sin duda menos imponente y atractiva a la mente natural, pero será más "en espíritu y en verdad".

El Llamamiento Celestial derriba todos ellas, presentando a nuestra fe el Objeto al cual ellas señalan.

Si esta bendita verdad es claramente entendida, la aceptación perfecta y la seguridad eterna del creyente son conocidas, porque el sacerdocio de Cristo las involucra; también, plena liberación de la ley, ya sea en cuanto a la justificación, o como regla de vida – siendo Cristo, no sólo nuestro Salvador, sino el modelo perfecto y ejemplo. ¡Podremos saber más de Él, y lo que es ser "participantes de *el Llamamiento Celestial*"!

¿Qué Se Entiende por "El Misterio" y Qué Relación Hay Entre Éste y "El Llamamiento Celestial"?

A partir de las observaciones que ya se han hecho, se ha demostrado que el llamamiento del pueblo de Dios deriva su carácter de la naturaleza de sus bendiciones, y de la naturaleza de la esperanza puesta ante ellos.

Las bendiciones y promesas terrenales dadas a los Israelitas, hace de ellas un ***llamamiento terrenal***.

Las bendiciones espirituales en lugares *celestiales*, y la esperanza *celestial* de los creyentes en el Señor Jesús hace de ellas un ***llamamiento celestial*** .

Pero hay una verdad relacionada con la Iglesia, y su relación con Cristo, y su posoción ante Dios *en Él,* de un carácter muy especial de apertura a los privilegios y de incluso *un orden superior* del que se habla en la Epístola a los Hebreos.

[3] {Aquellos Cristianos que practican la alquimia espiritual transmutan la casa de Judá y de Israel, en este pasaje, para que signifique la iglesia de Dios. Con un tipo tal de "interpretación", dando un significado totalmente diferente que puede ser impuesto sobre este pasaje}.

Estos también necesariamente hacen el llamamiento de la Iglesia celestial, aunque ese término exacto no se encuentra en esas escrituras que se refieren a ello.

Es llamado "**el Misterio**"; y estoy perfectamente convencido de que el verdadero carácter de la Iglesia no puede ser conocido si no hay una clara percepción de las verdades distintivas implicadas en este término.

Me esforzaré brevemente en señalar, bajo diferentes epígrafes, lo que me parece de profunda importancia práctica a observar en relación con "*El Misterio"*.

1. El carácter y alta posición de la Iglesia que están implicados en este.
2. Los motivos *más elevados* para un *andar* santo y espiritual que procede de este.
3. La *Adoración* y el *Ministerio* son establecidos en su verdadera luz por este.
4. La interpretación y aplicación correcta de las Escrituras, depende de la atención a sus distintas características.

Las epístolas a los Efesios y Colosenses contienen las declaraciones más completas y directas respecto al misterio, aunque son también referidas en otras escrituras.

Ahora consideraré las verdades abarcadas por este.

En Efesios 1,8, etc., leemos que Dios "hizo sobreabundar para con nosotros en toda sabiduría e inteligencia, dándonos a conocer **el misterio de su voluntad**". Lo que esto es, es explicado en el versículo diez, a saber: "de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en *los cielos*, como las que están en la *tierra*; en Él". Así, "*el misterio de su voluntad*" abarca el propósito completo de Dios de bendición en estas dos esferas.

Pero el apóstol habla, después de esto, de Cristo y de la Iglesia, diciendo, "Grande es este misterio" (Efesios 5,32.); y a lo largo de estas epístolas, y otras escrituras, donde él usa este término, es con referencia a esas verdades relacionadas inmediatamente con la Iglesia. Vamos a examinar esto:

1. EL CARÁCTER Y ALTA POSICIÓN DE LA IGLESIA IMPLICADOS EN EL MISTERIO

Estas epístolas declaran, en común con otras escrituras, la redención, la reconciliación, el perdón de pecados por la sangre de la cruz, y la esperanza celestial de los creyentes en Cristo, pero en terreno peculiar y distinto – no simplemente que Cristo murió por nosotros, sino que nosotros morimos con Él, y resucitamos con Él.

> "*sepultados con él* en el bautismo, en el cual fuisteis también r*esucitados con él*, . . ." (Colosenses 2,12).
>
> "Si, pues, habéis *resucitado* con Cristo, . . . Porque habéis *muerto*, y vuestra vida está escondida con Cristo en Dios. Cuando Cristo, *vuestra vida,* se manifieste, . . ." (Colosenses 3,1.3-4).
>
> Dios "nos dio *vida juntamente* con Cristo, . . . y *juntamente* con Él *nos resucitó*, y asimismo *nos hizo sentar* en los lugares celestiales con Cristo Jesús" (Efesios 2,5-6; ver también Colosenses 2,13.20)

Aprendemos de estas escrituras, que se habla de la Iglesia como habiendo muerto con Cristo, resucitado con él, y hecha sentarse en los lugares celestiales con Él – vivificados con él, sí, que Él es nuestra vida. Esta es la característica esencial y prominente del misterio. *Vida* en Cristo – *uno* con nuestro Señor resucitado.

> "Somos miembros de su cuerpo, de su carne y de sus huesos . . . los dos serán una sola carne. Grande es este misterio; mas yo digo esto respecto de Cristo y de la iglesia" (Efesios 5,30-32).
>
> "Pero el que se une al Señor, un espíritu es con él" (1 Corintios 6,17).

Las bendiciones de la Iglesia son *espirituales*, su parte "en los lugares *celestiales* en Cristo" (Efesios 1,3).

Ella es un testigo de la multiforme sabiduría de Dios, "a los principados y potestades en los lugares *celestiales"* (Efesios 3,10).

Sus conflictos espirituales son con espíritus malvados "en las regiones *celestiales*" (véase Efesios 6,12 margen). Estos marcan su carácter celestial; pero hay otros privilegios para notar: –

> La iglesia fue escogida en Cristo *antes de la fundación del mundo* – antes de que el tiempo comenzara su curso (Efesios 1,4; véase también 2 Timoteo 1,9; Tito 1,2): no es simplemente un cuerpo electo, sino que su elección se remonta "al propósito eterno que hizo en Cristo Jesús" (Efesios 3,11).
>
> "Predestinados para ser adoptados hijos suyos" (Efesios 1,5). Ante Dios en toda la perfección y amor de Cristo. "Completos en Él" (Colosenses 2,10). "Aceptos en el Amado" (Efesios 1,6).
>
> "Sellado con el Espíritu Santo de la promesa, para el día de la redención" (Efesios 1,13 y 4,30).
>
> "Juntamente edificados para *morada* de Dios en *el Espíritu"* (Efesios 2,22).

Estos son los maravillosos privilegios de la Iglesia, abiertos a nosotros por la revelación del misterio. Cristo nos es presentado en la Epístola a los Hebreos, en todas nuestras circunstancias de debilidad y aflicción aquí abajo; o ministrando para nosotros en el cielo arriba, mientras estamos pasando por el desierto; pero, por la revelación del misterio aprendemos que somos uno con Cristo en vida y bendición, y establecidos en Él arriba en el cielo; esto, mientras que un hecho, es conocido por nosotros por la fe.

Pablo fue el instrumento elegido para dar a conocer este "Misterio" a la Iglesia. A él fue asignada esta dispensación de la gracia de Dios, como los siguientes pasajes declaran: –

> "De la cual fui hecho ministro, según la administración de Dios que *me fue* dada para con vosotros, para que anuncie cumplidamente la palabra de Dios, *el misterio* que **había estado oculto** *desde los siglos y edades*, pero que *ahora* ha sido manifestado a sus santos" (Colosenses 1,25-26)
>
> Nuevamente, (Efesios 3,2-5) "Si es que habéis oído de la *dispensación de la gracia de Dios* que me fue dada para con vosotros; que por revelación me fue declarado *el misterio* . . . que en otras generaciones *no se dio a conocer* a los hijos de los hombres, como *ahora es revelado* a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu".

Él estaba para hacer ver a todos cuál era la "administración del *misterio,* que desde el principio del mundo **había estado oculto en Dios"**. Pero hay otra característica del misterio, que el apóstol se esfuerza especialmente por dejar en claro, y que, si se pasa por alto, nos dejaría con una aprehensión defectuosa del carácter de la Iglesia y del alcance del misterio.

Es la siguiente: ¿Quiénes son las partes que constituyen este cuerpo, traídos a la unión con el Señor Jesucristo? Y para responder a esto satisfactoriamente, debemos considerar los propósitos pasados y futuros de Dios con respecto a Israel; es por el fuerte contraste entre el orden de bendición de Israel y de la Iglesia, que el carácter distintivo de estos últimos se destaca en su preeminencia ante la mente.

Fue claramente revelado, que Israel debía ser el centro de todos los tratos de Dios y acuerdos con la Tierra, (Deuteronomio 32,8). Hemos visto cómo ellos fueron reconocidos por Dios como su pueblo peculiar (Éxodo 19,5-6); del dominio prometido a ellos sobre otras naciones, y el carácter terrenal de sus bendiciones (Deuteronomio 28,1-13).

Y aunque ahora ellos son "Lo Ammi", y esparcidos por el mundo, es revelado distintivamente que ellos serán restaurados, perdonados, y toda promesa hecha a ellos cumplida. "El Redentor vendrá a Sión, y se apartará de Jacob la impiedad" (Isaías 59,20-21/Romanos 26). Israel debera entonces estar en preeminencia de gloria como nación, los Gentiles se inclinarán ante ellos y les servirán, y la nación que no les sirva perecerá (Isaías 9,12). Jerusalén será también el centro de la verdadera adoración. "Y vendrán muchos pueblos, y dirán: Venid, y subamos al monte del Señor, a la casa del Dios de Jacob; y nos enseñará sus caminos, y caminaremos por sus sendas. Porque de Sion saldrá la ley, y de Jerusalén la palabra del Señor" (Isaías 2,3). "Estará en medio de ellos mi tabernáculo, y seré a ellos por Dios, y ellos me serán por pueblo. Y sabrán las naciones que yo el Señor santifico a Israel, estando mi santuario en medio de ellos para siempre" (Ezequiel 37,27-28). Preeminente en grandeza y gloria nacional, preeminente en privilegios religiosos, ellos seguirán siendo un *pueblo distinto*, mientras que la verdad y la bendición fluyen de Jerusalén, y "la tierra será llena del conocimiento del Señor, como las aguas cubren el mar" {Isaías 11,9} – "Acontecerá en aquel tiempo que la raíz de Isaí, la cual estará puesta por pendón a los pueblos, será buscada por las gentes; y su habitación será gloriosa" (Isaías 11,9-10).

No necesito multiplicar pasajes, ya que esta es una verdad ampliamente reconocida. Cristo es la fuente de toda esta bendición tanto a Israel y los los Gentiles. "Él es el Redentor de Israel", el Mediador del Nuevo Pacto para ellos; pero Él también es dado para ser "por luz de las Naciones", y la salvación de Dios hasta lo postrero de la tierra (Isaías 49,6-7).

Los profetas de la antigüedad hablan expresamente de estos dos puntos. *Este es el orden de la bendición futura* – la distinción todavía existe en medio de la bendición universal, y siempre es mantenida entre Judio y Gentil.

Ahora bien, el carácter peculiar de *"El Misterio"* pone todo esto a un lado durante la dispensación del Misterio. Israel, habiendo rechazado a Cristo, ha sido echado de su alto privilegio por una temporada, y está sobre el nivel común de todos los pecadores.

"La predicación de Jesucristo, según la revelación del misterio" {Romanos 16,25} se dirige a todo Judio y Gentiles, como pecadores perdidos; y reúne de ambas partes un cuerpo de creyentes, que son traídos a los mismos privilegios, participantes de la misma Vida, de las mismas promesas en Cristo, del mismo cuerpo, y son todos coherederos por igual. Aquellos que estaban lejos [Gentiles], y los que estaban cerca [Judios], tienen ahora igual acceso por medio de Cristo "por un mismo Espíritu al Padre" ; Él "de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación . . . para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades. Y vino y anunció las buenas nuevas de paz a vosotros que estabais lejos, y a los que estaban cerca" etc. "Así que ya no sois [los Getiles] extranjeros ni advenedizos, sino conciudadanos de los santos, y miembros de la familia de Dios" (Efesios 2,14-19).

No llevados a privilegios Judíos, sino ambos ahora conciudadanos en esas nuevas bendiciones justo antes descritas. Todo esto era extraño a los oídos de los creyentes Judíos, ah, incluso en un principio a los Apóstoles; era tan contrario al orden de bendición que buscaban.

Eran lentos para llevar el Evangelio a los Gentiles del todo. Pedro fue llevado a hacerlo por la visión del lienzo y su entrevista con Cornelio, y fue llamado después a dar cuentas de ello por la Iglesia en Jerusalén, aunque posteriormente se regocijaron "¡De manera que también a los Gentiles ha dado Dios arrepentimiento para vida!" (Hechos 11,18).

Esto hace adicionalmente claro que *El Misterio* no era conocido por la Iglesia primitiva pentecostal. El Evangelio declarando la muerte y resurrección de Jesús, y su exaltación como Señor y Cristo, la salvación por medio de su nombre, el perdón de pecados y la promesa del Espíritu Santo a todos los que creían, fue predicado; pero ello fue reservado a Pablo, después de Jerusalén había rechazado el testimonio presentado ante ella, para desarrollar los privilegios elevados y peculiares a los que los creyentes eran ahora traídos.

Las características destacadas de El Misterio, entonces, que constituyen el verdadero carácter de la Iglesia son: participantes de la *vida* de resurrección de Cristo, resucitados con Él, *sentados en los lugares celestiales* con Él, bendecidos con toda bendición *espiritual* en los *lugares celestiales* en Él, testimonio de aquellos en los *lugares celestiales*; conflicto con los espíritus de maldad en los *lugares celestiales*; la Esperanza de Gloria *celestial*; la distinción entre Judio y Gentil desaparecida, ambos de un solo cuerpo, y ese cuerpo la morada del Espíritu Santo.

Estos son puntos que no pueden ser descuidados sin perjudicar la integridad de *"El Misterio"*.

Más bendita es la verdad enseñada a nosotros en la Epístola a los Hebreos; en muchos aspectos más necesaria para nuestra experiencia diaria que cualquier otra parte de la Escritura, no obstante los plenos privilegios y el carácter peculiar de la

Iglesia no son enseñados allí: por ejemplo, mientras se trata tan ampliamente del "Llamamiento Celestial", ningun principio o verdad relacionada con ella sería afectado o debilitado, no había sido traído ningún Gentil a sus bendiciones.

Pero los Gentiles forman una de las partes constitutivas de "*El Misterio"*, y el lugar que ocupan en este debe ser señalado, para entrar en su carácter.

2. LOS MÁS ALTOS MOTIVOS PARA UN ANDAR SANTO Y ESPIRITUAL SON TRAÍDOS

Porque aprendemos por éste, que somos hombres muertos y resucitados – que somos uno con Cristo – "bendecidos con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo" {Efesios 1,3}; que poseemos una vida, una nueva naturaleza, la cual puede encontrar comunión a solas con Aquel que es "nuestra vida" {Colosenses 3,4}. Somos llamados entonces a andar como hombres celestiales, aún sobre la tierra. Cuán contundente es la Escritura sobre este punto.

"Si, pues, habéis resucitado con Cristo, *buscad las cosas de arriba . . . Poned la mira* en las cosas de *arriba,* no en las de la tierra. Porque habéis muerto, y vuestra vida está escondida con Cristo en Dios . . . Haced morir, pues, lo terrenal en vosotros . . ." (Colosenses 3,1-5; véase también Romanos 6).

Si el apóstol nos exhorta a no mentir unos a otros, es sobre el fundamento de la naturaleza de la vida nueva y de la unidad del cuerpo – "No mintáis los unos a los otros, habiéndoos despojado del viejo hombre con sus hechos, y revestido del nuevo, el cual conforme a la imagen del que lo creó se va renovando hasta el conocimiento pleno" (Colosenses 3,9-10) . . . "creado según Dios en la justicia y santidad de la verdad. Por lo cual, desechando la mentira . . . porque somos miembros los unos de los otros" (Efesios 4,24-25).

Una vez más, el amor de Cristo a la Iglesia y su unidad con él como su cuerpo, es el motivo bendito instado al marido para amar y cuidar a su esposa como a su propio cuerpo. La sumisión de la iglesia a Cristo es el modelo presentado a la esposa de sujeción a su marido (Efesios 5,22, etc.).

La Iglesia es la habitación de Dios por el Espíritu y nuestros cuerpos el templo del Espíritu Santo, lo que es un motivo para glorificar a Dios en nuestro cuerpo y espíritu, y con qué cuidado y temor reverente debemos andar para que no contristemos al Espíritu Santo por medio del cual somos sellados para el día de la redención (1 Corintios 6,18-19; Efesios 4,30).

Aprendemos especialmente por "El Misterio" la soberana gracia de nuestro Dios. Somos traídos a Sus bendiciones "para alabanza de la gloria de Su gracia . . . conforme a las riquezas de Su gracia . . . Por gracia sois salvos" {Efesios 1,6; 3,16; 2,8}. Por consiguiente, los principios de la gracia son para regular nuestro andar aquí – orando por nuestros enemigos, haciendo el bien a los que nos odian, resistiendo sin maldad, perdonando el agravio, "como Dios también os perdonó a vosotros en Cristo" {Efesios 4,32}.

De lo que ha sido avanzado, será visto cómo esta verdad se víncula a nuestro andar en todos los aspectos. Qué poder separativo hay en ella, si hemos aprendido por los principios de "Llamamiento Celestial", que nuestro camino en el mundo es el de peregrinos y extranjeros, que no podemos tomar parte en sus políticas y esquemas, cuánto más cuando nos enteramos de que estamos muertos al mundo y somos hombres celestiales, aunque en el mundo.

Esto no nos saca de la relación en la que Dios nos ha puesto, o nos enseña a ser ermitaños y no realizar las tareas asignadas a nosotros, sino actuar sobre los principios de Dios al hacerlas. Es verdad que no seremos capaces de llevar Sus principios en comunión con el mundo; los hombres de este mundo no se preocuparán por nosotros si fuéramos a intentarlo; no podíamos unirnos con ellos sin rebajar la santa norma dada a nosotros; pero, estando aparte de su curso y energía y expectativas infundadas, nuestra mente se mantendrá libre de sus confusiones y distracciones, y es más capas de expresar a Cristo en todos nuestros caminos, Cristo siendo nuestro en "*el Supremo Llamamiento de Dios*", por lo tanto condena la mentalidad terrenal, gozos sensuales, y nos enseña a tener nuestra conversación en los cielos; "de donde también esperamos al Salvador, al Señor Jesucristo" (Filipenses 3,14.20).

Es "*un Llamamiento Santo"* (2 Timoteo 1,9): "Pues no nos ha llamado Dios a inmundicia, sino a santificación" (1 Tesalonicenses 4,7).

Es un *llamado a la gloria*: "a lo cual os llamó mediante nuestro evangelio, para alcanzar la gloria de nuestro Señor Jesucristo" (2 Tesalonicenses 2,14) – para "que andeis como es digno de Dios, que os llamó a su reino y gloria" (1 Tesalonicenses 2,12).

3. LA ADORACIÓN Y EL MINISTERIO SON ESTABLECIDOS EN SU VERDADERA LUZ POR EL MISTERIO

En la Epístola a los Hebreos, los adoradores son llamados a acercarse al Dios Viviente, como purificados del pecado, teniendo libertad por la sangre de Jesús, Aquel que ha hecho reconciliación por ellos, y no se avergüenza de llamarlos hermanos, estando en la presencia de Dios por ellos como su Sumo Sacerdote.

Maravilloso y bendito es esto, la criatura traída cerca del Dios Viviente, su Creador. Pero nos acercamos en un carácter aún más bendecido y una relación como lo enseña "El Misterio"; como hijos tenemos acceso a Dios como nuestro Padre. "Aceptos en el Amado" (Efesios 1,6), "en quien tenemos seguridad y acceso con confianza por medio de la fe en Él" (Efesios 3,12). "¿Mirad cuál amor nos ha dado el Padre, para que seamos llamados hijos de Dios" (1 Juan 3,1). Así, mientras debemos acercarnos en el espíritu de adopción en la confianza de un hijo, nuestros corazones vivos a todos los afectos felices y pensamientos asociados en esa relación, aún con temor y reverencia, nunca olvidando que mientras hijos todavía somos criaturas en la presencia de Aquel que es "magnífico en santidad, terrible en maravillosas hazañas" – ¡el Dios Eterno!

El Espíritu Santo es el poder de nuestra adoración. "Porque por medio de él los unos y los otros tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre". (Efesios 2,18). "Orando en todo tiempo con toda oración y súplica en el Espíritu" (Efesios 6,18).

"Orando en el Espíritu Santo" (Judas 20). Podemos discernir ahora, a la luz del Misterio, el sentido de la conversación del Señor a la mujer de Samaria, cuando Él estaba hablando del verdadero carácter de la adoración y el don del Espíritu.

Pero la base de toda adoración es la reconciliación y la paz con Dios. Cómo plenamente esto es establecido por "el Misterio". Si uno con Cristo, vivificados y resucitados con Él, entonces la pregunta acerca de la aceptación es para siempre resuelta. Cuando la fe no ha aprehendido esto, y la obra terminada de Cristo no se ve, la carne obrará y buscará encontrar algo más en que reposar.

Al parecer los Colosenses necesitaban ser advertidos en contra de cualquiera que pudiera seducir con palabras persuasivas; y él muestra cómo la verdad de "el Misterio" derriba todo su razonamiento.

Él tenía un gran conflicto para ellos, "para que sean consolados sus corazones, *unidos* en amor, hasta alcanzar todas las riquezas *de pleno entendimiento*, *a fin de conocer el misterio de Dios* el Padre, y de Cristo" {Colosenses 2,2}. **[4]**

"Mirad que nadie os engañe por medio de filosofías y huecas sutilezas, según las tradiciones de los hombres, conforme a los rudimentos del mundo, y no según Cristo" (Colosenses 2,2).

Podemos considerar esta advertencia bajo cuatro epígrafes distintos.

1. La Filosofía o sabiduría humana y razonamiento.
2. Huecas sutilezas – Superstition.
3. La Tradición o los mandamientos de hombres.
4. Rudimentos del mundo – Ordenanzas.

1. **La Filosofía** determinaría lo que es o no es agradable a Dios por la razón humana, en lugar de recibir con humilde fe lo que Dios ha revelado. Ella busca exaltar los poderes de la mente del hombre, y en orgullo de corazón escondería de sí misma la corrupción de la naturaleza humana y la miserable condición arruinada en la que el pecado le ha hundido.

2. **Huecas sutilezas.** La Superstición admite quizás la ruina; pero maquina una manera de suyo propia para remediar el mal. La Filosofía tiende a la infidelidad, aunque puede terminar en superstición, si la conciencia se alarma.

"Nadie os prive de vuestro premio, afectando humildad y culto a los ángeles, entremetiéndose en lo que no ha visto, vanamente hinchado por su propia mente carnal" {Colosenses 2,18}

Esta es la forma en que la superstición trabaja – gran humildad aparente – veneración a los ángeles. Dios dice que, Él es el único que debe ser adorado. Cristo es el único Mediador; y de Él fue dicho, "Adoréle todos los ángeles de Dios" {Hebreos 1,6}; pero la superstición, vanamente hinchada por su mente carnal, se vuelve a adorar y buscar la ayuda de aquellos que se dice son "espíritus ministradores" {Hebreos 1,14}; y en la adoración ellos estarían de buena gana persuadidos a sí mismo que están mostrando humildad – pero Cristo es menospreciado en ello del todo. Otra forma que la superstición asume es descuidar o castigar el cuerpo; pero se ha dicho suficiente para marcar su carácter y funcionamiento; están del todo entrometiendose con las cosas que no se ven – que tienen reputación de sabiduría en culto voluntario, pero brota del corazón depravado "para la satisfacción de la carne" (Colosenses 2,18-23).

Los defensores de un sistema tal pueden parecer ser de santidad profunda, y la severidad de su disciplina y abnegación, y su adoración solemne e imponente, calculada para producir un efecto y excitar a la veneración de la mente natural; pero el hombre espiritual discierne su verdadero carácter "la carne", y sabe que todo está en lugar de Cristo y Su obra, y la ausencia de la simple fe en Él y en Su preciosa sangre.

3. **La Tradición**, o los "mandamientos de hombres" {Tito 1.14}, pueden ya sea cumplir lo que Dios una vez designó, las ordenanzas de la Ley; o buscar hacer esa vinculación para la cual no hay autoridad en la Escritura. El Señor da su carácter y resultados en Marcos 7.

Permite que cualquier cosa del hombre sea autoridad, y vinculante sobre la conciencia; por simple e inofensivo que parezca, ese momento que toma el lugar de Dios y Su Palabra tendrá lugar en el alma, y se convierte en adoración vana, debilita la autoridad de la Palabra de Dios, y prepara la mente para colocarla de lado, y para la formalidad (Marcos 7,1-8). Pero marca la siguiente etapa a la que la tradición conduce. Habiendo puesto los mandamientos de los hombres a nivel con los mandamientos de Dios, pronto se deja a un lado estos últimos, y terminan en el establecimiento de algo que está en directa contradicción con la Palabra de Dios, haciéndola sin efecto, y rechazando los mandamientos de Dios, para que puedan ser observados los mandamientos de los hombres. Los dos entran en colisión. Dios manda a los hijos a honrar a su padre y a su madre: la tradición dice, "No, somos libres para ayudarlos o no" (Marcos 7,1-13).

4. **Los Rudimentos del mundo, ordenanzas**. Bastante ha sido dicho antes para mostrar la fuerte tendencia del corazón, y la razón por lo que se aferra a las ordenanzas.

El Apóstol parece tener ante su mente una declaración muy prevalente en aquellos días: "Si no os circuncidáis conforme a la Ley, no podéis ser salvos" (Hechos 15,1). Señala cómo la verdad del Misterio de inmediato libera el alma de tales enseñanzas. Porque, "*fuisteis circuncidados* . . . en la circuncisión de Cristo; *sepultados con Él* . . . *resucitados con Él* . . . *vivificados juntamente con Él,* perdonámdoos todos los pecados. Anulando el acta de los decretos . . . quitándola de en medio y clavándola en la cruz" (Colosenses 2,11-14). ¡Qué triunfante respuesta a tales maestros! Comidas, bebidas, días santos, luna nueva o días de reposo, todo desechado por la misma verdad; todo lo cual es sombra de lo que ha de venir; pero el cuerpo es de Cristo.

[4] {La traducción de J. N. Darby de esto lee: ". . . en toda riqueza de plena seguridad de entendimiento, para [el] pleno conocimiento del misterio de Dios: en el cual están escondidos todos los tesoros de la sabiduría y del conocimiento"}.

"Vosotros estáis completos en Él" {Colosenses 2,10}, Él es la gran ordenanza, y "Pues si habéis muerto con Cristo en cuanto a los rudimentos del mundo, ¿por qué, como si vivieseis en el mundo, os sometéis a preceptos?" (Colosenses 2,20).

Al considerar la luz que el Misterio arroja sobre el *Ministerio*, hay dos cosas a tener en mente.

1. La plenitud de Cristo, la *Cabeza* del cuerpo, es la Iglesia.
2. *Y que la Iglesia es la morada de Dios en el Espíritu.*

1. Cristo no sólo es Cabeza de la Iglesia, sino Cabeza sobre ***todas las cosas*** *a la Iglesia.* Después de haber triunfado sobre todos los poderes, Él es la Cabeza de todo principado y potestad, y "en Él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad" (Efesios 1,21-22; Colosenses 2,9-10).

Cuando Él subio "*a lo alto, llevó cautiva la cautividad, y dio dones a los hombres".* Él "subió por encima de todos los cielos para llenarlo todo. Y él mismo constituyó . . . apóstoles, profetas, evangelistas, pastores y maestros, a fin de perfeccionar a los santos", etc. para su preservación de seductores y para su crecimiento hacia Él en todas las cosas, quien es la Cabeza. "En quien todo el cuerpo, bien concertado y unido entre sí por todas las coyunturas que se ayudan mutuamente, según la actividad propia de cada miembro, recibe su crecimiento para ir edificándose en amor" (Efesios 4,8-16).

Lo mismo en Colosenses 2,19, vemos cómo cada cosa para la nutrición y la unidad del cuerpo y para su crecimiento con crecimiento de Dios, fluye de Cristo la Cabeza. Cuando esto no es conocido, o tan pronto como la fe se debilita, poder humano, sabiduría y cualificaciones son exaltados; y en lugar de fe en la plenitud de la Cabeza, los hombres se inclinan sobre ellos.

2. Hay un solo cuerpo y un solo Espíritu. – El Espíritu Santo mora en el cuerpo; y es a partir de Su energía y operaciones, "repartiendo a cada uno en particular como Él quiere" {1 Corintios 12,11}, por Su acción inmediata y directa, que todos los ministerios fluyen.

Las operaciones del Espíritu son enseñadas más completamente en 1 Corintios 12; mientras que en las epístolas a los Efesios y Colosenses somos llevados a ver más de la plenitud de la Cabeza.

El fundamento de todo ministerio entonces, es: la plenitud de *la Cabeza, y el desarrollo de las operaciones del Espíritu Santo* morando en el cuerpo.

Hay una relación íntima tal entre el carácter real de la Iglesia y el Ministerio, que las opiniones defectuosas del uno sería muy probable que lleve a opiniones imperfectas del otro.

4. LA INTERPRETACIÓN Y CORRECTA APLICACIÓN DE LA ESCRITURA DEPENDE DE LA ATENCIÓN A ESTAS CARACTERÍSTICAS DISTINTAS

No se puede negar que las Escrituras nos dan la historia de un pueblo santo fiel, sufriendo por causa de justicia, que no posicionarse en los privilegios de la Iglesia. Si esto fue dicho, estas Escrituras se refieren al ejercicio de algunos del pueblo de Dios anterior a Cristo; pues bien, marcan su carácter distinto: Ellos sienten que la mano de Dios es pesada sobre ellos, que están sufriendo por sus pecados (aunque ahora más cierto en corazón a Dios); ellas hacen un llamado a Él no para echarlos fuera para siempre, ya no para ocultar Su rostro, sino para limíarlos de sus pecados; claramente ellos no están en la posición o conocimiento de reconciliación y aceptación. A la vez, entonces, vemos cuán inadecuado tal lenguaje sería en los labios de los que están en unión con Cristo, y en todo el favor y aceptación en que el Misterio nos enseña que estamos. Aunque podemos obtener mucha instrucción y ganancia, y aprender mucho de Dios y sus modos en ellos, si nuestra experiencia corresponde a la de ellos, habríamos quitado el fundamento de la gracia por completo. De ahí la necesidad de aferrarse a los principios de nuestro llamamiento, que no apliquemos mal tales escrituras para perjuicio de las almas.

Además, ellos oran por venganza sobre sus enemigos – llaman abajo el justo juicio de Dios sobre ellos. Todo esto es lo opuesto al estado del corazón de aquellos que conocen la gracia de Dios, y son mandados incluso a actuar en gracia a todos, y orar por sus enemigos.

Sus esperanzas son terrenales – el cumplimiento de las promesas de Dios hechas a los Padres. Estas no son lo que sostienen nuestras almas en aflicción, sino la Esperanza Celestial puesta ante nosotros. Vemos lo que las expectativas de un Judio piadoso eran en la alabanza de Zacarías, y lo que él esperaba por la verdad de Cristo (Lucas 1,68-79). Nosotros esperamos su retorno para tomarnos a Sí Mismo, para entrar en las mansiones del Padre. Mientras Él tarda, es tiempo de tribulación: esta puede variar en cuanto a intensidad; pero la porción característica de la Iglesia en cuanto a la tierra es tribulación. "En el mundo tendréis aflicción" {Juan 16,33}.

Ahora bien, si lo que he dicho sobre determinadas Escrituras en su aplicación a los santos de la antigüedad, si ellas describen la experiencia de los santos que están aún por usarlas previo a la maniferstación en gloria del Señor Jesucristo, y que encuentran liberación y aceptación en su venida – cuán cuidadosos debemos ser en no confundirlos con la Iglesia, ni concluir a causa de su fe y devoción que son uno con la Iglesia. Me refiero especialmente a los Profetas y los Salmos, aunque hay otras Escrituras a las que estas observaciones aplican, lo cual será ya discernido fácilmente por aquellos ejercitados en estas. Ahora he ido por lo que me parece que es necesario tener en cuenta y mantener en nuestra mente en relación con el Llamamiento Celestial y el Misterio. A la luz de este último, vemos lo que estaba en la mente del Señor en su conversación con sus discípulos, según lo registrado por Juan, y la instrucción adicional, especialmente los capítulos 14 a 16 en relación con la presencia y oficio del Espíritu Santo en la Iglesia, lo cual necesitamos bien considerar en relación con la adoración y ministerio.

La primera epístola de Juan está toda en armonía con este tema, llevándonos a la fuente de todas nuestras bendiciones, el amor de Dios, y el conocimiento de ello, y nuestra unidad en Cristo, el poder y fuente del nuevo mandamiento en nosotros.

El Testimonio Actual, vol. 1 (1849).

Capítulo 7.2

El Llamado y Esperanza del Cristiano

Efesios 1,3-14

La aplicación correcta de la verdad de la Iglesia tanto en su llamado y sus esperanzas depende, más de lo que muchos cristianos son conscientes, de la condición espiritual del alma. No dudo, de hecho, que la condición espiritual tiene mucho que ver con toda la aprehensión de la verdad divina, pero de esta más allá de todo lo demás, por la sencilla razón de que los privilegios de la Iglesia son tan sin límites y tan especiales que la mente del hombre e incluso el corazón del creyente encuentra no poca dificultad en aceptarles simplemente en su integridad. La misma conciencia del creyente tiene una dificultad a menos que haya una aceptación de la palabra y la gracia de Dios como un niño. Podemos entender fácilmente esto; porque es natural incluso para el creyente mezclar la cuestión de sus propios sentimientos de aceptación con la recepción de la verdad de Dios. Se analiza a sí mismo, pero sólo encuentra indignidad; él siente dolorosa y humillantemente, día a día, sus propios defectos y fallos positivos. Tal es el hecho, parece una cosa difícil de recibir la asombrosa verdad que la gracia ha dado incluso su unión con Cristo.

Sin embargo, la gran característica distintiva del llamamiento del Cristiano se encuentra en estas mismas palabras, "Juntamente con Cristo" {Ramanos 6,4; 8,17; Gálatas 2,20; Efesios 2,5-6}. Solo la gracia soberana por sí sola puede dar cuenta de ello. Así como Dios afirmó y ejerció el derecho, en todo tiempo, para bendecir según su buena voluntad, así ahora Él pone a los miembros del cuerpo de Cristo en el lugar que bien le parece. Él busca la sumisión incondicional en nuestros corazones. Y en proporción a como somos sencillos en reverencia a Dios, Su gracia y verdad se abren mucho más ampliamente y con más claridad en nuestras almas. Ahora el vínculo de esto pronto será visto conforme hago algunas observaciones sobre la Escritura que acabamos de leer. El tema es el llamado y esperanza de la Iglesia – esto último, por supuesto, en relación con la venida del Señor. El Espíritu Santo abre el tema con una especie de alusión a la casa de Israel. Ellos eran el pueblo elegido, pero lo era en la tierra y para la tierra. No niego que había hombres elegidos de Israel, sobre cuyos corazones surgieron esperanzas más brillantes. No hay duda de que Abraham era, solamente una muestra de los fieles. Y de hecho, en los tratos de Dios, antes de que hubiera un pueblo llamado, estaban aquellos que vieron por fe más allá de la tierra, quienes vieron lo que es más brillante que las esperanzas terrenales. Pero aquí tenemos un carácter diferente de bendición: "Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, quien nos bendijo con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo" {Efesios 1,3}. Los lugares celestiales están claramente en contraste con el lugar terrenal de Israel. Ahora, Israel buscó, y correctamente buscaba, ser así bendecido aquí abajo; de hecho, es menospreciar la palabra de Dios perder de vista esto: Dios hará válido esto para ellos en un día futuro.

Pero nosotros mismos estamos en el mismo lugar que esos creyentes, abordados por el apóstol Pablo, – "bendecidos con toda bendición espiritual . . . *en Cristo"* {Efesios 1,3}. Esa pequeña palabra, **"en Cristo"**, es la clave de todo. En cierto sentido un Cristiano no es nada en sí mismo; en Cristo tiene todo. Permita mi corazón me apodere de esta preciosa verdad. Cristo ahora muestra que un Cristiano está en la presencia de Dios. Sin duda, además de ser el hombre resucitado, Él también es Dios, el objeto de adoración, igual con el Padre. Él tiene un derecho divino a todo, sin embargo es Él puesto para poseer todo como el hombre glorificado por derecho de redención. Él vino a este mundo. Él tenía la única demanda en cuanto hombre, porque sólo Él había cumplido la voluntad de Dios. Él era la manifestación perfecta de lo que el hombre debe ser para Dios bajo la ley, y Él era la manifestación perfecta de lo que Dios es para el hombre en amor, Él estaba por encima de la ley – esto era gracia. Si la ley trata con el mal, ella debe destruir. La gracia tiene la supremacía. Muestra gracia a los que no lo merecen. Cristo como bajo la ley mostró perfectamente cuál era la voluntad de Dios. Entonces Él manifestó lo que es Dios para el hombre. Fue Su lugar manifestar perfectamente gracia y verdad. Cristo toma la herencia no sólo como hombre o como Dios, sino como Redentor. Él sufrió en la cruz para que Él pudiera tener a otros para compartirla, a cualquiera: "Nuestra comunión verdaderamente es con el Padre y con su Hijo Jesucristo" {1 Juan 1,3}. Fue sólo en resurrección que el Señor Jesús tomó todas las cosas. Cuando en la tierra Él no tomó la herencia; Tomó dolor, tomó vergüenza, Él tomó sufrimiento – todo tipo de odio del hombre. Él tomó el juicio de Dios sobre el pecado. En esto Él estaba solo en la cruz, porque el

problema asombroso se estaba solucionando, ¿cómo podía ser quitado el pecado? Cristo quitó el pecado para que Dios pudiera justificar con justicia, para que Dios pudiera manifestar todo Su carácter.

Aquí, sin embargo, está una medida más grande que simplemente justificar. Dios bendice con toda bendición espiritual en Cristo. Él nunca había pronunciado ese lenguaje antes. En el Antiguo Testamento no hay un pensamiento tal como Cristo tienendo miembros. Se tiene un rey reinando en justicia, y las naciones bendecidas por medio de Cristo Aquel bendito que tomará todas las cosas de Dios. Lo que tenemos aquí es muy diferente. Es Dios no sólo perdonando, y no sólo justificando, sino haciendo que los Cristianos sean miembros de Cristo, de Su carne y de Sus huesos. Aquí tenemos el lenguaje elevándose por encima de todo lo que los creyentes tenían antes de la redención. No hay menosprecio de los privilegios de los santos antes, pero lo que estoy ansioso por manifestar es que los Cristianos no están generalmente vivos a sus propios privilegios.

La primera cosa a señalar es esta, "el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo" {Efesios 1,3}. Marca el lenguaje. Es Dios actuando de esta manera especial de relación. Él quiere bendecir al creyente como Él bendice a Cristo. Es decir, no como Cristo es bendecido como persona divina – que sería una blasfemia. Aquí tenemos lo que es concedido a Él como Hombre en el cielo. "La gloria que me diste, yo les he dado" {Juan 17,22} es una verdad semejante. Cristo como el Hombre resucitado es exaltado en lo alto, tienendo gloria conferida a Él como el Hombre resucitado que por la gracia de Dios había muerto. El Hombre resucitado es también Dios, pero nunca debemos confundir Su deidad con Su humanidad. Como así resucitado Él dijo: "Subo a mi Dios y a vuestro Dios, a mi Padre y a vuestro Padre" {Juan 20,17}. Aquí tenemos Su y nuestro Dios y Padre, y el apóstol muestra que cosechamos bendición infinita de cada una de estas relaciones. Como Dios de nuestro Señor Jesús, Él nos da participar en la naturaleza divina, santos y sin mancha delante de Él en amor. Él quiere tener hombres en el cielo junto con Jesús. Tener ese Hombre glorificado bendito no es suficiente. Él da compañeros de Jesús. Estos compañeros de Él deben tener, por supuesto, la naturaleza divina moralmente (2 Pedro 1).

Una vez más, los ángeles son siervos: ellos nunca se elevan por encima de la naturaleza de los siervos. El arcángel incluso nunca se eleva por encima del lugar de un siervo. Los ángeles son llamados los hijos de Dios en cierto sentido, como todos los hombres son en virtud de la creación. Los ángeles son una clase espiritual de seres, pero ellos no tiene la intimidad de aquellos nacidos de Dios, el lugar de hijos, el Espíritu de adopción, etc. Ahora llamo su atención sobre esto, porque es muy débilmente entendido por los Cristianos en general. No es presunción saber que nuestros pecados son perdonados. Me gustaría preguntar a cualquier persona que conoce el nombre de Cristo, que le ama, ¿sobre qué fundamento es que se toma el lugar de un creyente? ¿Sobre qué base ha recibido el favor de Dios? ¿Cree en Jesús como Aquel que sufrió por los pecados? Le pregunto, ¿Él ha hecho la obra perfectamente o no? No hay creyente que no respondería a la vez, Sí – perfectamente. Entonces tan seguramente como se es un creyente, se tiene tiene redención por Su sangre, incluso el perdón de pecados. Si no se tiene este perdón, ¿*cuando* puede tenerlo? Cristo no sufrirá de nuevo. Sufrimiento y ofrenda van de la mano. Ellos en grado sumo van de la mano en la mente de Dios. Una vez limpios, es la palabra para un Cristiano – una vez, porque ha sido hecho perfectamente, hecho para siempre. Ahora, sostengo que está hecho para todo Cristiano. Todo cristiano debe creer a Cristo sin dudar que Él ha hecho *perfectamente* la obra de quitar el pecado. Puede haber fallos. Lejos estaría de decir que un creyente no debe confesar el fracaso siempre. Fracaso diario exige humildad ante Dios diariamente. Sin embargo el hecho de la redención permanece sin cambios. Tome el caso de un hijo: él puede ofender y ofender gravemente, pero él sigue siendo su hijo a pesar de todo. Cuanto más se impone sobre él que es su hijo, más es su fracaso sentido, ya que es lo peor en sí mismo. De la misma manera, en lugar de resistir nuestra relación, realmente debilitando el sentido del pecado, que es el verdadero y único fundamento de juzgarlo correctamente. Es lo que hace que el pecado sea más excesivamente pecaminoso.

Tenemos aquí el rol completo del privilegio Cristiano. Cuán notable es en todo este pasaje que no hay una palabra dicha acerca de nuestra condición original como pecadores. En la Epístola a los Romanos es absolutamente otro método. En Efesios 2 tenemos un carácter más profundo del pecado que el que tenemos incluso en Romanos – "*muertos* en . . . delitos y pecados" {Efesios 2,1}, etc. Pero en primer lugar encontramos a Dios desarrollando Sus consejos los cuales se refieren al Cristiano. Era un propósito de Dios en Cristo antes de la fundación del mundo, totalmente aparte de la condición del hombre sobre la tierra. Encontramos aquí la muy bendita verdad de que la redención no es un mero remedio, fue la primera elección de Dios. Dios aconsejó y la determinó en Sí Mismo, antes de que hubiera criaturas en absoluto; Él determinó tener seres en el cielo capaces de comunión con Él Mismo y con Su Hijo. Entonces Él permitió al hombre ser *juzgado* en la tierra. Esto tuvo lugar con Israel, etc. Cuando la maldad del mundo se elevó a su apogeo en la cruz de Cristo, en ese preciso momento cuando Judio y Gentil se unieron para matar al Señor de gloria, Dios respondió a su horrible conspiración manifestando Su más rica gracia. Dios mostró a través de y en Su Hijo una salvación que no sólo encuentra al hombre arruinado en la tierra, sino que daría al hombre una porción eterna con Cristo en la presencia de Dios. La Iglesia consiste no solamente de personas perdonadas y salvas, de personas buscando el cielo; tiene un carácter más profundo de relación; que implica unión con Cristo en el cielo. Esto es lo que Dios imparte a los creyentes ahora.

La siguiente cosa asumida aquí es que Dios no sólo nos trae a este lugar asombroso de bendición, sino que abre Sus secretos: "Habiendonos dado a conocer el misterio de su voluntad" {Efesios 1,9} Por lo tanto, en primer lugar, Él nos hace santos en Cristo; en seguida, Él nos da el lugar de hijos para Sí Mismo; y entonces Él nos da a conocer lo que Él va a hacer. ¿Y qué es eso? Poner el universo entero bajo Cristo, tener todo en el cielo, todo en tierra, sometido al Hombre glorificado. Esta es la primera parte del secreto de la voluntad de Dios; la siguiente es, que los creyentes ahora – todos los creyentes en Cristo – son hechos coherederos con Cristo sobre esta herencia. No

que nosotros somos la herencia: el pueblo Judío será una parte de la herencia; pero el carácter peculiar de los Cristianos, es decir, somos *herederos de Dios y coherederos con Cristo*.

En cuanto a esto, la simple pregunta es, ¿Qué dice la Escritura? ¿Cuál es la enseñanza de Dios sobre este punto? Es dicho ser un misterio, lo cual significa que no puede ser hallado por el ingenio del hombre, pero que puede ser entendido cuando es revelado. "El misterio de Cristo" consiste en esto – Cristo, el centro de todos los tratos de Dios, y los creyentes ahora unidos a Él. No hay nada maravilloso en el Hijo de Dios siendo sobre todas las cosas. Dios el Padre no podría decirse que confiere nada a Dios el Hijo como tal: eso negaría Su deidad suprema. Pero sin embargo, es perfectamente cierto por las Escrituras que Jesús ahora recibe todo de Dios el Padre. ¡Un Hombre está a la diestra de Dios! – ¡un Hombre es el objeto de deleite celestial y adoración! Pero más. Por el Espíritu Santo la Iglesia está unida con este Hombre glorificado, la Eva espiritual del postrer Adán. La Iglesia es la novia, la esposa del Cordero, tal como es el cuerpo de Cristo glorificado que es Cabeza sobre todas las cosas. Así está escrito en el final de este capítulo. Cristo se dice que es "cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo". La Iglesia está realmente asociada con Cristo sobre todas las cosas, "la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo".

El maravilloso misterio es aquí dado a conocer – la Iglesia llamada a unidad con Cristo. En un solo cuerpo somos bautizados por el Espíritu ahora; **[5]** y ahora es el tiempo en que el creyente es responsable de recibirlo en su alma, y manifestarlo en sus caminos. Por supuesto es una cuestión de fe; porque, en cuanto a su cuerpo, él es el mismo como cualquier otro hombre. Él sólo puede triunfar por medio de Cristo; pero él tiene a Cristo en la gloria no sólo como su justicia, sino como su vida, sí, uno con Él. Todo lo que Dios confiere a Cristo, Cristo lo comparte con la Iglesia. El efecto es inmediato e inmenso. Supongamos que una persona fuera a despertar al hecho de que él era el hijo de la reina, ¿no tiendría una influencia poderosa prácticamente sobre él? Así, es dado ahora a conocer no sólo que una persona es salva, sino que comparte con Cristo todo lo que Él posee, que es un miembro de Su cuerpo, que él es visto ahora como perfecto por Dios en Cristo: tal es la posición de un Cristiano. No es que uno no tenga en cuenta el hecho de que un Cristiano falla: yo lo hago, pero la manera de sentir nuestra falta más es aferrarse a nuestra relación con Cristo. Sobre la doctrina Cristiana se redondea la práctica Cristiana.

Como el creyente, incluso ahora se encuentra en este lugar bendito de disfrute, Dios ha enviado el Espíritu Santo para morar en él, en tal suerte, cual nunca fue antes. Nunca hubo un tiempo en que el Espíritu Santo no obró; Él más allá de toda duda es el agente eficaz en todos los tratos de Dios descendiendo desde la creación. No puede haber ningún poder de Dios obrando en el hombre sin el Espíritu de Dios. Pero no menos mantengo junto con esto, que el Señor Jesucristo prepara a los discípulos para una bendición mayor que cualquiera de ellos u otras personas hayan conocido antes. Él les dijo que "os conveniente que yo me vaya", etc. ¿Qué podría compensar esa pérdida? La respuesta es, "si no me fuera, el Consolador no vendría a vosotros; más si me fuere, os lo enviaré". Es contrario a la Escritura o incluso suponer que simplemente estaba prolongando algo que poseían antes. No, allí estaba una bendición más profunda. Era el mismo Espíritu que les había hecho nacer de nuevo, pero Él era ahora por primera vez enviado del cielo a morar en los santos. ¿Quién había sido alguna vez así bendecido antes? Sí, hubo Uno Quien lo había disfrutado de este modo. ¿Quién era esa Única persona que había sido el templo de Dios sobre la tierra? Fue Jesús. Sobre Él el Espíritu Santo vino no como una llama de fuego, sino como una paloma, el testigo de la limpieza perfecta de Jesús. La humanidad de Jesús siendo absolutamente pura y santa (Lucas 1,35), no había el menor obstáculo para la morada del Espíritu Santo en Él. Podemos entender que Jesús es corporalmente el templo o morada del Espíritu Santo; pero ¿como puede ser verdad para nosotros, malos y profanos como somos por naturaleza? Cristo ha quitado tan perfectamente el pecado y los pecados de un creyente, que es como si el mal, raíz, rama, y fruto, nunca hayan sido. Por lo tanto el Espíritu Santo ha descendido del cielo, y actualmente ahora habita en el creyente, como la prueba y resultado de la perfecta remoción del pecado por el sacrificio de Cristo.

Los santos de la antigüedad estaban esperando por lo que venía; ellos sabían que había cosas buenas por venir. "A éstos se les reveló que no para sí mismos, sino para nosotros, administraban las cosas que ahora os son anunciadas por los que os han predicado el evangelio por el Espíritu Santo enviado del cielo" (1 Pedro 1,12).

Manifiestamente entonces hay una bendición especial en el don del Espíritu como consecuencia de la redención. Cuando sabemos y pesamos lo que la redención es, habrá menos dificultad. Es una idea parcial pobre de la redención como un hecho consumado lo que hace que la gente se pregunte, ¿Por qué no debería Dios siempre actuar de la misma manera? La correcta comprensión de Su obra infinita nos enseña, que Dios ve tal virtud en la cruz de nuestro Señor Jesucristo que Él se reserva una bendición especial para esa hora. El creyente ahora ha sido bendecido con, y compartirá, Su supremacía sobre todas las cosas.

¿Qué nos hace miembros del cuerpo de Cristo? Somos hechos así por el Espíritu, y no solamente por la fe. Por supuesto, nadie sino un creyente tiene este lugar; pero no se dice en ningun parte que es por la fe, sino por el bautismo del Espíritu Santo (1 Corintios 12,13). Los santos de antaño no fueron bautizados en un solo cuerpo. No había nada de eso. El Judio conservó su lugar separado; el Gentil podía venir (como un prosélito), pero no había identidad: menos aún eran o bien uno o [el] otro hecho uno con Cristo. En el Cristianismo estas distinciones desaparecen. Había fe entre los santos del Antiguo Testamento, pero no había "un solo cuerpo" todavía; ni siquiera cuando nuestro Señor estuvo en la tierra. Él les dijo a los discípulos que Él no fue enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel. La cruz de Cristo, del lado del hombre, fue una unión de todos

[5] {El bautismo en el Espíritu Santo (1 Corintios 12,13) tuvo lugar una vez por todas en Pentecostés. Esto formó el cuerpo y los creyentes posteriormente se añadieron al cuerpo una vez por todas formado en Pentecostés. Somos añadidos al mismo por ser sellados con el mismo Espíritu Santo de la promesa con el cual los bautizados en el Espíritu Santo también fueron sellados. Ver Efesios 1,12-13.}

los hombres (Judíos y Gentiles) en maldad; del lado de Dios se dio lugar a una unión de Judio y Gentil en bendición común por gracia. En Mateo 16, Pedro responde la demanda de Cristo con la confesión: "Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente". Cristo dice: "Sobre esta piedra *edificaré* mi Iglesia" {Mateo 16,18}. ¿Qué quiere decir Él con esto? Pedro confiesa Su gloria no sólo como el Mesías o el Cristo, sino como Hijo del Dios viviente. Él estaba señalando al Hijo de Dios por la resurrección de entre los muertos. "Él es la cabeza del cuerpo, que es la Iglesia: Él es el principio, el primogénito de entre los muertos" {Colosenses 1,18}.

¿Qué esperanza es adecuada a tal llamado? Jesús dice: "No se turbe vuestro corazón. Voy a preparar lugar para vosotros; y si me fuere, vendré otra vez y os tomaré a Mí Mismo". La porción que Cristo tiene es la porción de un Cristiano. Incluso ahora Él es hecho para nosotros sabiduría, justicia, santificación y redención. Como Él tomó nuestra parte en la cruz, así tenemos Su parte en gloria. Él bendecirá a los Judios en la tierra. Dios prometió hacerlo. Considerando que, Él en derecho nos ha bendecido con Cristo en el cielo. Algunos piensan que el misterio era que los Gentiles iban a ser llamados, pero esto [es decir, que los Gentiles serían llamados a entrar para el milenio] es referido claramente en el Antiguo Testamento. El misterio va mucho más allá, es decir, que todos los que ahora creen, Judios y Gentiles, deben estar unidos juntos como un solo cuerpo de Cristo, cabeza sobre todas las cosas.

Nuestra esperanza es que Cristo venga y nos tome para estar con Él en la casa del Padre {Juan 14,1-3}. Esto implica la más alta escena de regocijo incluso en el cielo. ¿Puede algún lugar allí ser demasiado alto para Cristo? Seguramente no. El Padre manifiesta su amor por Su Hijo así. Si Dios nos da tal lugar en Cristo, debemos creerlo; y esto no es solamente para nosotros mismos, sino para todo creyente, para cada Cristiano. Esto, y nada menos que eso, es la porción de todos los que creen en el evangelio. Cristo vendrá Él Mismo, para que donde Él está, allí nosotros podamos estar también. Estaremos con Él Mismo, en esa gloria que está enteramente por encima del mundo. "El Espíritu y la Esposa dicen: Ven" (Apocalipsis 22,17). Decir "Ven", no depende de un gran conocimiento, sino de Su gran salvación y amor.

No puede ser demasiado insistir que no hay diferencia entre la posición de un creyente y otro. Cuando se llega a una cuestión de fidelidad, hay grados; pero suponer una diferencia en la blancura de la túnica o la justicia que se nos imputa, es suponer un valor variante en la sangre de Cristo, o inseguridad en el poder de Su resurrección. No hay ninguna diferencia en cuanto al pecado en cierto sentido, todos siendo igualmente muertos en delitos y pecados. Así que no hay tal cosa como un santo siendo llevado más cerca de Dios por redención que otro; niega la obra de Cristo. Todos los creyentes son ahora iguales, es decir, perfectamente hechos cercanos como por posición, aunque la mala enseñanza hace mucho para oscurecer la verdad, y la falta de espiritualidad obstaculiza el santo regocijo, incluso donde la verdad puede haber entrado. Además, somos hechos uno con Cristo, pero para esto el don del Espíritu era requisito.

El Tesoro de La Biblia 7:89-92 (1868).

Capítulo 7.3

¿Qué Es Estar Sentado En Los Lugares Celestiales En Cristo Jesús?

Puede que no sea exagerado decir que la totalidad de la epístola a los Efesios no es sino el desarrollo del versículo 3 del capítulo 1: "Bendito sea el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo, que nos bendijo con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo". En esta adscripción de alabanza hay tres cosas. Primero, que todas las bendiciones a las cuales nosotros somos traídos fluyen a nosotros de Dios como el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo; para nosotros como traídos ahora en la misma relación con Dios, en el terreno de la redención, como goza Cristo Mismo; esto es decir, Dios es ahora nuestro Dios y Padre, ya que es el Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo (Juan 20,17). En segundo lugar, que todas estas bendiciones espirituales son hechas nuestras como estando en Cristo. Y, por último, que el lugar en el cual ellas son poseídas y disfrutadas es en los lugares celestiales. Permitan al lector devotamente buscar entender estos varios puntos, si él quisiéra leer inteligentemente esta porción de la Palabra de Dios.

Para responder a la pregunta específica en el encabezado de este documento, primero debemos preguntar ¿qué se entiende por Cristo estando en los lugares celestiales? Esto nos es explicado completamente al final de Efesios 1. El apóstol ora: "que el Dios de nuestro Señor Jesucristo, el Padre de gloria, os dé espíritu de sabiduría y de revelación en el conocimiento de Él, alumbrando los ojos de vuestro entendimiento (corazón), para que sepáis cuál es la esperanza a que Él os ha llamado, y cuáles las riquezas de la gloria de Su herencia en los santos, *y cuál la supereminente grandeza de su poder para con nosotros los que creemos, según la operación del poder de su fuerza, la cual operó en Cristo, resucitándole de los muertos y sentándole a su diestra en los lugares celestiales, . . . etc."* (Efesios 1,17-20). Somos aquí enseñados que el poder de Dios fue mostrado en la resurrección de Cristo, que Dios entró y lo tomó de la tumba en la que Él yacía, lo levantó y lo sentó a Su diestra en los lugares celestiales, muy por encima de todo principado y autoridad, y poder, y señorío, y todo nombre que se nombra; y luego, más maravilloso todavía – más maravilloso por causa de los que eran el objetos de esta perfección de Su gracia – que su poder para con nosotros era "según la operación del poder de su fuerza, la cual operó en Cristo". Y si Efesios 1 nos da el efecto de este gran poder en relación a Cristo, Efesios 2 nos muestra el efecto sobre Su pueblo.

Así, el capítulo comienza: "Y Él os dió vida a vosotros, cuando estabais muertos en vuestros delitos y pecados". Y el apóstol señala entonces que la supereminente grandeza del poder de Dios nos encontró en el lugar donde yacíamos muertos en pecados (porque de hecho Cristo en gracia había venido a nosotros – hasta lo más profundo de o condición de muerte); y que Dios, que es rico en misericordia, por su gran amor con que nos amó . . . nos dio vida juntamente con Cristo, y nos resucito (a ambos Judio y Gentil) juntamente, y nos hizo (Judio y Gentil) sentar juntamente en los lugares celestiales en Cristo Jesús {Efesios 2,6}. Cristo, por la gloria de Dios, en el cumplimiento de Sus propósitos, habiendose identificado Él Mismo con Su pueblo, Dios, en respuesta a Aquel que así soportó todo para Su gloria, entró y forjó, y el efecto es visto de una doble manera – en el lugar que Cristo ocupa, y en el lugar que nosotros ocupamos en Él – sentados en Él en los lugares celestiales.

Pero es objetado que sólo estamos en Cristo Jesús en los lugares celestiales en el sentido de ser vistos en Él como la cabeza de la nueva raza. En primer lugar, Cristo nunca es mencionado como la Cabeza de una raza en esta epístola: como la "Cabeza sobre todas las cosas a la Iglesia, la cual es Su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo" {Efesios 1,22-23}, Él es; y también se nos dice que todas las cosas, sea en el cielo o en la tierra, serán "encabezadas" en el Cristo; pero esto es una cosa muy diferente. En segundo lugar, esto implicaría que somos bendecidos con toda bendición espiritual *por medio* de, en lugar de *en*, Cristo. Por supuesto que Él es el único medio a través del cual las bendiciones fluyen a nosotros, como de hecho Él es el único vaso de bendición de Dios para nosotros; pero, como unidos a Él, miembros de Su cuerpo – y esta es la enseñanza de Efesios – Somos bendecidos como en Él. Esta declaración, sin embargo, se encuentra con la suposición de que los miembros del cuerpo de Cristo están en la tierra, no en el cielo. Esto no es cierto en la enseñanza de Efesios 2. Allí todo, siendo del lado de Dios, o, como solemos decir, en el lado del propósito, es completo. Los consejos de Dios son consumados, y Él tiene delante de Él, en Cristo, toda Su Iglesia, Judia y Gentil por igual, todas las distinciones abolidas, sentados en Cristo. Él nos revela esto para mostrarnos nuestro verdadero lugar, el carácter de nuestras bendiciones, y la escena en la que en espíritu Él nos tiene vivos

y nos mueve. Puede ser además objetado que Cristo está sentado a la diestra de Dios, y que, ya que este lugar pertenece sólo a Él, no se podría decir estar sentados en Él donde Él está. Cierto, más benditamente cierto, es que la diestra de Dios es el lugar preeminente de nuestro bendito Señor, el lugar que a Dios complació darle, y el lugar que los santos se regocijan en reconocer como Suyo solamente. Pero esto de ninguna manera milita contra el hecho de que los creyentes están en Cristo donde Él está. Su lugar a la diestra de Dios es posicional – la señal de Su exaltación suprema; y efectivamente sería presunción impía entrometer un reclamo a esto. Pero mientras se afirma esto, ¿no está Cristo delante de Dios? ¿Y no está Él allí como la Cabeza de Su cuerpo? ¿Y no están los santos realmente unidos a Él? ¿Y no es cierto, por tanto, que Dios, que es rico en misericordia, por Su gran amor con que nos amó, nos ha vivificado juntamente con Cristo, resusitandonos juntos, y haciendonos sentar juntamente en los lugares celestiales en Cristo Jesús? Allí está toda la Iglesia ahora ante los ojos de Dios, y Él la tiene allí, "para mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de Su gracia en Su bondad para con nosotros en Cristo Jesús" {Efesios 2,7}.

El efecto de esta nueva doctrina es confundir las enseñanzas distintivas de las varias epístolas, para ocultar el carácter celestial y llamado de la Iglesia, así como para socavar la verdad de la posición del creyente.

E. Dennett, *El Amigo Cristiano* 1884, págs. 204-207.

"Lugares Celestiales"

[Efesios 2,6]

Hemos . . . alcanzado ya Canaán, como estando en Cristo; es entonces, y sólo entonces, es que hemos encontrado del mundo un desierto para nosotros. No pienso que alguna vez realmente lo encontremos así, hasta que somos conscientes de nuestro lugar y posesión en lo alto "en Cristo" – unidos a Él por el Espíritu de Dios. Yo no digo que con todo es tan conocido; muchos piensan que el desierto de la vida tiene que ser atravesado antes que el alma sea consciente de su lugar en lo alto – pero este no es el modo de Dios. "No como el mundo la da" da Él a nosotros. Él nos trae a todo lo que Cristo posee como un Hombre delante de Él – y esto es una cosa presente. No hay experiencia en absoluto en el aprendizaje de esto. Mucha experiencia había traído el alma a la conciencia del miedo impotente, y tales ejercicios del corazón y conciencia de que podría aprender a Dios como un Salvador – deleitándose salvar!

Pero Dios ha traído un Hombre a la gloria, y lo sentó a Él en el trono de Dios. La fe nos dice que hay un Hombre en el cielo – la fe que está basada en el testimonio de las Escrituras. Ellas nos dicen que este es el nuevo lugar para el hombre por la redención. Si miro a Él como el precursor, Él ha entrado por mí. Si miro mi unión con Él en ese nuevo lugar, entonces estoy unido a Aquel que está allí. Si yo estaba vivo en pecados, Él derramó Su sangre y los quitó. Si yo estaba muerto en pecados, Él murió por mis pecados. Si Él fue resucitado, Dios nos ha resucitado juntamente con Él. Si Él se ha ido a lo alto, somos levantados juntamente y sentados juntamente en los lugares celestiales en Cristo Jesús. Nunca hubo tal cosa como un hombre siendo unido a Cristo en el cielo antes de que el Espíritu Santo descendiera del cielo para morar en nuestros cuerpos. Nunca hubo tal cosa como el Espíritu Santo morando en un hombre cuya conciencia no estaba purificada, y esto nunca podría haber sido hasta después de que la obra que purifica la conciencia fue hecha. Por lo tanto ningún santo antes de la cruz jamás conoció todos sus pecados quitados y su conciencia purificada. Él sabía de ciertos pecados siendo perdonados. Nathan es enviado a decirle a David de su horrible pecado en el caso de Urías siendo puesto lejos. ¡Pero nadie jamás conoció a Dios en la luz de Su presencia dentro del velo rasgado, y que el mismo golpe que rasgó el velo lo haya puesto en la presencia de Dios sin un solo pecado! Como consecuencia, el Espíritu Santo, nunca fue dado hasta que Jesús fue glorificado. (Véase Juan 7,36-39)

El Espíritu Santo inspiró a los profetas; vino sobre ellos por un tiempo, y luego los dejó. Él hizo esto incluso sobre hombres que no fueron convertidos a Dios en absoluto, como Saúl y Balaam. Él guió y enseñó a los santos, y vivificó las almas de pecadores; pero Él debe tener la conciencia limpia de todo pecado antes de que Él pueda habitar en nuestros cuerpos.

El Espíritu de Dios obró en las almas, y ellos nacieron de nuevo de la Palabra y el Espíritu de Dios. Tenían una nueva naturaleza, la cual anhelando por liberación completa ante la cruz hizo posible que Dios pudiera dar a conocer a cualquiera que todos sus pecados fueron allí quitados. Los hijos de Dios estaban entonces en la esclavitud, con la esperanza de un Salvador, y una salvación que ellos necesitaban. Sin embargo ninguno de ellos tenía el Espíritu de adopción – el Espíritu de Su Hijo, el cual podía clamar "Abba, Padre", dado a ellos. Ahora es verdad (desde la cruz) que "por cuanto sois hijos (ya, por la fe en Jesucristo; Gálatas 3,26), Dios envió el Espíritu de Su Hijo a nuestros corazones, el cual clama: ¡Abba, Padre!" (Gálatas 4,6). Estamos así conscientemente en relación con Dios como nuestro Padre, lo cual ningún santo de Dios jamás lo hizo; aunque ellos hayan nacido de Dios, esta relación como hijos nunca fue conocida. *Confianza* en Dios caracteriza al Antiguo Testamento y antes de la cruz; *filiación* caracteriza al Nuevo.

El pueblo de Dios antes la cruz estaban bajo la "*paciencia*" de Dios. Cuando la cruz vino y descargó todas las demandas de Dios, y se limpiaron sus pecados, ellos están en otra base del todo. Ellos ahora están como aquellos que han sido justamente perdonados y justificados. Romanos 3,25-26, expone esta verdad muy claramente; "A quien Dios puso como propiciación (o propiciatorio) por medio de la fe en Su sangre, para manifestar Su justicia, a causa de haber *pasado por alto* (*prorroga*), los pecados *pasados*, *con la mira* {*paciencia de Dios*} de manifestar *en este tiempo* Su justicia, a fin de que Él sea el justo, y el que justifica al que es de la fe de Jesús".

Supongamos que un hombre tenía una deuda que no podía pagar. Bueno, algun tipo de persona dice que va a ser la seguridad de esa deuda. Entonces su acreedor es *indulgente* con él; él no presiona su reclamo. Aún así los derechos del acreedor no han sido resueltos, ni es el deudor liberado, la deuda pesa sobre él todavía.

Pero supongamos que el hombre rico haya descargado bondadosamente él mismo la deuda, sin que lo sepa el otro. ¡Cuán bondadoso! exclama usted. Pero aún así la mente del deudor no es liberada; él cree que todavía está en la mira de su acreedor. Entonces alguien viene con la noticia de que todo ha sido descargado y que el acreedor desea asegurar a la persona que él quiere que él lo sepa, y no tenga miedo de encontrarse con él nunca más.

Ahora bien, esta indulgencia con el estado de los santos antes de la cruz – ellos confiaron en Dios – creyerón Sus promesas. Ellos sabían que un día u otro estas promesas se cumplirían. Ellos de este modo, vivieron y murieron en confianza en Dios. Dios estaba mirando hacia la cruz, y el Hijo estaba en los cielos; Aquel que se había presentado Él Mismo a venir algún día y hacer toda la voluntad de Dios (Salmo 40,6-8). Así Dios *esperó*, y Su pueblo estaba bajo "la *paciencia* de Dios"; y el Hijo era la seguridad, por así decirlo, por sus pecados; un día u otro Él se ocuparía de la deuda y la pagaría. Por último llegó el Hijo de Dios; en amor santo Él tomó la obra – "llevó nuestros pecados" sobre el madero, pagando cada demanda. Él murió y resucitó, y fue a lo alto. Desde el cielo al cual Él entró por Su propia sangre (Hebreos 9,12), Él envió el Espíritu Santo con el mensaje de que los pecados fueron pagados y quitados, y por lo tanto nuestras conciencias son limpiadas al recibir Su testimonio *hacia* nosotros (Hebreos 10,15-17); entonces habiendo creído este testimonio hacia nosotros, Él entonces viene a morar *en* nosotros, uniéndonos a Aquel que ha purificado nuestros pecados, y luego ¡haciendonos ¡"miembros de Su cuerpo, de Su carne y de Sus huesos"! {Efesios 5,30}

Pero más. Luego viene todo el deleite de Dios, y los efectos de Su amor. ¡Él nos da el mismo lugar, y gozo y bendiciones, y herencia con Su propio Hijo! Él se había convertido en un hombre, y como un Hombre – el primogénito entre muchos hermanos – Él tomó Su lugar en gloria, y Dios nos puso en Él allí en lo alto. Él nos ha bendecido con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo (Efesios 1,3). Él nos ha vida juntamente con Cristo; nos resucitó juntamente, y asimismo nos hizo sentar juntamente en los lugares celestiales en Cristo Jesús (Efesios 2,6).

Así Su pueblo tiene, por soberana gracia, este nuevo y asombroso lugar, y ellos deben de ser los exponentes de un Cristo celestial, sobre la tierra, por el Espíritu de Dios. La Iglesia de Dios, vista en la verdad de ello, es el reflejo sobre la tierra, producido por el poder del Espíritu de Dios, para la gloria de Cristo en el cielo.

Ahora vamos a examinar esto un poco más en detalle. Cuarenta años de tolerancia sacó a Israel hasta las llanuras de Moab, y Jordania se extendía ante ellos. El desierto es un tema de profundo interés para nuestros corazones. En ningún lugar tenemos tan claro las simpatías y la ternura de Cristo como aquí, donde la fe y la paciencia son experimentadas y probadas – donde Dios guía y alimenta, y capacita a Su pueblo en la obediencia y el quebrantamiento de la voluntad, para el arco£guerra celestial de la tierra. Esto no es propiamente el objeto de estos documentos . . . Ellos habían estado a salvo de juicio cuarenta años antes en Egipto, en la noche de terror. Ellos habían *salido* de ello por redención para no volver jamás por ese camino de nuevo. Aún no *entraban* en Canaán a la cual Dios se había propuesto traerlos; y allí rodearon la barrera a la tierra. El Jordán es tomado comúnmente como un tipo de la muerte, y muy justamente. Pero no es la muerte físicamente – o en otras palabras la muerte del cuerpo. Es el hecho de la muerte y resurrección de Cristo siendo contada para nosotros en gracia, y así usado que es muerte y resurrección moralmente para nosotros, llevándonos "en Cristo", a una nueva escena totalmente; el lugar donde a nadie conocemos según la carne, sí, si hubiéramos conocido a Cristo según la carne, pero ahora ya no más lo conocemos así (2 Corintios 5,16).

Leemos en Josué 3, que el Arca de Dios – a cargo de los Levitas – fue la primera en pasar abajo en las aguas de la muerte, la última muestra de poder del enemigo. Tenía que haber un espacio entre ella y las Huestes [del Señor] que siguieron después. Entonces los pies de los sacerdotes tocaron el borde de las aguas, ellos se quedaron de pie sobre un montón, y todas las Huestes del Señor pasaron a la tierra en la que el Señor se deleitaba, al otro lado del Jordán. *Dios* había pasado sobre ellos cuando estaba juzgando Egipto. *Ellos* pasaron por aquí, cuando era una cuestión de gracia soberana traerlos a la tierra en la que Él escogió habitar.

Nadie podía pasar por ese camino hasta que Cristo primero estuviera allí. Él debe secar esa poderosa corriente de muerte en que fue expresado el juicio de Dios. Él debe así terminar la vida humana, que el enemigo podía tocar, antes de que Él nos introduzca en la vida más allá de todo. Las aguas le rodearon, y fluyeron sobre Su cabeza. Abismo llamando otro abismo cuando ellas alcanzaron Su alma. Pero todo fue llevado, y el lecho del río de la muerte probado, como Su pueblo atravesó con los pies calzados secos, siendo todos llevados sobre Él; "Todas tus ondas y tus olas pasaron sobre mí" {Salmo 42,7/Jonás 2,3}.

Los sacerdotes "se mantuvieron firmes" {Josué 3,17}, llevando el arca; y "el pueblo pasó en dirección de Jericó" {Josué 3,16}. Allí estaba la fuerza organizada del Enemigo en potencia inquebrantable – las siete naciones de Canaán también estaban allí. Así el Señor ha muerto y resucitado; ascendido a lo alto Él ha entrado, como Hombre, en una nueva esfera para el hombre, y nos ha introducido en la vida al otro lado de la muerte, y nos ha dado todo lo que Él posee como Hombre.

En Efesios 1 este nuevo lugar es desarrollado según los consejos de Dios. Es notable que allí se tiene una alusión, no sólo a la Pascua y al Mar Rojo; ese es el juicio del pecado y la redención del pueblo de Dios; sino que tenemos también en ello el Arca dentro y fuera del Jordán, y nuestra Canaán – los lugares celestiales. Así, todo el desierto es descartado; cumpliendo más plenamente en el antitipo la declaración de los propósitos de Dios a Moisés en Éxodo 3,8, y el resultado completo de esos consejos introduciendo al hombre a Su presencia en las alturas. Así leemos (Efesios 1,7) "en quien tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia". La sangre de Cristo, sobre la tierra de la cual tenemos este perdón y la redención que es en Cristo, es el modo en esos consejos de Su gracia y propósitos en Cristo antes que el mundo fuese. Luego leemos (Efesios 1,19-20) de

"la supereminente grandeza de su poder para con nosotros los que creemos, según la operación del poder de su fuerza, la cual operó en Cristo, resucitándole de los muertos y sentándole a su diestra en los lugares celestiales". Así, la verdadera Arca del Pacto ha estado en las aguas, y en el siguiente capítulo (Efesios 2,3-6), el pueblo de Dios ha pasado a través. "Aun estando nosotros muertos en pecados, nos dio vida juntamente **con** Cristo, y juntamente con él nos resucitó, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales **[en]** con Cristo Jesús" (Efesios 2,5-6).

Hemos así sido introducidos en esta nueva tierra. Podemos decir, en el lenguaje del Salmo 114,3 "El mar lo vio y huyó: El Jordán se volvió atrás". Como vincula el salmista juntos la liberación de Egipto del Mar Rojo, y la entrada en la tierra a través del Jordán; así lo hace la amplitud de los propósitos de ese Dios, "que es rico en misericordia" {Efesios 2,4}, imcorporando, en Efesios 1 y 2 nuestra presente introducción en "lugares celestiales en Cristo Jesús", como el pueblo que Él ha limpiado y redimido.

F. G. Patterson, *Palabras de Verdad*,
Nueva Serie 3:95-98,118-120.

La Iglesia

La gente dice (y que hay fundamento moral para tal palabra, y razonabilidad en ello a todas nuestras primeras impresiones, no lo niego), que otros han sido más devotos a Cristo, y sufrieron más por Él, que muchos de los que ponemos especialmente en la Iglesia o cuerpo de Cristo; y que por tanto no debemos hablar de un lugar especial siendo reservado para la Iglesia, o para los santos congregandose en esta edad.

Pero, aunque razonable, hay un error en esto. Si nosotros mismos fueramos relacionados con dos personas, uno de los cuales había servido en gran medida nuestros intereses en la vida – incluso a su propia pérdida; y el otro nunca había tenido la oportunidad o el poder para hacerlo, pero era más el compañero de nuestros pensamientos y gustos y pasatiempos, más afín en mente y carácter con nosotros, yo pregunto, ¿cual se encontrará más cercano a nosotros? Los servicios del otro no podrían ser olvidados, sino que tuvo memoria en constante agradecimiento; pero ¿no es cierto que este último estaría más cerca de nosotros? Y así es con Cristo y la Iglesia. Es Su *investidura por Su Espíritu* lo que la hace la cosa especial que ella es. Ella sabe de Su rechazo en el mundo, participando en ello, teniendo Su Espíritu en ella, y no es simplemente como Abraham o David, fieles y leales a Él.

Esto se ilustra, y eso, también, muy llamativamente y convincentemente, en Marta y María en Lucas 10. Marta estaba *sirviendo* al Señor, cuidadosamente, diligentemente sirviéndole con su mejor, exponiendo su cuidado y provisiones sobre Él. Él valoraba esto, como Él lo sigue haciendo, aunque ella no sabía plenamente esto. Pero María estaba más cerca de Su mente, María estaba más cerca de Él, como cuando llegada la debida ocasión, Él nos lo hace saber. Pero María no estaba sirviendole, como Martha lo estaba haciendo. María estaba escuchandolo a Él. María estaba en compañía con Su mente – ella fue la más afín en espíritu, en gusto e interes con Él. Ella tenía un oído abierto y una mente instruida y un corazón al unísono. Y esto era más importante para Él que todos los servicios de la diligente y cuidadosa Marta.

¡Qué momento fue este! ¡Qué ocasión para escuchar la mente de Cristo! ¡Pensar que Jesús tiene que dejar de lado a aquella que le estaba *sirviendo*! Él no lo habría hecho así, ella no lo había conducido a ello. Él no puede sino permitirnos saber, que esta devoción del alma, simpatía y la comunión de mente y espíritu, es más para Él, como para nosotros, que todos los meros servicios.

Y la exaltación peculiar de la Iglesia está plenamente implicada en Efesios 1,21 – su exaltación *por encima de otros poderes celestiales y dignidades* en la edad de la gloria milenaria . . .

Palabras de Verdad, Nueva Serie 3:98, 99.

Capítulo 7.4

Conflicto En Los Lugares Celestiales

Canaán y La Armadura de Dios

Efesios 6,10-20

Puede parecer extraño a primera vista que en esta epístola, donde hay un desarrollo completo de los privilegios de los hijos de Dios, el *conflicto* debe ser expuesto; pero a menudo no somos conscientes del carácter del conflicto por no saber nuestros privilegios. Aquí se encuentra que estamos especialmente en conflicto, y en un conflicto que no es ni conocido ni obtenido hasta que nos damos cuenta de los privilegios que *esta* epístola especialmente desarrolla.

En Gálatas hay conflicto, pero es un conflicto entre la carne y el Espíritu – la carne deseando contra el Espíritu y el Espíritu contra la carne; pero en Efesios *no* es la carne, sino "huestes espirituales de maldad en las regiones celestes" (o "espíritus de maldad en las regiones celestes" margen) {Efesios 6,12}. *Tenemos* que superar la carne, y hay una relación muy cercana entre estos dos conflictos; pero aún así son distintos.

En Efesios {el contexto} es una nueva creación {Efesios 2}. Cristo ha ascendido a lo alto – "Él llevó cautiva la cautividad, y dio dones a los hombres" {Efesios 4,8}. Tan completamente Él nos ha sacado del poder de Satanás que Él puede hacernos los vasos de Su servicio. Él nos ha sacado del mundo {Efesios 2,6}, y luego nos envió a este; y si así permanecemos asociados con Cristo (lo cual es el privilegio de todo Cristiano, aunque no todos *se dan cuenta* de ello), debemos esperar todo el conflicto asociado con el lugar al que somos llevados. *En Proporción* que nos *damos cuenta* de que somos los vasos del servicio celestial, obtenemos este carácter *especial* de conflicto.

No se puede cruzar el Jordán **[6]** sin encontrar al Cananeo y al Ferezeo en la tierra. Existen las pruebas y peligros del desierto, que prueban nuestros corazones – todos sabemos más o menos del fatigoso camino probando nuestros corazones y descubriendo lo que hay en ellos; pero la experiencia en el desierto no es lo mismo que el conflicto en la tierra. Cuando Josué entró en el lugar de los privilegios del pueblo de Dios, él estaba *en* el lugar del conflicto. Dios ha establecido a Cristo como un Hombre en la gloria, porque Él (como Hombre) ha glorificado perfectamente a Dios en cuanto al pecado. Cristo no sólo murió por nuestros pecados, sino que nosotros hemos muerto con Él (muertos con Cristo es lo que el Jordan es), y nosotros somos resucitados y hechos sentar en los lugares celestiales con Cristo Jesús: así asociados, *muertos* y *resucitados* con Él, nosotros somos llevados al lugar donde todo el conflicto está. Es más valioso y precioso lograr *distintivamente* sostener esto. Muchos Cristianos no se han dado cuenta de ello. Hay más de uno aún en Egipto, manteniendo el valor de la sangre en los dinteles, pero sin saber nada de la liberación consumada en el Mar Rojo. Israel tuvo que detenerse y ver la salvación de *Dios*; esto corresponde a la muerte y resurrección de Cristo. Estoy fuera de Egipto; el *juicio* que cayó sobre los egipcios *me ha salvado*. Dios ha resucitado a Cristo y le ha dado gloria, para que nuestra fe y esperanza sean en Dios. Así como cada pobre pecador ha sido expulsado del paraíso terrenal porque el *pecado* se ha cosumado en el primer Adán, así soy yo sacado de este mundo al paraíso celestial {lugares} en el postrer Adán porque la justicia está consumada. Dios resucitando a Cristo y dandole gloria demuestra que la cuestión del pecado ha sido toda arreglada en Cristo sobre la cruz, y en virtud de esto Él está sentado donde Él está, a la diestra de Dios. El paso a través el desierto es para humillarnos y probarnos. Nuestra perseverancia es probada por Dios conduciedonos a través de la ruta en la que Cristo fue encontrado implícitamente fiel. Israel pasó por aquel grande y terrible desierto donde estaban las serpientes ardientes y los escorpiones y sed, donde no había agua. Dios les trajo agua o la roca de pedernal, los alimentó con el maná para humillarlos y probarlos, para hacerles bien en su postrimería. Ellos vienen al Jordán, ellos lo pasan, ellos entran en la tierra, ellos comen las espigas, y la tierra es suya.

En el desierto y Canaán obtenemos dos caracteres de la experiencia Cristiana – uno, la vida aquí abajo; el otro, la posición en los lugares celestiales. Somos no sólo un testimonio al mundo, sino también a los principados y potestades en los lugares celestiales – "Para que la multiforme sabiduría de Dios sea ahora dada a conocer por medio de la iglesia a los principados y potestades en los lugares celestiales" {Efesios 3,10}. Él "nos ha resucitado, y asimismo nos hizo sentar en los lugares celestiales" {Efesios 2,6}; pero aunque eso es todo verdad en cuanto a *propiedad*, en cuanto a *hechos*, el Cananeo y el Ferezeo están todavía en la tierra para disputar la posesión. Tenemos nuestro lugar en el poder del Espíritu de Dios, Cristo habiendo ido antes, nuestro lugar es seguro por fe; pero el Cananeo aún no es destruido – los enemigos de Cristo aún no son puestos debajo de sus pies, así el conflicto caracteriza el lugar del pueblo redimido del Señor.

[6] {El significado de cruzar el Jordan no es la muerte de un Cristiano fisicamente}.

Cuando Josué entró en la tierra, se encontró con un hombre con una espada desenvainada. Luchar fue caracterizar su posesión de la tierra, y cuando Josué pregunta: "¿Eres de los nuestros, o de nuestros enemigos?", La respuesta fue: " No; mas como Príncipe del ejército del Señor he venido ahora" {Josué 5,13-14}. Ellos fueron los redimidos del Señor – las huestes del Señor – tan completamente del Señor que Él los usa como Sus siervos en conflicto para someter a Sus enemigos.

Ellos deben "fortalecerse en el Señor y en el poder de Su fuerza" {Efesios 6,10}, y no pueden pelear las batallas del Señor cuando la carne está obrando. Con un Acán en el campamento no puede haber victoria, y por lo tanto debemos estar *prácticamente* muertos para luchar con éxito; no solamente considerándonos muertos, sino estar siempre llevando en el cuerpo la muerte de Jesús, para que también la vida de Jesús se manifieste en nuestro cuerpo.

Pablo, como siervo, siempre llevaba consigo el sentido de esto, no como título meramente, sino que "Pablo" se mantuvo completamente abajo, llevando *siempre* en su cuerpo la muerte de Jesús; nada de Pablo [la carne de Pablo] apareció, era sólo Jesús {Gálatas 2,20}. Tan pronto como cruzaron el Jordán (Jordan es la muerte y resurrección con Cristo), fueron circuncidados – la muerte es aplicada prácticamente; y de igual manera después de haber cruzado el Mar Rojo ellos tenía que beber el agua amarga – realmente el agua salada; habían sido *salvados* por ello, no debían beberla. "Por todas estas cosas los hombres vivirán, y en todas ellas está la vida de mi espíritu" (Isaías 38,16).

Tan pronto como entramos en los lugares celestiales obtenemos las "espigas" {Josué 5,11} – encontramos a Cristo allí, nos alimentamos de Él; pero tenemos que ser circuncidados, prácticamente **[7]** despojando al cuerpo de la carne. Israel entró en la tierra, y tuvo que ser circuncidado; su propiedad **[8]** ellos la conocían, pero no habían tomado el fundamento de ser prácticamente muertos y resucitados (de Egipto). **[9]** Si un hombre está prácticamente muerto y resucitado, ¿qué tiene que ver con este mundo? Un hombre muerto, y así sacado del mundo, tiene que pasar por el mundo y vivir en él otra vez si Dios así lo desea. Tenemos que correr a través del desierto hacia la gloria.

Como uno asociado con el Señor, soy testigo y testimonio al mundo de lo que un Cristo *celestial* es. He de ser un imitador de Dios. Estaré buscando otras almas para disfrutarlo conmigo. Si estamos esforzandonos para servir al Señor, ¿no hemos de encontrar obstáculos? Si buscando mantener el pueblo del Señor en el lugar de fidelidad a todo esto, ¿crees que Satanás le dejará en paz? Habrán las artimañas de Satanás para obtener santos en su poder, y tenemos que resistir sus estratagemas incluso más que su poder.

La infidelidad, la superstición en sus diversas formas, se opone a nosotros, por lo tanto, necesitamos toda la armadura de Dios en el *momento* en que entremos. No lo vamos a conseguir en nuestras propias fuerzas; necesitamos la fuerza del Señor, y el poder de Su fuerza; necesitamos toda la armadura, ninguna sola pieza debe estar faltando. La armadura debe ser de Dios, la armadura humana no ahuyenta los ataques de Satanás; la confianza en esa armadura nos involucrará en el combate para hacernos caer ante un enemigo más fuerte y más astuto que nosotros. Veamos lo que esta armadura completa es.

"Estad, pues, firmes, ceñidos vuestros lomos con la **verdad**" {Efesios 6,14}. Ésta es la primera cosa, mirando a lo que llamamos la parte *subjetiva*. Nuestro *estado* viene primero, y no hay actividad divina hasta que el corazón está perfectamente en orden. Los lomos son la sede de la fuerza cuando se ciñen debidamente, pero representan los afectos íntimos y los movimientos del corazón. La figura se ha tomado de los hábitos del país donde se dieron estas instrucciones; ellos vestían prendas largas, que obstaculizaban su trabajo a menos que las ciñeran. Tenemos la expresión en Job 38,3 "Ahora ciñe como varón tus lomos"; es decir, para ver lo que tenía que decir a Dios. Es el poder de la verdad aplicado a todo lo que acontece en el corazón; no es doctrina [abstractamente], sino la verdad *prácticamente aplicada*. El Señor dijo: "Santifícalos en tu verdad; tu palabra es verdad" {Juan 17,17}. Dios ha enviado al corazón del mundo todo lo que puede juzgar al hombre de acuerdo a lo que Dios es. Cristo es el centro de la palabra; Él era la luz del mundo, Él reveló los pensamientos de muchos corazones. Él estaba aquí como un Hombre, y reveló lo que era Dios, y el mundo fue juzgado por ello. Él viene y trae todo lo que es divino y celestial en un Hombre (Cristo) en contacto directo con todo lo que es contrario a Dios en este mundo. Satanás, como el dios de este mundo, induce al hombre contra Cristo. Algunos se imaginan que ha dejado de ser el dios y príncipe de este mundo; pero aunque la cruz rompió su título, no fue hasta la cruz (donde el hombre osciló abiertamente bajo Satanás contra Dios), que se convirtió en su *príncipe*. **[10]** La verdad vino al mundo – Cristo mismo, *la* verdad. La verdad de Dios traída justo a los corazones de los hombres descubre sus pensamientos e intenciones. Ahora, cuando me pongo esta palabra *eficazmente* aplicada a mí, me pongo el **cinturón de la verdad**.

Cuando todo lo que Dios ha dicho en su Palabra, y las realidades invisibles Él revela, tienen su verdadera fuerza y aplicación a mi corazón, mis lomos están *ceñidos*, mis vestidos no están arrastrando en el fango de este mundo, mis pensamientos no son errantes, y la condición de mi corazón está, por así decirlo, recogida lista para el servicio, sea lo que sea. Nosotros no entramos en este conflicto hasta llegar a este lugar. Obtenemos el conflicto del hombre viejo, pero eso es Egipto. Con el fin de obtener la victoria sobre Satanás y llevar a efecto las batallas del Señor, debo darme cuenta de mi posición de acuerdo a la verdad, justo como Israel venció por darse cuenta de las promesas de Dios.

Primera cosa de todo, mi corazón debe ser completamente probado y sometido a una palabra *celestial*. El Señor dijo: "Nadie

[7] {El escritor quiere decir que tenemos que aplicar el significado de la circuncisión a nuestra vida, en la práctica, nuestro andar}.
[8] {Tenían la tierra en propiedad, pero no la habían conquistado}.
[9] {El viaje de Israel a través del desierto es un tipo, como lo es su entrada en la Tierra. Físicamente, ellos deben hacer esto secuencialmente. Sin embargo, el Cristiano es visto como en el desierto (comp. Epístolas de Pedro), al mismo tiempo que él es visto como en los lugares celestiales (comp. Efesios)}.

[10] {El Señor Jesús llamó a Satanás "el príncipe del mundo" antes de la cruz. Satanás no fue llamado, en la Palabra, "el dios de este siglo", hasta después del rechazo del Señor Jesús}.

subió al cielo" {Juan 3,13}. Cristo trae esta verdad celestial ante nosotros, y dice, ¿lo que está en tu corazón corresponde con esto? Cuando esta palabra se convierte en un deleite positivo para nosotros, tenemos el gusto y apreciación de las cosas celestiales – las cosas que son preciosas, y de buen nombre – a lo cual Él nos ha traído. Me lleva por un lado al juicio de toda carne en mí, y por el otro a la bienaventuranza de lo que Cristo es. Dondequiera que los lomos son ceñidos con la verdad, habrá confianza del corazón y el alma será inconmovible, no habrá vuelta atrás en el conflicto para juzgarnos a nosotros mismos; nuestras almas, por así decirlo, estarán naturalmente con Dios, habrá ocupación del corazón con Cristo, y estará el Espíritu Santo tomando de las cosas que son de Cristo, y mostrandolas a nosotros.

El resultado de este ceñimiento de la cintura es, que una *condición* del hombre es el efecto de la verdad. Esta era la condición de Cristo. Él era la verdad, y mi condición será como la de Cristo en la proporción en que la verdad está en efecto en mi corazón; las afecciones y corazón recto, paso por el mundo en espíritu con Él. "Estad, pues, firmes, ceñidos vuestros lomos con la verdad, y vestidos con la **coraza** de justicia" {Efesios 6,14}. Toda esta, marca, es la justicia práctica; no queremos armadura con Dios, la queremos en contra de Satanás.

Si soy un hombre inconsistente, yendo a servir a Dios sin la armadura de justicia en la mano derecha y en la izquierda – sin piedad práctica – Satanás se asegurará de llevarla. En la predicación, por ejemplo, si su andar no es consistente, el mundo va a decir que usted no es mejor que ellos, y Satanás tendrá entonces poder contra usted. Si usted está caminando según Cristo porque su corazón es según Cristo, usted tiene puesta la coraza de justicia; pero a menos que un hombre tenga una buena conciencia, será un cobarde, y temeroso de ser detectado. Con una buena conciencia podemos seguir con valentía; la condición del alma donde Cristo es revelado es la verdad, y el andar del hombre es correcto – no hay nada para que Satanás arrebate. Los lomos ceñidos con la verdad, y teniendo puesta la coraza de justicia, tengo luego que ver que mis pies esten "**calzados** con el apresto del evangelio de la paz" {Efesios 6,15}. Paso por el mundo con los pies calzados. "¡Cuán hermosos son sobre los montes los pies del que trae alegres nuevas, del que anuncia la paz!" {Isaías 52,7}. En este camino no hay egoísmo; el egoísmo es para mantener sus derechos, pero eso es no tener los pies calzados con la paz. El yo es sometido si estoy siguiendo a Cristo. "Aprended de mí, que soy manso y humilde de corazón" {Mateo 11,19}. Aprendiendo de Cristo, lleva la paz con Él – el alma está en paz con Dios, la conciencia en reposo, sus pies están calzados con la paz, y lleva por el mundo el espíritu y el carácter de Cristo.

Tiene puesta la coraza de justicia. ¿Cuál fue el camino del Señor bendito? No había nada en cuestión en cuanto a Su estado. Él fue intacto con todo lo que el hombre podría traer contra él; Sus pies estaban calzados. Así con el que sigue a Cristo; puede manifestar el espíritu y el carácter de Cristo donde quiera que vaya. Puede aumentar el odio, como sucedió con Cristo – Su amor perfecto sacó el odio [de] el hombre; pero un hombre sometido, piadoso, recto será un hombre pacífico de paso por el mundo, y aunque el hombre no puede hablarle pacíficamente, en cuanto dependa de él, vive en paz con todos los hombres. Así tenemos ello en ambos aspectos – el caminar es caracterizado por el Espíritu de gracia y de paz, y hay justicia y verdad. El estado del corazón primero correcto, lomos ceñidos con la verdad, la justicia por coraza, calzados los pies con la paz, el alma subjetivamente correcta, puedo entonces tomar el "**escudo de la fe"** {Efesios 6,16}. Subjetivamente correcto, no he de pensar en mí mismo. Un hombre caminando con nada en su conciencia es libre; si no camina recto, estará ocupado consigo mismo. La mera existencia de una naturaleza maligna no supone una mala conciencia, pero *ceder* a ella lo hace. No se nos dice confesar el pecado, sino los pecados. Es fácil confesar el pecado, fácil de decir, "Soy un pobre criatura pecadora", pero eso generalmente es para excusar los *pecados*. He fallado en mantener la carne sometida. Por supuesto nunca puedo decir que no tengo pecado, pero si no estoy llevando en el cuerpo la muerte de Jesús, prácticamente muerto, la carne seguramente me hará falso. Necesitamos estos tres primeros elementos de la armadura, y entonces no hemos de pensar en nosotros mismos. Prácticamente en la luz, **[11]**, como Él está en la luz, el corazón recto, entonces me pongo el *escudo de la fe*, con lo cual voy a ser capaz de apagar todos los dardos de fuego del maligno. Este escudo supone que puedo mirar hacia arriba con toda la bendita confianza en Dios. "El que habita al abrigo del Altísimo Morará bajo la sombra del Omnipotente . . . [Él] Con sus plumas te cubrirá, Y debajo de sus alas estarás seguro; *Escudo y adarga es Su verdad*. No temerás el terror nocturno, Ni *saeta* que vuele de día" {Salmo 91,1-5}.

Dios está por encima de Satanás. Satanás puede disparar sus dardos, pero no pueden romper el escudo de la fe. En Cristo, la victoria ha sido ganada en el hombre y para el hombre. Satanás hizo su peor intento contra Cristo – primero para seducirlo y después para disuadirlo – pero fue completamente vencido. Todo el poder de Satanás está roto y desaparecido. Cristo ha pasado por la muerte y conquistó al que tenía el poder de la muerte. Cristo no sólo ha quitado nuestros pecados, sino como un Hombre sustituyendonos, Él ha superado completamente al diablo. No se nos dice vencer, sino "resistir al diablo, y huirá de nosotros" {Santiago 4,7; 1 Pedro 5,8-9}. Si es resistido, encuentra a Cristo en nosotros, y huye. La naturaleza humana no puede resistir, ella consentirá. No es una cuestión de poder de nuestra parte, sino de simple fidelidad y puestos los ojos en Cristo; no es que seamos fuertes, sino que el poder se perfecciona en la debilidad. ¿Quién fue jamás tan débil como Cristo – Cristo crucificado en debilidad? pero entonces la debilidad de Dios es más fuerte que los hombres, y la locura de Dios es más sabia que los hombres. Nada podría ser más débil y necio a los ojos del hombre que la cruz, pero sabemos, sin embargo, que es el poder de Dios y la sabiduría de Dios. Siempre estamos contentos de poseer nosotros mismos debilidad, no es la fuerza la que nos hace aptos para vencer. Satanás es muy sutil. Si Satanás trata con el hombre (aparte de Dios), esta todo terminado con él. ¿Cómo es posible que hombres sabios y eruditos de este mundo den paso a locuras tales como ritualismo y similares? Satanás, más listo que ellos, está detrás de todo, y se ríe al verlos confiar en su propia

[11] {Todos los cristianos están posicionalmente en la luz (1 Juan 1); la pregunta es,estamos allí en nuestra práctica?}

sabiduría. El alma simple que tiene su corazón recto *no puede* ir mal. Satanás no tiene ningún tipo de poder mientras que el alma está caminando en obediencia, ese es el secreto de todo. Si se camina inconsistentemente, el escudo de la fe será bajado, y estaré abierto a todos los dardos de fuego. Debe ser esa bendita confianza en Dios que reconoce a Cristo habiendo completamente vencido al mundo y al diablo, y que todo el poder del mal ahora en el mundo pronto será derrotado. Debemos ser ejercitados en el conflicto.

El Señor ha dicho: "En el mundo tendréis aflicción; pero confiad, yo he vencido al mundo" {Juan 16,33}.

Las tenemos como actividades aún no llevadas a cabo; hasta ahora es defensiva. La armadura defensiva es lo primero. Somos lentos para entender esto, y a menudo nos metemos en actividades cuando deberíamos estar quietos. El escudo es defensivo. Satanás es activo. El Señor puede bendecirnos y ayudarnos, en Su gracia, pero hay muchos que se meten en actividades sin conocerse a sí mismos. El "**casco {yelmo} de la salvación"** {Efesios 6,17} es aún defensivo; tenemos la consciencia, bendecida y total certeza de estar en lugares celestiales en Cristo – el alma caminando en la plena confianza que tengo a Cristo allí, Quien me ha librado de la potestad del diablo. Cristo ha luchado mi batalla, y ha vencido. Puedo mantener mi cabeza en alto, porque tengo la salvación. La certeza de que soy bendecido en Cristo y Cristo es para mí, mi *casco.* Ahora puedo estar activo. Habiendo juzgado la carne, piadosamente en andar, tranquilo en mi camino por el mundo, con confianza en Dios, y la salvación asegurada, puedo tomar **"la espada del Espíritu"** {Efesios 6,17} – puedo luchar, protegido en el hombre interior, y blindado de todos los ataques desde el exterior. Tomo "la espada del Espíritu, que es la palabra de Dios". No siempre miramos para ver que es así – que no hay nada entre Dios y nuestras almas, así que Él está *prácticamente* con nosotros en el conflicto. ¿Estamos caminando en el sentido práctico de Dios estando con nosotros? Si hay un Acán en el campamento, como lo había con Israel, Dios no subirá. Es de toda importancia que debamos tener muy claro esto. Pablo mantuvo su cuerpo sometido, y lo llevó en sujeción. Si hemos de ser activos en el servicio del Señor, tenemos que salir de la presencia del Señor según lo que da Su presencia. Pablo dijo: "Y por esto procuro tener *siempre* una conciencia sin ofensa ante Dios y ante los hombres" {Hechos 24,16}. Siempre auto-juicio, manteniendose siempre cerca de Dios, y *entonces* se puede ir en servicio a los demás; no siempre, quizá, en el ministerio público, sino en el camino de la vida cotidiana.

Se tendrá el secreto del Señor con uno, la conciencia de Dios con uno, claridad de juicio, y no distraido o desanimado por media docena de pensamientos. Se tiene el *secreto del Señor*; yendo quietamente, puede ser, pero yendo con Dios. Entonces llega, no importa qué tan activo se pueda estar, *la preparación interior* – "orando en todo tiempo con toda oración y súplica en el Espíritu, y velando en ello con toda perseverancia y súplica por todos los santos" {Efesios 6,18}. Hemos tenido el afecto interior y la espada del Espíritu, pero ahora es entera dependencia – *la palabra de Dios y oración.* Estas dos cosas se encuentran en ejecución juntas a través de la Escritura: la palabra de Dios y oración. María se sentó a los pies del Señor, oía Su *palabra.* El Señor dijo: "María ha escogido la buena parte, la cual no le será quitada" {Lucas 10,42}. En los siguientes versículos, el Señor enseña a Sus discípulos a *orar.* Cuando se eligieron diáconos, la razón asignada por los apóstoles era para que ellos pudieran darse a sí mismos a la *oración* y al ministerio de la *palabra* (Hechos 6). Cuando hay que servir perseverando contra las asechanzas del diablo, la mitad de la batalla se ha de luchar en la presencia de Dios en *oración* de antemano. Cuando el príncipe de este mundo vino al Señor en el huerto de Getsemaní, lo encontró agonizando en oración. Pedro dormía mientras el Señor oró; el resultado fue, que Pedro lo negó, pero el bendito Señor fue testigo de una buena confesión.

Nada puede, o nunca desea, tomar el lugar de ese fervor en oración; si vamos a tener a Dios con nosotros, debemos orar. Se caracteriza por la calma perfecta. Si tenemos a Dios con nosotros, debemos estar con Dios, Quien es soberano en amor y bondad, y nos ha asociado con Sus propios intereses. ¿No lo anhela mi corazón después de la conversión de pobres pecadores? ¿No ruego que los corazones puedan conocer más de Cristo? ¿que los santos pueden andar más fielmente? Dios desea esto, y Él nos ha dado un camino en el mundo asociado con Sus intereses. Hay que ser perseverantes y súplicantes por todos los santos. Si veo un alma en peligro de extraviarse, voy con toda perseverancia y súplica a Dios acerca de él; mi corazón está en ello.

La misma palabra usada del Señor en Getsemaní es usada de Epafras, que trabajó fervientemente en oración (Colosenses 4). Es conflicto del corazón. Él anhelaba la bendición de Dios con todo su corazón – anhelando por ella con perseverancia, y entrando en ello porque está en los interés de Dios en el mundo. Esto tiene que ser llevado a cabo en oposición a Satanás, quien traerá todo su oficio y poder contra nosotros. Tenemos consecuentemente que estar con Dios. ¡Qué cosa tan bendita saber que tengo el poder y la sabiduría de Dios, la gracia y la sabiduría en la práctica! Si uso una espada, tengo que obtener sabiduría para ello. ¡Que lugar de bendición sería si todos estuviéramos prácticamente con Dios!

Para nuestras propias almas es tan útil, porque la oración es la expresión de entera *dependencia*, pero al mismo tiempo de *confianza* en Dios. Una persona como Pablo en debilidad y temblor, luchas de afuera y temores por dentro, yendo a conseguir victorias! Él dice a los Corintios: "Y estuve entre vosotros con debilidad, y mucho temor y temblor" {1 Corintios 2,3}. Siempre es bueno estar consciente de la debilidad siempre que haya fe en Dios. Constante dependencia es la expresión constante de la fe en Dios; el alma va a Dios con asuntos de Dios, nos damos cuenta de lo mucho que nos pertenecen. El bendito Señor ha bajado al polvo de la muerte. El poder de Satanás fue ejercido al máximo, pero fue del todo destruido. Él se levando de nuevo y está sentado a la diestra de Dios, toma a su pueblo, a quienes Él ha liberado por completo de la mano de Satanás, y los utiliza para el conflicto en su contra – los instrumentos de su servicio en el mundo – un lugar maravillosamente bendecido si sólo supiéramos cómo sostenerlo – bendecidos para ser hechos las huestes del Señor en contra de Satanás. Cuanto más estén al frente de la batalla, más serán expuestos a los dardos de fuego. Cuanto más se de testimonio de los pensamientos de Dios, la mente de Dios, el lugar que

los santos tienen en la mente de Dios, más se será objeto de los ataques de Satanás. Necesariamente se estará expuesto a más trampas y peligros que los que se quedan atrás, y no hay lugar donde la dependencia es más necesaria y sentida.

Hay más fuerza prevista para aquellos al frente para dar testimonio del título de Cristo en contra de Satanás, y Satanás nunca dejará pasar sin oposición. Cuando tengo toda la armadura puesta, y vengo a esgrimir la espada, yo no debo estar pensando en la armadura, sino en Dios y Sus propósitos, "velando en ello con toda perseverancia y súplica por todos los santos" {Efesios 6,18}. ¡Oh, cuán poco sabemos de esto! Suponiendo que pasamos por un día, ¿fue todo lo que pasó convertido en oración? Si estoy caminando manteniendo la causa de Cristo, todo se convierte en oración. Es una prueba maravillosa del estado de nuestras almas. ¿Usted cree que puede interceder mucho por los demás? ¿Encuentra usted fervor en la intercesión por todos los santos? ¿Está mi corazón así en los intereses de Cristo que yo pueda tener un interés duradero y continuo por los demás? Si mi corazón está en un mal estado, y la presencia de Dios me es revelada, pienso en mí – no soy libre para interceder por los demás. "Y por mí", dice el apóstol a fin de que al abrir mi boca me sea dada palabra para dar a conocer con denuedo . . . como debo hablar" {Efesios 6,19-20). ¿Cómo es esto en nosotros, amados hermanos? Es una bendición asombrosa estar haciendo esto, pero no podemos si nuestras propias almas no están bien – si no estoy en la presencia de Dios. Sólo en la medida en que mantengo esta armadura, soy útil; todo esta fundamentado en estar en un lugar establecido ante Dios. La sangre en el dintel de la puerta, el Mar Rojo cruzado, el Jordan pasado, circuncidados, y el oprobio de Egipto removido – *entonces* viene el conflicto en la tierra; todo está fundamentado en la redención.

Tengamos la seguridad de que nos encontremos con las artimañas de Satanás. Nuestro propio estado y conciencia son detectados fácilmente si nuestros corazones son simples en la verdad. No es que estemos para estar aprendiendo las artimañas de Satanás, pero si nuestros corazones son simples, hemos de ser más que un rival para él. Satanás es mucho más listo de lo que nosotros somos, y donde la redención no es totalmente conocida, ahí Satanás juega sus trucos. En el momento en que la redención es realmente creída, todos los sistemas de superstición tan prevalentes en el mundo se van. Usted puede tener cosas viejas persistiendo, pero nunca se podrá encontrar a una persona bajo el poder de la superstición que tenga la conciencia en sí mismo de que Cristo ha muerto y sufrido por *él*. Vemos que hombres sabios y eruditos van al ritualismo y al diablo detrás de todo esto; pero en el momento en que la redención es realmente conocida, el poder del diablo se va. El sistema de ritualismo procede basandose en que Cristo puede haber dicho al hombre en la carne que él no está perdido y muerto en sus pecados, y consecuentemente una redención completa y consumada es negada. En el momento en que tengo mi alma establecida en Cristo, este lazo del diablo no prevalecerá. Un hombre puede conocer la verdad de la encarnación, y puede hablar más maravillosamente de la persona del Señor que incluso los Cristianos, pero todo el tiempo ser ignorante de la redención. Tengo el testimonio de Cristo en mí; Yo conozco a Cristo. Pueden tratar de persuadirme de que Cristo es tal y tal, pero yo lo *conozco* a Él: yo lo tengo a Él; Él habita en mi corazón, así que yo no debo ser movido por locuras tales como el ritualismo y similares. El Señor nos mantiene en un constante sentido de dependencia, en un sentido o lo que Él es, dependientes de Él cada momento, que nosotros no podemos nunca salir de la presencia de Dios, porque cuando estamos fuera de Su presencia hay peligro.

El Recordador 7: 181-198.

Notas Sobre Efesios 6,10-20

. . . Que los espíritus malignos han de influir sobre los hombres, no puede haber ninguna duda: las palabras "los gobernadores de las tinieblas de este siglo" (Efesios 6,12), y "anduvisteis en otro tiempo, siguiendo la corriente de este mundo, conforme al príncipe de la potestad del aire, el espíritu que ahora opera en los hijos de desobediencia" (Efesios 2,2), serían suficiente para demostrarlo; pero la verdad es probada por innumerables pasajes además de éstos.

Y la manera, también, en que estos enemigos actúan sobre el hombre, se muestra en (Efesios 2,3): "entre los cuales también todos nosotros vivimos en otro tiempo en los deseos de nuestra carne, haciendo la voluntad de la carne y de los pensamientos, y éramos por naturaleza hijos de ira, lo mismo que los demás". Es decir, ellos *actúan a través de los deseos* de la carne, llevándonos a cumplir los deseos de la carne y de la mente.

Es una gran verdad que Satanás no pudo conseguir la sujeción de nuestro bendito Señor, porque Él era santo, inocente, sin mancha, apartado de los pecadores, y tenía una voluntad y propósito para ser obediente en todas las cosas. Y cuando fue llevado para ser tentado en el desierto, esto se evidenció plenamente. Nosotros, por el contrario, tenemos, además de la nueva naturaleza, la vieja también; y necesitamos estar en guardia, no sea que el enemigo actúe sobre ésta con sus engañosos deseos y pasiones, y así nos lleve fuera de nuestro terreno alto y santo de ser capaces de demostrar que estamos en el Señor, y tener el poder de Su fuerza.

Puede ser dicho: "Pero en la Cristiandad no tenemos dioses falsos, que son deificaciones de las pasiones humanas malignas". Que así sea. Sin embargo, este mismo principio puede estar presente, sólo un poco más astutamente encubierto. Se ha dicho, que el sistema Papal está dispuesto de manera que se puede ser y hacer lo que le plazca en el mismo, si se quiere, pero perteneciendo al mismo. No sé hasta qué punto esto es cierto; pero, ciertamente, en la variedad de sus órdenes y clases, tal como se presenta, sí parece un camino preparado para todas las diversas presunciones y fantasías de la mente humana caída. En principio, la cosa se hace encarecidamente en el sistema Papal: para la pobre, caída, aunque bendita, Virgen María, es establecido, por ese sistema, como la persona a la cual el afecto humano puede apelar – cuyos afectos y pensamientos humanos persuaden al Señor Jesús y a Dios. En los santos patronos, también, y la posición en la que un devoto Romanista se encuentra delante de ellos, lo mismo puede ser visto. ¿Y no tenemos, más cerca de casa, todo a nuestro alrrededor, sistemas de religión tan estructurados como para excluir la

libre influencia de la verdad de Dios, y obstaculizar y resistir al Espíritu? El sistema nacional **[12]** es la aprobación de este mundo en todos los sentidos. Membresía con él y separación del mundo, no pueden coexistir posiblemente. Lo más que un miembro de ello puede hacer, es juzgar su propio corazón y mente, y ver que interiormente él no ama demasiado ese mundo que, aunque este crucificó a Cristo, es una parte integral de Su iglesia. Sé que disentir [de una iglesia nacional] es sobre un estrecho, más separativo, principio; pero, prácticamente, se basa en el mundo, y se desecha la verdad de la iglesia de Dios, y del Espíritu, y aprueba este presente siglo malo. Yo no hablo de lo que fueron estos sistemas Protestantes al principio, cuando la energía fresca del Espíritu de Dios estaba en obra; sino de lo que ellos ahora se han convertido prácticamente en la mano del hombre.

Una vez más: en cuanto al gobernador de las tinieblas de este mundo; es dicho estar bajo estos espíritus malvados que están en lo alto [en los cielos]. Si miro a las naciones, como contrastadas unas con otras, y a sus ciudades principales, no desde el punto de vista de incredulidad y ateísmo, en el que, por ser de este presente siglo malo, tienen un acuerdo común; sino, en contraste una con la otra, me parece aprender algo que está de acuerdo con nuestra tema. Hay cosas tales como las peculiaridades nacionales. Una masa de Italianos, y una masa de Franceses, y una masa de Ingleses, requerirían muy diferentes modos de manejo para despertarlos, y trabajarlos. Y esto, no sólo debido a las actuales diferencias de sus respectivas circunstancias presentes, sino debido también a la diferencia constitucional, y la diferencia de gustos.

Si hay un espíritu maligno que vela por la gloria marcial, uno bien puede suponer que sea de quien los Franceses hablan como (la deificación de su propio orgullo) "*La gloire*". Si hay un espíritu maligno más que otro que vigila y cuida el comercio, uno bien puede suponer que es uno de quien los Ingléses hablan (encarnación de su amor al dinero), como prosperidad comercial. Petersburgo, Roma, París, Londres, cada uno puede tener su propio rasgo peculiar distintivo. Todos tienen uno seguramente; y como están éstos conectados. Por un lado, con los deseos de la carne y de la mente de los ciudadanos de esos lugares; y, por otro, con poderes distintivos de las tinieblas arriba [en los cielos]. Las tinieblas de *el orden del mundo* en Francia han sido gobernadas por la Gloria; y las tinieblas del mundo en Inglaterra ha sido gobernadas por la Prosperidad Comercial. Una idea, o alguien que presenta una idea, ha gobernado Rusia desde los tiempos de Pedro el Grande, y, tal vez gobernará todavía en adelante [como Comunismo]; porque Él que marcó, en la historia profética, una esfera para el Rey del Norte, Gog y para Magog, para Tubal y Mesec, está por encima de todos los poderes de las tinieblas; y el Príncipe del reino de Persia, quien resistió a Daniel (Daniel 10,13) tiene su contraparte en el Norte; y sin embargo, opuestos como puedan ser, no pueden evitar todas las cosas que sirven a los consejos de Dios.

Ahora, la exhortación para nosotros es ser "fortalecidos en el Señor, y en el poder de Su fuerza" {Efesios 6,10}. Permanecer a la defensiva, como estando en Cristo; y, cuando seamos atacados, a permanecer firmes, resistir en el día malo, y habiendo acabado todo permanecer firmes.

Ahora, con el fin de hacer esto, la primera de todas las cosas es tener los afectos de mi corazón y los pensamientos de mi mente, en la luz; de modo que todo lo que se eleva pueda ser medido y juzgado antes de que sea acreditado. Obsérvese que: los *asuntos del corazón* y la mente tienen que ser juzgados. Toda la maldad de la carne en sí misma ha sido dada por sentada; el mundo ha sido etiquetado como la escena del poder del adversario; el nuevo hombre ha sido creado, y todos su manantial es de lo alto. Pero como estando aquí en la tierra [como] los soldados del Señor, los temas de nuestros corazones y nuestras mentes han de ser juzgados.

Si estoy firme en el Señor y uso el poder de su fuerza – Yo sé dónde, y qué, y quién soy en posición, y qué clase de vida aquí abajo es la que me convierte en tal. Los asuntos del corazón y la mente no deben ser de la carne, y según el mundo y el espíritu de las tinieblas, sino del Espíritu Santo y según la verdad. Nada puede guardar mi corazón y mente como un hijo de Dios, y un miembro de Cristo, sino la morada del esa verdad en mi alma, por el Espíritu de Dios, el cual me ha hecho tal.

Vemos entonces que tenemos un conflicto – tener que luchar; que existe un orden metódico contra el que tenemos que luchar; la acusación es su modo de trabajo – así como luchando. La acusación tuvo que ser encontrada contra Israel en los días de Balaam (Números 22-24), contra Job en su día – contra los santos de otra clase, también (Apocalipsis 12). Todo lo que el adversario puede encontrar en los asuntos de un miembro celestial de un Cristo resucitado que no está según la posición del creyente en el Señor, y según el poder de su fuerza – se convierte en base de acusación. El esfuerzo por parte del enemigo es, despertar el viejo hombre en nosotros, para que nos ocupemos con él, para llevarnos a actuar en él; y para hacer esto, trata de ocultar la verdad de nosotros, para alejarnos de ella, de vivir en ella. Nuestra lucha es permanecer en el Señor y en el poder de Su fuerza. Vemos, también, que hay una relación entre los poderes de las tinieblas en lo alto [en los cielos] y el orden sustentador de las tinieblas de este siglo. Pero las tinieblas de este siglo no son sino la maldad sistematizada aprobada de los deseos de la carne, y los deseos de los ojos, y la vanagloria de la vida – sistematizada por ciertos principados y potestades, y aprobada por los hombres.

Y quién sino Dios puede hacer que Cristo habite así en nuestros corazones por la fe, el centro de todos nuestros pensamientos y deseos, Aquel de quien tenemos el Espíritu perdurable, y escondidos en Quien somos los sujetos de la acción del Espíritu que actúa en nosotros.

Según la medida que el santo tiene de la preciosidad de esta epístola a los Efesios, será la medida de la importancia ligada a este andar. La gloria y honra de Dios en el Señor Jesucristo están profundamente implicadas en nuestro andar aquí abajo. Era, si se me permite decirlo, la obediencia práctica de los Efesios, la que era la ventana abierta que pemitía brillar todo el flujo de luz acerca del Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo. El Dios y Padre, en todos los brillantes consejos y planes acerca de Su Hijo el Señor Jesucristo y la novia celestial, nunca así revelado a Sí Mismo a un pueblo rebelde y contradictor. Porque, mientras que la obediencia en nosotros los Cristianos

es *la ocasión* de recibir la luz más plena, la bondad de Dios mismo es la única causa de la revelación de Sí Mismo. Qué contraste, en este sentido, entre esta epístola, en la que se encuentra sin esconder la obra completa de la verdad y la luz y el amor de Dios, y la epístola a los Corintios, donde el desorden carnal tuvo que ser corregido, o la epístola a los Gálatas, escrita en la que el espíritu de Pablo parece haberse extrañado de las tinieblas entre ellos, lo que les había llevado a tientas tras otro fundamento que Cristo, y otra energía que la del Espíritu Santo. Los testimonios para Dios de las dos masas, esa en Éfeso y esa entre los Gálatas, ¡cuán contrastados! ¡Y cuán contrastadas, también, (mientras que cada una era perfecta y llena de gracia en su lugar), las dos cartas de Pablo a los Efesios, y Pablo a las iglesias que están en Galacia!

La lucha puede, como habla el hombre, ser de dos tipos; – puede ser ofensiva, o puede ser meramente defensiva. En el caso de Israel era ofensiva; porque tuvieron que ser agresivos sobre la carne y la sangre que había en la tierra, para expulsarlos de la herencia del Señor. Para nosotros la lucha, como aquí se presenta, al menos, (en otros lugares, donde la cuestión es de presentar el testimonio y plantar la verdad en las partes donde no estaba antes, puede ser vista en otro aspecto, pero aquí la guerra), es defensiva; hemos *de mantenernos firmes, para resistir*, y habiendo acabado todo, *estar firmes*. Porque no es para nosotros tomar posesión por violencia de los lugares celestiales, y mucho menos lo es para nosotros pensar en expulsar de allí a los espíritus malvados: ellos serán expulsados en el futuro, como se nos dice en el capítulo doce de Apocalipsis. El Señor, cuando Él se haya levantado de la diestra de Dios, donde Él se sienta ahora, cuando se hayan mostrado abiertamente Su naturaleza y obras más plenamente y más abiertamente de lo que han sido hasta ahora, – el Señor los expulsará, y sus lugares [Apocalipsis 12] no podrán ser encontrados más en los cielos. Pero ahora somos los objetos de asaltos de ellos, y debemos estar preparados para resistir y luchar. El llamado a nosotros aquí no es a mortificar la carne con sus pasiones y deseos. Eso se apropia muy bien en otras epístolas y lugares, en las que el hombre como un pecador está siendo tratado; pero en esta epístola es el Cristiano como participante de la nueva naturaleza, disfrutando de ella y actuando en ella, lo que es el tema; y, consistentemente con este, no es el peligro de la carne del propio desprendimiento de lo que se trata, sino del peligro de asaltos sobre ella, los esfuerzos para incitarla, con el fin de obstaculizar el correcto y verdadero despliegue de Cristo en nosotros, – esfuerzos de las huestes espirituales de maldad en lo alto {en los cielos}. Eso es lo que es común entre la carne y la sangre caída y esos poderes malvados han sido exibidos, y pueden ser vistos de otra manera, también, a saber., en los diferentes modos en que el mal es abordado en varias epístolas. Si el poder maligno de la carne en sí mismo tiene que ser encontrado, entonces la cruz es impulsada ante nosotros – somos considerados estar crucificados, muertos y sepultados, junto con Él. Pero si, por el contrario, como aquí, la cuestión es acerca de eso que siempre está en guardia para tener ocasión de la vieja naturaleza en nosotros, entonces los principados malignos, los sustentadores de las tinieblas de este mundo; sobre a quienes Cristo ha vencido (Colosenses 2,15), sin embargo ahora son todavía encontrados antagónicamente agonizando contra Su gloria en nosotros, es a lo que se refiere. La inmensa importancia de ver esto, puede ser fácilmente entendida por los efectos de la revelación a nosoros (en Génesis 3) de una mente-maestra como la que arruinó al hombre, y por tales revelaciones como las que se encuentran en otros lugares (como en Zacarías 3,1-2, y en Job 1 y 2; Mateo 4 etc.) El descubrir que no es simplemente el hombre, apartado de Dios por el pecado, que está *errante,* él no sabe dónde, sino que hay espíritus-maestros que pueden jugar con él, y le engañan por sus propios deseos y pasiones – este descubrimiento pone la posición del hombre en otra muy distinta luz para él. Y para nosotros es sabido, que estos gobernadores para el presente, de la maldad, están todos conquistados – y están bajo el poder de Aquel que conquistó. Tal pensamiento nos ayuda a menguar y mirar a lo alto, donde ellos, que tratan con desprecio suficiente aquí abajo, son vistos en su verdadera luz; **[13]** además, ya no tanto como nuestros enemigos sino como Suyos; y en sí, aunque todavía les permite mostrar su oposición activa a Él y Su gloria, ellos son mostrados allí estar ya condenados. ¡Oh, que la gloria y el honor de nuestro Señor Jesucristo sean puestos un poco más cerca de nuestros corazones, donde sean un poco más visibles en nuestras mentes, cuanto esto simplificaría diez mil dificultades, cuanto esto pondría nuestro corazón libre y feliz, aún en cuidado y vigilancia también, – no sea el nombre, de Quien amamos, blasfemado por medio de nosotros!

De *El Testimonio Presente* 1: 408-414.

[12] {La referencia es a la Iglesia Anglicana}

[13] Como en cualquier fracaso, tal como el de toda la vida de Lot, el vagar de Jacob, o la caída de un David, un Salomón, un Job, un Pedro, ningún sonido de juicio es tenido hasta que las causas-motivos y las ocasiones son discernidos en luz: así es con nosotros ahora, y las fuentes de peligro de un santo celestial están por lotanto ante nosotros. Más que esto; porque estamos informados y conscientes de lospeligros de antemano, que el peligro previsto puede ser peligro evitado.

Capítulo 7.5

El Celestial y Sus Celestiales

1 Corintios 15,48

Dos esfuerzos del enemigo son característicos de nuestros días, y avanzan juntos con la humanización de Cristo, y dando un carácter mundano al Cristianismo, trayendo como resultado múltiples formas de religiosidad humana y de organización terrenal, teniendo poco o nada en común sino esto, que exhiben desviaciones prácticas de los principios celestiales y la independencia grave de las personas divinas.

Es por tanto de no poca importancia que debamos reconocer que el Cristianismo en su misma escencia es tan celestial como el que lo inspiró. Muchos son los que aceptan su autoridad divina, que nunca han aprehendido adecuadamente que es una cosa absolutamente celestial, aunque en un escenario terrenal. Pero prácticamente encontramos que lo menos es aprehendido como celestial, lo menos también se desea tener su aspecto divino ante el alma. Y esto podemos con seguridad predicar, que es imposible entender su carácter y su alcance, al menos en su origen, en su esencia, en su operación y en su fin, se vea que es por completo un producto celestial para un propósito celestial. Fuera de un círculo muy pequeño, ¡cuán raramente encontramos un Cristiano que entiende su filiación, y ocupa según Dios, su porción actual! Cuán contraídos y cuán erróneos son comúnmente los pensamientos prevalecientes de lo que es el Cristianismo. ¡Cuán poco es aceptado como el reflejo de un Cristo celestial en un pueblo celestial redimido en la tierra, que está aquí sólo para Él Mismo y buscando ser trasladados en Su venida!

"El primer hombre es de la tierra, terrenal" {1 Corintios 15,47}, había estado corriendo su curso carnal y material por cuarenta siglos aquí abajo, antes de que "el segundo hombre" realizara una visita de treinta y tres años al mismo escenario, habiendo sido enviado a este en gracia "al primero". Como hombre, Él era, Él es "el celestial" {v. 48}, y por este título es contrastado con "el terrenal". En el reconocimiento de Dios Él era "el segundo hombre", por todos ante Dios cuenta como uno; y Él era "el postrer Adán" {v. 45}, porque no puede haber más después. Pero más que esto Él es "del [o salido del] cielo" como el primero era, "[salido] de la tierra, terrenal [hecho del polvo]". Rechazado y separado de la tierra, no teniendo nada, ¡Él es ahora el Hombre resucitado en la gloria de Dios, y por igual en la encarnación y en la resurrección Él es "el celestial" – allí, ahora y eternamente!

Además, como Él es, "el celestial, tales también los celestiales" {v. 48}. Ahí, es admitido, otro aspecto del Cristianismo en el que el nacimiento y profesión dan estatus, y en el que hay ciertos privilegios y responsabilidades respondiendo; pero lo que ahora tenemos ante nosotros es una cuestión de linaje, y en cuanto a esto hemos nacido de Dios, somos partícipes de la naturaleza divina, y tan ciertamente como los ángeles, somos una de las familias celestiales. Aquel "que vivió, que murió, que vive de nuevo" {Apocalipsis 1,18}, ha redimido para Sí un linaje escogido de los cuales, como el Hombre resucitado, Él es la cabeza glorificada, y esta palabra – "Cual el celestial, tales también los celestiales" – así constituye el Cristianismo en su misma esencia, que cada pedacito de tal es una cosa genuina delante de Dios, expresado en palabra o de hecho, la verdad fundamental de que el hombre está en la gloria de Dios, y Dios es glorificado por ello. Aquel que una vez fue visible en la tierra, "en semejanza de carne de pecado" (Romanos 8,3), está sentado ahora en un cuerpo humano glorificado, pero no menos real, en el trono del Padre. Desde la gloria de Dios; desde el trono del Padre; y *en* el Hombre resucitado, exaltado, que llena todo el cielo con Su presencia incomparable. El Cristianismo tiene su origen; y solo en el poder del Espíritu Santo, testifica desde allí de Su exaltada majestad y gloria, éste tiene sus actividades en la medida en que son según Dios. "Habiendo efectuado la purificación de nuestros pecados por medio de sí mismo, se sentó a la diestra de la Majestad en las alturas" {Hebreos 1,3} – marca su punto de partida, en cuanto al pecado y en cuanto al lugar. Es así "el celestial" vuelto al cielo – el hombre en la gloria de Dios – en la cual toma Su lugar; y es este hecho – la verdad padre del Cristianismo – imparte Su carácter distintivo. Es una cosa divina como Él es divino; es celestial como Él es celestial: Él es su fundamento seguro, su piedra angular probada, su piedra angular inamovible, su piedra de coronación superior. Es todo y en todos para Su gloria, y por lo tanto su operación es progresiva asimilación día a día de Sus celestiales hacia Él, "el celestial", por la acción del Espíritu de Dios, y esto por sí solo constituye el Cristianismo práctico de lo más alto, el verdadero tipo. Y como Él y ellos ven a través de la perspectiva de prueba terrenal y testimonio, la consumación de la bienaventuranza más allá, contemplan el tema y fin en los muchos hijos llevados a la gloria, cuando esa escena inmaculada de alegría indecible, que siempre ha sido

el verdadero hogar y el hábitat del Cristianismo, deba alcanzarse para siempre.

Cuando Él estaba aquí en los días de Su carne, "sabiendo . . . que había salido de Dios, y a Dios iba . . . tomando una toalla, se la ciño" {Juan 13,3-4}, y lavó los pies de Sus celestiales elegidos, y en principio esa palabra aplica (en un sentido inferior, por supuesto) a nosotros, para que nosotros también podamos decir que hemos venido de Dios y vamos a Dios, y cuando Él que viene regrese en el aire, nosotros estaremos eternamente con Dios, y en la semejanza del Hijo-íntimo del Padre. Mientras tanto, benditamente experimentamos Su tierna solicitud a eliminar con mano práctica toda contaminación que contraemos pasando por un escenario terrenal, no cesará Él este servicio celestial de Su fiel amor y gracia incansable, hasta que asumamos "la imagen del celestial" {1 Corintios 15,49} a Su regreso.

Si observamos el origen del Cristianismo, vemos que surgió del corazón del Padre, ya que toma su título de Aquel que adorna Su trono, y es más interesante rastrear cómo en cada paso de Su delineación en la palabra, el Espíritu de Dios indica sus maravillosas y variadas relaciones con el Padre. Fue el Padre enviando a Su Hijo para ser Salvador del mundo (1 Juan 4,14). En Él la gloria del unigénito del Padre fue contemplada (Juan 1,14). Su lugar siempre disfrutado en el seno del Padre lo hacía apto para darlo a conocer (Juan 1,18). Aquí estaba Él en los negocios de su Padre (Lucas 2,49). Lo que vio hacer al Padre Él hizo (Juan 5,19). La voluntad del Padre solamente fue lo que Él buscaba cumplir (v. 30). Las obras del Padre le fueron dadas a que cumpliese (v. 36). El nombre del Padre fue en el que Él había venido (v. 43). El Padre nos ha dado el verdadero pan del cielo (Juan 6,32), y nos dio a Él (vers. 37.39, y también Juan 14,6ss). Es aprendiendo que el Padre nos lleva al Hijo (Juan 6,45.65). La vida eterna es el mandamiento del Padre (Juan 12,50). Las palabras, también, el Hijo afirma son del Padre (Juan 14, 10-24), y cuando Él se va es para preparar una lugar para nosotros en la casa del Padre (Juan 14,2). El Padre sostiene las ovejas en Su mano (Juan 10,29); el Padre es el labrador que quita o limpia los pampanos de la vid (Juan 15,1-2), que Él (el Padre) sea glorificado en nuestro "mucho fruto" (Juan 15,8). Al Padre pedimos en el nombre del Hijo, y lo que le pedimos, el Padre dará, porque Él nos ama (Juan 16,23-27). El Hijo glorificado nos anuncia claramente al Padre (Juan 16,25), y está ahora glorificandole (Juan 17,1). La vida eterna es el conocimiento del Padre y del Hijo (Juan 17,3), y aquellos que el Hijo tiene son guardados en nombre del Santo Padre (Juan 17,11), son santificados por la palabra del Padre que es verdad (Juan 17,17-19); se les ha dado a conocer el nombre del Padre, y son amados del corazón del Padre, así como Él es amado (Juan 17,26). Por la gloria del Padre se le ha levantado (Romanos 6,4); en el trono del Padre ha sido sentado Él (Apocalipsis 3,21); y de allí ha Él enviado "la promesa del Padre" – el Espíritu Santo (Hechos 1,4; 2,33).

Estos son sólo algunas pocas señales de las Escrituras de las relaciones del Padre de eso de lo que hablamos, todas las cuales son de valor incalculable como formando un baluarte esencialmente divino contra los esfuerzos actuales de Satanás para terrenalizar el Cristianismo y humanizar a Su Autor, porque claramente el Padre no es ni terrenal ni humano. El Cristianismo es entonces la revelación del Padre, por la persona y la obra del Señor Jesús, Su Hijo Eterno, en la presencia y el poder del Espíritu Santo como "la promesa del Padre". Viniendo de Su bendito corazón según el eterno propósito y consejo, está basado en la obra expiatoria y glorias adquiridas del Hijo eterno, y tiene su desarrollo por la energía viva del Espíritu de Dios morando en nosotros. Por Él está Su carácter celestial obrando, a través de y en "los celestiales" en quienes la gracia ha llegado por este carácter precioso de bendición, como los asociados en gloria eterna, y en el cielo de Aquél que es enfáticamente, "el Celestial".

Dos preguntas surgen naturalmente aquí.

1. ¿Hemos realmente aceptado el hecho de que genéricamente somos tan celestiales como Aquél que adorna el trono del Padre? (Compárese Juan 17,16 con Hebreos 2,11). **{*}**
2. ¿Hasta qué punto el carácter y el orden de nuestras vidas hacen patente que nuestra antigua posición terrenal ha sido abrogada eternamente para dar cabida a las nuevas e indisolubles relaciones que mantenemos con el Hombre en Quien Dios ha complacido Su propio corazón exaltándolo a la más alta gloria?

Pudiendo los creyentes responder a estas preguntas de forma satisfactoria sería absolutamente imposible que siguieran en comunión práctica con el curso y la corriente de este mundo; gobernados por sus principios, dando expresión a su maxima, ayudando a sus objetivos, adoptando sus prácticas, y aceptando su patrocinio, el fruto de lo cual es como las manzanas de Sodoma, y cuya cosecha será siempre flaqueza y pobreza y miseria del alma.

¡Conceda Él, "EL CELESTIAL", tan bendita relación con Él Mismo a los corazones de aquellos que han aceptado Su llamamiento celestial, y que saben que eso a lo que ellos han sido traídos es tan intrínsecamente del cielo como lo es radicalmente de Dios, que nuestro Cristianismo no pueda conformarse con eso de "este pobre, mundo sin fe", sino que pueda, por medio de la gracia sobre gracia, estar siempre adquiriendo, en un grado creciente, un carácter adecuado a su origen divino, expresivo de su destino celestial y olor fragante de la gracia y las virtudes de un Cristo glorificado!

R. *El Tesoro de La Biblia* 12:154-156.

{*}
Juan 17,16 "No son del mundo, como tampoco yo soy del mundo".

Hebreos 2,11 "Porque el que santifica y los que son santificados, de uno son todos; por lo cual no se avergüenza de llamarlos hermanos",

Capítulo 7.6

Promesas de Dios a Abraham y Su Gracia a La Iglesia

Nadie niega que las promesas hechas a Abraham fluían de la gracia de Dios. Pero es un error serio, afectando nuestra fe, nuestra comunión y nuestra conducta, confundir estas promesas a Abraham con la promesa de Dios en Cristo por el evangelio expresada en Efesios 3,6. Es acordado que el pacto de Abraham involucraba seguridad, aceptación, favor, y la amistad con Dios, por sus objetos. La pregunta es si la Epístola a los Efesios, por ejemplo, no revela un propósito mucho más profundo y más alto de gracia, el cual nunca fue prometido a Abraham sino que fue mantenido intencionalmente ocultó hasta la presencia del Espíritu Santo en la tierra, como consecuencia de la muerte, resurrección y ascensión del Señor Jesucristo a la diestra de Dios en el cielo. Ni la razón ni la tradición ayudarán, sino que impedirán, la solución de la cuestión. Pero, ¿qué dice la Escritura? Vamos a comparar la dos cosas, que afirmo son totalmente distintas en alcance y carácter, aunque ambas encuentran su fuente necesariamente en la multiforme gracia de Dios.

El llamado y la primera revelación de la promesa a Abram se encontra en Génesis 12,1-3: "Vete de tu tierra y de tu parentela, y de la casa de tu padre, a la tierra que te mostraré. Y haré de ti una nación grande, y te bendeciré, y engrandeceré tu nombre, y serás bendición. Bendeciré a los que te bendijeren, y a los que te maldijeren maldeciré; y serán benditas en ti todas las familias de la tierra". Posteriormente, Jehová se apareció a Abram y le dijo: "A tu descendencia daré esta tierra" (v. 7). ¿Qué puede ser más claro? Una tierra en particular dada a Abram y su descendencia, una gran nación, y un gran nombre; bendición de Dios a Abraham, y él una bendición para otros; Dios tratando a los hombres como ellos tratados en Abram; y en él la bendición asegurada a todas las familias de la tierra. Bendiciones naturales y espirituales para Abraham y su descendencia, y así incluso a los gentiles, creo, es transmitida esta promesa inalienable, parte de la cual se repite en términos aún más claros en Génesis 13, y confirmada por sacrificio en Génesis 15. Luego tenemos ordenada la circuncisión como la señal del pacto en Génesis 17, donde el nombre es cambiado a Abraham, "porque te he puesto por padre de muchedumbre de gentes" {v. 5}; y, finalmente, después de que el hijo de la esclava es echado fuera, en Génesis 22, tenemos a Isaac, el hijo de la libre, el hijo y heredero de la promesa, levantado de entre los muertos en una figura, y el juramento. Véase Hebreos 6. "Por mí mismo he jurado, dice Jehová, que por cuanto has hecho esto, y no me has rehusado tu hijo, tu único hijo; de cierto te bendeciré, y multiplicaré tu descendencia como las estrellas del cielo y como la arena que está a la orilla del mar; y tu descendencia poseerá las puertas de sus enemigos. En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra, por cuanto obedeciste a mi voz" {Génesis 22,16-18}.

Todas la naciones o los Gentiles, han de ser bendecidas en la Simiente, pero ellos y la Simiente **[14]** son partes muy distintas. Las naciones bendecidas ahí no han de ser confundidas con la Simiente, que son los enemigos cuya puerta la Simiente ha de poseer. Hay bendición para ambos; pero ¿son la naciones bendecidas exactamente de la misma manera y exactamente en el mismo grado que la Simiente? Si es así, ¿dónde está el lugar de honor de la Simiente de Abraham; donde está su privilegio peculiar en virtud de las promesas a los padres? O bien, después de todo, ¿ellos están en un nivel de bendición común indiscriminada? Si no es así, y la Simiente ha de tener su propio lugar especial prometido por favor divino, por encima de todas la naciones que son bendecidas en ella, entonces es evidente que el pacto con Abraham es una cosa y "el misterio" es otra, en esto tales diferencias no se encuentran; pero los Gentiles son coherederos y miembros del mismo cuerpo, y juntamente partícipes de la promesa de Dios en Cristo por el evangelio. El Judio creyente desde las alturas, y el Gentil creyente desde las profundidades, de su estado terrenal, son conducidos a una esfera inaudita de unidad divina en Cristo, la cual es hecha buena por la presencia del Espíritu Santo en la tierra. Tal es "el misterio", en lo que se refiere a la iglesia. Dado que la doctrina de Efesios no es simplemente la justificación por la fe, y la muerte de Cristo, como la base de esta divina justicia, el único terreno en el

[14] En el sentido más bendito e importante, la Simiente es Cristo (Gálatas 3,16). Pero, literalmente y absolutamente verdadero, la simiente se refiere a los Judios, como el Espíritu Santo muestra en Hechos 3,25. Ambos sentidos se ajustan al argumento en el texto.

que están todos los salvos desde el principio hasta el fin del tiempo; en Romanos, la tenemos plenamente discutida, y aplicada fuera, en dispensaciones pasadas, presentes y futuras. Mucho menos encontramos aquí la muerte de Cristo relacionada de una manera especial con la nación Judía, o incluso con los Gentiles perdonados que pueden ser salvos durante el futuro reinado del Mesías; de estas cosas los Salmos y Profetas tratan abundantemente. Pero nosotros, somos enseñados en Efesios 2,11-18, que, además y aparte de estas aplicaciones de la muerte de Cristo, hay un nuevo y más glorioso uso hacia el cual la sabiduría y la gracia de Dios han girado. Él ha fundado en la cruz, y efectuado por el Espíritu Santo consecuentemente dado, una novedosa y celestial estructura, sin paralelo en el período milenial, y sin precedentes en los siglos y edades que concluyeron con la crucifixión. "Por tanto, acordaos de que en otro tiempo vosotros, los gentiles en cuanto a la carne, erais llamados incircuncisión por la llamada circuncisión hecha con mano en la carne. En aquel tiempo estabais sin Cristo, alejados de la ciudadanía de Israel y ajenos a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo. Porque él es nuestra paz, que de ambos pueblos hizo uno, derribando la pared intermedia de separación, aboliendo en su carne las enemistades, la ley de los mandamientos expresados en ordenanzas, para crear en sí mismo de los dos un solo y nuevo hombre, haciendo la paz, y mediante la cruz reconciliar con Dios a ambos en un solo cuerpo, matando en ella las enemistades. Y vino y anunció las buenas nuevas de paz a vosotros que estabais lejos, y a los que estaban cerca; porque por medio de él los unos y los otros tenemos entrada por un mismo Espíritu al Padre" {Efesios 2,11-18}.

Ahora, es claro por las Escrituras que la distinción de Judio y Gentil, con todos sus acompañamientos, fue establecida de Dios, tuvo Su aprobación mientras que la tierra de alguna manera fue poseída (Mateo 10,5), y será reasumida cuandola iglesia sea arrebatada, y Dios empiece a interferir inmediatamente, y no actos, como ahora, en la mera providencia secreta con el curso de las cosas humanas aquí abajo. El momento en que Él empiese la prueba visible de que hay un Dios que juzga en la tierra, el Judio aparece primero en responsabilidad – en culpa, sin duda – pero primero, seguramente, en bendición, en virtud de las promesas hechas a los padres.

De acuerdo con el nuevo pacto ya ratificado en la sangre de Cristo, pero suspendido en su aplicación, salvo a un remanente de los Judios y una elección de los Gentiles, quienes son juntamente traídos y forman la Iglesia, y disfrutan sus bendiciones – este nuevo pacto, cuando tenga efecto en todo su valor y en sus resultados literales, no neutralizará sino aprobará la separación divinamente ordenada de Judio y Gentil, y la supremacía antigua por encima de los últimos. "He aquí que vienen días, dice Jehová, en los cuales haré nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá" (Jeremías 31,31). ¿Hay una palabra dicha en este pacto de borrar la diferencia de Judio y Gentil, de formar de ambos un nuevo hombre, y de introducirlos en el mismo nivel de intimidad con el Padre? Por el contrario, no hay una sílaba acerca de los Gentiles, sino una seguridad enfática de bendición para el Judio, Jehová emprendiendo para poner Su ley en sus entrañas y escribiendola en sus corazones; para ser su Dios, y ellos ser Su pueblo; todos ellos conociendole desde el más pequeño hasta el más grande, porque Él perdonará su iniquidad, y no recordará más su pecado.

No hay duda de que la abundante bendición fluirá a los Gentiles. "Y vendrán muchos pueblos y fuertes naciones a buscar a Jehová de los ejércitos en Jerusalén, y a implorar el favor de Jehová. Así ha dicho Jehová de los ejércitos: En aquellos días acontecerá que diez hombres de las naciones de toda lengua tomarán del manto a un judío, diciendo: Iremos con vosotros, porque hemos oído que Dios está con vosotros" (Zacarías 8,22-23). Y todos los que sobrevivieren de las naciones que vinieron contra Jerusalén, subirán de año en año para adorar al Rey, a Jehová de los ejércitos, y a celebrar la fiesta de los tabernáculos" (Zacarías 14,16; Miqueas 3,5; 7,16; Jeremías 3,17; véase tanbién Salmo 77, 96-106, etc.). Es decir, el orden del pacto de bendición será el Judío en el anillo interior, y los Gentiles en el exterior, cuando todas las tierras hagan un grito de jubilo a Jehová.

Nada puede ser más cierto que el hecho de que Israel, santificado por tener el santuario de Jehová en medio de ellos, será mantenido apartado y por encima de los Gentiles, en lugar de ambos siendo hechos un solo cuerpo en Cristo. Es decir, la abolición de la exaltación Judía por encima del Gentil es sólo para la iglesia en los lugares celestiales. No era así antes de que Cristo viniera la primera vez; no será así cuando venga de nuevo. El espacio entre estos dos límites es llenado por la formación de la iglesia, donde no hay Griego ni Judío, circuncisión ni incircuncisión, Bárbaro ni Escita, siervo ni libre, sino que Cristo es todo y en todos: no es una simple colección de todos los individuos en cada dispensación diferente, sino un cuerpo ahora congregado en uno por la presencia del Espíritu Santo en la tierra, y unidos con el Señor Jesucristo en Su gloria celestial. Ninguna de estas cosas podían ser hasta que Jesús fue glorificado (Juan 7,39; 1 Corintios 12,13). Fue entonces que Cristo tomó Su lugar arriba como Cabeza, y entonces es que la iglesia comenzó a ser llamada aquí abajo, "edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo, en quien todo el edificio, bien coordinado, va creciendo para ser un templo santo en el Señor; en quien vosotros también sois juntamente edificados para morada de Dios en el Espíritu" (Efesios 2,20-22).

Como la diferencia en que se insiste es de suma importancia, echemos un vistazo a Isaias 59,20-21; 60,1-3. "Y vendrá el Redentor a Sion, y a los que se volvieren de la iniquidad en Jacob, dice Jehová. Y este será mi pacto con ellos, dijo Jehová: El Espíritu mío que está sobre ti, y mis palabras que puse en tu boca, no faltarán de tu boca, ni de la boca de tus hijos, ni de la boca de los hijos de tus hijos, dijo Jehová, desde ahora y para siempre. Levántate, resplandece; porque ha venido tu luz, y la gloria de Jehová ha nacido sobre ti. Porque he aquí que tinieblas cubrirán la tierra, y oscuridad las naciones; mas sobre ti amanecerá Jehová, y sobre ti será

vista su gloria. Y andarán las naciones a tu luz, y los reyes al resplandor de tu nacimiento". Aquí también es claro que, en la próxima dispensación a la cual el Espíritu Santo en Romanos 11 aplica el pasaje, preeminencia sobre los Gentiles está garantizada a Israel.

"Las riquezas de las Naciones hayan venido a ti . . . al Santo de Israel, que te ha glorificado. Y extranjeros edificarán tus muros, y sus reyes te servirán . . . Tus puertas estarán de continuo abiertas; no se cerrarán de día ni de noche, para que a ti sean traídas las riquezas de las naciones, y conducidos a ti sus reyes. Porque la nación o el reino que no te sirviere perecerá, y del todo será asolado" (Isaías 60,5.9.11-12). Compárese también el resto de este capítulo, así como los capítulos 61 y 62. Una porción del primero es tan decisiva y tan llamativa que puede ser bueno citarla. "y haré con ellos pacto perpetuo. Y la descendencia de ellos será conocida entre las naciones (¿es ésta la misma posición común?), y sus renuevos en medio de los pueblos; todos los que los vieren, reconocerán que son linaje bendito de Jehová" {Isaías 61,9-10}.

Aquí, clara e indiscutiblemente, tenemos el cumplimiento literal de las promesas hechas a Abraham y su simiente; pero es evidente que los términos de la profecía, igualmente con los del pacto original, son irreconciliables con la idea de bendiciones idénticas a Judios y Gentiles, siendo completamente anulada toda diferencia entre ellos. **[15]** Por el contrario, grandes como puedan ser los privilegios a las naciones de la tierra, como resultado de estas promesas, superiormente definitiva y bendecida será la prerrogativa irrenunciable de Israel. Los gentiles estrán a su servicio y las naciones que no perecieren. Todo esto está en perfecto acuerdo con el pacto Abrahámico cuyo cumplimiento en cualquier sentido estricto todavía es futuro sin una característica de semejanza con la iglesia, la cual está enteramente por encima de tales distinciones. Para el Cristiano es gracia.

La profecía de Zacarías (Lucas 1,68-79) es evidentemente Judía en sus fuentes, sus asociaciones y sus esperanzas, como de hecho había sido el anuncio previo de Gabriel a él (vers.13-17). "Bendito el Señor Dios de Israel, que ha visitado y redimido a su pueblo, y nos levantó un poderoso Salvador en la casa de David su siervo, como habló por boca de sus santos profetas . . ." etc. (¿es éste el misterio que, desde el principio del mundo, había estado oculto en Dios?) "salvación de nuestros enemigos, y de la mano de todos los que nos aborrecieron" (¿es éste el carácter o la manera de salvación a la iglesia?); para hacer misericordia con nuestros padres (¿son realmente nuestros padres, o los padres del pueblo Judío?), y acordarse de su santo pacto; del juramento que hizo a Abraham nuestro padre, que nos había de conceder", etc. Es concedido que muchas de las bendiciones son comunes, tales como "En santidad y en justicia delante de él" {v. 75}, la fe descansando en el Mesías y el nuevo nacimiento; porque hay, por supuesto principios generales que caracterizan a todo el pueblo de Dios en todas las edades. Pero afirmo que, como un todo, esta profecía, está aún sin cumplir, y claramente basada en el juramento hecho a Abraham, no es de ninguna manera una carta de privilegios de la iglesia. Decir que es, sería, en efecto, desaparecer la doctrina peculiar de tales epístolas como Efesios y Colosenses; o, en otras palabras, negar inconscientemente el ser y el carácter propio de la iglesia de Dios.

Por otra parte, no era secreto que las naciones serían bendecidas. Era como una promesa antigua, lo hemos visto, como esa que aseguró la sede peculiar de honor de la simiente de Abraham. Esta fue repetida a Isaac (Génesis 24,4) y reiterada a Jacob (Génesis 28,14). Un Judio no debería haber pensado en la promesa de Jehová de bendición a su raza sin recordar que él mismo iba a ser el canal de bendición a las naciones. ¿Será afirmado que esta seguridad más familiar de bendición a los Gentiles en la simiente prometida, publicada frecuentemente y sin disimulo (como el apóstol Pablo mostró) en Moisés, y en los salmos y los profetas, es la misma cosa que "el misterio que había estado oculto desdelos siglos y edades, pero que ahora ha sido manifestado a sus santos" (Colosenses 1,26)? ¿Es ese secreto y silencio lo que fue publicado de edad en edad y repetido de generación en generación? ¿Puede un pacto sencillo y familiar, revelado con tanta frecuencia por Jehová, y tan a menudo apelado por Su pueblo, desde el libro de Génesis hasta que el último profeta terminó el canon del Antiguo Testamento (Malaquías 1,11) – puede esto ser considerado un "misterio", totalmente oculto a los hijos de los hombres? Seguramente no. La bendición a los Gentiles, por lo tanto, como implicada en el pacto Abrahámico, el cual fue la expectativa constante de Israel, difiere totalmente de "el misterio de Cristo"; que en otras generaciones no se dio a conocer a los hijos de los hombres, como ahora es revelado a sus santos apóstoles y profetas por el Espíritu. Este misterio no fue revelado antes. Ahora está revelado. Desde el principio del mundo éste estaba (sin ser conocido por el pueblo de Dios, sino) escondido en Dios (Efesios 3,9).

De hecho, sólo tenemos que leer Mateo 16,18 {"Y yo también te digo, que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella"} con el fin de ver que, incluso en la vida del Señor aquí abajo, la iglesia no existe, salvo en el propósito de Dios. Este fue Su propósito eterno en Cristo Jesús, pero en realidad sólo existió después de Su muerte y resurrección. Durante Su ministerio Él incluso no empezó a edificarla: "Sobre esta roca edificaré mi iglesia". Por lo tanto es dicho en Colosenses 1,18: "Él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, Él que es el principio, el primogénito de entre los muertos". Cristo Mismo, en resurrección, fue el principio. Almas habían nacido de nuevo; pecadores habían sido llevados por la fe de el Salvador. Pero la iglesia era un nuevo cuerpo formado por el Espíritu Santo, después de que su Cabeza resucitada tomó Su sede en el cielo. Por lo tanto Hebreos 12,23 distingue la iglesia de los "espíritus de los justos hechos perfectos" (es decir, los santos del Antiguo Testamento), tan claramente como de los muchos millares de ángeles, una asamblea general. La Escritura aplica el término "Iglesia de Dios", sólo

[15] Como máxima identificación sólo está implicada en esa maravillosa alusión "tu simiente" ("como de uno") en Génesis 22,18, en contraste con la numerosa simiente en v.17, de lo cual el apóstol se aprovecha en Gálatas 3,16 . Esto es ahora sólo para el Cristiano en el evangelio.

a los santos del período actual. La congregación de Jehová, Israel, era totalmente diferente.

¿Es sostenido entonces que esa elección, redención, fe, vida, santidad, son peculiares a la iglesia? De ninguna manera. La iglesia de Dios comparte estas y otras bendiciones con todos los fieles de todos los tiempos. Pero esto no hace que todos los fieles sean la iglesia; ni puede anular la posición peculiar que es atribuida como porción de la iglesia, en Efesios 2,3-4. Es admitido plenamente que para nosotros, los miembros del cuerpo de Cristo, puede ser dicho, "Todo es vuestro" {1 Conintios 3,21-23}. Del nuevo pacto, aunque, estrictamente hablando, hecho con la casa de Israel, nosotros no obstante disfrutamos de la bendición; y si somos de Cristo, entonces somos la simiente de Abraham, herederos según la promesa. Pero de ninguna manera se deduce que el Israel milenial, por ejemplo, si bien disfrutando del nuevo pacto y la promesa Abrahámica aún más literalmente que nosotros, tendrá alguna porción en ese misterio o secreto de Dios, que es distinto de cualquiera.

La Escritura habla de la fe de Abel, Enoc, Noé; pero que el pacto Abrahámico estuvo en operación en cuanto a ellos es supuesto y falso. La fe siempre descansa en la palabra, es decir, la revelación de Dios; y el Pacto Abrahámico no fue revelado hasta el tiempo de Abraham, sin embargo el Salvador había sido señalado desde el principio (Génesis 3,15). Los Santos previamente reposaron en un Redentor revelado, no en un pacto no revelado.

La verdadera piedra de tropiezo, como aparece en la Escritura, ha sido siempre, no tanto el canal Judío de testimonio externo atribuido en Romanos 11 como la igualdad temporal de prerrogativa Judía, y la gracia que reúne fuera a Judios y Gentiles, por igual hijos de ira como es delineado en Efesios 2. La noción ordinaria, que prevalece hasta el presente, es una forma engañosa de la misma arrogancia que contrarió a la iglesia desde sus primeros días.

El "nuevo pacto" y "nuevo testamento" son meramente diversas versiones de la misma frase griega, καινη διαθηκη de las cuales la primera es siempre, en mi opinión, la traducción correcta, con respecto al uso de la frase plena en las escrituras. Si es así, el razonamiento sobre el testador no tiene lugar salvo en el paréntesis de Hebreos 9,16-17 al parecer debido a la "herencia" inmediatamente anterior, además de ser un giro admirable dado a ese otro y familiar sentido de la palabra διαθηκη individualmente. Yo no creo que el nuevo pacto sea idéntico con el pacto Abrahámico, que es más extendido en su alcance, aunque, en lo que se refiere a Israel, pueden coincidir, pero es innecesario discutir el punto en este momento.

Tampoco hay tal idea en la Biblia como el testamento dador de gracia. La gracia de Dios trae la salvación, incluso a tales que eran ajenos a los pactos de la promesa. No hay duda de que el derramamiento de sangre es esencial para la remisión de pecados, y que el nuevo pacto es mucho más también. Efesios 2, como hemos visto, introduce otra verdad. Tampoco es escritural decir, que "la promesa" y "el nuevo pacto" son términos convertibles, aunque puedan estar íntimamente mezclados.

Pero podemos estar de acuerdo de corazón en el sello de incondicionalidad del pacto Abrahámico, como el apóstol insiste tan firmemente en Gálatas 3. Es evidente que, cuando los Judaizantes insistían en la ley, el apóstol pudo apelar con más fuerza a las promesas de Dios, dadas tantos siglos antes de la ley; cuando insistían en la circuncisión, podría triunfalmente señalar la fe que tenía su padre Abraham, siendo aún incircunciso (Romanos 4). Si pues Dios ahora justificaba la incircuncisión por la fe, no era más de lo que Él había hecho en el caso del creyente Abraham. No podría cualquier objeción ser más completamente silenciada. Pero decir que el pacto de Abraham es el canal de la gracia de Dios para nosotros sostiene una visión inadecuada de nuestra miseria como perros marginados de los Gentiles, así como de la brillante atmósfera celestial a la que somos llevados, cuando somos bautizados, Judios o Griegos, por un Espíritu en un solo cuerpo.

A la Cabeza sea la gloria, Efesios 3,21 parece mostrar que la iglesia, como el reflejo de la gloria celestial de Cristo, no perderá su singular bendición "por todas las edades, por los siglos de los siglos". Y Apocalipsis 21,1-8 parece confirmar la idea de que, incluso en el estado eterno, la ciudad santa, la nueva Jerusalén, es distinta aunque relacionada con los hombres del pueblo del entonces purgado universo. Es cierto que el Antiguo Testamento habla de Jehová casándose con Israel, y la tierra de Israel. ¿Significa realmente que esto les iguala a ellos o a su tierra con la novia, la esposa del Cordero? Pero aquí se puede hacer una pausa. El gran principio ha sido ya afirmado.

El Tesoro de La Biblia, Nueva Serie 2: 343-345, 359-361.

Capítulo 7.7

Un Cristo Celestial Por Lo Tanto Una Iglesia Celestial

Es la tendencia uniforme de la mente del hombre disociar prácticamente a Cristo y la Iglesia, particularmente con respecto a esas relaciones de unidad íntima que la Escritura revela y enfatiza como las marcas peculiares del llamamiento Cristiano. ¿Cuál de los grandes sectores de la Cristiandad realmente sostiene que la iglesia está tan unida a Cristo en el cielo que su constitución derive un carácter esencial de este mismo hecho? Las comunidades Romana, Anglicana y Disidentes, por no hablar de los Griegos, todos se quedan cortos en discernir que la relación viva entre la iglesia y su Cabeza en lo alto no es una mera idea abstracta, puramente teórica y totalmente inoperante, sino un principio vital que significa ser realizada en cada una de sus acciones.

Ahora bien, es imposible comprender la naturaleza celestial del llamamiento de la Iglesia sin Cristo; porque la '*razón de ser*' de la Iglesia es Cristo. Y no se quiere decir con esto referirse ahora a la obra expiatoria y redentora del Salvador. Indudablemente la obra incomparable suministró el fundamento inmutable sobre el cual los tratos de Dios con el hombre estan basados. De forma anticipada o retrospectiva, la muerte de Cristo formó el único fundamento para bendecir a los hijos de la fe de todos los tiempos. No se sigue sin embargo, que la bendición ofrecida y dada haya sido de carácter idéntico desde el principio. Por el contrario esa bendición ha variado en carácter y medida de acuerdo con el propósito de Dios entonces, como ha sido revelado sucesivamente en relación con las diversas glorias del Hijo.

El Antiguo Testamentoa, a grandes rasgos, se ocupa con la promesa y la profecía de la llegada del Mesías que vendría al pueblo elegido de Israel como su Profeta, Sacerdote y Rey, y en exaltar a la simiente de Abraham por encima de todas las naciones de la tierra. Las bendiciones que les enseñaron esperar los santos de la antigüedad eran de naturaleza terrenal. La hija de Sión esperaba la venida de su Rey que reinaría en justicia. El opresor debería ser quebrantado en pedazos, y sus enemigos hechos lamer el polvo. La paz debería fluir como un río y la tierra ser llena del conocimiento de Jehová como las aguas cubren el mar. Larga vida y días prósperos deberían ser la porción feliz de cada sujeto del reino del Señor de David. En resumen, Cristo en el Antiguo Testamento es presentado como el gobernante terrenal y el ejecutor de la justicia divina en la tierra, especialmente en relación con la nación de Israel. De acuerdo con las bendiciones del pueblo asumen un carácter terrenal y nacional en perfecto acuerdo con estas promesas.

Ahora, así como las esperanzas de Israel derivan sus puntos de distinción del Mesías Príncipe que viene a reinar aquí abajo, así las esperanzas y el llamamiento de la Iglesia reciben sus marcas distintivas de la posición ahora asumida por Cristo en lo alto. Esto establece la más amplia diferencia posible entre Israel y la iglesia. La diferencia es esa entre la bendición terrenal y celestial, carnal y espiritual. Dondequiera que miremos en el Antiguo Testamento, encontramos el mismo tipo de anticipaciones. En Egipto y en el desierto, buscan la tierra prometida con una canasta abundante y almacén. En Canaán gimiendo bajo el gobierno idólatra de reyes apóstatas, o llorando por los ríos de Babilonia, los fieles desean al Redentor por venir a Sión, ¿Quién bendecirá a cada hombre bajo su vid y su propio árbol de granada?

Pero en las sanciones del Nuevo Testamento no hay tales expectativas para el Cristiano. El Judio tenía derecho a esperar la bendición aquí de naturaleza mundana; pero las bendiciones del creyente son celestiales y espirituales, disfrutadas solo por la fe. Ellas toman su carácter, como se ha dicho ya, de Cristo; y de Cristo, no como el rey de Israel, y el soberano de las naciones, sino como la Cabeza glorificada de la iglesia.

Ahora la epístola a los Efesios desarrolla el misterio de la bendición celestial de la iglesia de una manera muy completa, pero siempre en relación con Cristo. El cierre del primer capítulo establece la verdad de la presente exaltación de Cristo en lo alto y enlaza con ese hecho trascendental la posición de la iglesia en los lugares celestiales con Él. Echemos un vistazo a la manera en que esta doctrina es presentada.

Los primeros catorce versículos del capítulo 1 contienen un resumen de verdades relativas a los santos, destacando su lugar en la mente y el propósito de Dios. Esto exige una observación digna de notar. Es un principio de la palabra de Dios que las bendiciones y responsabilidades personales son invariablemente establecidas antes que las bendiciones y relaciones corporativas. Y no es en ninguna parte más sorprendentemente ilustrado que en esta epístola que supera todas las demás en la plenitud de

desdoblamientos divinos concernientes a la iglesia en su aspecto más completo. Porque lo tenemos presentado en su totalidad, desde la eternidad "escondido en Dios" {Efesios 3,9}, ahora "dado a conocer" {Romanos 16,26}, y a la postre ser presentados a Cristo perfectos y completos. Sin embargo no existe aún en esta epístola una excepción a la regla general observada a lo largo de todo el esquema de la revelación de declarar en primer lugar lo que se refiere a la persona. Se nos dice no sólo de la elección y la herencia en Cristo, sino de lo que podría parecer muy elemental, del perdón de los pecados y de escuchar el evangelio. Esto es bastante significativo. La individualidad del creyente no debe ser abrumada por las generalidades de la iglesia. Es también bueno, más aún, imperativo, para el alma estar segura de su relación personal ante Dios con el fin de que pueda ser capaz de entrar más verdaderamente en su lugar en la iglesia. Tampoco debe un conocimiento de los privilegios del cuerpo de Cristo causar cualquier olvido o subvaloración de su posición individual por medio de la gracia.

Habiendo por lo tanto desplegado a los santos en Efeso su lugar bendito individual delante de Dios en Cristo, les dice de sus oraciones en su relato para que pueda saber todavía más. Él busca que el Dios de nuestro Señor Jesucristo, el Padre de gloria, pueda darles espíritu de sabiduría y de revelación en el conocimiento de Él, siendo los ojos de su entendimiento alumbrados. Su petición en su nombre es triple, a saber, que ellos puedan conocer –

1. Cuál es el esperanza de Su llamamiento, y
2. Cuáles las riquezas de la gloria de Su herencia en los santos, y
3. Cuál es la extraordinaria grandeza de Su poder para con nosotros los que creemos, según la operación del poder de Su fuerza la cual operó en Cristo, cuando Él

   (a) le resucitó de entre los muertos, y

   (b) sentándole a Su diestra en los lugares celestiales sobre todo principado y autoridad y poder y señorío, y sobre todo nombre que se nombra, no sólo en este siglo, sino también en el que está por venir, y sometió todas las cosas debajo de Sus pies, y

   (d) lo dio por Cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es Su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo (Efesios 1,16-23).

Aquí entonces tenemos los deseos inspirados del apóstol para estos santos de Efeso. Él buscaba que ellos pudieran crecer en divino conocimiento ("pleno conocimiento" es la palabra empleada).

En primer lugar (1) en cuanto a su llamado; este ya había sido traído ante ellos en los primeros versos, pero ¿captaron ellos la esperanza de ese llamado? La esperanza es la consumación, la corona, el clímax de lo que ahora disfrutamos por fe. Estamos en el punto de hecho incluso ahora bendecidos en los cielos, incluso ahora aceptos en el Amado. Pero la esperanza aún está por ser realizada cuando el Señor nos tome a la casa del Padre en las alturas y el propósito de Dios con respecto a nosotros sea totalmente consumado. El llamado es individual, la esperanza lo abarca todo; porque ello contempla esa unidad en la cual Cristo presentará la iglesia a Sí Mismo en gloria. Hacia esta visión el apóstol ora para que los santos ahora puedan entrar plenamente.

Él además Ora (2) que ellos puedan saber las riquezas de la gloria de la herencia de Dios en los santos. No es tanto, como ha sido señalado por otros, que los propios santos formen esta herencia, sino que en los santos Dios en Cristo tomará la herencia. Cristo es "heredero de todas las cosas" (Hebreos 1,9), y cuando Él entre en Su derecho, la iglesia compartirá la gloria de esa herencia como coherederos (Romanos 8,17; 2 Timoteo 2,12). Cristo no entrará en su gloria aparte de Su novia. Él Mismo dice, "La gloria que me diste, yo les he dado" (Juan 17,22). Y es el deseo del apóstol que los santos puedan ahora por la fe aprehender su alto destino en el próximo día de gloria.

La siguiente oración (3) de la petición es que ellos sepan la extraordinaria grandeza del poder de Dios ya ejercida sobre los creyentes resucitandolos para compartir la exaltación de Cristo.

Las fuertes y claramente marcadas oraciones de la primera oración del apóstoles por los santos de Éfeso (Efeso 1,16-28) han sido ya notadas. Él buscaba en Su favor que sepan (1) la esperanza de Su llamamiento, (2) las riquezas de la gloria de Su herencia en los santos, y (3) la extraordinaria grandeza de Su poder para con los creyentes.

Las última petición introduce un tema en el que el apóstol de una manera característica amplía de forma muy completa. Era un tema especialmente cercano y querido por el corazón de Pablo. Cristo en el cielo y los consiguientes efectos para nosotros de Su presente exaltación son prominentes en casi toda epístola. Pablo no conoció a Cristo en los días de Su carne. No le conoció a orillas del Jordán, como Juan o Pedro. Era un Cristo celestial que enfrentó al perseguidor loco; y era el recuerdo de aquella visión de la gloria de Dios en la faz de Jesucristo, que siempre colgaba como una estrella brillante que guía en el horizonte de la vida del apóstol, definiendo su curso y animando su celo. Él amaba pensar de Cristo en la gloria, y cuando era conducido a hablar del poder que ahora obra en nosotros, él inmediatamente desarrolla su relación con el poder que puso a Cristo allí. El mismisimo poder que operó en Él obra en nosotros.

Así la verdad doctrinal es hecha como siempre descansar en la subestructura sólida del hecho. Es un hecho sin embargo sólo para ser apreciado por la mente espiritual; y esto el apóstol tiene en vista. Tal él llama a considerar la más reciente demostración de poder omnipotente de Dios en la resurrección de Cristo, revelando su profunda importancia a la iglesia de Dios.

En el principio, Dios mostró su poder en la creación de los cielos y la tierra. En la historia de Israel, Él mostró su poder por su redención de Egipto. Pero la más grande ejemplificación del poder de Dios para el Cristiano está en la resurrección y exaltación de Cristo. Esto trasciende en carácter al poder ejercido para la creación del universo material, como también al que aplastó el poder militar de Faraón y dominó los fenómenos naturales para la liberación de Su pueblo esclavizado. Porque aquí tenemos el anulación del último enemigo del hombre – la muerte, Dios resucitando a Aquél Quién se mantuvo bajo Su poder, no solamente a vida sino hasta el mismo lugar eminente de autoridad y gloria.

En esa posición de supremacia le es dado dominio, y eso sobre todas las cosas; Él {Dios} "sometió todas las cosas bajo sus pies" {Efesios 1,22}. Él es Señor de todos. Aunque este dominio universal no es visto todavía, no habiendo venido el tiempo de su administración pública , la glorificación de Aquel que yacía en la tumba del rico no es secreto a la fe porque ha sido revelado. Es para el creyente la mayor señal de ejercicio del poder divino. Asombrosas son las fuerzas potentes e invisibles de la naturaleza operando por igual sobre las poderosas orbes, formando los remotos sistemas estelares, como en los innumerables enjambres de vida diminuta lo que deja a la gente paralizada. Pero la gloria de Dios en la creación es infinitamente sobrepasada por la gloria del Padre en la resurección del Hijo.

Es sobrepasada en el mismo grado que las cosas espirituales sobrepasan las naturales y como las cosas eternas sobrepasan las temporales. ¡El Mecanismo del universo! ¡La Separación del Mar Rojo! De que poca monta son estos en comparación con lo que Él ha hecho por el Hijo del hombre, por Aquél Quien fue "crucificado en debilidad", pero "vive por el poder de Dios {resucitado en poder}" {2 Corintios 13,4}. Aquel que pasó ante los dignatarios celestiales, en Su descenso para la apropiación de humanidad y la consiguiente vergüenza y muerte del Calvario, ahora ha pasado ante ellos en Su ascensión para ocupar Su asiento a la diestra de la Majestad en los cielos, "sobre rodo principado y autoridad y poder, y señorío, y sobre todo nombre que se nombra, no sólo en este siglo, sino también en el venidero" {Efesios 1,21}.

¡Qué ejemplo tan super-eminente de la obra del gran poder de Dios es este! La vida de la muerte es mucho, pero exaltación hasta lo sumo cuánto más! Singularmente pocos son los casos de resurrección en tiempos del Antiguo Testamento. Y aquellos que así salían de las puertas de la tumba por directa intervención divina completa pronto volvieron. Pero aquí es Uno allá otra vez verdaderamente resucitado pero resucitado para no morir más, siendo elevado fuera del dominio de la muerte más allá de su alcance en los lugares celestiales adonde la muerte nunca puede llegar. Allí aún ahora permanece el Hijo del Hombre, la permanente demostración de fe de intervención Omnipotente.

Ahora, habiendo filtrado nuestros pensamientos a sus mejores esfuerzos en exponer las alturas de exaltación a la que Cristo es resucitado, el apóstol adelanta un hecho del más profundo interés para la iglesia. En ese lugar de gloria conferido, la iglesia está asociada con Él. Él no sólo es "Cabeza sobre todas las cosas", sino "Cabeza sobre todas las cosas *a la iglesia*" {Efesios 1,22}. El mismo poder, que operó en Cristo para ponerlo a Él en lo alto, obra en nosotros para ponernos junto con Él allí. Como Hijo del Hombre Él tiene a aquellos que están destinados a compartir el liderazgo otorgado a Él en resurrección; y ellos son descritos como estando ya, en propósito y efecto, asociados con Él allí.

La íntima relación de la Iglesia con Cristo es ilustrada por la figura del cuerpo – "la iglesia, la cual es su cuerpo" {Efesios 5,23}. Esta no es la relación de sujetos a un gobernante, aunque por supuesto es a la vez verdad que la iglesia está sujeta a Cristo. Pero esta metáfora expresiva implica la maravillosa verdad de que el propósito eterno de Dios no se llevaría a cabo a menos que la iglesia sea unida al Hombre Resucitado en el lugar de gloria al cual Él es exaltado. De hecho, ésta es la importación particular de la frase siguiente, "la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo" {Efesios 1,23}. La iglesia es llamada fuera para convertirse en el complemento, lo que es necesario para completar al Hombre Místico en lo alto {1 Corintios 12,12}.

Aquí entonces tenemos el propósito revelado de Dios con respecto a Cristo y la iglesia. Somos traídos a una asociación indisoluble del más íntimo carácter con Cristo, no como un hombre aquí abajo, porque esto no podía ser, sino como Hombre en resurrección y exaltación a la diestra de Dios.

El hecho (porque ciertamente no es una teoría) de sí mismo sella una distinción única sobre la iglesia. Los grandes objetos y propósito de Dios en referencia a ella nunca se cumplirán en la tierra. La escena de su consumación en gloria es en las alturas, un secreto tan completamente escondido del mundo ahora como el hecho de la presente gloria de Cristo. En esta explicación las aspiraciones de la iglesia donde es aprehendida la verdadera naturaleza del llamamiento de Dios, serán exclusivamente celestiales, mientras que el mundo va a ser considerado como un lugar de estancia temporal en el cual todos los arreglos son de carácter meramente provisional y de ninguna manera los objetos de principal preocupación .

Hasta qué punto esto se confirma por la práctica de la iglesia profesante de hoy no necesita palabra de comentario.

W. J. H. *El Tesoro de La Biblia* Nueva Serie 1:45-47, 77-79.

Parte 8

El Propósito de Dios
y
El Celestial y El Terrenal Pueblo de Dios

La Parte 8 está compuesta de algunas exposiciones, por J. N. Darby, respecto a lo que Dios está haciendo para la manifestación de Su gloria, en Cristo, en las dos esferas, la celestial y la terrenal. Estos documentos son exposiciones fundamentales de la verdad dispensacional.

El Capítulo 8.1, *El Propósito de Dios*, pone ante nosotros la gloria de Dios en Cristo, mostrada en dos esferas, la celestial y la terrenal, en las culales Israel y la Iglesia están, respectivamente, relacionados íntimamente. Debemos tener en mente que los santos en el cielo forman varias compañías, pero la iglesia es eternamente distinta entre los santos en el cielo (Efesios 3,21; Apocalipsis 21). El Cristiano es, por supuesto, incluso celestial ahora, como hemos visto.

El Capítulo 8.2, *La Divina Misericordia en La Iglesia y Hacia Israel*, es otro documento muy importante por J. N. Darby, hablando como lo hace en relación al lugar del **llamamiento** y de **gobierno**. El lector puede encontrar más ayuda sobre este tema en la *Enseñanzas de J. N. Darby Respecto Dispensaciones, Edades, Administraciones y Los Dos Paréntesis*, disponible en la editorial.

El Capítulo 8.3 está compuesto de un extracto de la condición y posición de Israel como Lo-Ammi. Es importante que esto sea entendido correctamente, en relación con la distinción entre el pueblo terrenal y el pueblo celestial.

En el Capítulo 8.4 tocaremos algunos puntos contrarios de los ***Pretribulacionistas de Pacto*** (alias "Dispensacionalistas Progresivos") con respecto a su esfuerzo para negar que la Iglesia es un pueblo celestial. Esta negación está, por supuesto, en consonancia con el Pactismo y no está lejos del **Postribulacionismo del Pacto**. Es un movimiento claramente judaizante entre los dispensacionalistas Scofieldianos. Me recuerda en algo los esfuerzos del postribulacionista, B. W. Newton, para frustrar las enseñanzas recuperadas por medio de J. N. Darby.

Capítulo 8.1

El Propósito de Dios

"Dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en si mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra" (Efesios 1,9-10).

Introducción

El beneplacito de Dios era que toda Su plenitud habitara y se manifestase en Si Misma en Cristo. Tal era el propósito de Dios, un propósito lleno de bendición. La manera en la cual Dios está a punto de manifestar ese propósito y en la que estamos asociados con sus bendiciones, es infinitamente interesante para nosotros.

En las páginas siguientes sólo una pequeña parte de ese propósito ha sido tratado, la parte exterior, por así decirlo, una parte que sin embargo no es la menos interesante.

Fue a propósito que Dios se complació en consumarlo en una manera visible, con el fin de que ese propósito sea revelado a nosotros por medio de verdades positivas, las cuales, mientras traen al Cristiano a la comunión con Dios, quien es su fuente, lo preserva – criatura débil que él es – sustituyendo divagaciones de su propia imaginación por las sagradas manifestaciones que Dios nos ha dado de Sí Mismo. El tema que estamos tratando está contenido en la oración del apóstol Pablo, que encontramos al final de Efesios 1. Este tema encuentra una fuente aún más profunda (a la que hemos aludido) en la que es anunciado a nosotros a finales de Efesios 3, y no podemos realmente disfrutar del tema tratado en Efesios 1, sin haber sentido en cierta medida el poder de Efesios 3.

Por lo demás, en comunicar lo que sigue, sólo respondo en la debilidad a los deseos de algunas personas, y confío en que Dios se digne a compensar lo que falta.

La Iglesia y Los Judíos Los Respectivos Centros de La Gloria Celestial y de La Gloria Terrenal En Cristo

Dos grandes temas son presentados a nuestra contemplación por las profecías y testimonios de las Escrituras, los cuales se refieren al milenio: por un lado, la iglesia y su gloria en Cristo; por el otro, los Judios y la gloria que han de poseer como nación redimida por Cristo. Son el pueblo celestial **[1]** y el pueblo terrenal. **[2]** El Hijo Mismo, que es la imagen y gloria de Dios, será su centro común, y el sol que ilumine a ambos; y aunque el lugar donde habita Su gloria en la iglesia sea el cielo, donde Él ha "puesto tabernáculo para el sol" (Salmo 19,4), las naciones caminarán a la luz del mismo. Será manifestado en la tierra, y la tierra disfrutará de Sus bendiciones. Cuando todo se haya cumplido Dios será todo en todos. El tabernáculo de Dios estará con los hombres, no bajando, por así decirlo, sino descendiendo del cielo.

Todas estas cosas, y la manera en que ellas tendrán su cumplimiento, son reveladas en detalle en las Escrituras. Aunque la iglesia y el pueblo de Israel son cada uno respectivamente los centros de la gloria celestial y de la gloria terrenal, en su relación con Cristo, y aunque echan el uno al otro un brillo mutuo de bienaventuranza y regocijo, sin embargo, cada uno de ellos tiene una esfera que es propia a ellos mismos, y en la que todas las cosas están subordinadas a ello. Con respecto a la Iglesia, ángeles, principados y potestades, con todo lo que pertenece al cielo – el dominio de su gloria; con respecto al pueblo de Israel, las naciones de la tierra.

Nos limitaremos aquí a la historia y condición de la iglesia, por un lado, y a aquellas del pueblo de Israel, por otro.

"En el principio creó Dios" {Génesis 1,1}, nos dice el Antiguo Testamento. "En el principio era el Verbo" {Juan 1,1}, dice el Nuevo, proclamando la fundación de una gloria mayor y más duradera que la de la primera creación, y sobre la que descansaba la restauración de la última, estando arruinada por la debilidad del hombre y por el pecado.

"En el principio creó Dios los cielos y la tierra" {Génesis 1,1}. Cuando salieron de las manos del Creador, todas Sus obras fueron "buenas en gran manera" {Génesis 1,31}. El pecado apareció, y ellas fueron estropeadas. Comparar Colosenses 1,20, con Efesios 2,10. Por un momento, Dios descansó, por así decirlo, en ellas; pero ese descanso llegó a un fin. Las Escrituras dicen muy poco en cuanto al mal que mancilló los cielos; Todo lo que sabemos es, que hubo ángeles que cayeron.

---

[1] {Ver *Escritos Coleccionados* 27:122}.
[2] {Ver *Escritos Coleccionados* 11:229-230 por más acerca de esto}.

Pero fue en la tierra y entre los hombres que la obra divina y maravillosa de la redención debía ser mostrada; y este tema es revelado en toda su plenitud.

El Reposo de Dios En La Nueva Creación Por Medio del Segundo Adán

El reposo de Dios, después de la primera creación, fue breve. El descanso del hombre con Dios desapareció como una mañana de ensueño. Pero la bendición de Dios no iba a desaparecer de la misma manera. Lo que fue transitorio, a causa de la debilidad del primer Adán, iba a ser restaurado sobre una infinitamente más excelente base por el despliegue de la fuerza y poder del Segundo Adán; siendo la voluntad de Dios encabezar en Él todas las cosas que están en los cielos y en la tierra; Efesios 1,10.

Cristo El Heredero – La Iglesia Co-heredera Con Él, Por Medio de La Resurrección

Es en este reunir todas las cosas a Cristo y en Cristo, como su Cabeza (Griego, *anakephalaiosis* – encabezamiento), del que depende el carácter y sustancia de la esperanza de la iglesia, hasta que Dios sea todo en todos. En este punto de vista, la Escritura habla de Cristo manifestado, como Heredero de todas estas cosas, y de la iglesia como co-heredera con Él. Este es, como fue, el carácter formal que se le atribuye a Él con respecto a todas las cosas; en el que podemos entender cuál es nuestro lugar con Él. Así está escrito, que Dios costituyó a Cristo "heredero de todas las cosas" (Hebreos 1,2); que, en Él, "tuvimos herencia" (Efesios 1,11); que somos "herederos de Dios y coherederos con Cristo" (Romanos 8,17). Este título glorioso de Cristo – el Heredero – tiene un origen aún más glorioso. Él es "el primogénito de toda creación. Porque en Él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra . . . todo fue creado por medio de Él y para Él" (Colosenses 1,15-16). La iglesia, los hijos de Dios, son por lo tanto coherederos con Cristo. ¿Cómo son ellos tales? Esto es lo que estamos por desarrollar. Cristo recibe la herencia en Su carácter de hombre, de Hombre resucitado, una vez nuestro compañero de sufrimientos a causa del pecado, y luego la Cabeza, la raíz y la fuente de toda bendición.

Debemos primero observar que el primer Adán, "la figura del que había de venir" {Romanos 5,14}, es un tipo y figura del Segundo Adán de Quien estamos hablando. Él es referido a este respecto en Efesios 5,30-32. Antes de Su manifestación, el postrer Adán está, como si fuera, oculto, como el primer Adán fue sepultado en sueño; **[3]** Eva, quien prefigura la iglesia, es tomada de su costado, y Dios la presenta a Él como la ayuda idónea para Él, para ser su compañera en el gobierno y la herencia de todas las cosas dadas a él de Dios en el paraíso.

Así Cristo, que es Dios así como Hombre, presenta a la iglesia a Sí Mismo, cuando Él se despierta en Su gloria, para que ésta pueda compartir esa gloria con Él y ese dominio que ya posee en Derecho y por el don de Dios. "La gloria que me diste, Yo les he dado" (Juan 17,22).

Adán y Eva, tomados colectivamente, son llamados Adán, como si fueran un solo (Génesis 1,27; 5,2), aunque, en cierto sentido, Eva era inferior a su marido, y había venido después de él. Lo mismo sucede con Cristo y la iglesia, que no son sino un solo cuerpo místico. Este tipo, familiar para aquellos que leen las Escrituras, presenta, de una manera más simple, todas las formas de la realidad prefigurada, con esta excepción, que el Segundo Hombre, siendo "del cielo" (1 Corintios 15,47), es también la Cabeza y Señor de las cosas celestiales.

Todas Las Cosas Puestas Bajo Sus Pies

Consideremos ahora los pasajes que hablan del dominio del Hombre, y de la unión de la iglesia con Cristo en ese dominio. **[4]** De esto claramente resulta, de los términos en que ellos están redactados, que su cumplimiento aún no ha tenido lugar. Todos estos pasajes descansan sobre el Salmo 8. Allí el Espíritu Santo dice: "Y lo coronaste" (al Hombre, al Hijo del Hombre) "de gloria y de honra . . . todo lo pusiste debajo de sus pies" {vers. 5-6}; entonces Él nos dice (Hebreos 2,7-9), que esto todavía no es visto hasta ahora, *pero que Jesús* ha sido "coronado de gloria y de honra", para que Él pueda ser señalado a la iglesia como Aquel que, como Hombre, está para tener todas las cosas puestas debajo de Sus pies. Mientras tanto, y hasta que los propósitos de Dios sean cumplidos, hasta que los enemigos de Cristo, que detentan el poder en injusticia, sean hechos estrado de Sus pies – en una palabra, durante el período de la dispensación actual – Cristo está sentado a la diestra de la Majestad en las alturas; Él está sentado, como habiendo vencido, a la diestra de Dios Padre. Es así que Él le concederá que venza, para sentarse sobre Su propio trono (Apocalipsis 3,21), cuando Él tome posesión de éste y reine.

Efesios 1,17 a 2,7 nos muestra la iglesia unida a Cristo en todas estas circunstancias, según la operación del poder por el que Cristo fue resucitado de entre los muertos; Efesios 2,7 señala la causa, el motivo glorioso de ello. En Efesios 1,22 encontramos de nuevo la cita del Salmo 8: "Y sometió todas las cosas debajo de sus pies". El apóstol añade: "Y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo" {Efesios 1,22-23}.

Así, por lo tanto, la iglesia está unida a Cristo, como un cuerpo del cual Él es la Cabeza, y bajo cuyos pies Dios ha puesto todas las cosas. "Cristo es Cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo". Véase el Griego. En cuanto a este carácter, es como habiendo sido resucitado de los muertos que Él lo posee, como el pasaje en sí claramente establece. Pero este último punto es tratado de una manera especial en 1 Corintios 15, en el que encontramos de nuevo la cita del Salmo 8.

[3] Esta analogía es muy cuestionable. Es más bien como muerto que Adán es una figura aquí de Cristo.

[4] Nota a la traducción. – la asociación con Cristo, debemos recordar, es más bendecida que el dominio que fluye de ello.

"Porque por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un Hombre la resurrección de los muertos. Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. Luego el fin, cuando entregue el reino al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia. Porque preciso es que Él reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de Sus pies. Y el postrer enemigo que será destruido es la muerte. Porque todas las cosas las sujetó debajo de Sus pies. Y cuando dice que todas las cosas han sido sujetadas a El, claramente se exceptúa Aquel que sujetó a Él todas las cosas. Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo Mismo se sujetará al que le sujetó a Él todas las cosas, para que Dios sea todo en todos" **[5]** (1 Corintios 15,21-28).

Cristo, en Su carácter de Hombre resucitado, reina por lo tanto sobre un reino que Él entregará, para que Dios pueda ser todo en todos. Toda esta administración, y este dominio humano, que es expuesto el Salmo 8, llega a su fin, para que la gloria de Dios, simplemente, pueda ser universal. En cuanto a la manera en que estas cosas se llevan a cabo otros pasajes lo presentan a nosotros.

Cristo Como Heredero Recibe La Herencia Por La Promesa

Hemos visto que Cristo es heredero, en derecho, como Creador de todas las cosas – todas las cosas habiendo sido hechas por Él y para Él, como el Hijo; y también porque Él ha sido establecido tal en el propósito de Dios. Así que, Dios [actuando] en la manera de la promesa, todas las promesas encuentran su centro en Cristo. "Ahora bien, a Abraham fueron hechas las promesas, y a su Simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu Simiente, la cual es Cristo" (Gálatas 3,16). "porque todas las promesas de Dios son en Él Sí, y en Él Amén, por medio de nosotros, para la gloria de Dios" (2 Corintios 1,20). Así, Cristo es el heredero, la Simiente, a quien fue hecha la promesa.

El Rechazo Por La Simiente Natural Da Ocasión para La Introducción de La Simiente Espiritual En Los Lugares Celestiales Como Co-Heredera

En cuanto a esta tierra, el pueblo de Israel, la simiente según la carne, estaba, de toda la humanidad, en la mejor posición para recibir al Señor, en un mundo que no le conocía; viniendo a ellos, "Vino a los suyos" (Juan 1,11). Ese pueblo poseía la ley, las promesas, los pactos, la palabra de Dios; que estaba en su entorno que, según la promesa, el Señor había de venir y que Él en realidad vino (Romanos 9,4-5). Fue este pueblo que, en medio de un mundo perdido, poseía, por medio de su relación con Dios, el Sábado – esa señal que era para recordarles la esperanza del descanso de Jehová. Pero cuando el Mesías apareció, aunque Su venida estaba en perfecta armonía con las predicciones de sus propios profetas, los Judios no Le recibieron. Es cierto, dijeron, y esto correctamente, "Este es el heredero"; pero como ellos Lo odiaban, agregaron, "Vamos, matémosle, y la heredad será nuestra" (Marcos 12,7). Así desapareció la última esperanza del descanso de Dios sobre la tierra. Después de todo lo que había sucedido, Dios todavía se había complacido de enviar a Su propio Hijo; pero esta prueba sirvió para completar la evidencia de que el hombre está absolutamente sin ningún recurso, y que "es completa vanidad todo hombre que vive" (Salmo 39,5).

Pero eso sólo abrió el camino para una dispensación mucho más admirable, mucho más gloriosa. La tierra y el pueblo de Israel como nación fueron puestos de lado por un tiempo; **[6]** aunque "irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" {Romanos 11,29}. **[7]** El diseño que estaba escondido en Dios desde los tiempos eternos estaba a punto de ser revelado (es decir, el recoger en un cuerpo, y en Cristo, al remanente de los Judios y la plenitud de los Gentiles, a fin de traerlos a los lugares celestiales). La compañera y novia de Aquel que había sido rechazado, pero que ha resucitado – la iglesia – es recogida de entre todas las naciones, mientras que su Novio está sentado a la diestra de Dios; y ella brillará en la misma gloria como Él Mismo, cuando Él se manifieste (Colosenses 3,4; 1 Juan 3,2).

Cristo, en Su carácter de Simiente de Abraham, es el Heredero de las promesas. Si Él hubiera tomado posesión de esta herencia durante Su vida aquí abajo, Él la habría poseído para Sí Mismo solo. De hecho, después de haber manifestado Su gloria como Hijo de Dios por la resurrección de Lázaro, y como Rey de los Judios por Su entrada en Jerusalén, cuando los Griegos vinieron también a buscarle, Él dijo que la hora había llegado cuando (a pesar del rechazo de la Simiente prometida por los Judíos) el Hijo del hombre había de ser glorificado; pero, como el Señor añade inmediatamente: "Si el grano de trigo no cae en tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" (Juan 12,1-24).

Fue como resucitado que Cristo debía entrar en la posesión de la herencia con la iglesia – la espiga, brotó de ese grano de trigo echado en la tumba – con la iglesia en lo sucesivo perfectamente justificada (Romanos 4,25). Así Cristo hereda las promesas, no como habiendo venido en la carne sobre la tierra, sino como resucitado. Él les hereda, después de haber hecho todo lo que era necesario para la redención de la iglesia, y en el poder de esa vida que Él ha tomado de nuevo, de la cual Él hace a Su novia participe. El resultado de esta unión es, que las almas que forman la iglesia, cuando nacen del Espíritu Santo, son consideradas como resucitadas con Él. En una palabra, Cristo es heredero, en Su carácter de hombre resucitado – de Cabeza resucitada de la iglesia.

---

[5] Dios, pero no Cristo, considerado bajo el aspecto de Su Carácter de mediador. No es dicho, "para que el Padre pueda ser todo en todos"; porque, aunque Cristo entregue el reino como Hombre-mediador, Él no es menos Dios sobre todas las cosas, bendito eternamente con el Padre y el Espíritu Santo.

[6] {Ver *Escritos Coleccionados* 143 y ss y 2:353 para un trazo de esto, así como los siguientes capítulos.}

[7] {Ver *Escritos Coleccionados* 5:151.}

Pablo, en Gálatas 3,17, habla de la confirmación de la promesa, hecha a Cristo, y lo que Él dice perfectamente concuerda con lo que acabamos de decir. Además, el apóstol está citando Génesis 22,18: "En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra, por cuanto obedeciste a mi voz". En estas palabras encontramos de hecho, que la promesa, hecha a Abraham en el capítulo 12 y en referencia a la bendición de las naciones, es confirmada a la simiente del patriarca, después de que la simiente había sido restaurada a él en una figura de resurrección (Hebreos 11,19).

Así hemos visto cómo la Escritura establece, bajo diversos aspectos, esta bendita verdad, que la iglesia es redimida para estar unida a Jesús, a fin de que, cuando Él tome posesión de Su herencia, Él pueda tener una compañera para Él, para ser asociada con Él en todas las cosas, y perfectamente semejante a su Esposo glorificado. Para el cumplimiento total de estas cosas, era necesario, no sólo que la iglesia debiera ser redimida, sino también que Cristo debiera ir a preparar un lugar para ella.

Cristo Exaltado En Los Cielos Prepara Un Lugar para La Iglesia, y Puede Cumplir Las Promesas Hechas a Israel – Mientras Tanto, La Iglesia Es Llamada

La resurrección del Salvador tuvo el doble resultado de llevar a cabo la redención de la iglesia, y de poner a Cristo en un lugar donde Él podía asegurar las misericordias fieles de David (Hechos 13,34), es decir, confirmar en Su propio nombre todas las promesas Hechas a Israel. Además, ha sido necesario también que Él deba tomar posesión de los lugares celestiales, con el fin de establecer el reino de los cielos y de llenar todas las cosas (Efesios 4,10); **[8]** así como asociar a la iglesia con esa gloria – nueva, y sin embargo eterna – preparada antes de la fundación del mundo, y sin embargo escondida de las edades anteriores, pero la manifestación de la cual había sido determinada según la sabiduría de Dios por el rechazo del Mesías por el pueblo Judío.

Aquí hay que distinguir dos cosas: Cristo preparando un lugar, una habitación celestial; y Cristo reuniendo de entre todas las naciones aquellos que han de ser Sus coherederos, llamando a la novia que ha de entrar en posesión con Él Mismo. Así, en Juan 14,2-3 el Señor dice: "Voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis". En Juan 17,24: "Padre, aquellos que me has dado, quiero que donde yo estoy, también ellos estén conmigo, para que vean mi gloria que me has dado; porque me has amado desde antes de la fundación del mundo".

En Romanos 8,29 está escrito: "Porque a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo, para que Él sea el primogénito entre muchos hermanos".

En Su Venida, Él Recibe La Herencia Con La Iglesia Resucitada

En Colosenses 1,18 Cristo es llamado "la cabeza del cuerpo que es la iglesia . . . el primogénito de entre los muertos . . ."

¿Pero de qué manera estas cosas suceden? – "Como hemos traído la imagen del terrenal, traeremos también la imagen del celestial" {1 Corintios 15,49}. "Cual el terrenal, tales tambiénlos terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales" {1 Corintios 15,48}. Estas palabras se encuentran en 1 Corintios 15, donde encontramos el tema de la resurrección tratado exclusivamente. Así de nuevo está escrito también en Romanos 8,30 y eso en referencia no a la santificación, sino a la gloria – "a los que justificó, a éstos también glorificó"; sin ninguna mención de santificación. Filipenses 3,21: "El cual transformará el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya".

El momento en que se cumplirán estas cosas es claramente enseñado en las Escrituras. Cristo ahora está escondido en Dios, y nuestra vida está escondida con Él allí (Colosenses 3,3). El tiempo presente es ese durante el cual son reunidos, por el Espíritu Santo, los miembros de Su cuerpo, Sus coherederos, mientras Él está sentado a la diestra de Dios, hasta que Sus enemigos sean puestos por estrado de Sus pies. El apóstol dice: "pero Cristo, habiendo ofrecido una vez para siempre un solo sacrificio por los pecados, se ha sentado a la diestra de Dios, de ahí en adelante esperando hasta que sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies" (Hebreos 10,12-13). Él ha cumplido todo lo que había que hacer para nuestra redención, Sus amigos; y mientras El todavía está reuniendo a los Suyos por el poder del Espíritu Santo, a Quien Él ha enviado, y Quien lo revela a Él, y al Padre por medio de Él, Él está sentado, con la expectativa de la posesión – y no en la posesión efectiva – de la tierra, de la creación; hasta que se complete el número de los coherederos. Él está sentado en el trono del Padre, y es allí que la iglesia lo conoce a Él en la actualidad.

Pero mientras Él está esperando, nosotros esperamos también; e incluso en lo relativo a la creación entera, ella espera también; espera la manifestación de los hijos de Dios {Romanos 8,19}. En cuanto al tiempo y la manera de esa manifestación, las Escrituras son claras.

Ya que estamos para ser conformados a la imagen del Señor Jesús, es evidente que debe ser por resurrección y por glorificación; porque Él está resucitado y glorificado. Por lo tanto es dicho que toda la creación espera la manifestación de los hijos de Dios; y el apóstol añade, "Y no sólo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, nosotros también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo" (Romanos 8,23) . Una vez más, está escrito: "Cuando Cristo, vuestra vida, se manifieste, entonces vosotros también seréis manifestados con Él en gloria" (Colosenses 3,4). "Sabemos que cuando Él se manifieste, seremos semejantes a Él, porque le veremos tal como Él es" (1 Juan 3,2).

[8] Compare con Juan 20,17.

Los Santos Juzgan al Mundo

Ya hemos visto que el Señor dice: "Vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis" (Juan 14,3); y esto es lo que tendrá lugar, ya sea por resurrección, o por ser transformados; porque "No todos dormiremos; pero todos seremos transformados" (1 Corintios 15,51). Esta es la entrada de la iglesia en la gloria, como somos enseñados en detalle por 1 Tesalonicenses 4,16-17: "El Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor".

Uno puede leer en Apocalipsis 19 la descripción de esta escena – la cena de las bodas del Cordero, y el posterior juicio de la tierra, o al menos de los jefes de la revuelta anticristiana. Este juicio es de nuevo descrito en términos más generales en Judas 14-15: "He aquí, vino el Señor con muchos millares de sus santos, para ejecutar juicio . . ." etc.; y en Zacarías 14,5, es dicho: "y vendrá el Señor mi Dios, y con Él todos los santos".

Qué bendición el momento en que Cristo haya presentado a la iglesia a Sí Mismo, como esposa gloriosa, "¡que no tiene mancha ni arruga ni cosa semejante!" (Efesios 5,27). Vestida con la belleza y la gloria que le pertenece, viendo en su Señor la belleza y la gloria del Padre, ella está además asociada con la gloria de su Esposo en el poder de ese amor con que Él la amó, y en el cual Él se entregó a Si Mismo por ella, para que ella pueda ser perfectamente limpia y gloriosa con Él, incluso donde Él está; entonces manifestada en gloria, rodeada de honores tales como Él Mismo recibe; hecha partícipe de toda Su gloria, de la gloria que el Padre le dio, para que el mundo pueda saber que el Padre la ha amado, como Él le ha amado a Él. Asociados con el Señor de gloria, los santos juzgarána a los ángeles y al mundo; ellos serán los siervos e instrumentos que dispensarán la luz y las bendiciones de Su reino sobre una tierra liberada de todos sus dolores, y donde Satanás ya no estará más. "Porque no sujetó a los ángeles el mundo venidero, acerca del cual estamos hablando" (Hebreos 2,5). "Los que fueren tenidos por dignos de alcanzar aquel siglo [edad]" por venir, "y la resurrección de entre los muertos . . . no pueden ya más morir" (Lucas 20,35-36). "la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos, sino que . . ." viven y reinan con Cristo mil años (Apocalipsis 20,6). ¡Felices esos creyentes!

En la venida de Cristo, estos (ya resucitados en cuanto a s us almas) resucitarán en cuanto a sus cuerpos, por Su Espíritu que mora en ellos (Romanos 8,11). Esta es esa resurrección – no de juicio, sino de la vida (Juan 5,29) – que pertenece a la iglesia en virtud de su unión con Cristo por el Espíritu Santo. No puede, por tanto, concernir a los impíos; aunque también deben ser resucitados en su propio tiempo por la palabra de Cristo, pero para ser juzgados. Los que pertenecen a Cristo serán resucitados en Su venida; para el resto de los muertos, su resurrección tendrá lugar cuando Cristo, después de haber entregado el reino, estará sentado, como Hijo del Hombre, en el gran trono blanco, para juzgar a los muertos, cuando la tierra y el cielo hayan huido delante de Él (Apocalipsis 20,11).

Tal es la enseñanza de la palabra de Dios. La toma de posesión del reino por Cristo es descrita en Daniel; pero tratar este tema llevaría a nuestra segunda parte, la gloria terrenal; por lo tanto, vamos a dejarlo de lado por el momento.

Nuestro único deseo aquí era mostrar el lugar que la iglesia ocupa en esta escena, y la relación que existe en las Escrituras entre esta doctrina – bien entendida – y las verdades más fundamentales y reconfortantes que forman la esperanza y el gozo del creyente .

El Reino del Padre

Hay un punto en este tema que apenas hemos tocado, pero la contemplación de el cual nos llevaría demasiado lejos de nuestro tema principal, y podría exponernos al peligro de perderlo de vista. Es el lugar que el amor del Padre tiene aquí – un tema igualmente lleno de profundo consuelo. Es por el reino del Padre que Jesús enseñó a Sus discípulos a orar {Mateo 6,9; Lucas 11,2}; es en el reino del Padre que los justos resplandecerán como el sol (Mateo 13,43), es decir, como Cristo, el Sol de justicia. Es en la gloria del Padre que Cristo ha de manifestarse, y esa es para nosotros una circunstancia muy feliz en la bienaventuranza de aquel gran día. Aquí entramos en aguas más profundas, y aún más tranquilas; en esa eternidad que es un océano sereno y sin límites de infinito gozo – una gozo del cual, sin embargo, vamos a conocer la anchura, la longitud, la profundidad y la altura, que exede todo entendimiento {Efesios 3,18-19}; pues es allí donde vamos a aprender estas cosas; es allí donde vamos a estudiar la gloria. Aquí abajo podemos sentir tal vez más profundamente lo qué la gracia es; allí hemos de ser la plena manifestación de ella, nosotros los pecadores hechos semejantes a Cristo Mismo (Efesios 2,7).

Pero los pasajes que se han colocado bajo los ojos del lector, con las reflexiones que se añaden, pueden ser suficientes para guiar a aquellos que desean hacer más indagaciones sobre esta verdad simple pero bendita, y para recibir la revelación de ello en sus almas. No pasará mucho tiempo sin sentir que ello contiene todo; que es la plenitud de Aquel, que, sin haber tenido un principio, tuvo a bien nacer, y Quien, al no tener fin, se complace en cumplir eternamente en nosotros ese gozo infinito, la realización de cuya volundad será incluso hacer que seamos capaces de disfrutar de ella en una medida siempre creciente. Tendremos grandes lecciones que aprender en la gloria con Cristo, el Cordero, en Quien el Padre es plenamente revelado. La vida que hemos recibido nos da incluso ahora un derecho y título a todas estas bendiciones como nuestras.

Esto es sólo un simple esbozo de la posición que la iglesia ocupará, cuando Cristo sea revelado en Su poder y gloria. Entonces será manifestada como Su novia, Su compañera, en la misma gloria con Él Mismo; y todas las cosas serán bendecidas por medio de ella. Porque será la esfera y el medio de la manifestación de la gloria y la bendición de Cristo.

(*Escritos Coleccionados* de J. N. Darby, vol. 2)

Capítulo 8.2

Divina Misericordia En La Iglesia y Hacia Israel

La Iglesia

"Dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en si mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra" (Efesios 1,9-10)

Toda la plenitud de Dios se complació en morar y manifestarse en Cristo el Hijo. Tal era el consejo, el consejo bendito del Santo. La manera en que esto es manifiestado a nosotros, y la manera en que estamos asociados con Él, es para nosotros infinitamente interesante. Después de todo, sólo una pequeña parte, y, por así decirlo, una parte externa es tratada en las páginas siguientes; no obstante es una parte profundamente interesante. La manera de su realización es, por parte de Dios, desididamente externa, y así por verdades; pero por estas verdades el hijo de Dios entra en comunión con Aquel que es el poder de ellos; y, además, es guardado por ellas (¡pobres criaturas débiles que somos!) de sustituir sus propias imaginaciones en lugar de la santa manifestación de Dios.

El tema que se trata aquí está contenido en la oración del apóstol al final de Efesios 1. Hay un asunto más profundo de donde éste fluye, al final de Efesios 3, al que he aludido anteriormente; no puede el tema de Efesios 1 ser realmente disfrutado sin, en alguna medida, el poder de Efesios 3; pero yo respondo débilmente al deseo de algunos en comunicar esto, confiando en que Dios suplirá el resto.

Hay dos grandes temas que ocupan la esfera de la profecía milenial y el testimonio: la iglesia aterriza su gloria en Cristo; y los Judios y su gloria como nación redimida en Cristo; el pueblo celestial y el pueblo terrenal; la habitación y la escena de la gloria del uno siendo los cielos; del otro, la tierra. Cristo debe mostrar Su gloria en el uno conforme a lo que es celestial; en el otro de acuerdo a lo que es terrenal – Él Mismo el Hijo, la imagen y gloria de Dios, el centro y el sol de ambos.

Y aunque la escena y habitación de la gloria deben ser los cielos, en donde Él ha puesto un tabernáculo para el sol, las naciones que hubieren sido salvas andarán a la luz de Él. Será manifestado adecuadamente en la tierra, y la tierra gozará de Su bendición. Cuando todo esto se haya cumplido, Dios debe ser todo en todos; y el tabernáculo de Dios estará con los hombres, no bajando, por así decirlo, sino *descendiendo* fuera del cielo {Apocalipsis 21}. Los principios y la manera del cumplimiento de esto están completamente detallados en las Escrituras. Aunque la iglesia e Israel sean, en relación con Cristo, los centros respectivamente, de la gloria celestial y terrenal, mejorando mutuamente la bendición y el gozo de uno y otro, sin embargo cada uno tiene su respectiva esfera, todas las cosas en los cielos siendo subordinadas y la escena de la gloria – ángeles, principados y potestades en la una; las naciones de la tierra en la otra.

Pero me limitaré ahora a la historia y condición de la iglesia por un lado, y con las de Israel, por el otro. "En el principio", leo en el Antiguo Testamento: "Dios creó"; "En el principio", leo en el Nuevo, "Era el Verbo" – este último la fundación de una más alta y perdurable gloria, en la que el primero, en ruinas en la debilidad del hombre y el pecado del hombre, debe descansar y ser restaurado. "En el principio creó Dios los cielos y la tierra". Todo fue hecho y creado muy bueno; el pecado entró, y ellos fueron impuros. (Compare Colosenses1,20; Efesios 1,10). Dios, por un momento, por así decirlo, descansó en ellos; y Su reposo pasó. De la impureza de los cielos poco es dicho; sólo sabemos que los ángeles cayeron. Pero en la tierra, y por el hombre, la gran escena de la obra y redención divina debía ser manifestada; y de esto un relato completo es dado. El Sábado {Día de Reposo} del hombre con Dios no estaba así para pasar. Eso que pasó en el primer Adán en debilidad, había de ser restaurado en bendición infinitamente más plena en el postrer Adán (sostenido y manifestado en Su fuerza), Dios reuniendo en uno (como hemos visto en Efesios 1) todas las cosas en el cielo y en la tierra, en Él. En este re-encabezamiento de todas las cosas, como la Escritura lo expresa, en Cristo, pende

la constitución y la sustancia de la esperanza de la iglesia, hasta que "Dios sea todo en todos" {1 Corintios 15,28}. "Cristo manifestado" es dicho al respecto, como el heredero de todo esto, la iglesia como coheredera con Él. Es, por así decirlo, el carácter formal que Él recibe respecto a todas las cosas, para que podamos entender nuestro lugar en Él.

Así, en Hebreos 1,2, "a quien constituyó heredero de todo"; Efesios 1,11 "En él asimismo tuvimos herencia"; y Romanos 8,17, "herederos de Dios y coherederos con Cristo". La fuente de este gran título aún es de mayor gloria. Él es "el primogénito de toda creación. Porque en él fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra . . .Todo fue creado por medio Él y para Él" {Colosenses 1,15-16}. Entonces hemos visto que la iglesia, los hijos, son coherederos con Él. Tenemos que desarrollar la manera de esto. Cristo toma este título como Hombre. Él lo toma como el Hombre resucitado; siendo previamente el varón de dolores con respecto al mal; después la Cabeza y el jefe, y la fuente de la bendición.

En primer lugar, tenemos en la "figura del que había de venir" {Romanos 5,14}, el tipo y la imagen de este; y es usado como tal en Efesios 5. Esto es Adán, Adán oculto en el sueño, por así decirlo; y Eva, la iglesia, tomada de su costado, y presentada a Él por Dios como la ayuda idónea para Él, como la co-participe con Él en el dominio y herencia sobre todas las cosas que Dios le ha dado en el paraíso. Así la iglesia, tomada por así decirlo de Cristo, Él (siendo Dios así como Hombre) la presenta a Sí Mismo, despierta en Su gloria, participe con Él en la gloria y el poder que era ya Suyo, y en el don de Dios. "La gloria que me diste, yo les he dado" {Juan 17,22}. Y Adán y Eva juntos son llamados Adán, como uno, aunque Eva era en un sentido inferior a Adán, y posterior; y así, con la iglesia y Cristo – una Persona mística. Este tipo, familiar para los lectores de la Escritura, presenta muy sencillamente toda la fuerza de la verdad, salvo que el postrer Adán, siendo Señor del cielo, es Cabeza y Señor de las cosas celestiales también.

Siguen los textos que hablan muy particularmente de este dominio del hombre, la unión de la iglesia con Cristo en ello y su no cumplimiento aún. Ellos tienen su lugar, según el apóstol los usa, en el Salmo 8: "Y lo coronaste (al hombre, el Hijo del hombre) de gloria y de honra . . . Todo lo pusiste debajo de sus pies" {Salmo 8,5-6}. Esto, aprendemos en Hebreos, todavía no lo vemos {Hebreos 2,8}; pero Jesús está coronado de gloria y de honra, designado Él a la iglesia, bajo cuyos pies, como Hombre, todas las cosas le serán sujetas. Mientras tanto, hasta que sus enemigos (que injustamente tienen el poder hasta que los propósitos de Dios se cumplan) sean puestos por estrado de sus pies, para que Él pueda tener todas las cosas en poder de bendición, Él se ha sentado (esa es la presente economía) a la diestra de la Majestad en las alturas, sentado, como habiendo vencido, en el trono del Padre, como Él, les dará a los que vencen sentarse en *Su* trono {Apocalipsis 3,21} cuando lo tome – tome Su poder y reine. En Efesios 1, al final, tenemos la unión de la iglesia en todo esto, según la operación del poder en el cual Cristo fue resucitado de los muertos. Leer la oración del apóstol en Efesios 1, hasta el final de Efesios 2,6. La glorios a causa, o razón, está en el versículo 7 {"mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de su gracia en su bondad para con nosotros en Cristo Jesús"}. En Efesios 1,22-23, tenemos el Salmo 8 nuevamente citado, "y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo". Aquí la iglesia es el cuerpo de Cristo, la Cabeza sobre todas las cosas las cuales son puestas debajo de Sus pies. Él es Cabeza sobre todas las cosas a la iglesia como Su cuerpo. Esto es como resucitado y ascendido, según está allí totalmente establecido. Este punto es tomado especialmente en 1 Corintios 15,21-28, donde el mismo pasaje es referido: "Porque por cuanto la muerte entró por un hombre, también por un hombre la resurrección de los muertos. Porque así como en Adán todos mueren, también en Cristo todos serán vivificados. Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida. Luego el fin, cuando entregue el reino [el reino poseído así como el Hombre resucitado, lo cual es el tema de este capítulo] al Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y potencia. Porque preciso es que él reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies. Y el postrer enemigo que será destruido es la muerte. Porque todas las cosas las sujetó debajo de sus pies. Y cuando dice que todas las cosas han sido sujetadas a él, claramente se exceptúa aquel que sujetó a él todas las cosas. Pero luego que todas las cosas le estén sujetas, entonces también el Hijo mismo se sujetará (es decir, como el Hombres resucitado, el postrer Adán, en cuyo carácter se habla siempre de Él aquí) al que le sujetó a él todas las cosas, para que [no Cristo en Su reino intermediario] Dios sea todo en todos". – toda administración y dominio humano siendo dando arriba, para que la gloria divina simplemente pueda ser universal.

En cuanto a la manera en que esto es cumplido, otros pasajes nos instruyen. Cristo, hemos visto, era el heredero en derecho, como Creador: "Todo fue creado por medio de Él y para Él" {Colosenses 1,16}, el Hijo; y también por los consejos de Dios, en designación; y así (Dios actuando por medio de promesa) todas las promesas se centran en Él. "A Abraham fueron hechas las promesas, y a su simiente. No dice: Y a las simientes, como si hablase de muchos, sino como de uno: Y a tu simiente, la cual es Cristo" {Gálatas 3,16}. Y 2 Corintios 1,20 "porque todas las promesas de Dios son en Él Sí, y en Él Amén, por medio de nosotros, para la gloria de Dios". Así, Cristo era el heredero, la simiente a quien fue hecha la promesa. En cuanto a la tierra, Israel, la simiente según la carne, eran los mejor situados de todos los hombres para recibir al Señor en un mundo que no lo conocía; Israel, los Suyos, de quienes eran la ley y las promesas, los pactos, y la palabra de Dios; y entre los cuales, según la carne, Él iba a venir {Romanos 9,4-5} y que, en medio de un mundo en ruinas, tenía, por medio de su relación con Dios el Sábado {el día de reposo}, la señal dada a ellos de la esperanza del descanso de Dios. Pero aunque vinó conforme a todo lo que sus propios profetas habían dicho, ellos no le recibieron. Ellos dijeron, y justamente, "Este es el heredero"; pero ellos lo odiaban, diciendo: "Venid, matémosle, y la heredad será nuestra" {Marcos 12,7). Aquí la última esperanza del reposo de Dios en la tierra se había ido. Después de todo lo que

había pasado, Él tenía aún un Hijo. Se intentó; pero el hombre fue encontrado en su mejor estado completa vanidad, totalmente falto cuando todo estaba hecho. Pero sólo dio lugar a la revelación de una economía mucho más profunda y más gloriosa. La tierra e Israel fueron puestos de lado por un tiempo, aunque "irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" {Romanos 11,29}. El consejo, escondido desde siglos y generaciones, estaba ahora por ser revelado, el consejo declarado en Efesios 1, la incorporación en uno del remanente Judio y Gentiles en Cristo; para ponerlos en los lugares celestiales, la compañera y esposa de Aquél que fue rechazado y resucitado, reunida mientras Él está sentado a la diestra de Dios, y que aparecerá con Él en la misma gloria cuando Él se manifieste (Colosenses 3,4; 1 Juan 3,2).

Cristo, como la simiente de Abraham era el heredero de las promesas. Si las hubiera tenido vivo aquí, Él las hubiera tenido solo. Así, después de Su vindicación de Su gloria como Hijo de Dios, en la resurrección de Lázaro, y como Rey de los Judios, en Su entrada en Jerusalén, cuando los Griegos también vinieron a buscarlo, era evidente que la hora había llegado – aunque los Judios pudieran haber rechazado la Simiente prometida. La hora había llegado para que el Hijo del Hombre fuera glorificado; pero, añade el Señor inmediatamente "Si el grano de trigo no cae en la tierra y muere, queda solo; pero si muere, lleva mucho fruto" {Juan 12,24}. Cristo estaba para tomar la herencia en resurrección con la iglesia, nacida en esta planta de la tumba de muerte. La iglesia es por lo tanto, perfectamente justificada; es decir, Cristo toma las promesas, no como en la tierra, encarnado, sino como resucitado. Es decir, después de que Él ha hecho todo lo necesario para redimir a la iglesia, y en el poder de esa vida en la que Él les asocia (vivificandoles en comunión y asociación) por el Espíritu Santo con Él Mismo, al nacer del Espíritu Santo ellos son vistos como resucitados junto con Él. En una palabra, Él es heredero como el Hombre resucitado, la Cabeza ascendida de la iglesia. La confirmación de la promesa a Cristo, mencionada por el Espíritu en Gálatas, concuerda exactamente con esto. Es en Génesis 22, donde encontramos la promesa de bendición a las naciones, hecha a Abraham en Génesis 12, confirmada a la Simiente consecuente con Su recepción de los muertos en figura, como el apóstol habla en Hebreos 11; "Por cuanto obedeciste a mi voz", etc.; y, "En *tu simiente* serán benditas todas las naciones de la tierra" {Génesis 22,18}. Así hemos visto bajo diferentes luces esta bendita verdad, cómo la iglesia fue redimida en unión con Jesús, que tomando la herencia Él puede tener una ayuda idónea para Él, totalmente asociada y hecha semejante a Él glorificado. Para esto era necesario, no sólo que la iglesia debiera ser redimida, sino que Él debiera ir y preparar un lugar para ella.

La resurrección fue tanto el cumplimiento de la redención de la iglesia, y también establecer a Jesús en el lugar en el que Él puede establecer las misericordias fieles de David (Hechos 13,34); es decir, establecer en Su Persona todas las promesas hechas a Israel; pero Él tenía aún que tomar los lugares celestiales, para que el reino de los cielos pudiera ser establecido, para que Él pudiera llenar todas las cosas, y asociar a la iglesia en esa nueva gloria aún eterna, preparada antes de que el mundo fuese aún escondida desde siglos anteriores, para lo cual el rechazo del Mesías por Su pueblo, por los Judios, en la sabiduría de Dios hizó el camino. Había dos cosas en esto – la preparación de un lugar, un lugar celestial de morada; y la reunión, de todas las naciones, aquellos que iban a ser los coherederos – para llamar a la novia que estaba para heredarlo.

Así, en Juan 14,2-3 el Señor dice: "voy, pues, a preparar lugar para vosotros. Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis". Ver Juan 17,24: "Padre, aquellos que me has dado, quiero que donde yo estoy, también ellos estén conmigo, para que vean mi gloria que me has dado; porque me has amado desde antes de la fundación del mundo"; y Romanos 8,29: "a los que antes conoció, también los predestinó para que fuesen hechos conformes a la imagen de su Hijo, para que Él sea el primogénito entre muchos hermanos"; y Colosenses 1,18: "Él es la cabeza del cuerpo que es la iglesia, él que es el principio, el primogénito de entre los muertos". Pero, ¿cómo es esto? No como "con la imagen del terrenal", sino, como hemos traído esa, traeremos también la imagen del celestial. "Cual el terrenal, tales también los terrenales; y cual el celestial, tales también los celestiales". Esto está en 1 Corintios 15 {v. 48}, donde el tema es del todo la resurrección; y en Romanos 8 eso es preseguido, no para santificación aquí abajo, sino para gloria. "a los que justificó, a éstos también glorificó" {v. 30}; "el cual transformará (como leemos en Filipenses 3,21) el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya". El tiempo de esto es enseñado claramente en las Escrituras. Cristo ahora está escondido en Dios (Colosenses 3,3). Nuestra vida está escondida con Él allí. Este es un tiempo de reunir, por el Espíritu Santo, los miembros de Su cuerpo, los coherederos, mientras Él se sienta a la diestra de Dios, hasta que Sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies. "habiendo", dice el Apóstol (Hebreos 10), "con una sola ofrenda hecho perfectos para siempre a los santificados" {v. 14}, Él se ha sentado, "de ahí en adelante esperando hasta que sus enemigos sean puestos por estrado de sus pies" {v. 13}. Él ha terminado todo lo que tenía que hacer en redención por nosotros Sus amigos; y mientras somos actualmente reunidos por el poder del Espíritu Santo enviado por Él, y relevándolo a Él y al Padre por Él, Él se sienta allí esperando, no tomando la tierra hasta que, la reunión de Su esposa, Sus coherederos, sea completada Sentado en el trono del Padre, allí la iglesia Le conoce a Él ahora. Pero mientras Él espera, nosotros, sí, toda la creación, esperamos por la manifestación de los hijos de Dios; acerca de cuándo y cómo las Escrituras son claras. Si vamos a ser conformados a la imagen del Señor Jesús, es claro que debe ser por resurrección y gloria, porque Él está resucitado y glorificado. Consecuentemente, es dicho en Romanos 8 {vers.19 y 23}: "el anhelo ardiente de la creación es el aguardar la manifestación de los hijos de Dios . . . y no sólo ella, sino que también nosotros mismos, que tenemos las primicias del Espíritu, nosotros también gemimos dentro de nosotros mismos, esperando la adopción, la redención de nuestro cuerpo". En Colosenses 3,4: "Cuando Cristo, vuestra vida, se manifieste, entonces vosotros también seréis manifestados con él en gloria"; y en 1 Juan 3,2: "sabemos que

que cuando él se manifieste, seremos semejantes a él, porque le veremos tal como él es"; como hemos visto antes al Señor diciendo: "vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis". {Juan 14,3} Y las circunstancias de esto, la resurrección o transformación (porque "No todos dormiremos; pero todos seremos transformados" {1 Corintios 15,51}, que es la entrada de la iglesia en la gloria), nos son particularmente dichas (1 Tesalonisenses 4,16-17): "el Señor mismo con voz de mando, con voz de arcángel, y con trompeta de Dios, descenderá del cielo; y los muertos en Cristo resucitarán primero. Luego nosotros los que vivimos, los que hayamos quedado, seremos arrebatados juntamente con ellos en las nubes para recibir al Señor en el aire, y así estaremos siempre con el Señor".

La descripción de esto, de las "bodas del Cordero", y de el consecuente juicio de la tierra, o al menos de los líderes de la maldad anticristiana, puede ser encontrado en Apocalipsis 19. El juicio es descrito en términos aún más amplios en Judas, donde "vino el Señor con sus santas decenas de millares, para hacer juicio . . ." {vers. 14-15}; o, como en Zacarías., "El Señor mi Dios vendrá, y todos los santos con él" {14,15}; cuando haya presentado Su esposa a Sí Mismo, una iglesia gloriosa, "sin mancha ni arruga ni cosa semejante" {Efesios 5,27}, en su propia belleza y gloria que es propia de ella, viendo en su Señor la belleza y la gloria del Padre, y con Él en Su propia gloria, y en el poder de ese amor en la cual Él la ha amado y se ha entregado a Si Mismo por ella, para que pueda ser perfectamente purificada y gloriosa con Él donde Él está; y luego traída en gloria con honores como los Suyos, el participador en toda Su gloria, la gloria que Él del Padre le dio (que el mundo conozca que hemos sido amados como Él fue amado), para juzgar a los ángeles y al mundo; compañeros en toda Su gloria, y los ministros e instrumentos de la luz y bendición de Su reinado sobre una tierra fresca y confortada, renovada de sus miserias, donde Satanás no es. "Porque no sujetó a los ángeles el mundo venidero, acerca del cual estamos hablando" {Hebreos 2,5}. "los que fueren tenidos por dignos de alcanzar aquel siglo y la resurrección de entre los muertos . . . no pueden ya más morir" {Lucas 20,35-36}; "la segunda muerte no tiene potestad sobre éstos . . . reinarán con Él [Cristo] mil años" {Apocalipsis 20,6}. ¡Benditos son ellos! Resucitados ya en cuanto a sus almas, ellos ahora, cuando se manifieste Cristo, son resucitados en lo que respecta a sus cuerpos, a causa de Su Espíritu habitando en ellos, para una resurrección, no de juicio, sino de vida (Juan 5,29); una resurrección que pertenece a la iglesia en virtud de su unión con Cristo, por el Espíritu Santo habitando en ellos, y con el cual, por lo tanto, los malvados no puede tener nada que ver, aunque resucitados por la palabra de Cristo en su propio tiempo para juicio "pero los que son de Cristo, en su venida" {1 Corintios 15,23} ; el resto, cuando (el reino siendo dado arriba) como Hijo de Dios, Él, en el gran trono blanco, juzgará a los muertos, el cielo y la tierra huirán de Su trono {Apocalipsis 20,11-12}. Así la palabra de Dios nos instruye. La toma de este reino por Cristo es descrita en Daniel; pero como esto nos lleva a la segunda parte, o la gloria terrenal, todavía no entro en ello, buscando aquí sólo mostrar el lugar que la iglesia tiene en esta escena, y la relación escritural de ello con todas las más dulces y fundamentales verdades, que, en su verdadera luz, regocijan y llenan el corazón del verdadero creyente.

Hay un punto de esto escasamente tocado aquí (pero sería demasiado largo, y desviaría muy lejos del tema, de manera que distraria la mente a otros temas); es decir, el lugar del amor del Padre en ello. Pero esto es muy bendecido también. Es el reino del Padre por el que oramos. En el reino del Padre hemos de brillar como el sol, esto es, como Cristo, el Sol de justicia (Mateo 13,43).

En la gloria del Padre Cristo se ha de manifestar. Y esta es una parte dulce de ello; porque pasa a aguas más profundas y aún más tranquilas, donde la eternidad imperturbable se encuentra – ese océano ancho y sin sonido de regocijo infinito, la longitud, la profundidad y la altura, y la anchura, las cuales son, sabemos, desconocidas: yo digo, "pasa a", porque se aprende allí: aprendemos gloria allí; gracia, tal vez, más profundamente que aquí. Somos testigos de ello allí. Pero los pasajes referidos pueden ser suficientes para guiar a aquellos que buscan mucho en esta bendita y sencilla verdad. Pronto aprenderán que tienen todo para encontrar allí – la plenitud de Aquel, que, sin principio, comenzó y sin fin cumplirá finalmente, todo el gozo que en sí mismo nos permite comprender cada vez más. Hay grandes lecciones que aprender en gloria con Él, el Cordero, en quien tenemos al Padre todo revelado. La vida que hemos recibido lo hace nuestro ahora. Pero esto es individual. Aquí simplemente he trazado el lugar de la iglesia, cuando Cristo toma la gloria y el poder, y se manifiesta como su consorte y compañera en la misma gloria y amor, todas las cosas benditas a través de ella como el medio y la esfera de la exhibición de Su gloria y bendición.

Israel

Hemos visto, en la primera parte de este tratado, la gracia infinita de Dios manifestada en la exaltación de la Iglesia en los lugares celestiales. En esta segunda parte, pasamos a los intereses del pueblo terrenal, "un pueblo maravilloso desde el principio hasta ahora". Como en la iglesia hemos visto la plena manifestación de la gracia, así aquí la veremos, mostrada supremamente, toda la providencia, todo el consejo, toda la paciencia, todo el largo sufrimiento misericordioso de Dios manifestado en soberanía, ya derramado, o antes del final de la historia de esta tierra, el maravilloso teatro de todas Sus dispensaciones: aquí está la importancia del asunto. Fue necesario que Dios eligiera alguna nación: en esta Él sería soberano y sabio. Él eligió a los Judios: Él los formó para Sí Mismo, para que ellos fueran sus testigos, y para que publicaran Su alabanza (Isaías 43,10.21). Sigamos la historia de este pueblo de Dios, hacia el cual "irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" (Romanos 11,29).

Los dos pasajes que acabamos de citar son suficientemente notables en sí mismos para atraer toda nuestra atención a Israel. Dios ha formado este pueblo para Sí Mismo; y es con respecto a ellos que es dicho, "irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios". De ello se sigue como una consecuencia directa, que *la fidelidad de Dios*, por un lado, y *Su carácter* por el otro, deben ser encontrados especialmente manifiestados en esta nación.

De hecho, fue en la contemplación de las dispensaciones de Dios hacia este pueblo que el gran apóstol de los Gentiles, exclamó: "¡Oh profundidad de las riquezas de la sabiduría y de la ciencia de Dios! ¡Cuán insondables son sus juicios, e inescrutables sus caminos!" (Romanos 11,33).

Pero es *en la tierra* que ellos son los testigos. En cuanto a los cielos, no hay Griego ni Judio, Bárbaro, Escita, siervo ni libre, sino que Cristo es todo y en todos (Colosenses 3,11). Consecuentemente, este testigo actúa sobre las naciones de la tierra. Dios Mismo, en medio de este pueblo, y por su instrumentalidad, actúa sobre estas naciones, y Él mismo se muestra entre ellas por Su justicia y poder hacia Israel, y por las relaciones que Israel tenía con las naciones, o las naciones con ellos, y de acuerdo a su conducta hacia este pueblo.

Aquí, entonces, toda Su providencia encuentra su centro, como está escrito: "Cuando el Altísimo hizo heredar a las naciones, cuando hizo dividir a los hijos de los hombres, estableció los límites de los pueblos según el número de los hijos de Israel".(Deuteronomio 32,8). Así, entonces, la fidelidad, el carácter, y el gobierno provincial de Dios se encuentran mostrados en la tierra. Me esforzaré en seguir, según las Escrituras, algunos de los hechos, los principios y los testimonios, que se refieren a este pueblo, y nos instruirá en los juicios y modos de Dios.

Hay una distinción muy clara entre los modos de Dios antes y después del diluvio. Desde la caída, hubo siempre un pueblo de Dios, y el mundo de los impíos. Dios nunca se ha dejado a Sí Mismo sin un testigo. Las profecías de Enoc fueron la instrucción del pueblo de Dios en aquellos días, y la esperanza de los fieles en nuestros días. No obstante, en aquellos tiempos, no había manifestado juicio, ninguna nación, ninguna llamado externo que formaba creyentes o un pueblo elegido en un cuerpo reconocido ante Dios; y no había consecuentemente desarrollo de los principios del carácter de Dios. Era una raza caída; y la naturaleza caída del hombre mostrada en sí, y siguió su curso a pesar del testimonio de Dios; y Dios no hizo nada hasta que (el mal siendo intolerable) Él los barrió de delante de Su rostro, por un juicio del que nadie podía escapar, excepto el pequeño grupo en el arca; y el mundo, tragado por las aguas, pereció. Dios "se arrepintió de haber hecho al hombre" {Génesis 6,6}, porque "se corrompió la tierra delante de Dios; y la tierra estaba llena de violencia" {Génesis 6,11}, y Dios la destruyó.

El mundo que existe ahora es un nuevo mundo, reservado para el fuego en el día del juicio. En este mundo hay dos grandes principios: gobierno **[9]** en las manos de los hombres – y la separación del mundo por el llamado de Dios {con el llamado de Abraham}.

El primero se corrompe fácilmente; y los hombres pueden mostrarse a si mismos en esto, y en todo lo demás, infieles en el mantenimiento de la gloria de Dios; pero donde hay la posibilidad del mal, hay principios, que, dejados a sí mismos, pueden producir el mal y la miseria, allí el ordenamiento de todo en los principios divinos, de acuerdo a la voluntad de Dios, es el primer principio de la felicidad, que, en su carácter, abarca toda la extensión de la tierra. Este fue el principio que, en su raíz, fue establecido por primera vez con Noé, para la guía de ese nuevo mundo, que se levantó de las ruinas causadas por la lujuria y la violencia: "El que derramare sangre de hombre, por el hombre su sangre será derramada" {Génesis 9,6}. Era la autoridad de Dios sobre la vida, puesta en las manos del hombre, y por la cual iba a ser responsable. El ejercicio de este poder era la manifestación del juicio de Dios, y recordaba la santidad, la autoridad, y la constante vigilancia del Altísimo. Este fue, al menos, su verdadero carácter. Pero para que el valor de este principio de gobierno fuera reconocido en sus detalles, ya sea por el gobernador, o los gobernados, era necesario que la fuente de donde emanaba debiera ser reconocida. El valor de este principio fue su recordar, al corazón y al ojo, la autoridad de ese Dios que lo había establecido – una autoridad que, así reconocida, restringiría los deseos de la carne, donde ellos quebrantaban dichos actos a los que el poder de la espada en sí era aplicado, y que incluso prevendría los efectos de esos deseos que no eran suficientemente graves como para estar bajo la aplicación inmediata de la ley. Pero no sólo vemos a la cabeza de este nuevo mundo {Noé} fallando (en el comienzo mismo) en el autogobierno, y consecuentemente perdiendo el respeto quien debería ser el primero en obedecer, incluso su propio hijo; sino que también percibimos un espíritu maligno y malicioso, que sabía cómo destruir la eficacia de este poder en su misma fuente, apropiándoselo a sí mismo – presentandose a simismo como la fuente tanto de los males y las bendiciones que resultaron de la conducta del hombre, o eran el efecto del poder y el gobierno de Dios.

Y en el estado del hombre caído y pecaminoso, él era capaz en algún grado de verificar sus pretensiones, o al menos cauzarlas para ser consideradas.

Con lo cual, entonces, entró en el segundo principio; a saber, el llamado de Dios: un principio en el cual (por la separanción de una persona, un pueblo, una familia, una asamblea, que reconocía al verdadero Dios) era capaz de darles testigos de Su carácter, y el escenario donde Él podía mostrar Su poder de acuerdo con ese carácter. "Reunió Josué a todas las tribus de Israel en Siquem, y llamó a los ancianos de Israel, sus príncipes, sus jueces y sus oficiales; y se presentaron delante de Dios. Y dijo Josué a todo el pueblo: Así dice Jehová, Dios de Israel: Vuestros padres habitaron antiguamente al otro lado del río, esto es, Taré, padre de Abraham y de Nacor; y servían a dioses extraños. Y yo tomé a vuestro padre Abraham del otro lado del río, y lo traje por toda la tierra de Canaán . . ." etc. (Josué 24,1-3). Vemos, en la historia dada en este pasaje, la ocasión y la necesidad de este llamado, que era algo inaudito en todas las provocaciones antes del diluvio. "¡Vuestros padres . . . servían a dioses extraños!" – un crimen reciente, un lazo reciente de Satanás, que pedía nuevas medidas por parte de un Dios que es todo bondad.

Contienda y violencia mostraron ellos mismos en el tiempo de Nimrod; y tal vez orgullo y ambición, levantamiento contra Dios, fueron vistos en aquellos que deseaban hacerse un nombre, temiendo ellos ser dispersados. Allí Satanás causó que

[9] {Fue la introducción de gobierno que inició la primera administración. Vea el gráfico en la opinión de J. N. Darby, en la pág. 25.}

que el principio de gobierno fluyera desde la voluntad y la violencia del hombre, y la concentración del poder del nombre que estaba haciendo para sí mismo. Pero el juicio de Dios, confundiendo sus proyectos y dispersándolos, basto para demostrar la supremacía de Su poder para humillar su orgullo, y por la confusión de lenguas originar al mismo tiempo la separación nacional y lazos de país, lo cual era para proporcionar oportunidad para las organizaciones de Su providencia.

Pero, mientras que el orgullo del hombre fue degradado por los juicios de Dios, y sólo sirvió para mostrar Su poder vigilante y para cumplir Sus designios providenciales, la sustitución del poder de Satanás en el corazón del hombre, bajo la forma de falsos dioses, como el originador de gobierno y los autores del juicio, dio ocasión a Dios Todopoderoso, Quien es siempre capaz de extraer el bien del mal, para mostrar el otro principio antes mencionado, aún el llamamiento de Dios; y así Él se glorificó a Sí Mismo, incluso por las perversidades de Sus necias criaturas.

Dios llamó a Abraham, quien era un tipo (según la carne y según el espíritu) de la familia de Dios, y el depositario de todas Sus promesas. Estos son los términos de ese llamado: "Pero el Señor había dicho a Abram: Vete de tu tierra y de tu parentela, y de la casa de tu padre, a la tierra que te mostraré. Y haré de ti una nación grande, y te bendeciré, y engrandeceré tu nombre, y serás bendición. Bendeciré a los que te bendijeren, y a los que te maldijeren maldeciré; y serán benditas en ti todas las familias de la tierra" {Genesis 12,1-3}. Aquí, en principio, estaba la separación del mundo, rompiendo todos sus lazos más fuertes y relaciones más cercanas, con el fin de que pudiera darse a sí mismo a Dios, de corazón, fe y confianza.

El principio de gobierno nacional y la autoridad de familia se mantuvo en todo su poder, pero Satanás se había apoderado de ello; y nuestro Dios de gracia, mediante la extracción de una familia y nación más cercana a Él mismo, introdujo un nuevo y poderoso principio para hacer bueno Su nombre, Su carácter, y Su gracia, en medio de ese mundo, que se había apartado de Sus juicios providenciales, arrojándose a las manos del gran adversario de su felicidad, así como de la gloria de Dios. La falta de fidelidad y poder en el hombre, bajo responsabilidad, fue así de nuevo esparcida, de una manera fatal a todo el mundo; porque su debilidad lo había puesto en manos y bajo la autoridad de Satanás, no sólo como consecuencia del pecado de toda la raza humana, sino en cuanto al principio de gobierno introducido para su regulación. Pero el principio del llamado de Dios mantuvo Su supremacía de una manera que lo puso más allá de los efectos de la responsabilidad del hombre; y por lo tanto Dios podría agregar a ello promesas incondicionales. Esto es lo que tuvo lugar con respecto a Abram; y, en lo que sigue, veremos su importancia en la historia del pueblo así elegido. Esta es la diferencia entre el llamado externo en sí mismo, y el principio de gobierno (dos cosas, sin embargo, que tienen claros y positivos derechos en el corazón del hombre), por un lado, y la certeza de las promesas y el llamado de Dios según la gracia por el otro, ya sea para los Judios o para la iglesia. El derecho de Dios es reconocido por el creyente en el primer caso, pero también el perfecto fracaso del hombre en todos los sentidos con respecto a ellos. El poder eficas de Dios es sentido, y produce sus efectos, en el segundo.

La existencia de este principio del llamado de Dios se ha desarrollado, desde el tiempo de Abraham, bajo diversas formas; pero Dios ha mantenido constantemente el principio. En la historia del gobierno del mundo a partir de ese tiempo ha habido muchos cambios de la mayor importancia, en los que se ha mostrado el gobierno de Dios; y la verdad de ello todavía será honrada por los resultados que deberán brotar de ello en el último día. Estos son los temas de las profecías del Antiguo Testamento; como los temas preciosos del Nuevo son la fidelidad de Dios a Su llamado, con respecto Su antiguo pueblo, y la manifestación de este llamado en una nueva forma, que guía a la iglesia en el conocimiento y el disfrute de las cosas celestiales – cosas claramente reveladas por el Espíritu Santo que nos ha sido dado para ello.

Antes del diluvio, entonces, vemos la oposición perfecta entre el hombre caído y el carácter de Dios; y que, después de un testimonio simple pero poderoso y paciente, Dios barrió esta masa de iniquidad de delante de Su rostro, y lavó el mundo contaminado en las aguas del diluvio. Hemos visto el principio de juicio y retribución diaria introducido bajo Noé, como un constituyente del nuevo mundo. Este es el principio de gobierno. También hemos visto el principio del llamado de Dios señalado en la historia de Abraham. Este es el principio de gracia, santidad y la supremacía de Dios. Pero la unión de estos dos principios también es presentado a nuestra vista en las Escrituras; una unión muy notable por un tiempo, como una nueva prueba de la fidelidad del hombre bajo responsabilidad y en circunstancias del todo singulares, y acompañado por una muestra aún más asombrosa de paciencia por parte de Dios, que suministrará el tema de esa solemne alabanza en los últimos tiempos: "Para Siempre es Su Misericordia". En cuanto al futuro, la unión de estos dos principios es la fuente de un estado de cosas que serán la manifestación de la sabiduría incomparable y el poder de Dios, cuando Él tome el gobierno en Sus propias manos {en el Reino Milenial}.

La historia de la unión de estos dos principios, ya sea bajo la responsabilidad del hombre o en la eficacia de la supremacía de Dios, es la historia del pueblo Judío. La ley es el principio director de ello, como siendo la expresión de los términos reales del gobierno de Dios. Es consecuentemente en la historia de este pueblo que debemos buscar por el centro de la administración del gobierno del mundo; conteniendo (como lo hace) en su historia pasada, por un lado, el testimonio dado por un pueblo llamado al conocimiento del único Dios verdadero contra los falsos dioses de los Gentiles ("¡Oye, Israel: el Señor nuestro Dios, el Señor uno es!" {Deuteronomio 6,4}), y, por otro lado, el testimonio ofrecido a los principios del gobierno del verdadero Dios por medio de Su conducta hacia Su pueblo escogido, bendiciendo o castigando abiertamente según sus actuaciones: "A vosotros solamente he conocido de todas las familias de la tierra; por tanto, os castigaré por todas vuestras maldades" (Amós 3,2). En su historia para el futuro (de la que la profecía es el relato), la soberanía y la eficacia del llamado de Dios serán clara y abiertamente manifestadas, y el gobierno

de toda la tierra será puesto en manos del Rey a Quien Dios ha establecido, y conducido de acuerdo con los principios de una ley que Dios, en el ínterin, habrá escrito en los corazones de Su pueblo; un pacto repleto de bendiciones ricas y soberanas, y demostrando a la vez las riquezas de Su bondad y la fidelidad de Sus promesas, y de lo cual los Gentiles obedientes deberán participar, según su medida, en un mundo lleno del conocimiento de la gloria de Dios, como las aguas cubren el mar.

Pero si la responsabilidad del hombre dio mediatamente una oportunidad para la exhibición de todo el carácter de Dios por un lado, la debilidad del hombre en el otro hizo necesario que Dios estableciera la esperanza de todas Sus promesas en virtud de otro fundamento que en esa responsabilidad. Y, de hecho, vemos, en la historia que estamos examinando, que Israel recibe las promesas en Abraham, según el llamamiento de Dios absoluta e incondicionalmente. Bajo la ley, Israel toma estas promesas sobre la responsabilidad de su propia obediencia. Vamos a examinar sus circunstancias en estos dos aspectos más en detalle.

Las promesas de bendición fueron dadas a Abraham incondicionalmente. Leemos en Génesis 17, que "Era Abram de edad de noventa y nueve años, cuando le apareció Jehová y le dijo: Yo soy el Dios Todopoderoso; anda delante de mí y sé perfecto. Y pondré mi pacto entre mí y ti, y te multiplicaré en gran manera. Entonces Abram se postró sobre su rostro, y Dios habló con él, diciendo: He aquí mi pacto es contigo, y serás padre de muchedumbre de gentes. Y no se llamará más tu nombre Abram, sino que será tu nombre Abraham, porque te he puesto por padre de muchedumbre de gentes. Y te multiplicaré en gran manera, y haré naciones de ti, y reyes saldrán de ti. Y estableceré mi pacto entre mí y ti, y tu descendencia después de ti en sus generaciones, por pacto perpetuo, para ser tu Dios, y el de tu descendencia después de ti. Y te daré a ti, y a tu descendencia después de ti, la tierra en que moras, toda la tierra de Canaán en heredad perpetua; y seré el Dios de ellos" {Génesis 17,1-8}. Luego recibió el sello de la circuncisión, el cual, si era desatendido, ocasionaba, no la pérdida de la promesa nacionalmente, sino el corte de aquel que lo omitió. También vemos la promesa incondicional en Génesis 15, "un hijo tuyo será el que te heredará" {v. 4}, y nuevamente "Así será tu descendencia" {v. 5}. Y en el versículo 18, "En aquel día hizo Jehová un pacto con Abram, diciendo: A tu descendencia daré esta tierra, desde el río de Egipto hasta el río grande, el río Eufrates; la tierra de los ceneos . . . etc.". Esta promesa a Abraham es confirmada a Isaac en Génesis 22, y a Jacob en la visión en Betel, igualmente de manera incondicional {Génesis 28}.

Comparemos el pacto hecho con el pueblo en el monte Sinaí. Dios los había sacado de Egipto con mano fuerte, y los había llevado con gracia y bendición al monte, proveyendo para todas sus necesidades, y nunca reprochándoles por sus murmuraciones; e Israel acampó frente a la montaña. Este fue el mensaje de Dios a ellos por medio de Moisés: "Vosotros visteis lo que hice a los egipcios, y cómo os tomé sobre alas de águilas, y os he traído a mí. Ahora, pues, *si diereis oído a mi voz, y guardareis mi pacto*, vosotros seréis mi especial tesoro sobre todos los pueblos; porque mía es toda la tierra. Y vosotros me seréis un reino de sacerdotes, y gente santa. Estas son las palabras que dirás a los hijos de Israel. Entonces vino Moisés, y llamó a los ancianos del pueblo, y expuso en presencia de ellos todas estas palabras que Jehová le había mandado. Y todo el pueblo respondió a una, y dijeron: Todo lo que Jehová ha dicho, haremos. Y Moisés refirió a Jehová las palabras del pueblo" (Éxodo 19,4-18)

Entonces la ley fue dada; y así era el pacto concluido, con la condición expresa de obediencia por parte de el pueblo, como preliminar a su disfrute de las promesas que contenía. ¿Cuál fue la consecuencia de ello? Justo lo que debe esperarse del hombre – de nuestros corazones miserables. Antes de que Moisés pudiera darles los detalles del pacto de la presencia de Dios y los mandamientos escritos por Su mano, el pueblo se había vuelto completamente de Él, y habían hecho para sí mismos un dios de oro.

El pacto fue, por su parte, quebrantado en su principio fundamental casi antes de que lo hubieran recibido. "Viendo el pueblo que Moisés tardaba en descender del monte, se acercaron entonces a Aarón, y le dijeron: Levántate, haznos dioses que vayan delante de nosotros; porque a este Moisés, *el varón que* nos sacó de la tierra de Egipto, no sabemos qué le haya acontecido" (Éxodo 32,1). ¡Qué olvido de la mano de Dios! Pero el Señor les toma en su palabra, y no los reconoce como Su pueblo bajo el pacto que había sido hecho con ellos. Él le dijo a Moisés (v. 7): "Anda, desciende, porque *tu* pueblo que *sacaste* de la tierra de Egipto se ha corrompido".

Hagamos pausa por un momento en esta importante coyuntura, y consideremos el desarrollo de la relación de Dios con el mundo y con el hombre, en este pueblo; después de eso regresaremos a su historia. De este tiempo vemos los tres grandes instrumentos de estas relaciones, manteniendo su lugar en medio de ellos: Moisés era el representante de la realeza entre el pueblo de Dios.

"Cuando Moisés nos ordenó una ley, como heredad a la congregación de Jacob. Y fue rey en Jesurún, cuando se congregaron los jefes del pueblo con las tribus de Israel" {Deuteronomio 33,4-5). Aaron tomó el lugar del gran sumo sacerdote; y María la profetisa: "Porque yo te hice subir de la tierra de Egipto, y de la casa de servidumbre te redimí; y envié delante de ti a Moisés, a Aarón y a María" (Miqueas 6,4; Véase también Éxodo 15; Números 3).

Así vemos en el desierto el modelo de los tres instrumentos mediadores del poder de Dios – uno, la comunicación de Su voluntad; el segundo, los medios de nuestro acercamiento a Él y el tercero, el instrumento de Su gobierno, el resipiente de Su poder.

Moisés en diferentes períodos cumplió todas estas tres funciones. Así también en las plagas infligidas a los orgullosos Egipcios, Aarón actuó como profeta, Moisés como Dios para Faraón, pero eso no cambia nada en lo principal. Durante la unión de los dos principios de gobierno y llamamiento, estas cosas fueron desarrolladas plenamente. Pero bajo responsabilidad en estas cosas, el pueblo Judío se corrompía en cada uno de ellos.

Bajo el sacerdocio (cuando Dios era su Rey, y sólo había jueces levantados de tiempo en tiempo para preservarlos en su herencia de las ocasiones de miseria producidas por su incredulidad), fueron relacionados con Dios por medio del sacerdote. Silo era el lugar donde Dios había puesto Su nombre; pero ¿cuál era el fin de ello? Un testimpnio de juicio a todas las generaciones. "Andad ahora [dice el Señor] a mi lugar en Silo, donde hice morar mi nombre al principio, y ved lo que le hice por la maldad de mi pueblo Israel . . . haré también a esta casa . . . como hice a Silo" (Jeremías 7,12.14). Bajo el sacerdocio había completa corrupción, incluso en los sacerdotes; como vemos en 1 Samuel 2, y en la escena conmovedora descrita en el capítulo 3, que marcó *Icabod* {1 Samuel 4,21} en el pueblo de Dios. No digo que el sacerdocio haya sido abolido; lejos de ello: era, por el contrario, un ejemplo de la paciencia de Dios, hasta que vino Aquél que podría cumplir eficazmente todas sus funciones.

Samuel era el representante de la línea profética, un juez también, gobernando el pueblo por el testimonio de Dios – un testimonio dado, como hemos visto, en contra del estado real del sacerdocio. Es por esta razón que Pedro dice en Hechos 3, "*todos* los profetas *desde* Samuel en adelante" {v. 24}. Este fue entonces el gobierno de Dios por profetas; sin embargo el pueblo no estaba aún satisfecho con ello, sino que deseron un rey, y Dios se los dio "Te di rey en mi furor, y te lo quité en mi ira" (Oseas 13,11). Un rey elegido según la carne, cuando Dios era su rey, sólo sirvió para mostrar la debilidad de todo lo que el hombre ha hecho, la locura de t odo lo que él desea. Sin embargo, el reinado de Cristo sobre Su pueblo es siempre en los designios de Dios. Y Él les dio un rey conforme a Su corazón, y David y Salomón proporcionaron el tipo de la realeza de Cristo: uno, en el sufrimiento y victoria sobre todos sus enemigos, después de la completa obediencia; el otro, como reinando en paz y gloria sobre un pueblo feliz, obediente, y próspero. ¡Allí terminó la imagen! El hombre puede proporcionar tipos, pero nunca puede cumplir las funciones de eso que es verdad, y que deberá ser cumplido en Cristo. El reposo y gloria que Salomón disfrutó fueron la causa de su caída. Él no guardó su rectitud en medio de los dones de Dios, sino que, hecho a un lado por sus esposas, siguió a otros dioses. El reinado, el último recurso de Dios para el mantenimiento de Su relación con Su pueblo, fue corrompido, justo en ese particular en el que Israel debería haber sido Su testimonio. El reino fracasó, y fue dividido; sin embargo, la casa de David tenía una tribu, en la sabiduría de Dios, por el amor a David Su siervo, y a Jerusalén, la ciudad que Él había escogido entre todas las tribus de Israel; porque el llamamiento de David era un llamado según la gracia, y la elección de Jerusalén fue la elección de Dios. Véase 1 Crónicas 21,22; 22,7-14; 1 Reyes 11,13.

Después de eso, la paciencia de Dios esperaba, enseñando, reprobando, y advirtiendo por Sus profetas. Porque "Y Jehová el Dios de sus padres envió constantemente palabra a ellos por medio de sus mensajeros, porque él tenía misericordia de su pueblo, y de su habitación. Mas ellos hacían escarnio de los mensajeros de Dios, y menospreciaban sus palabras, burlándose de sus profetas, hasta que subió la ira de Jehová contra su pueblo, y no hubo ya remedio" (2 Crónicas 36,15-16).

El resto de su dolorosa historia es corta: el reino fue entregado a los Gentiles. Dios, para cumplir Sus designios, protegió y restauró un remanente, con el fin de que Su Cristo debiera ser establecido en medio del pueblo, "siervo de la circuncisión . . . para confirmar las promesas hechas a los padres" {Romanos 15,8}. El profeta fue manifestado, el rey había nacido pero fue rechazado. La historia de este importantisimo evento nos es dada, aunque brevemente, en la controversia que Jesús tuvo con todas las clases de los Judios, al fin de Su ministerio (Mateo 21,23ss). "Finalmente les envió su hijo, diciendo: Tendrán respeto a mi hijo. Mas los labradores, cuando vieron al hijo, dijeron entre sí: Este es el heredero; venid, matémosle, y apoderémonos de su heredad. Y tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron" {Mateo 21,37-39}. Y fue dado su juicio, y su desolación declarada en estas tiernas palabras: "¡Jerusalén, Jerusalén, que matas a los profetas, y apedreas a los que te son enviados! ¡Cuántas veces quise juntar a tus hijos, como la gallina junta sus polluelos debajo de las alas, y no quisiste! He aquí vuestra casa os es dejada desierta. Porque os digo que desde ahora no me veréis, *hasta que digáis*: Bendito el que viene en el nombre del Señor" {Mateo 23,37-39}.

Habiendo cumplido Su ministerio hacia el pueblo como un profeta, y mantenida Su causa (no obstante ello constituya un juicio justo *hasta ese día*) como Aaron, aún no viene de dentro del velo (ellos por lo tanto consecuentemente ignorantes de Su destino) pero Él regresará como un rey, y ocupará el trono de David Su padre, será un Sacerdote en Su trono, según la promesa: "Porque muchos días estarán los hijos de Israel sin rey, sin príncipe, sin sacrificio, sin estatua, sin efod y sin terafines. Después volverán los hijos de Israel, y buscarán al Señor su Dios, y a David su rey; y temerán al Señor y a Su bondad en el fin de los días" (Oseas 3,4-5). En aquellos días, el gobierno y el principio del llamamiento se unirán bajo el reinado de Cristo; y "el Señor será Rey sobre toda la tierra. En aquel día el Señor será *uno*, y *uno* su nombre" {Zacarías 14,9}. A pesar de todo, Jerusalén será construida y habitada con seguridad; y Dios dirá: "Pueblo mío; y él dirá: Jehová es mi Dios" (Zacarías 13,14).

Habiendo así brevemente seguido la historia de este pueblo hasta que la gracia restaure la felicidad a Su nación (que deberá dar frutos, y será el pueblo que el Señor ha bendecido (Mateo 21,32) – una historia que nos muestra cómo ellos han sido la escena de la manifestación de los principios del gobierno de Dios – ahora reanudaré la consideración de las relaciones con Dios, bajo más generales, aún más profundas y detalladas, circunstancias.

Hemos visto las promesas hechas incondicionalmente a Abraham; el éxodo de Egipto por medio de la gracia y el brazo fuerte de Dios. Hemos visto al pueblo, conducido por gracia al monte Sinaí, entrar en un pacto basado en su obediencia, y romper todo vínculo con Dios, haciendo para sí mismos un dios de oro. Pero esta circunstancia dio oportunidad para la revelación de otro principio de la mayor importancia – la mediación; que sirvió a la vez para mantener la consistencia del carácter de Dios con la elección que Él había hecho de un pueblo malvado, y para dar lugar al desarrollo de ese carácter, en paciencia, justicia y castigos fieles y piedad. La mediación

siempre recordó a Dios *Su gracia*; nunca el pacto de obediencia, porque *entonces* no había necesidad de ello, infligiendo, tal vez, al mismo tiempo, castigos severos, la duración y severidad de los cuales fueron en proporción con el fervor de las súplicas mediatorias – una mediación en la que, consecuentemente, todas las relaciones de Dios con Su pueblo se basaron; con el fin de que Él pudiera mostrar todas las riquezas de Su gracia y de Su naturaleza, manifestada hacia el pueblo de Su elección, amados por Él (el Dios justo), pero fallando constantemente, de hecho, en la obediencia que le era debida, y que habría sido la fuente de bendición directa.

La mediación sostuvo las relaciones de Dios con Su pueblo en medio de sus transgresiones, mientras que todas Sus maravillas se dieron a conocer, y hasta que Su juicio había cortado los malos de entre ellos, y completado la bendición y gloria de Su pueblo bajo la mano sustentadora de él que había sido el mediador durante el tiempo de todas sus pruebas. "Entonces Jehová dijo: Yo lo he perdonado conforme a tu dicho. Mas tan ciertamente como vivo yo, y mi gloria llena toda la tierra, todos los que vieron mi gloria y mis señales que he hecho en Egipto y en el desierto, y me han tentado ya diez veces, y no han oído mi voz, no verán la tierra de la cual juré a sus padres; no, ninguno de los que me han irritado la verá. Pero a mi siervo Caleb, por cuanto hubo en él otro espíritu, y decidió ir en pos de mí, yo le meteré en la tierra donde entró, y su descendencia la tendrá en posesión" (Números 14,20-24; leer todo el capítulo).

Pero debemos observar las evidencias históricas de esta introducción de la mediación como un soporte para el antiguo pacto, o la fundación de uno nuevo. "Dijo más Jehová a Moisés: Yo he visto a este pueblo, que por cierto es pueblo de dura cerviz. Ahora, pues, déjame que se encienda mi ira en ellos, y los consuma; y de ti yo haré una nación grande. Entonces Moisés oró en presencia de Jehová su Dios, y dijo: Oh Jehová, ¿por qué se encenderá tu furor contra *tu* pueblo, que *tú* **[10]** sacaste de la tierra de Egipto con gran poder y con mano fuerte? ¿Por qué han de hablar los egipcios, diciendo: Para mal los sacó, para matarlos en los montes, y para raerlos de sobre la faz de la tierra? Vuélvete del ardor de tu ira, y arrepiéntete de este mal contra tu pueblo. *Acuérdate de Abraham, de Isaac y de Israel tus siervos*, a los cuales has jurado por ti mismo, y les has dicho: Yo multiplicaré vuestra descendencia como las estrellas del cielo; y daré a vuestra descendencia toda esta tierra de que he hablado, y la tomarán por heredad para siempre. *Entonces el Señor se arrepintió* del mal que dijo que había de hacer a su pueblo" (Éxodo 32,9-14). Aquí estaba el principio.

Las consecuencias de esta mediación – la conducta de Moisés hacia el pueblo – su retorno a Dios con súplicas frescas (colocándose él mismo como la única esperanza de expiar sus pecados), junto con el detalle de las respuestas de Dios, se encuentran en lo que sigue en Éxodo 33. Finalmente Moisés tratando de ver la gloria de Dios; esto era imposible; pero Él promete hacer pasar toda Su bondad delante de él. "Y el Señor descendió en la nube, y estuvo allí con él, proclamando el nombre de el Señor. Y pasando el Señor por delante de él, proclamó: ¡el Señor! ¡el Señor! fuerte, misericordioso y piadoso; tardo para la ira, y grande en misericordia y verdad; que guarda misericordia a millares, que perdona la iniquidad, la rebelión y el pecado, y que de ningún modo tendrá por inocente al malvado; que visita la iniquidad de los padres sobre los hijos y sobre los hijos de los hijos, hasta la tercera y cuarta generación" (Éxodo 34,5-7). Entonces, en la renovada intercesión de Moisés, el Señor le anuncia algunas modificaciones de Sus dispensaciones; y al final le es dicho (v. 27), "Escribe tú estas palabras; porque conforme a estas palabras he hecho pacto contigo y con Israel".

Aquí vemos un pacto basado en el llamado a recordar el pacto hecho con Abraham, etc. (la intercesión de Moisés permaneciendo levantando la mano a Dios), y la revelación de un carácter especial de relación con el pueblo; un carácter en el que se basa el nuevo pacto con Moisés el mediador, y el pueblo. Cuando Moisés intercedió en el desierto al regreso de los espías, su intercesión estaba fundada en el carácter dado por Dios como los términos de la relación existente entre Él y el pueblo; y tanto la respuesta como los juicios de Dios están de acuerdo con este carácter, salvo una sola marca especial de misericordia que surgió de las circunstancias.

Ezequiel 18 (citado a menudo con miras realmente no creyentes) anunció que Dios actuó hacia el pueblo por su propia iniquidad, y de acuerdo con el pacto del cual estamos hablando, y en verdad puso fin a una aplicación importante de un principio importante que contiene. Lo mismo se encuentra en Jeremías, que concluyó el período de su historia en su país, como Ezequiel lo concluyó fuera de él, acompañado en el primero por una promesa de un pacto y un nuevo orden de cosas, las cuales en los últimos días será hecho con la casa de Israel y la casa de Judá (Jeremías 31,27-37). Será encontrado también que Daniel, quien profetiza de los cuatro imperios, confiesa tanto sus transgresiones pasadas como las actuales.

Habiendo trazado las alusiones a este pacto, hay una observación que es muy importante hacer; y la intercesión de Moisés, en el momento de su pecado al hacer el becerro de oro, da lugar a ello. Es esto: el Espíritu de Dios, en todas las referencias a las verdaderas esperanzas de Israel, se refiere al pacto incondicional hecho con Abraham. Así, hemos visto a Moisés diciendo: "Acuérdate de Abraham, de Isaac y de Israel tus siervos, a los cuales has jurado por ti mismo, y les has dicho" {Éxodo 32,13}, etc. De la misma manera el Dios de misericordia, habiendo pronunciado bendición en su obediencia, y seguido sus rebeliones con maldición, hasta su dispersión actual, añade en Levítico 26, "Y confesarán su iniquidad, y la iniquidad de sus padres, . . . y entonces se humillará su corazón incircunciso, y reconocerán su pecado. Entonces yo me acordaré de mi pacto con Jacob, y asimismo de mi pacto con Isaac, y también de mi pacto con Abraham me acordaré, y haré memoria de la tierra" {vers. 40-42}. Vèase también Miqueas 7,20. Tal era la esperanza de Zacarías, lleno del Espíritu Santo (Lucas 1,71-72); como también la canción profética en Salmo 105,6-9.42. De acuerdo con la declaración solemne de Dios, cuando Moisés preguntó, "Si ellos me

[10] Dios antes había dicho a Moisés, "tu pueblo, que tú".

me preguntaren: ¿Cuál es su nombre?, ¿qué les responderé? Y respondió Dios a Moisés: YO SOY EL QUE SOY. Y dijo, Así dirás a los hijos de Israel: YO SOY me envió a vosotros. Además dijo Dios a Moisés: Así dirás a los hijos de Israel: Jehová, el Dios de vuestros padres, el Dios de Abraham, Dios de Isaac y Dios de Jacob, me ha enviado a vosotros. Este es mi nombre para siempre; con él se me recordará por todos los siglos" {Éxodo 3,13-15}. Por lo tanto, el apóstol al discutir este tema dice (Romanos 11,28), "Así que en cuanto al evangelio, son enemigos por causa de vosotros; pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los *padres*".

Vemos, en el libro de Deuteronomio, al pueblo, cuando casi entrar en Canaán, puesto bajo el principio de obediencia, y el disfrute de las promesas dependiente de esa obediencia. Moisés recuerda al pueblo todo lo que Dios había hecho por ellos, y agrega: "Pero hasta hoy Jehová no os ha dado corazón para entender, ni ojos para ver, ni oídos para oír . . . Guardaréis, pues, las palabras de este pacto, y las pondréis por obra, para que prosperéis en todo lo que hiciereis . . . para que entres en el pacto de Jehová tu Dios . . . para confirmarte hoy como su pueblo, y para que él te sea a ti por Dios, de la manera que él te ha dicho, y como lo juró a tus padres Abraham, Isaac y Jacob" {Deuteronomio 29,4.9.12}. Como es dicho, a Moisés "os he puesto delante la vida y la muerte, la bendición y la maldición" {Deuteronomio 30,19}. Fue un pacto que, en memoria del juramento hecho a los padres, es un pacto de bendición, si obedecían, y de maldición, si desobedecían. Dios no prometió que ellos deberían poseer la tierra sino que deberían ser bendecidos en ella; de lo contrario, que ellos deberían ser expulsados de ella; pero que Dios mostraría misericordia hacia ellos en un país lejano, si sus corazones se volvieran al Señor.

Por esta razón el apóstol cita un pasaje aquí como garantía de la justicia de Dios según la fe, porque la observancia de la ley era imposible en cualquier tierra, excepto en esa de Israel.

Sin embargo, si eran obedientes de corazón, y se volvieran al Señor, deberían ser la cabeza y liberados. El retorno bajo Nehemías fue un cumplimiento parcial de esta promesa, y este pacto. Pero ese regreso, no era cuestión de las promesas hechas a Abraham. Fue un evento que mostró la misericordia y la fidelidad de Dios, pero que no era el cumplimiento de Su promesa y pacto original, aunque involucraba consecuencias importantes. Las promesas originales, dadas incondicionalmente, y garantizadas por el juramento de Dios, deben encontrar un cumplimiento total en toda su extensión. **[11]** Esto es lo que aún queda para el pueblo de Dios. Josué da la historia de su cumplimiento entonces presente y terrenal; y el libro de Jueces, el de la caída de Israel en medio de disfrute humano.

Con el fin, entonces, de cumplir la plena manifestación del pensamiento y la voluntad de Dios, era necesario, no sólo la promesa hecha a Abraham, y la mediación (que dio testimonio de la violación completa de ello), para mantener el peso y verdad de las promesas de Dios, en conformidad con Su justicia, hasta que el cumplimiento de las promesas tuviera lugar (una mediación que era el tipo de Cristo); pero era también necesaria la representación del tipo de Aquél que había de ser el instrumento de su cumplimiento, y el centro de las bendiciones que ellas abarcan.

Esto debe ser por *gracia* en medio de un pueblo caído y rebelde, que fue arrojado consecuentemente a la misericordia de Dios. Esta representación tuvo lugar en *David* en medio de un pueblo, que, transgrediendo bajo el gobierno inmediato de Dios, deseó en su miseria otro rey que a Él, para que pudieran ser igual a las naciones. Después de este colmo de su iniquidad, Dios, en Su gracia, les dio un rey, que era un tipo notable de Cristo – nombrado como rey, rechazado, expulsado, cazado como una perdiz en las montañas, pero justo, paciente, y obediente bajo sus sufrimientos; la esperanza de Israel, cuando Israel no esperanza en él, satisfecho de sí mismo, en medio de sus pruebas, con todas esas gloriosas esperanzas con que el Espíritu de Dios le inspiró; venciendo posteriormente a todos sus enemigos, y reinando en gloria en Salomón.

Estas son las cosas que Dios nos dio, para servir como un tipo de Cristo rechazado – Cristo la esperanza de Israel. Y de hecho los Salmos son las profecías de la experiencia o la expresión de la empatía de Cristo con todos los sufrimientos de Su pueblo. Vemos el alma de Cristo revelada, ya sea en las circunstancias que iban a sobrevenir a Él, en medio de Su pueblo (y en este caso tomando la forma de profecía directa); o en los eventos que iban a suceder a Su pueblo (y en estos Él es encontrado por Su completa empatía, como Su Espíritu se expresa: "En todas sus aflicciones él fue afligido" {Isaías 63,9}, o, como Él dijo: "Saulo, Saulo, ¿por qué *me* persigues?" {Hechos 9,4; 22,7; 26,24}). En todos los casos son canticos que dan, no una narración histórica, sino el alma, los sentimientos, los pensamientos, la dependencia del Espíritu de Cristo bajo las circunstancias detalladas: una cosa admirable que nos da el conocimiento más perfecto de Cristo, y arroja una luz y un interés personal sobre todas las circunstancias descritas en las historias del Evangelio, y en esas profecías cuyo cumplimiento es todavía futuro.

Pero también hubo profecías declarativas; y deberíamos hablar un poco de su carácter. Estas comienzan con la anticipada caída del poder real – el último medio de mantener la unión (en la responsabilidad del hombre) del gobierno y el carácter de Dios en Sus llamados según la carne. Con el fin de entrar en su carácter completo tomaremos al profeta Isaías, donde nos es dado el inicio de esta especie de profecía. Este profeta empieza proclamando la caída completa de la nación – su gloria futura – la venida de los Gentiles para esa revelada gloria; y él toma para sí mismo a Israel como un testigo en el que Dios había hecho todo lo que era posible por ellos, y que ellos sólo habían dado uvas silvestres. Él declara, sin embargo, que después de los juicios la gracia debe triunfar en bendiciones para este pueblo rebelde y reincidente. Después de esto, Él es designado regularmente a su misión, y va al encuentro de Acaz.

Es a estas últimas circunstancias que deseo llamar la atención de los que me han acompañado en mis investigaciones. Lo primero a ser observado es lo siguiente: que la promesa

[11] Lo que es dicho en Deuteronomio 32 va más lejos y más profundo: Dios no habla según el pacto, sino según Su soberanía, y Sus pensamientos. Consecuentemente, el gozo de los Gentiles, con Su pueblo es allí introducido.

y la profecía como testigo de la promesa, siempre son aplicables a un estado de fracaso. Adán, en un estado de inocencia, no tenía necesidad de la promesa. Israel, caminando en toda rectitud bajo la ley, y regocijándose en todas las bendiciones que fluían de ello, no fue objeto de las reprimendas de Dios, o de promesas tendientes a alentar a los fieles, cuando deprimido por la prosperidad de los malvados o la miseria de la nación escogida.

Consecuentemente, la promesa y la profecía pertenecen por igual a la gracia. Ellas están dirigidas a los pecadores, y son la intervención de Dios, para darle un objeto a la fe, o para sostenerla donde ya existe. Este es su carácter, como lo encontramos en Isaías 6 – la manifestación de la gloria de Cristo, como el Señor Dios de Israel, convenciendo a la nación e incluso al profeta de pecado, pero fortaleciendo su boca mediante la purificación para dar testimonio, en medio de ellos, del juicio de Dios, y también de Su fidelidad en preservar para el futuro la bendición de la Simiente que iba a ser la fuerza del árbol despojado de toda Su gloria. Yo digo, la gloria de Cristo, porque está así declarado en Juan 12. Juicio había estado colgando sobre las cabezas de este pueblo por siglos; pero al fin encuentra su cumplimiento en su rechazo de Cristo, el verdadero David. Véase Juan 12,40; Hechos 28,26-27.

La otra parte del espíritu de la profecía es la intercesión, el espíritu de fe, que reconoce al pueblo y la fidelidad de Dios; la respuesta de la duración del juicio de Dios, como no siendo para siempre – una respuesta que es el apoyo del remanente fiel, en medio de un pueblo malvado. La gloria de Cristo, y Su rechazo (sufrimientos), son los dos temas de la profecía, un rechazo que muestra la plenitud de esa maldad que la gloria condena, y viene a ser el fundamento de la esperanza que encuentra su bendición y su fin en esa gloria .

Reprobación siempre tiene lugar de acuerdo a las circunstancias actuales; y la violación de esa ley que era la regla del gobierno de Dios, junto con la idolatría que destruyó su testimonio, como un pueblo elegido, al único Dios verdadero, proporcionó la ocasión para esas maravillosas exposiciones de gracia de la que las profecías están llenas, y también por el detalle de esas circunstancias, por las cuales Dios vindicó Su derechos en medio de un pueblo ingrato por justos juicios, y por medio de un nuevo pacto.

Esta es la razón por la que los profetas (no hablo ahora de Daniel y el Apocalipsis), omitiendo la presente dispensación, **[12]** pasan de las circunstancias que dieron lugar a la profecía, a las circunstancias en y por las cuales serán totalmente mostrados los juicios de Dios sobre la infidelidad (que es el tema de la profecía).

Ellas pasan a los eventos de los últimos días, cuando Dios se levantará en juicio sobre todas las naciones – sobre Israel, de acuerdo con su comportamiento como un pueblo, y a los Gentiles, de acuerdo a su conducta hacia ese pueblo; y cuando la gloria de Cristo, que ha sido la esperanza de los fieles en todas las edades, sea manifiesta para su gozo y felicidad completa. Es imposible entender las profecías sin mirar las circunstancias de los últimos días. Ciertamente ha habido juicios notables sobre los Judios, y también sobre los Gentiles que estaban en relaciòn con ellos; pero nada que cumpla las profecías, porque no hay nada que cumpla el fin de Dios.

Esto, en mi opinión, es lo que da a entender el Espíritu Santo, cuando Pedro dice: "Ninguna profecía de la Escritura es de interpretación privada" {2 Pedro 1,20}; ellas deben formar un enlace en los consejos de Dios, que sólo encuentran su realización en la escena solemne y magnífica de los últimos días.

Todas las naciones que persiguieron a Israel e insultaron a Dios por sus ídolos y su orgullo, tomarán parte en ellas. Cristo debe reinar sobre todas las naciones. El monte de la casa del Señor debe ser establecido por encima de todas los montes, y los Gentiles correrán a él. Él debe reinar en paz; pero primero los juicios de Dios deben ser manifestados: "Luego que hay juicios tuyos en la tierra, los moradores del mundo aprenden justicia" {Isaías 26,9}. Las consecuencias de estos juicios sobre Israel, e incluso sobre las naciones, pueden ser vistas en Isaías, desde el capítulo 13 hasta el capítulo 33, en los que está contenida también la gloria de Israel, que debe ser cumplida. Lo mismo puede verse brevemente en Jeremías 5.

Hay tres clases de profecía en el Antiguo Testamento después del establecimiento del reino – aquellas que precedieron la cautividad, aquellas durante la misma, y las que siguieron al restablecimiento de Jerusalén. Pero hay un evento de suma importancia, que dio lugar a la división, a saber, Dios dejando de reinar en medio de Su pueblo, y dejando la autoridad y dominio sobre toda la tierra en manos de los Gentiles. Jerusalén dejó de ser "el trono del Señor", donde Su gobierno era directamente mostrado, donde el arca del pacto se encontraba, y donde Dios estaba sentado entre los querubines.

Consecuentemente, hubo profetas que dieron testimonio de las circunstancias de los Judios, y la otra nación, mientras que el trono de Dios estaba en medio de Jerusalén, o que hablaron de los juicios de Dios sobre Su pueblo y sobre sus enemigos. Hubo otros que hablaron del estado de los Gentiles, durante el tiempo en que la autoridad de Dios en juicio era encomendada en sus manos.

Los profetas después de la cautividad abarcaron ambas, y tenían un carácter especial debido al restablecimiento parcial de los Judios, mientras que el imperio Gentil todavía existía.

El evento del que hablamos *cambió todo el estado de la tierra*, separando el *gobierno* del *llamado* de Dios – dos cosas que por mucho tiempo habían estado unidas en el pueblo Judío bajo responsabilidad; una unión que (habiendo fracasado por la infidelidad del hombre, cuando Dios Mismo gobernó sobre ellos) había sido apoyada, y estableció una nueva, bajo el reinado de un hombre que era un tipo elegido de Cristo.

Desde el momento de la destrucción de Jerusalén y del trono de David, el gobierno del mundo estaba en manos de los Gentiles; y los tiempos de los gentiles comenzaron (véase Daniel 2,37-38) bajo responsabilidad, cuyos efectos son descritos en el libro de Daniel, el Apocalipsis, y Zacarías, y

[12] {El lector debe tener en cuenta que JND utiliza a menudo la palabra dispensación en un sentido convencional cuando no habla en sentido estricto}.

los cuales son caracterizados en Daniel 4. Los cuatro grandes imperios que, por su orgullo y en la providencia de Dios, se apoderaron sucesivamente del poder supremo, y consecuentemente se vincularon a sí mismos bajo esta responsabilidad y fracasaron, son bien conocidos. Todo el tiempo de su dominio, Israel ha sido Lo-Ammi, "no mi pueblo". Esto es todo lo que necesitamos decir de ellos en este momento.

Antes de este evento, la profecía era la voz de Dios, juzgando a las naciones como desde Su trono en la tierra prometida. El mundo es visto en su orgullo, levantándose contra Dios y Su pueblo, y Babilonia presentándose a si misma sólo como tomando el lugar donde Israel había reinado. Su destrucción es predicha consecuentemente; pero su historia, y la de las naciones que la sucedieron, no es dada. La cuestion es siempre entre el Dios de Israel, Israel y el mundo. No hay mención de Babilonia en las primeras profecías de Isaías, que finalizan en el capítulo 12. En Isaías 13 tenemos la destrucción de Babilonia, que representa el mundo habitable. En Isaías 14 es dicho: "Porque el Señor tendrá piedad de Jacob, y todavía escogerá a Israel, y lo hará reposar en su tierra; y a ellos se unirán extranjeros, y se juntarán a la familia de Jacob. Y los tomarán los pueblos, y los traerán a su lugar; y la casa de Israel los poseerá por siervos y criadas en la tierra del Señor; y cautivarán a *los* que los cautivaron, y señorearán sobre los que los oprimieron" {vers. 1-2}. Aquí es Babilonia puesta de lado, y reemplazada por la restauración de Israel para dominio en la tierra del Señor. Porque ". . . Jehová reinará sobre ellos en el monte de Sion desde ahora y para siempre. Y tú, oh torre del rebaño, fortaleza de la hija de Sion, hasta ti vendrá *aún el señorío primero*, el reino de la hija de Jerusalén" {Miqueas 4,7-8}. Este es el cumplimiento de la profecía en Miqueas 4: "Acontecerá en lo postrero de los tiempos, que será confirmado el monte de la casa de Jehová como cabeza de los montes, y será exaltado sobre los collados, y correrán a él todas las naciones. Y vendrán muchos pueblos, y dirán: Venid, y subamos al monte de Jehová, a la casa del Dios de Jacob; y nos enseñará sus caminos, y caminaremos por sus sendas. Porque de Sion saldrá la ley, y de Jerusalén la palabra de Jehová. Y juzgará entre las naciones, y reprenderá a muchos pueblos; y volverán sus espadas en rejas de arado, y sus lanzas en hoces" {Isaías 2,2-4}.

He citado todo esto como necesario para completar la escena. Los detalles pertenecen al tiempos de los Gentiles, los cuales son la razón por la que me refiero a lo que pertenece a esos tiempos.

Pero había muchas profecías que pertenecen a Israel reconocido en una medida, aunque infiel. La gran cuestión era entre Israel y el mundo, antes y después de la existencia de las bestias; no como bajo su poder, porque las bestias vienen a existir sólo al cesar Israel de existir como pueblo. Egipto, que era al principio el mundo, era ya puesto de lado en ese respecto – Dios habiendo llamado a Su hijo fuera de Egipto. Asiria era su representante; esa es la razón por la que vemos tantas cuestiones vitales, entre Israel y Asiria, como la última cosa en la historia de la presente edad. **[13]**

Babilonia representó el mundo en el tiempo del imperio de los Gentiles, cuando Dios le había dado el imperio a los Gentiles y ella era responsable de sí misma por el ejercicio de su poder.

Daniel, como hemos dicho, nos ha dado el resultado, pero el *llamado* de Dios (un principio de toda importancia) fue separado del gobierno. Vemos el carácter de la unión de la religión y el *gobierno* bajo las bestias, en Daniel 3. Fidelidad fue mostrada manteniendose fuera de tal unión, aunque reconociendo la autoridad del gobierno; pero para la religión apela sólo a Dios. Pero mientras que Israel era la nación llamada, Babilonia no estaba en cuestión.

Pero la cuestión entre la autoridad del gobierno de Dios en Israel y el mundo siempre existió. Nínive y Asiria fueron la ocasión de ello. Así fue como Dios actuó. Él permite al mundo, como ejecutor de Sus juicios, llevar la devastación a Su pueblo para su bien. El juicio comienza en la casa de Dios; pero si la mundanalidad y el pecado de Su pueblo han sido corregidos por la más fuerte mundanalidad y el pecado del mundo, ¿cuál será el final de ese mundo en si mismo? Tenemos, consecuentemente, dos profetas, cuyos testimonios se refiere a Nínive solamente: uno de ellos, el último testigo dado al mundo en la misericordia de Dios, es decir, Jonás, un testimonio de lo que fue la mayor y más rápida misericordia para el mundo en si mismo delante de Dios; el otro, Nahum, un testigo del juicio final. "Mas acerca de ti mandará el Señor, que no quede ni memoria de tu nombre" {Nahum 1,14}. "el Señor restaurará la gloria de Jacob como la gloria de Israel" {Nahum 2,2}; pero había, por gracia, un remanente fiel, aunque uno pequeño. Aquí no había nada sino orgullo contra el Señor: ¿y quién podrá soportar el día de Su ira? En las profecías que ponen en contacto con el Estado de Israel y del mundo, encontramos la actividad de los Asirios, como el último instrumento de la ira de Dios, y el juicio de Israel por sus medios; pero al fin su destrucción por Dios mismo. Israel es encontrado prisionero en Babilonia, o, lo que es peor aún, unidos en deseo y principio con el rey del sistema apóstata, habiendo "hecho pacto con la muerte", y estando "en convenio con el Seol", diciendo "cuando pase el turbión del azote, no llegará a nosotros, porque hemos puesto nuestro refugio en la mentira, y en la falsedad nos esconderemos" {Isaías 28,15}; ¡refugio miserable en contra de la justicia y de la ira del Señor!

El regreso de Babilonia, cuando Ciro era el rey, no cambió nada de hecho: "He aquí que hoy somos siervos" dice Nehemías (quien sintió la verdad del asunto), "henos aquí, siervos en la tierra que diste a nuestros padres para que comiesen su fruto y su bien. Y se multiplica su fruto para los reyes que has puesto sobre nosotros por nuestros pecados, quienes se enseñorean sobre nuestros cuerpos, y sobre nuestros ganados, conforme a su voluntad, y estamos en grande angustia" (Nehemías 9,36-37).

Y el Señor Mismo, el legítimo Rey de los Judios, Él Mismo unido, en Su infinita sabiduría, a esta confesión del estado de Su amado Israel, repeliendo sus tentaciones impías: "Dad a César lo que es de César, y a Dios lo que es de Dios" {Marcos 12,17}. Los Judios miserables recibieron un rechazo, que dejó el peso de su maldad sobre sus propias cabezas. Su malicia y miseria colmaron su altura cuando ellos dijeron: "No tenemos más

[13] {El lector debe tener en cuenta que JND entiende la presente edad como la edad Mosaica que corre hasta la venida de Cristo en gloria cuando la edad Mesiánica es introducida}.

rey que César" {Juan 19,15}. Aunque su estado varía según el carácter, la fuerza o debilidad de sus gobernantes, sin embargo, estaban siempre bajo el dominio de los Gentiles.

Pero fue absolutamente de otro modo en cuanto a los Asirios, la vara del Señor; Él les humilla. Pero el Señor, eligiendo a Jerusalén, la pone por Su poder más allá de todos los esfuerzos realizados por el orgullo del mundo. Así, hasta el final de Isaías 13, donde comienza la historia del mundo, el profeta da seguimiento a la historia de Israel en relación con el rey de Asiria. Los otros eventos sólo son problemas pasajeros; y tanto en Isaías 7 e Isaías 8 el rey de Asiria es el tema de las amenazas proféticas; y desde Isaías 9 y 10, de las circunstancias actuales del momento, se muestra el brazo extendido del Señor, hasta que Él toma a los Asirios por Su mano fuerte para ser el báculo de Su indignación, la cual es completada, y cesa, en Isaías 10,25 con la destrucción del orgulloso rey.

En los capítulos 10 y 11 vemos la gloria, el gozo y la paz de Israel, y del mundo en su liberación, una liberación que, como dice el apóstol, sería vida de entre los muertos. Isaías 10 marca, de una manera muy llamativa, todos los principios y efectos de los juicios de Dios, que sólo dejan un remanente fiel de Su pueblo, quien destruye a sus enemigos por completo. Es Dios juzgando la tierra, ya sea Su pueblo o el mundo. Por esta razón, después de la destrucción de Babilonia y de su rey (que había sido sustituido en el lugar de la unión de Dios con Israel), encontramos en Isaías 14,24-25 la destrucción de los Asirios sobre las montañas, y la tierra purificada de todos esos enemigos, cuando la respuesta a los mensajeros de la nación sería, que el Señor había fundado Sion y los pobres de Su pueblo deberían confiar en ello (v. 32). En el resto de los capítulos que son aplicables a este tema, vemos los juicios de Dios sobre todas las naciones que han interferido en los asuntos de Israel, ya sea cerca o lejos más allá de los ríos de Cus {Etiopía}. Vemos el tema también tratado en referencia a los últimos días (las ocasiones de las profecías siendo a veces los Asirios, a veces Nabucodonosor), y una mezcla completa de fechas y circunstancias, si nos referimos a ellas en tiempo pasado – exactas, sin embargo, incluso en detalle en cuanto a los últimos días, un detalle que es verificado y arreglado por una comparación con otras profecías.

Entrar en los detalles sería explicar casi todas las profecías. La más mínima atención nos mostrará la aplicación de estas cosas a los últimos días (por ejemplo, Isaías 18 y el final del capítulo 19). Pero hemos dicho lo suficiente para demostrar la separación del gobierno y el llamado de Dios, en la destrucción de Jerusalén, y la entrega del gobierno o el poder en manos de los Gentiles. Con ellos todavía existe y existirá, hasta la destrucción del último de los cuatro imperios; con esta destrucción los tiempos de los Gentiles terminan. Durante esos tiempos el llamamiento de Dios permaneció con algunos de los Judios. Después de la caída de su nación, después de que toda esperanza fue perdida para los Judios en su estado actual por su rechazo del Mesías, este llamado tuvo lugar en la iglesia, no para lo terrenal, sino para lugares celestiales; y Dios, en Su providencia, tolera el último imperio para existir hasta que se levante contra Él y Su iglesia. Véase Apocalipsis 16,14; 17,12-14; 19,19-20. Pero esto pertenece a la historia de los Gentiles, o a la esperanza y el carácter de la iglesia, de lo cual antes hemos hablado.

Debemos observar aquí, que en el tiempo de la invasión de los Asirios (un tipo de lo que se llevará a cabo en los últimos días), actuaron sobre Israel y Judá, apoderándose de Israel y cayendo ante Jerusalén. El rey de Babilonia (representante de los imperios) toma Jerusalén; consecuentemente, cuando él es destruido, Cristo retomará Jerusalén; y la contienda entre Él, como rey allí, y los Asirios comenzará; y la restauración de Israel tendrá su pleno cumplimiento.

Así, entre los profetas de la cautividad, tenemos en Jeremías (quien profetizó en la tierra), el total rechazo de Judá, como Lo-ammi, no mi pueblo; y un nuevo pacto hecho con las dos divisiones del pueblo, Judá e Israel; y bajo este pacto se trajo completa bendición a esa nación y a la tierra. Vemos en Daniel la historia de los cuatro imperios y las circunstancias del llamado de Dios, hasta su fin. En Ezequiel, encontramos una completa omisión de los cuatro imperios. El profeta, habiendo dado un relato de la destrucción de Faraón por el rey de Babilonia (cuyos intentos fueron un último esfuerzo para obtener el imperio ante Babilonia), pasa de inmediato a los acontecimientos que caracterizan el regreso de Israel y su restablecimiento en su propia tierra, y a los ataques que sus últimos enemigos harán sobre ellos; ataques que sólo sirven para la manifestación completa a los Gentiles de la gloria de Dios en medio de Israel. Estos últimos eventos nos llevan a la consideración de la reunión, una vez más, del gobierno y el llamado de Dios en la nación Judía, pero bajo Su dominio, que, en la manifestación de Su gloria, harán toda la tierra feliz; en el reinado de Aquel que será un sacerdote en Su trono, y Quien mantendrá la plenitud de la bendición por Su presencia en Su reino, y por la unión completa, establecida y establecida en Él, entre los cielos y la tierra.

Citaremos algunos pasajes como prueba de el cumplimiento de estas cosas: en primer lugar, del gobierno de Cristo en Israel, tan poderoso para someter y expulsar a los enemigos de Su pueblo antiguo; y luego de Él siendo el pacífico Benefactor de ellos, y los de toda la tierra; en ambos casos uniendo poder y justicia, que durante mucho tiempo habían estado separados. La cruz de Cristo fue el derrocamiento completo de justicia en la tierra. Porque el Único Justo fue perseguido por el pueblo a quien él amó – de quien Él fue el benefactor y la gloria; condenado por aquel que representó el gobierno del mundo, y que, sin embargo, declaró Su inocencia; y al fin aparentemente, y en un sentido real, abandonado de Dios y entregado a la justicia de aquel al que Él había apelado. Esto es lo que la cruz fue para el mundo.

La iglesia, que ve estas cosas en su luz celestial, ve en ellos, no el juicio del paciente Jesús, sino de ese mundo que lo rechazó. Es vista la justicia celestial en el abandono en la cruz (amor divino habiendo proveído un cordero para un sacrificio) – una justicia que hace buenos los derechos de esa víctima, no ayudandolo en este mundo pecador y miserable, donde Él terminó la obra de salvación, pero recibiéndolo a ese lugar que fue el único testigo real de Su justicia y la gloria de Su persona; a saber, a la diestra de la Majestad en las alturas. La iglesia, consecuentemente, participando de la justicia y la gloria de

En esos días se mantendrán Su causa y Su derecho incluso en la tierra, y Su diestra encontrará a todos Sus enemigos. Los Judios sufren las consecuencias terrenales hasta este momento. Al reino que lo ha rechazado en Su humillación, surgiendo del abismo, se opondrá a Él cuando venga de Su lugar en Su gloria, y encontrará su fin. Entonces Cristo, uniéndose a Su pueblo terrenal, o al menos al remanente fiel, sujetará todo el mundo a Sí Mismo por Su poder. La pequeña piedra que rompe la imagen se convertirá en un gran monte, que llenará toda la tierra.

Este es el testimonio de un profeta posterior al cautiverio, dado en el pasaje donde él habla de Cristo manifestándose en humillación: "Porque he entesado para mí a Judá como arco, e hice a Efraín su flecha, y despertaré a tus hijos, oh Sion, contra tus hijos, oh Grecia, y te pondré como espada de valiente. Y el Señor será visto sobre ellos, y su dardo saldrá como relámpago; y Dios el Señor tocará trompeta, e irá entre torbellinos del austro. El Señor de los ejércitos los amparará . . ." {Zacarías 9,13-15}. Ver Zacarías 9 y 10. "Porque yo fortaleceré la casa de Judá, y guardaré la casa de José, y los haré volver; porque de ellos tendré piedad, y serán como si no los hubiera desechado; porque yo soy Jehová su Dios, y los oiré" (Zacarías 10,6). Y en Zacarías 12: "Y en aquel día yo pondré a Jerusalén por piedra pesada a todos los pueblos; todos los que se la cargaren serán despedazados, bien que todas las naciones de la tierra se juntarán contra ella" (Zacarías 12,3). Los detalles de estas cosas serán encontrados en este capítulo y en los siguientes. Jerusalén habrá sido tomada antes, como fue predicho por Ezequiel, "A ruina, a ruina, a ruina lo reduciré, y esto no será más, hasta que venga aquel cuyo es el derecho, y yo se lo entregaré" (Ezequiel 21,27; véase también Zacarías 14). Vemos la misma verdad en Jeremías 51,19-20 "No es como ellos la porción de Jacob; porque él es el Formador de todo, e Israel es el cetro de su herencia; Jehová de los ejércitos es su nombre. Martillo me sois, y armas de guerra; y por medio de ti quebrantaré naciones, y por medio de ti destruiré reinos" etc.

Vayamos a las descripciones más generales de la reunión de Cristo con este pueblo, en el tiempo de su restauración. "Porque muchos días estarán los hijos de Israel" dice el Espíritu Santo, por boca de Oseas, "sin rey, sin príncipe, sin sacrificio, sin estatua, sin efod y sin terafines. Después volverán los hijosde Israel, y buscarán al Señor su Dios, y a David su rey; y temerán a Jehová y a su bondad en el fin de los días"{Oseas 3,4-5}. Leer de Oseas 2,15 hasta el final del capítulo 3.

Esta es la promesa en Jeremías 32,37-41: "He aquí que yo los reuniré de todas las tierras a las cuales los eché con mi furor, y con mi enojo e indignación grande; y los haré volver a este lugar, y los haré habitar seguramente; y me serán por pueblo, y yo seré a ellos por Dios. Y les daré un corazón, y un camino, para que me teman perpetuamente, para que tengan bien ellos, y sus hijos después de ellos. Y haré con ellos pacto eterno, que no me volveré atrás de hacerles bien, y pondré mi temor en el corazón de ellos, para que no se aparten de mí. Y me alegraré con ellos haciéndoles bien, y los plantaré en esta tierra en verdad, de todo mi corazón y de toda mi alma" etc.

Y en Jeremías 33,14-21: "He aquí vienen días, dice Jehová, en que yo confirmaré la buena palabra que he hablado a la casa de Israel y a la casa de Judá. En aquellos días y en aquel tiempo haré brotar a David un Renuevo de justicia, y hará juicio y justicia en la tierra. En aquellos días Judá será salvo, y Jerusalén habitará segura, y se le llamará: Jehová, justicia nuestra. Porque así ha dicho Jehová: No faltará a David varón que se siente sobre el trono de la casa de Israel . . . Así ha dicho Jehová: Si pudiereis invalidar mi pacto con el día y mi pacto con la noche, de tal manera que no haya día ni noche a su tiempo, podrá también invalidarse mi pacto con mi siervo David . . ." etc.

También los versículos 7, 8 y 9 del mismo capítulo, "Y haré volver los cautivos de Judá y los cautivos de Israel, y los restableceré como al principio. Y los limpiaré de toda su maldad con que pecaron contra mí; y perdonaré todos sus pecados con que contra mí pecaron, y con que contra mí se rebelaron. Y me será a mí por nombre de gozo, de alabanza y de gloria, entre todas las naciones de la tierra, que habrán oído todo el bien que yo les hago; y temerán y temblarán de todo el bien y de toda la paz que yo les haré".

También en Isaías 59, después de haber descrito el estado de pecado y ruina en que Israel fue encontrado, sus transgresiones habiendose multiplicado delante del Señor y perdido la verdad, el profeta anuncia la intervención del Señor con estas palabras: "Y vio que no había hombre, y se maravilló que no hubiera quien se interpusiese; y lo salvó su brazo, y le afirmó su misma justicia. Pues de justicia se vistió como de una coraza, con yelmo de salvación en su cabeza; tomó ropas de venganza por vestidura, y se cubrió de celo como de manto, como para vindicación, como para retribuir con ira a sus enemigos, y dar el pago a sus adversarios; el pago dará a los de la costa. Y temerán desde el occidente el nombre del Señor, y desde el nacimiento del sol su gloria; porque vendrá el enemigo como río, mas el Espíritu del Señor levantará bandera contra él. Y vendrá el Redentor a Sion, y a los que se volvieren de la iniquidad en Jacob [o, se quitará la impiedad de Jacob], dice el Señor" {Isaías 59,16-20}. Tomo aquí la lectura del Apóstol (Romanos 11,26-27) {"y luego todo Israel será salvo, como está escrito: Vendrá de Sion el Libertador, Que apartará de Jacob la impiedad. Y este será mi pacto con ellos, Cuando yo quite sus pecados"}, soportada por muchas versiones antiguas, que no altera nada en cuanto a la presente cuestión; pero la aplicación del pasaje por el apóstol es de inmensa importancia, pues dice que se aplica a la restauración de Israel, después de que la plenitud de los Gentiles haya venido; es decir, a la gloria de la nación después del fin de la economía de la iglesia.

Hay otro largo pasaje que debe ser citado. Después de la resurrección de los huesos secos, el Espíritu Santo por la boca de Ezequiel dice, "Me dijo luego: Hijo de hombre, todos estos huesos son la casa de Israel. He aquí, ellos dicen: Nuestros huesos se secaron, y pereció nuestra esperanza, y somos del todo destruidos. Por tanto, profetiza, y diles: Así ha dicho Jehová el Señor: He aquí yo abro vuestros sepulcros, pueblo mío, y os haré subir de vuestras sepulturas, y os traeré a la tierra de Israel. Y sabréis que yo soy Jehová, cuando abra vuestros sepulcros, y os saque de vuestras sepulturas, pueblo mío. Y pondré mi Espíritu en vosotros, y viviréis, y os haré

reposar sobre vuestra tierra; y sabréis que yo Jehová hablé, y lo hice, dice Jehová. Vino a mí palabra de Jehová, diciendo: Hijo de hombre, toma ahora un palo, y escribe en él: Para Judá, y para los hijos de Israel sus compañeros. Toma después otro palo, y escribe en él: Para José, palo de Efraín, y para toda la casa de Israel sus compañeros. Júntalos luego el uno con el otro, para que sean uno solo, y serán uno solo en tu mano. Y cuando te pregunten los hijos de tu pueblo, diciendo: ¿No nos enseñarás qué te propones con eso?, diles: Así ha dicho Jehová el Señor: He aquí, yo tomo el palo de José que está en la mano de Efraín, y a las tribus de Israel sus compañeros, y los pondré con el palo de Judá, y los haré un solo palo, y serán uno en mi mano. Y los palos sobre que escribas estarán en tu mano delante de sus ojos, y les dirás: Así ha dicho Jehová el Señor: He aquí, yo tomo a los hijos de Israel de entre las naciones a las cuales fueron, y los recogeré de todas partes, y los traeré a su tierra; y los haré una nación en la tierra, en los montes de Israel, y un rey será a todos ellos por rey; y nunca más serán dos naciones, ni nunca más serán divididos en dos reinos. Ni se contaminarán ya más con sus ídolos, con sus abominaciones y con todas sus rebeliones; y los salvaré de todas sus rebeliones con las cuales pecaron, y los limpiaré; y me serán por pueblo, y yo a ellos por Dios. Mi siervo David será rey sobre ellos, y todos ellos tendrán un solo pastor; y andarán en mis preceptos, y mis estatutos guardarán, y los pondrán por obra. Habitarán en la tierra que di a mi siervo Jacob, en la cual habitaron vuestros padres; en ella habitarán ellos, sus hijos y los hijos de sus hijos para siempre; y mi siervo David será príncipe de ellos para siempre. Y haré con ellos pacto de paz, pacto perpetuo será con ellos; y los estableceré y los multiplicaré, y pondré mi santuario entre ellos para siempre. Estará en medio de ellos mi tabernáculo, y seré a ellos por Dios, y ellos me serán por pueblo. Y sabrán las naciones que yo Jehová santifico a Israel, estando mi santuario en medio de ellos para siempre" {Esequiel 37,11-28}.

También podemos leer en detalle Isaías 65 y 66, el remanente elegido de Judá, y los juicios sobre la nación malvada, la bendición de la Jerusalén terrenal después de una marcada distinción entre los Judíos fieles e infieles (Isaías 65,13-14; entonces Isaías 66,13), el remanente abordado en términos de la mayor ternura y consuelo, y por último juicio sobre sus enemigos {"Por tanto, así dijo Jehová el Señor: He aquí que mis siervos comerán, y vosotros tendréis hambre; he aquí que mis siervos beberán, y vosotros tendréis sed; he aquí que mis siervos se alegrarán, y vosotros seréis avergonzados; he aquí que mis siervos cantarán por júbilo del corazón, y vosotros clamaréis por el dolor del corazón, y por el quebrantamiento de espíritu aullaréis" (Isaías 65,13-14)}. {"Como aquel a quien consuela su madre, así os consolaré yo a vosotros, y en Jerusalén tomaréis consuelo" (Isaías 66,13)}. "Porque he aquí que Jehová vendrá con fuego, y sus carros como torbellino, para descargar su ira con furor, y su reprensión con llama de fuego. Porque Jehová juzgará con fuego y con su espada a todo hombre; y los muertos del Señor serán multiplicados . . . Porque yo conozco sus obras y sus pensamientos; tiempo vendrá para juntar a todas las naciones y lenguas; y vendrán, y verán mi gloria. Y pondré entre ellos señal, y enviaré de los escapados de ellos a las naciones, a Tarsis, a Fut y Lud que disparan arco, a Tubal y a Javán, a las costas lejanas que no oyeron de mí, ni vieron mi gloria; y publicarán mi gloria entre las naciones. Y traerán a todos vuestros hermanos de entre todas las naciones, por ofrenda al Señor, en caballos, en carros, en literas, en mulos y en camellos, a mi santo monte de Jerusalén, dice el Señor . . . Porque como los cielos nuevos y la nueva tierra que yo hago permanecerán delante de mí, dice el Señor, así permanecerá vuestra descendencia y vuestro nombre" (Isaías 66,15-22).

Lo mismo puede ser visto en Joel 3 y la manera en que se hará en Isaías 63 comparado con Apocalipsis 1,9. La promesa se encuentra en el Salmo segundo. Ya he citado los últimos capítulos de Zacarías, y sólo seleccionaré tres pasajes, entre númerosos que se presentan: el primero, respecto al restablecimiento de los Judios; el segundo, respecto al juicio de las naciones; y el tercero, concerniente a la presencia de Cristo como la fuerza de la nación restaurada contra los Asirios. "He aquí", dice el Espíritu Santo, por medio del profeta Amós, "vienen días, dice el Señor, en que el que ara alcanzará al segador, y el pisador de las uvas al que lleve la simiente; y los montes destilarán mosto, y todos los collados se derretirán. Y traeré del cautiverio a mi pueblo Israel, y edificarán ellos las ciudades asoladas, y las habitarán; plantarán viñas, y beberán el vino de ellas, y harán huertos, y comerán el fruto de ellos. Pues los plantaré sobre su tierra, y nunca más serán arrancados de su tierra que yo les di, ha dicho el Señor Dios tuyo" (Amós 9,13-15). "Por tanto, esperadme, dice el Señor, hasta el día que me levante para juzgaros; porque mi determinación es reunir las naciones, juntar los reinos, para derramar sobre ellos mi enojo, todo el ardor de mi ira; por el fuego de mi celo será consumida toda la tierra. En aquel tiempo devolveré yo a los pueblos pureza de labios, para que todos invoquen el nombre del Señor, para que le sirvan de común consentimiento" {Sofonías 3,8-9}. Lo que sigue es el gozo de Israel, diciendo en el versículo 17, "El Señor está en medio de ti, poderoso . . . él salvará; se gozará sobre ti con alegría, callará de amor, se regocijará sobre ti con cánticos". "Nunca más verás el mal" (v. 15).

Esta es la cita del profeta Miqueas: "Rodéate ahora de muros, hija de guerreros; nos han sitiado; con vara herirán en la mejilla al juez de Israel. Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad. Pero los dejará hasta el tiempo que dé a luz la que ha de dar a luz; y el resto de sus hermanos se volverá con los hijos de Israel. Y él estará, y apacentará con poder del Señor, con grandeza del nombre del Señor su Dios; y morarán seguros, porque ahora será engrandecido hasta los fines de la tierra. Y éste será nuestra paz. Cuando el Asirio viniere a nuestra tierra, y cuando hollare nuestros palacios . . ." (Miqueas 5,1-5).

Lo que sigue es la descripción de lo que Jacob será en medio de las naciones, y de lo que Dios será en medio de Jacob y las naciones; porque, como leemos en Zacarías 14,9 "el Señor será rey sobre toda la tierra; en aquel día habrá un solo Señor, y uno Su nombre". Vemos el reino dado a Cristo después de la destrucción de la cuarta bestia (Daniel 7,13-14). En los Salmos 75, 76, 82, tenemos a Dios surgiendo para juzgar la tierra, porque todos han fracasado en obediencia, caminando

en tinieblas, Cristo celebrando el gobierno de Dios como puesto en Sus manos, en el Salmo 75, Su restablecimiento en Judá , en el Salmo 76.

Hay una consecuencia a ser observada, que varias de las citas han de hecho ya señalado; a saber, la bienaventuranza real de la tierra bajo el gobierno del Señor. El llamado al gozo universal se encuentra en el Salmo 95; a continuación, en el Salmo 96, la tierra es llamada a cantar el nuevo cántico: siendo instruida, ella canta el cántico en el Salmo 97. El Salmo 98 es el llamado de Israel a cantar. Su cántico se encuentra en el Salmo 99. Los Salmos 96 y 98 terminan con un coro común. El mismo estado de cosas es descrito en el Salmo 72, pero directamente con Cristo reinando como Salomón. Hemos visto, en los pasajes citados, el juicio de Dios sobre Su pueblo infiel, y el llamamiento de Dios separado de Su gobierno, y el gobierno hecho sobre los Gentiles, habilitando posteriormente la oportunidad (por medio del rechazo del Mesías por los Judíos) para la manifestación del llamamiento celestial de Dios a la iglesia.

Hemos visto la promesa de la restauración de Israel, pero en circunstancias muy adversas, incluso sus jefes en Jerusalén haciendo un pacto con el infierno y la tumba para escapar del azote de Dios; todas las naciones guiadas por su orgullo y sus pasiones contra Jerusalén; el justo juicio de Dios sobre Su pueblo: un momento así descrito por Jeremías con las promesas ya citadas (Jeremías 30,7-9): " ¡Ah, cuán grande es aquel día! tanto, que no hay otro semejante a él; tiempo de angustia para Jacob; pero de ella será librado. En aquel día, dice el Señor de los ejércitos, yo quebraré su yugo de tu cuello, y romperé tus coyundas, y extranjeros no lo volverán más a poner en servidumbre, sino que servirán al Señor su Dios y a David su rey, a quien yo les levantaré".

Hemos, de hecho, visto a todas las naciones de la tierra reunidas en su contra, diciendo en su orgullo, ¿Dónde está tu Dios? Pero a esta palabra, este Dios desconocido se mostrará Él Mismo para su confusión, y los juntará como gavillas en la era (Miqueas 4,12). Jerusalén viene a ser una piedra pesada a todas las naciones. Su fiel remanente escapa de los juicios. Véase Isaías 65,19. Al remanente fiel el Salvador se manifiesta Él Mismo.

Ellos llorarán justamente, pero tendrán a David su rey – Afirmará sus pies sobre el Monte de los Olivos. Entonces el llamamiento y el gobierno de Dios se unirán una vez más, "Y éste {Cristo} será nuestra paz. Cuando el asirio viniere a nuestra tierra . . ." {Miqueas 5.5}. La ira contra Israel habrá entonces cesado; su tierra será librada de sus opresores, quienes los han largamente copado, y los dispersos entre las naciones volverán.

"Acontecerá en aquel tiempo que la raíz de Isaí, la cual estará puesta por pendón a los pueblos, será buscada por las gentes; y su habitación será gloriosa. Asimismo acontecerá en aquel tiempo, que el Señor alzará otra vez su mano para recobrar el remanente de su pueblo que aún quede en Asiria, Egipto, Patros, Etiopía, Elam, Sinar y Hamat, y en las costas del mar. Y levantará pendón a las naciones, y juntará los desterrados de Israel, y reunirá los esparcidos de Judá de los cuatro confines de la tierra. Y se disipará la envidia de Efraín, y los enemigos de Judá serán destruidos. Efraín no tendrá envidia de Judá, ni Judá afligirá a Efraín; sino que volaránsobre los hombros de los filisteos al occidente, saquearán también a los de oriente; Edom y Moab les servirán, y los hijos de Amón los obedecerán" (Isaías 11,10-14).

Todas las promesas a Israel se cumplirán a la letra: porque, ¿cuando Dios ha fallado en Sus promesas? Pero también la tierra se regocijará ante el Señor, Él Mismo viene para juzgarla. Y hemos visto en Daniel 7 el dominio sobre todas naciones puesto en manos del Hijo del Hombre; y Su reino, que rompió la imagen, se convierte en un monte que llena toda la tierra.

Hemos visto también, hablando de la iglesia, que Satanás estará atado en este tiempo, y habrá un mundo bendecido bajo el dominio de Cristo, desde el cual serán desvanecidos por igual la tentación y el tentador. El Señor "responderá a los cielos, y ellos responderán a la tierra. Y la tierra responderá al trigo, al vino y al aceite, y ellos responderán a Jezreel" (es decir, la Simiente de Dios) (Oseas 2,21).

Habrá una cadena de bendición sin interrupción o impedimento desde el trono del Señor hacia Su pueblo bendecido en la tierra; y los Gentiles se regocijarán con ellos.

Hemos visto este estado descrito en los Salmos 96, 99, 72; Isaías 24 – 28; e incluso los siguientes capítulos describen las mismas cosas. Porque es en esos días que la tierra será llena del conocimiento del Señor, como las aguas cubren el mar. Aquí está la verdad de las promesas. Ellos serán bendecidos en la tierra, en el Dios de verdad. Aquí está el cumplimiento largamente esperado de las profecías. Aquí la prueba de que el llamamiento de Dios es irrevocable, incluso en la tierra; y que Su misericordia es para siempre. Aquí está el juramento a David, al que el Dios fiel no ha fañtado. Aquí está el gobierno de Dios establecido, no en la inestabilidad del hombre bajo responsabilidad, sino sobre la eficacia del poder de Cristo, el Hijo de Dios, Hijo del Hombre, Hijo de David, Heredero de todas las cosas. Aquí, incluso sobre la tierra, está la gracia de Dios triunfando en el esplendor de Su justicia: "La misericordia y la verdad se encontraron; La justicia y la paz se besaron. La verdad brotará de la tierra, y la justicia mirará desde los cielos. Jehová dará también el bien, y nuestra tierra dará su fruto. La justicia irá delante de él, y sus pasos nos pondrá por camino" {Salmo 85,10-13}.

Podemos leer del Salmo 73 hasta el final del Salmo 77, que son toda la descripción de lo que tendrá lugar en la tierra de Emanuel en los últimos días. Las bendiciones de Noé, las promesas hechas a Abraham, las esperanzas de David, deberán ser cumplidas juntas; y los hombres se gozarán en la beneficencia de Dios, no en las miserias de su propia debilidad y las tentaciones del enemigo, sino en la fuerza de un Dios presente, y de Cristo, el Heredero legítimo, el Sustentador, el Mediador, de todas las bendiciones.

Pero tengo una palabra más que decir, un carácter de Cristo más que agregar. Es en esos días que Él se manifiestará

Como el verdadero Melquisedec, Rey de Justicia, Rey de Paz; Sacerdote del Dios Altísimo, poseedor de los cielos y de la tierra; el Sumo Sacerdote, no de intercesión dentro del velo, escondido en Dios, sino saldrá a bendecir, con la riquezay la abundancia de Su casa, al pueblo de Dios, ya vencedor sobre todos sus enemigos, y pronunciar sobre ellos la bendición de Dios Altísimo, poseedor entonces en bendición de los cielos y la tierra, y para traer alabanzas dignas de Él en la boca del Sumo Sacerdote.

¡Feliz reciprocidad de bendiciones! porque si las bendiciones de Dios son la felicidad de Su pueblo, la felicidad de Su pueblo en Cristo es el gozo de Dios. Mas era necesario hacer fiesta y alegrarse por aquellos que estaban muertos, y están vivos otra vez, que estaban perdidos y son encontrados. La felicidad y bendición de la tierra son el gozo de nuestro Dios de Gracia; y el postrer Adán no fallará en esta parte de Su herencia. Felices aquellos que son coherederos con Él, y que, participantes de la naturaleza divina, pueden regocijarse con Dios en las bendiciones con que Él arropa a los demás, con corazones llenos de Su amor. Bendita es la iglesia del Señor {de Dios}.

(*Escritos Coleccionados de J. N. Darby* 2:122-164).

Capítulo 8.3

Lo-Ammi y El Gobierno de Dios

El rechazo de Judá, en el tiempo de la toma de Jerusalén por Nabucodonosor, y, consecuentemente, el cese de la aplicación del título "Ammi" a todo el pueblo, ha sido la convicción universal de aquellos Cristianos que han estudiado estos temas; y esto por razones muy simples. Uno puede estar sorprendido de que cualquiera debiera llamarlo en cuestión, pero voy a presentar brevemente aquí algunas de las pruebas. Para darlas en su totalidad y en orden, sería necesario transcribir lamayor parte de los libros de Jeremías y Ezequiel. Antes de reproducir parte de estos, es bueno recordar el hecho, de que Israel siempre es el pueblo de Dios; y si las afecciones del corazón y de la fe de un Daniel y un Nehemías les han llamado así, nada es probado con ello. Israel no puede dejar de ser el pueblo de Dios.

"Porque irrevocables son los dones y el llamamiento de Dios" {Romanos 11,29}, y es de Israel de quien es dicho esto. Dios nunca deja de considerar a Israel como Su pueblo; pero Él ha dejado de gobernarlos como Su pueblo, y de tener Su trono en medio de ellos sobre la tierra. Pablo insiste en Romanos 11,1 sobre este punto después de su rechazo de Cristo – "Digo, pues: ¿Ha desechado Dios a su pueblo? En ninguna manera".

Así que Israel ahora puede ser llamado el pueblo de Dios, y debe ser así, como amados por causa de los padres, respeto a que se tenía a la elección. Por lo tanto esta no es la cuestión. Si Zacarías (Lucas 1) dice que Él ha visitado y redimido a Su pueblo, esto es mucho menos difícil de entender, porque habla de la venida de Jesús, que era, en verdad, para establecer al pueblo en el goce de todos sus privilegios como el pueblo de Dios. Esto, entonces, no prueba nada; porque, si esto prueba que "Lo-Ammi" no era aplicable, porque Israel siguía siendo el pueblo de Dios, es evidente que ellos nunca serán "Lo-Ammi", porque ellos siempre son el pueblo de Dios.

Se podría decir, tal vez, "Pero esto es porque Judá permaneció siempre el pueblo de Dios". Uno difícilmente podría aventurarme a decir así después de la muerte de Jesús. Pero el hecho es, que el apóstol no hace caso de la distinción entre Judá y las diez tribus. Habla de todo Israel, y muestra que son muy amados por causa de los padres – que Dios no ha desechado al pueblo a quien Él había conocido de antemano. Ahora esto, evidentemente, no aplica sólo a Judá, sino a todo Israel, como el apóstol lo expresa; y la distinción que él bosqueja es entre todo Israel y la elección según la gracia.

Esto será suficiente por el momento; veremos pruebas positivas de ello más adelante. Aquí busco sólo mostrar que el reconocimiento del pueblo, como un pueblo, aplica a todo Israel, y que es enteramente comprender mal la fuerza de los pasajes, y equivocarse en cuanto a toda la cuestión, suponer que la fidelidad de Dios a Su consejo predeterminado, y la preciosa fe de los que son Suyos en esa fidelidad inmutable según la cual el título de Su pueblo es dado a Israel, toca la cuestión del juicio de "Lo-Ammi". Es confundir los consejos de Dios con Su gobierno. En todos los tiempos, Israel es Su pueblo, de acuerdo con Sus consejos, y los pensamientos de Su amor. Esto no evita que sean llamados "Lo-Ammi" (no mi pueblo) en cuanto al gobierno de Dios. Consecuentemente, el hecho de que Israel haya sido llamado "Su pueblo" en cualquier época dada deja la cuestión enteramente sin respuesta de "¿Cuándo fue la sentencia de "Lo-Ammi" pronunciada?".

Sólo hemos dado un paso en nuestra investigación en pos de la verdad, a saber, en el que hemos encontrado que esto se refiere al gobierno de Dios. Porque "Lo-Ammi" ciertamente aplica, según el gobierno de Dios, a todo Israel, y a las diez tribus, en una época u otra. Y en cuanto al amor soberano y los consejos de Dios, Israel en su conjunto es siempre Su pueblo. La cuestión es entonces de Su gobierno, y ahora podemos preguntar, "¿cuando es que Dios, en Su gobierno del pueblo de Israel, ejecuta sobre ese pueblo la sentencia de "Lo-Ammi"?". Yo estoy a punto de demostar mi querido lector que fue en el tiempo de la cautividad de Babilonia.

Es cierto que las diez tribus llevaban el nombre de Israel después de su separación de las otras dos y que ellas son presentadas en general como teniendo el derecho al título, las otras dos son más bien un apéndice a la familia de David a quienes Dios no abandonaría del todo. Todavía el destino de todo el pueblo dependía de esa familia, por causa del Mesías, que iba a ser de ella, y del templo, que estaba en Jerusalén.

La consulta del Libro de los Reyes mostrará que las diez tribus mantuvieron el lugar al que me refiero; el Libro de

Crónicas muestra la importancia de la familia de David. El último capítulo de 2 Crónicas nos muestra que el Dios de Israel estaba pensativo de Su casa y de Su pueblo, hasta que no hubo remedio. Por último, 2 Reyes 23 nos muestra que el pecado de Manasés fue la causa del dicho del Señor, "También quitaré de mi presencia a Judá, Como quité a Israel, y desecharé a esta ciudad que había escogido, a Jerusalén, y a la casa de la cual había yo dicho: Mi nombre estará allí" {2 Reyes 23,27}.

Como Jeremías había dicho – "Me dijo Jehová: Si Moisés y Samuel se pusieran delante de mí, no estaría mi voluntad con este pueblo; échalos de mi presencia, y salgan. Y si te preguntaren: ¿A dónde saldremos? les dirás: Así ha dicho Jehová: El que a muerte, a muerte; el que a espada, a espada; el que a hambre, a hambre; y el que a cautiverio, a cautiverio. Y enviaré sobre ellos cuatro géneros de castigo, dice Jehová: espada para matar, y perros para despedazar, y aves del cielo y bestias de la tierra para devorar y destruir. Y los entregaré para terror a todos los reinos de la tierra, a causa de Manasés hijo de Ezequías, rey de Judá, por lo que hizo en Jerusalén. Porque ¿quién tendrá compasión de ti, oh Jerusalén? ¿Quién se entristecerá por tu causa, o quién vendrá a preguntar por tu paz? Tú me dejaste, dice Jehová; te volviste atrás; por tanto, yo extenderé sobre ti mi mano y te destruiré; estoy cansado de arrepentirme" {Jeremías 15,1-6}.

Comparar 2 Reyes 21,13; Jeremías 14,7. Así aprendemos que en la cautividad de Babilonia (porque ese evento es el tema de estos pasajes) el Señor rechazó a Judá como Él había rechazado a Israel. Él echó ese pueblo de delante de Su rostro y destruyó Jerusalén, estando cansado de arrepentirse.

Ahora, Oseas maneja el caso de Israel y de Judá, y su profecía lleva fecha del reinado de los diversos reyes de ambos países que reinaron en su tiempo. Las diez tribus son principalmente el tema, en la medida en que forman el cuerpo principal del pueblo, y como su dispersión estaba más a la mano; pero el juicio de Judá también es proclamado, y el profeta, a veces, habla de la totalidad juntos con los títulos de "los hijos de Israel", y "mi pueblo": especialmente en Oseas 4, como siendo el sacerdocio de Dios, mientras que al mismo tiempo él habla de los sacerdotes separadamente.

La aplicación general aquí de la expresión "hijos de Israel" se explica claramente por su uso en Oseas 3,5. El juicio sobre Judá es anunciado en el capítulo 5,5, y 10-15; capítulo 6,4-11; el de la casa del Señor, en el capítulo 8,1; el de Judá, de nuevo, versículo 14; de Efraín, Judá, y todo Jacob, capítulo 10,11; de Judá y de Jacob, el capítulo 12,2. La suma de estos pasajes muestra con bastante claridad el tema de la profecía de Oseas; se aplica a la totalidad de la tierra y del pueblo, a Judá así como a Israel; pero las diez tribus están principalmente en vista.

La expresión, *la madre*, incluye ambos, y la restauración de todo el pueblo es anunciada, en el capítulo 2, cuando Dios volverá a ser su marido. El punto que no es tratado por Oseas es la familia de David, si no en el capítulo 3,4-5, en el que el tema es el pueblo en su conjunto, bajo el título de "hijos de Israel", y su historia en unas pocas palabras sorprendentes hasta el tiempo de su restauración milenial.

La expresión "Lo-Ammi" aplica necesariamente a todo el pueblo, y, consecuentemente, no podría ser anunciado antes de la cautividad de Babilonia, aunque grande progreso pudo haber sido hecho hacia su cumplimiento por la cautividad de las diez tribus.

La conducta del rey había sido, desde los días de David y Salomón, la cuestión con Dios, en su trato con Su pueblo, que fue finalmente rechazado por causa del pecado de Manasés. La impiedad de Salomón ya había sido la causa de la separación de las diez tribus del trono de su familia, y luego la iniquidad peculiar de esas diez tribus finalmente había causado que fueran entregados en manos de los Gentiles. Aún así, la casa de Dios, la familia de David, el sacerdocio de Aarón, el arca del pacto, continuaron rodeados por dos tribus y algunos otros israelitas, de tal suerte que uno no puede decir absolutamente que no existía más un pueblo. Sin embargo el brazo del Señor estaba ya levantado para herir Judá. Uno sólo tiene que consultar Isaías (quien profetizó al mismo tiempo que Oseas), las declaraciones de los primeros cuatro capítulos, y la magnífica y conmovedora apelación del capítulo 5 de su profecía, para ver lo que era el juicio que Dios había formado tras el estado de Judá.

En medio de estas circunstancias, Oseas anuncia, primero que todo, el juicio de la casa de Jehú. Luego, bajo el nombre (simbólico) de "Lo-ruhama", anuncia que el Señor removerá enteramente la casa de Israel, es decir, las diez tribus. Pero Él todavía tendrá misericordia de Judá, y la libraría, como lo hizo en el caso de Senaquerib, sucesor de aquel que llevó cautivo a Israel. Entonces Él declara por otro nombre (simbólico) dado a otro hijo, que al fin Él pronunciará la sentencia de "Lo-ammi"; porque, dijo Él, ustedes no son Mi pueblo. Después de haber anunciado este juicio de una manera absoluta, por un acto profético, después del juicio ejecutado sobre Israel, por medio del cual ya estaba enteramente cortado, y después de haber declarado en el tiempo de este corte que Judá debe ser reservado, la evidencia es del tipo más claro, que sería por el juicio ejecutado sobre Judá que esta frase tendría efecto. Esto es por mucho lo más evidente en ese "Lo-Ammi", por la importación del término, aplicado a todo el pueblo, que era el tema de la profecía de Oseas. Inmediatamente después, publicando las misericordias de Dios, el profeta declara, primero, que el número de los hijos de Israel será como la arena del mar, y que entonces los hijos de Israel – distinguidos aquí expresamente los unos de los otros con el fin de establecer su reunión en uno – serán congregados juntos, y nombrarán para sí mismos un líder, etc. Vemos así claramente que la respuesta y la liberación abarcan a Judá e Israel, ambos de los cuales fueron incluidos en "Lo-Ammi", aunque la sentencia pronunciada para el último no podría tener efecto hasta que Judá también debiera ser rechazado, y así no ser más un pueblo ante Dios.

Que Dios entre tanto preserva un pequeño remanente, que Él trajo de vuelta con el fin de presentar a Cristo a ellos, es evidente. La cuestión que tenemos que resolver es esta – ¿Dios, en cuanto a Su gobierno, puso en vigor esta sentencia de "Lo-Ammi" en el tiempo de la cautividad de Babilonia? porque esa sentencia debe necesitar en algún tiempo ser puesta en vigor.

Ahora tengamos en mente, que la cuestión, en cuanto a esta expresión, es la de una relación de Dios con Su pueblo, ya dividido encuanto a las diez tribus (cualquiera que pueda haber sido la paciencia de Dios, y los mensajes que Él les envió) por la separación de Jeroboam. Porque los becerros de oro no mantienen la relación de Israel con Dios. Ahora, Jerusalén era el lugar que Él había elegido, el templo el lugar donde Él había puesto Su nombre.

El arca del pacto del Dios de toda la tierra estaba allí. La familia de David, una familia elegida para el mantenimiento de Su relación con Su pueblo, el Urim y el Tumim, medios de recepción (por la intervención del sacerdocio) de luz y dirección de Dios, estaban allí. Ahora, no sólo había Judá pecado, sino la familia de David, en la conducta de la cual todo dependía, había fracasado en fidelidad. No había remedio (2 Crónicas 36,16), y Dios debe rechazar a Judá como Él había rechazado a Israel.

Pero en este caso el acto es más solemne, porque la casa de Dios, el trono de Dios (habitación) entre los querubines, la autoridad real, la cual era de Dios, en que "se sentó {Salomón} por Rey en el trono del Señor" (1 Crónicas 29,23), Su Urim y Su Tumim, estaban en cuestión. Pero ¿cómo preservarlos allí con el fin de sancionar la iniquidad que existía? Eso habría sido peor aún, y Dios ejecuta el juicio que Él había pronunciado sobre Su pueblo. La casa de Dios es destruida, la familia de David es llevada en cautiverio, y los tiempos de los Gentiles comienzan. El cetro del mundo se pone en manos de los Gentiles por la autoridad del Dios de los cielos, un evento de inmensa importancia, que existe incluso en este tiempo, y que necesariamente impide el establecimiento del pueblo terrenal de Dios, considerado a la luz del gobierno de Dios, porque el reino del Mesías no puede consistir con tal imperio en manos de los Gentiles.

Ahora bien es lo más claro posible que la época de la restauración y la bendición de Israel, cuando ellos ya no sean más "Lo-Ammi", será la del reino del Mesías. Por el momento siendo el pueblo de Dios un pueblo celestial, sujeto a los poderes que sean, un pueblo que no tiene nada que buscar en el mundo, sino la gloria de Aquel que lo ha salvado con el fin de introducirlo en el cielo.

Vemos entonces, en la toma de Jerusalén, el juicio de Dios ejecutado sobre Su pueblo; el arca del pacto tomada; la casa de Dios quemada; la autoridad real de la familia de David tomada (y esto hasta la acuñación del verdadero hijo de David); el Urim y el Tumim del sacerdocio perdidos; el trono de Dios removido de la tierra; y la autoridad soberana puesta en manos de los Gentiles. En una palabra, todo aquello que, como instituciones, formó el vínculo entre Dios y el pueblo es puesto de lado (observelo, lector), y por un medio que hace el restablecimiento del pueblo imposible, porque el cetro y la autoridad han sido transferidos por Dios a las manos de los Gentiles.

Bajo el antiguo pacto, todo estaba perdido; bajo el nuevo, bajo el Mesías, todo es aun futuro para Israel. Cristo manifestado en carne no ha restablecido el antiguo pacto, e Israel no han sido colocado bajo el nuevo. Cristo fue personalmente perfecto bajo el antiguo, y cuando Él derramó Su sangre – base del nuevo pacto, el tiempo había pasado para Israel como nación. Si la gracia de Dios propuso a este pueblo el regreso de Jesús (Hechos 3) si se arrepentían, el pueblo en su ceguera tapó las bocas de aquellos que hicieron la declaración. {"Así que, arrepentíos y convertíos, para que sean borrados vuestros pecados; para que vengan de la presencia del Señor tiempos de refrigerio, y él envíe a Jesucristo, que os fue antes anunciado; a quien de cierto es necesario que el cielo reciba hasta los tiempos de la restauración de todas las cosas, de que habló Dios por boca de sus santos profetas que han sido desde tiempo antiguo" Hechos 3,19-21} .

Esta verdad, que es bajo el nuevo pacto y bajo el Mesías que Israel será reconocido como un pueblo, es de toda importancia a fin de juzgar en estos asuntos. Veremos que los profetas que anuncian el juicio por Nabucodonosor pasan directamente de ello a la venida de Cristo. Veremos que, aunque Dios actuó para llevar las cosas a este punto por diversos actos de providencia, Cristo, cuando la bendición es establecida, está siempre en relación con el pueblo como un todo, y que la existencia de dos tribus sin las diez no pueden acordar con el cumplimiento de las promesas de Cristo.

Él puede venir del cielo para destruir al maligno; pero una vez unido a Israel, es a todo Israel; así que debería haber sido imposible el restablecimiento de la bendición prometida en el momento del regreso de Babilonia, si en ese punto de vista ese evento es considerado como una continuación de Judá solo como el pueblo de Dios.

Ahora examinaremos los pasajes que prueban eso que se acaba de afirmar. Que la autoridad real sobre toda la tierra fue conferida a Nabucodonosor es más claramente establecido en Daniel 2,37-38 {"Tú (Nabucodonosor), oh rey, eres rey de reyes; porque el Dios del cielo te ha dado reino, poder, fuerza y majestad. Y dondequiera que habitan hijos de hombres, bestias del campo y aves del cielo, él los ha entregado en tu mano, y te ha dado el dominio sobre todo . . ."}; e incluso que esto debe continuar hasta el establecimiento del reino de Dios (véase 38-44) {"Y después de ti se levantará otro reino inferior al tuyo; y luego un tercer reino . . . Y el cuarto reino . . . un reino dividido . . . alianzas humanas . . . en los días de estos reyes el Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre"}; lo cual hace que sea imposible que Judá durante ese intervalo deba ser el pueblo de Dios, reconocido por Él, siendo Su gobierno lo que tenemos que considerar. Israel es siempre "Lo-Ammi" durante este período.

No necesito decir que la autoridad real no fue renovada en la familia de David. En ninguna parte encontramos que el arca del pacto fuera hecha *de novo*; ciertamente no fue así por el mandato de Dios; y, seguramente no podían hacer las tablas de la ley teniendo la escritura de Dios, lo cual hizo del arca el arca del testimonio. Tenemos, además, la seguridad de que ninguna manifestación de la gloria de Dios, señal de Su presencia, tuvo lugar en el tiempo de la dedicación del segundo templo, como ocurrió cuando el tabernáculo fue levantado, y cuando el arca fue introducida en el templo de Salomón, y

ellos tocaron las trompetas. Así que el testimonio y la gloria de la presencia de Dios eran requeridos para el arca, si en verdad hicieran una. La ausencia de estas dos cosas hacía de la existencia de un arca la prueba evidente que todo lo que podría haberle dado importancia era requerido. Que no había ni Urim ni Tumim es un hecho también admitido por los Judios, y probado por Nehemías 7,65 {"y les dijo el gobernador que no comiesen de las cosas más santas, hasta que hubiese sacerdote con Urim y Tumim"}. La ausencia de este símbolo misterioso era un hecho del tipo más grave, porque era así que el sumo sacerdote llevaba el juicio de los hijos de Israel sobre su corazón delante del Señor continuamente. Es decir, todo lo que simbolizaba la presencia de Dios, y todos los vínculos establecidos de antiguo y que mantuvieron la relación del pueblo con Dios, eran requeridos, mientras el propio pueblo fue sometido a los Gentiles por causa de su pecado.

Dios podía venir en gracia; Él podía enviar mensajeros a la pequeña ramificación de Su pueblo que se encontraba en Jerusalén; Él podía soportar el Estado mutilado de instituciones, la apariencia exterior de las cuales fue restablecida; Él podía, además, enviar a Su Hijo: todo esto Él hizo; pero Él nunca canceló el decreto de "Lo-Ammi". No podía hacerlo así, salvos por Jesús y el nuevo pacto, cuando estaba roto el vínculo del primer pacto, e Israel sometido a los Gentiles. Él presentó a Jesús – el pueblo no lo recibió. Él le presentó en la fidelidad de Su promesa; y es evidente que no era según el antiguo pacto, bajo el cual Israel había estado en relación con Dios como un pueblo; todo estaba perdido de acuerdo a ese pacto. El nuevo pacto no pudo ser establecido con un pueblo que rechazó a su Mediador en Jesús.

Quedan tres cosas para que consideremos. Lo que los profetas dijeron después de la cautividad, y lo que dijeron antes, en cuanto a los medios que Dios emplearía con el fin de que Israel pudiera ser Su pueblo, y, entonces, la manera en que el Nuevo Testamento presenta este punto. Puse en primer plano las profecías después del cautiverio, porque encontramos allí todo lo que el Espíritu de Dios puede decir de la manera más fuerte para animar al pueblo en su regreso. Si examinamos estos pasajes encontramos que el remanente que regresó de la cautividad no es entonces llamado el pueblo de Dios, comprenderemos también que los otros profetas y el Nuevo Testamento confirman este testimonio.

Examinemos Hageo, Zacarías y Malaquías. Ni una sola vez es el pueblo que volvió de la cautividad llamado por cualquiera de estos profetas el pueblo de Dios; por el contrario, en las ocasiones en las que uno hubiera supuesto esto inevitable, la expresión no es encontrada, pero ellos dicen, que ellos serán Su pueblo en los últimos días. Pero en estas ocasiones es Israel y Judá; prueba manifiesta de que ellos no eran reconocidos por Dios entonces como Su pueblo. Nunca dicen estos profetas en nombre de Dios "Mi pueblo". Sus profecías están llenas de revelaciones notables sobre el tema de los tiempos por venir, como también con respecto a la primera venida de Jesús; y ellas relacionan las bendiciones que han de venir con los estímulos que ellas dan para el tiempo presente; pero nunca en el momento, ni en referencia a la primera venida de Jesús, son el pueblo llamado el pueblo de Dios. Mientras Zacarías es muy claro declararando que así será en los últimos días, nunca es dicho que Dios debe habitar en el templo entonces, pero Él promete vivir allí en los días por venir. Pero es tras la gloria que el profeta es enviado a las naciones que han despojado a Israel; entonces es dicho: "Yo moraré en medio de ti" (compárese con Zacarías 2,8-10).

Es dicho: "Yo me he vuelto a Jerusalén con misericordia; en ella será edificada mi casa" (Zacarías 1,16); pero la promesa de morar allí es reservada para otro tiempo, cuando los cuatro carpinteros hayan "hecho temblar" y "derribado los cuernos de las naciones que alzaron el cuerno sobre la tierra de Judá para dispersarla" (v. 21).

Nuevamente, en Zacarías 8,3 es dicho: "Yo moraré en medio de Jerusalén"; pero, inmediatamente, nos encontramos con los tiempos por venir en los cuales Dios hará que Su pueblo venga del oriente y del occidente, y cuando Él será su Dios. Para el tiempo presente, dice, "así al contrario he pensado hacer bien a Jerusalén y a la casa de Judá en estos días; no temáis" (v. 21).

¡Precioso aliento! sin embargo dejando la morada de Dios y el título de Su pueblo, como una esperanza para los días por venir, cuando "He aquí el varón cuyo nombre es el Renuevo, el cual brotará de sus raíces, y edificará el templo del Señor" (Zacarías 6,12); y Efraín y Judá serán unidos como el arco y la flecha del Señor (Zacarías 9,13).

Las promesas en Hageo son temporales, y la presencia del ángel del pacto es prometida para la casa, pero para un tiempo aún por venir, porque es cuando Dios deberá haber conmovido todas las naciones, los cielos y la tierra – una declaración que Hebreos 12,26 nos hace comprender que aún no se cumple.

El lector atento de la Biblia no habrá dejado de observar que Dios constantemente se dirige Él Mismo a Judá, o a toda la nación como a Su pueblo, por los profetas que hablaron a ellos antes de la cautividad.

Prueba más fuerte difícilmente uno puede tener, de que Dios ya no reconoce a Judá como Su pueblo después de la cautividad de Babilonia, mientras que, al mismo tiempo, Él estaba concediendoles la promesa de que, junto con Israel, ellos deben ser Su pueblo, cuando Él los restablezca por medio de Cristo bajo el nuevo pacto.

Ahora examinaré lo que es proporcionado a la luz que los profetas que anunciaban el juicio ejecutado sobre Jerusalén por Nabucodonosor, y cual es la época en la que declaran que Israel de nuevo será llamado el pueblo de Dios. Ellos son los profetas Jeremías y Ezequiel. Ya hemos visto que el Señor, cansado de arrepentirse, rechazaría a Judá como había rechazado a Israel, y que ejecutaría, sin más aplazamiento (Ezequiel 19,21-28), el juicio anunciado. Debemos, entonces, ver ahora en qué época los profetas colocan el restablecimiento de Judá en el disfrute del privilegio de ser el pueblo de Dios.

Antes de aclarar este punto, y examinando en qué momento el nombre de "mi pueblo" es dado a Israel (yo digo a Israel

porque las dos familias siempre están unidas en esta bendición), voy a llamar la atención de mi lector al solemne juicio que tuvo lugar en el momento de la toma de Jerusalén, que imprime su carácter verdadero sobre esto, y da la verdadera fuerza del término "Lo-Ammi", colocado sobre la frente de Judá, así como de toda la nación, cuando fue llevada cautiva a Babilonia, y sobre la importación de la transferencia del trono en medio de los Gentiles.

El trono de Dios se muestra, y los querubines de gloria, con las ruedas, los anillos los cuales eran tan altos que fueron horribles al espíritu del profeta – esas ruedas que eran como una rueda dentro de una rueda; los querubines corriendo de un lado a otro, según la apariencia de un relámpago, y las ruedas en los anillos estaban llenas de ojos alrededor. Allí estaba la semejanza de un hombre sentado sobre un trono. Esta fue la visión de la gloria del Señor. Luego Él declara al profeta el fin: "El fin, el fin viene sobre los cuatro extremos de la tierra. Ahora será el fin sobre ti, y enviaré sobre ti mi furor, y te juzgaré según tus caminos; y pondré sobre ti todas tus abominaciones. Y mi ojo no te perdonará, ni tendré misericordia; antes pondré sobre ti tus caminos, y en medio de ti estarán tus abominaciones; y sabréis que yo soy el Señor" (Ezequiel 7,2-4).

Entonces, después de haber puesto una marca sobre los que suspiraban y lloraban por razón de todas estas abominaciones, Él visita y hiere la maldad de acuerdo con la gloria de Su trono, iniciando en Su casa. Pero un juicio aún más solemne anunciado por la acción más significativa, esperaba la ciudad rebelde. El trono de gloria, los querubines que el profeta había visto en Quebar aparecieron de nuevo al lado de la casa del Señor, donde el profeta había sido llevado. "Entonces la gloria de Jehová se elevó de encima del querubín al umbral de la puerta; y la casa fue llena de la nube, y el atrio se llenó del resplandor de la gloria de Jehová" (Ezequiel 10,4).

¿Por qué esta visita solemne del Señor a Su casa llena de imágenes y corrupción? ¿Por qué esta gloria inusitada? ¡Ay! la razón era pero demasiado rápido evidente. Entonces la gloria del Señor se apartó del umbral de la casa y subió por encima de los querubines. El templo es anulado; ¡la gloria se ha apartado de él! En vano los querubines de oro extendían sus alas sobre un propiciatorio abandonado y sobre una ley quebrantada – Aquel que, por un tiempo llenó ese trono de gloria, había salido de allí. Nabucodonosor podría tomar posesión del templo como de un cadáver. El Dios del cielo le había confiado un reino. La gloria del Señor había abandonado Su trono sobre la tierra. "Después alzaron los querubines sus alas, y las ruedas en pos de ellos; y la gloria del Dios de Israel estaba sobre ellos. Y la gloria de Jehová se elevó de en medio de la ciudad, y se puso sobre el monte que está al oriente de la ciudad" (Ezequiel 11,22-23).

El Señor había abandonado Jerusalén; el trono en la tierra fue dado a los Gentiles. ¿Ha vuelto el Señor a Jerusalén para mantener Su trono en sujeción a la de un Persa o un Griego? Hemos visto que, cualquiera que haya sido Su compasión por Su pueblo, Su presencia no ha vuelto a llenar de Su gloria el nuevo edificio. Si Dios no está allí, ¿qué significado en el título – "El pueblo de Dios"? ¿Y cuándo es que este pobre pero siempre amado pueblo encontrará de nuevo su bienaventuranza? ¿Cuando será borrado para siempre de su frente "Lo-Ammi", para dar paso a ese precioso título "Ammi"? Dios ya había cumplido Su palabra: "Y extenderé sobre Jerusalén el cordel de Samaria y la plomada de la casa de Acab; y limpiaré a Jerusalén como se limpia un plato, que se friega y se vuelve boca abajo. Y desampararé el resto de mi heredad, y lo entregaré en manos de sus enemigos; y serán para presa y despojo de todos sus adversarios" (2 Reyes 21,13-14). Como es dicho en Jeremías 12,7: "He dejado mi casa, desamparé mi heredad, he entregado lo que amaba mi alma en mano de sus enemigos". Ya, en el momento de abandonar Jerusalén, como Él lo hizo antes de sacar a nuestros primeros padres del Edén, Él anunció la liberación y la bendición: "Yo os recogeré de los pueblos, y os congregaré de las tierras en las cuales estáis esparcidos, y os daré la tierra de Israel" (Ezequiel 11,17).

Pero uno ve a la vez que no se trata del regreso de Babilonia de lo que el profeta habla, por ello es añadido: "Y les daré un corazón, y un espíritu nuevo pondré dentro de ellos; y quitaré el corazón de piedra de en medio de su carne, y les daré un corazón de carne" (Ezequiel 11,19)

Ahora, sabemos con la certeza más perfecta, que esto no tuvo lugar en el regreso de Babilonia, ni, ciertamente,en la primera venida de Jesús. El profeta pasa a los últimos días, con el fin de que el pueblo pueda ser bendecido. Volvamos de nuevo a Jeremías, quien anunció y vio la toma de Jerusalén, de la que hablamos. Él declara en el capítulo 30 que Dios traerá de vuelta a los cautivos de Israel y de Judá, y que poseerán la tierra dada a sus padres. David su rey será levantado, "De ella saldrá su príncipe, y de en medio de ella saldrá su señoreador" (Jeremías 30,21); y, añade el Señor: "Y me seréis por pueblo, y yo seré vuestro Dios" (Jeremías 30,22). En Jeremías 31,31 tenemos el nuevo pacto. También está la cuestión de Israel y de Judá, en el versículo 27.

En Jeremías 32 Judá es nuevamente restaurado por pacto perpetuo; ellos no estarán más retraídos de Dios, ellos serán Su pueblo, y el Señor sera Su Dios. (Véanse vers. 38-40). Una vez más, en Jeremías 33,7 Dios traerá de nuevo a Israel y a Judá. "En aquellos días y en aquel tiempo haré brotar a David un Renuevo de justicia, y hará juicio y justicia en la tierra" (v. 15).

En Ezequiel 34,24 David será príncipe, "y ellos serán mi pueblo . . . dice el Señor" (v.30). En Ezequiel 36 tenemos la extraordinaria promesa de la que por encima de todas el Señor Jesús hizo alusión en Su conversación con Nicodemo, y que declara la necesidad de esa obra con el fin de que Israel pueda disfrutar de sus privilegios incluso en la tierra, y que puedan ser al mismo tiempo "Ammi", el pueblo de Dios, y que Dios sea su Dios. Tenemos también aquí la prueba de que esta obra (lo que demuestra que el pueblo no fue reconocido como el pueblo de Dios), es aplicable al pueblo, tal como lo eran al regreso de Babilonia, ya que el Señor así lo aplica, y que la promesa de ser el pueblo de Dios no puede cumplirse sin que esta obra de

gracia sea hecha buena; una obra que no fue hecha buena en los días del Señor, y que aún no es hecha buena, en cuanto a la restauración de la nación.

En Ezequiel 37 vemos a Judá e Israel reunidos de una manera sorprendente – el pueblo de Dios "Ammi", y Dios su Dios – repetido dos veces y David rey sobre ellos. Ellos andarán en los juicios y estatutos del Señor, siendo David su príncipe, en su propia tierra para siempre. Sobre estos puntos Ezequiel 38 y 39 también pueden ser consultados. Estos pasajes muestran, de una manera sin disputada, que la época en la que Israel debería ser "Ammi" (es decir, ya no debe ser "Lo-ammi", porque "Lo" no es sino una negación), no habría de realizarse hasta los últimos días, cuando Cristo será su rey; que esto iba a tener su realización por gracia que escribirá la ley en sus corazones, cuando Dios les de un corazón nuevo según el nuevo pacto, y todo Israel estará allí. Judá y las diez tribus formarán una nación que nunca será dividida ni expulsada de la tierra, sobre la cual Cristo reinará por los siglos. Y todo esto se dice con ocasión de la cautividad de Babilonia, en la que Dios rechazó a Judá como había rechazado a Israel; como también que la promesa del regreso de la cautividad que causaría a Israel ser nombrado "Ammi" debe ser cuando todas estas cosas dichas deban ser cumplidas; así que el período durante el cual "Lo-Ammi" es el nombre de Israel iba a durar de la cautividad de Babilonia hasta el regreso del Señor.

Por último, para eliminar toda posibilidad de duda, agrego que la sentencia de "Lo-Ammi" no fue ejecutada antes de la cautiverio de Judá, porque en Jeremías 2 Dios todavía los llama Su pueblo. Y para mostrar que esto no se debía a que el término "Lo-Ammi" no podría aplicarse sino a Israel, cito el versículo 4: "Oíd la palabra de Jehová, casa de Jacob, y todas las familias de la casa de Israel" {Jeremías 2,4}. Por otro lado, el Nuevo Testamento nos muestra, que entonces también se pensó en todo Israel, y que Dios lo consideró como no Su pueblo, haciendo una alusión a Oseas. Hemos visto al Señor mostrando que el reino de Dios, bajo la cual el pueblo sería el pueblo de Dios, no podía venir sino por el cumplimiento de las promesas del nuevo pacto. Y el Apóstol Pablo dice: "promesa cuyo cumplimiento esperan que han de alcanzar nuestras doce tribus, sirviendo constantemente a Dios de día y de noche" {Hechos 26,7}; así también Santiago, "A las doce tribus que están en la dispersión" {Santiago 1,1}.

Ya hemos visto que (Romanos 11) Pablo sólo distingue entre la elección e Israel; este último, en los últimos días, cuando un libertador deberá salir de Sión. Y la distinción estaba tan perdida en ese tiempo, que (en Hechos 26) la expresión de las doce tribus es un neutro en singular (para dodekaphulon.– Doce Tribus {δωδεκάφυλον}). Así, al citar el pasaje que habla de "Lo-Ammi", Pablo lo aplica al estado de los Judios, antes de ser llamados por la revelación de Jesús como Salvador, sin hacer distinción de "Lo-Ruhama" y "Lo-Ammi". Pedro es todavía más positivo en su manera de expresarse, y nos dice eso en apenas unas cuantas palabras, que el término "Lo-Ammi" aplica al estado del pueblo antes de la revelación de Cristo, mientras que aquellos que le recibieron {a Cristo} abandonan esa posición. Digo "pueblo", porque es sin controversia que la expresión "expatriados de la dispersión en el extranjero" (parepidemois diásporas {παρεπιδήμοις Διασπορᾶς}) pertenece a Israel, mientras que al mismo tiempo se limita a tales entre ellos como creyentes. Así que tenemos una revelación directa de que el estado del pueblo, después de Babilonia, era el estado de "Lo-Ammi". Véase 1 Pedro 2,10.

Creí que podría ser útil presentar este punto claramente a los hermanos que están interesados en ello. No trata de la cuestión de la Iglesia, salvo en la medida en que todas las verdades están unidas entre sí; sino que se trata de una época, singularmente importante, en cuanto al gobierno de Dios, porque Dios dejó de habitar en el trono de la tierra entre los querubines, y confió el poder soberano a un jefe levantado entre los Gentiles – un estado de cosas que continúa de una forma u otra hasta el juicio del mundo.

Collected Writings de J. N. Darby 4:254-267.

Capítulo 8.4

Pensamientos Adicionales Sobre El Pueblo de Dios Ahora

1 Pedro 2,10-11

1 Pedro 2,10-11 {"vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia. Amados, yo os ruego como a extranjeros y peregrinos, que os abstengáis de los deseos carnales que batallan contra el alma"} dirigido a los expatriados de la dispersión (1 Pedro 1,1) está dirigido a los creyentes Judíos. Estos versículos nos dicen que ellos no habían sido un pueblo. Bien, ¡por supuesto! Ellos eran Judios Lo-Ammi, no el pueblo de Dios. Aunque, por ejemplo, José y María, y Juan el Bautista, nacieron de Dios, ellos estaban entre aquellos sobre los que se pronunció la sentencia de Lo-Ammi. Y Ammi no será pronunciado sobre la nación hasta que venga Aquel cuyo derecho es reinar sobre ellos – cuando la piedra que hiere (Daniel 2) viene para desmenuzar el poder Gentil (para poner fin a los tiempos de los Gentiles (Lucas 21), durante los cuales el pueblo antiguo es Lo-Ammi).

Pero como consecuencia de la exaltación de Cristo y la venida del Espíritu para formar el cuerpo de Cristo, allí entonces fue formado un pueblo reconocido y aceptado. ¿Cómo por el contrario viene a ser que Cristo tiene un pueblo (1 Pedro 2,10) cuando la sentencia de Lo-Ammi (no mi pueblo) está en vigor? **¡Es un pueblo *diferente*!** Aquellos a quienes se dirige Pedro se les dijo la verdad evidente de que no eran un pueblo (de acuerdo con la sentencia de Lo-Ammi) "pero que ahora son pueblo de Dios", y *eso* sin el levantamiento de la sentencia Lo-Ammi – que dejó al pueblo terrenal permaneciendo en el mismo estatus.

Así, aquellos a los que Pedro escribió no tienen un estatus terrenal. ¿No es obvio? ¿Cómo podían tener un estatus terrenal como el pueblo de Dios cuando, respecto al estatus terrenal, la sentencia de Lo-Ammi estaba en vigor sobre el pueblo terrenal de Dios? La respuesta es simple: tenían un estatus celestial. Eran el pueblo celestial de Dios. Por lo tanto, en el siguiente versículo Pedro les exhorta como "extranjeros y peregrinos" (1 Pedro 2,11). Claramente, no pertenecen a la tierra, aunque ellos están aquí. De Pablo aprendemos que estamos sentados en los lugares celestiales con Cristo Jesús (Efesios 2,6). Tenemos una posición celestial.

W. Kelly tiene observaciones interesantes e instructivas sobre 1 Pedro 2,9-10, las cuales ahora consideramos.

> "Mas *vosotros* [enfáticamente] sois linaje escogido, real sacerdocio, nación santa, pueblo adquirido por Dios, para que anunciéis las virtudes de aquel que os llamó de las tinieblas a Su luz admirable; vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia" (vers. 9-10)

> Es cierto que como "un sacerdocio santo", el ejercicio del corazón por la fe es hacia el Dios que nos trajo a Sí Mismo por Su gracia en Cristo, y con justicia podía traernos así de cerca por Su sangre. Por lo tanto, nos acercamos en el interior, y ofrecemos sacrificios espirituales aceptables a Dios por medio de Jesucristo. Lo que los hijos de Aarón hicieron en el santuario ante un tipo material, el cual deriva todo su valor de ser una sombra de Cristo y su aceptación a Dios como un olor perfecto y constante de reposo, ahora los santos son exhortados a hacer. Como la Epístola a los Hebreos lo expresa: "Así que, ofrezcamos siempre a Dios, por medio de él, sacrificio de alabanza, es decir, fruto de labios que confiesan su nombre" {Hebreos 13,15}. ¿Puede algún privilegio ser más alto o más íntimo que estar en Su presencia, andando en la luz como Él es, liberados del egoísmo que prorrumpe en la diferencia de la voluntad separada y purificada por la sangre que borra todos los pecados? ¿adorar al Padre, el único Dios verdadero? ¿derramar nuestras acciones de gracias por toda la gracia que ha llegado incluso a nosotros? ¿alabarle, en espíritu con todos los santos, por todo lo que es y ha hecho, y nos ha dado para recibir y saber?

> Cristo es el fundamento y la esencia de todo, y por lo tanto sin sombra o variación, y el Espíritu Santo dado, ese poder y carácter divino puede estar en vasos aunque todavía terrenales. Esta es una maravillosa similitud a la adoración eterna que será en el cielo y por toda la eternidad; pero nosotros la poseemos ahora y estamos invitados a ello ahora, no como un título meramente sino como una ocupación gozosa, especialmente como reunidos en Su nombre. Será perfectamente sin mezcla en el día de gloria hacia el que vemos; pero ello nos convierte a abundar en ello aquí, viendo que la luz y el amor y la realización conocida de esa obra, que asegura la bendición de todos para la gloria de Dios, ya nos pertenecen, y Cristo nos es revelado en esa gloria como máximo testigo y garantía de que es nuestra.

> Nunca debemos confundir la adoración con el ministerio de la palabra. Precioso como es, no es sino el medio de transmitir a nosotros la verdad, la cual recibida por el Espíritu nos adecua para la alabanza y la adoración de nuestro Dios. Es más bien el servicio del levita que el acercamiento y la ofrenda del sacerdote.

Pero no comunicación de la bendición de Dios a nuestra fe, sin embargo esencial como la base, tiene la misma naturaleza, carácter y efecto que la adoración; para esto es el regreso del corazón, cuando es hecho libre por Su presencia y fortalecido por Su Espíritu, para presentar nuestras acciones de gracias y alabanzas en la comunión de todos los santos, aceptables a Dios por medio del Salvador.

Sin embargo no es todo. Los creyentes también son vistos en otro lado. Ellos, y sólo ellos, son "linaje escogido", en el mismo momento en que la nación elegida había demostrado más que nunca ser culpable de la ruina sembrada. Ahora a un remanente de los Judios es esta palabra dirigida primariamente; no como si no fuera cierto de todos los que creen, sino que aquellos podían ser confortados que fueron salvos de esa generación perversa, sobre los cuales se suspendió un juicio fresco, a punto de dispersarles una vez más, y más que nunca. Si el lugar de Israel era por el momento castigado, el remanente creyente obtiene la bendición y son pronunciados "linaje escogido". La distinción en el Cristianismo adquirió un carácter más alto y más personal.

A continuación, fueron "un sacerdocio real" (lo cual el Aarónico no era), sino más bien según el orden de Melquisedec en su visualización de la bendición. En el día que viene Él ejercerá ese sacerdocio, sentado como sacerdote en Su trono, en lugar de vincularnos arriba como Él ahora lo hace dentro del velo. Mientras tanto los que son Suyos incluso ahora se dice que son un "sacerdocio real" para manifestar Sus alabanzas antes del día de Su poder. No es predicar por supuesto el evangelio a los perdidos para que puedan ser salvos, sino anunciar Sus virtudes o excelencias, como nuestro testimonio ante Aquel que es el único digno y exaltado de Dios en las alturas.

Entonces otra vez son "una nación santa", cuando la nación, que debería haber sido así, se quedó con el sello en ella de maldad hasta lo sumo, no de idolatría solamente, sino de despreciar al Santo de Dios, el Mesías. ¿No habían gritado con su ciego y loco odio, "Su sangre sea sobre nosotros y sobre nuestros hijos"? El remanente, por el contrario, que Le pertenece y fue lavado de sus pecados en Su sangre, era ahora "una nación santa" aceptada en Su nombre.

Finalmente ellos eran "un pueblo adquirido". Si Dios estaba moralmente obligado a desechar largamente al pueblo que siempre estaba resistiendo al Espíritu Santo, como sus padres habían hecho, aquellos de ellos que creían en Cristo se convirtieron en "un pueblo adquirido". Ellos fueron los más queridos, porque su fe estalló a través de los obstáculos múltiples por los cuales incredulidad, orgullo, y oscuridad judicial abarcaban la nación Judía. Pocos como eran, en comparación con la masa corriendo a la destrucción, ellos eran "un pueblo adquirido por Dios, para anuncar las virtudes de Aquel que los llamó de las tinieblas a Su luz admirable . . ."

Tal es la posición Cristiana aquí abajo. A la larga Israel tendrá el lugar en poder y gloria ante todas las naciones, donde el pueblo ciego ve y el pueblo sordo oye en el Mesías rechazado, el Señor Jehová, el único Salvador. Entonces será claro que "este pueblo que He encontrado por Mí Mismo; deberá manifestar mi alabanza". Y los hombres sabrán, desde el nacimiento del sol, y hasta donde se pone, que no hay más que Él; Quien es Jehová, y ninguno más; y los cielos de arriba y las nubes destilen la justicia, y la tierra se abra y traiga la salvación y la justicia, y broten juntamente. Pero incluso ahora, mientras que el Cristo rechazado se sienta en el trono del Padre, y el Espíritu es enviado para glorificarlo tras una clase espiritual en un mundo de tinieblas y rebelión contra Dios, aquellos que confiesan a Cristo están para anunciar Sus excelencias. Y bien ellos pueden; viendo que los llamó de las tinieblas a su luz admirable. Si estos callaran, como Él dijo, las piedras clamarían inmediatamente. Una vez fueron tan oscuros como cualquier otro. Así eran todos los que ahora creen, tinieblas en sí mismos como el apóstol Pablo escribió a los Efesios, pero ahora son luz en el Señor. Y verdaderamente la luz a la que Él nos ha llamado es maravillosa, a Sí Mismo, la luz verdadera que nunca engaña ni se apaga. Aunque ella aún no ha surgido para brillar en Sión, como sin duda vendrá, ella ha brillado en nuestros corazones que creen, a la luz del conocimiento de la gloria de Dios en la faz de Jesucristo. Ahora es sólo desde el cielo y para el cielo, mientras esperamos por Él. Pero Él regresará y aparecerá en luz manifiesta e indiscutible para Sión e Israel arrepentido; y la tierra, cuyas tinieblas todavía la cubren, será llena del conocimiento de Jehová y de Su gloria como las aguas cubren el mar.

Mientras tanto aquellos que Él ha llamado de los Judios son consolados por la seguridad de que en Cristo todo eso puede ser suyo, consistentemente con andar ahora por fe y no por vista, es su porción asegurada. El fracaso del fundamento (su propia obediencia), tomado en Éxodo 19,5-6; 24,3-7, no compromete a aquellos que creen. Cristo sufriendo por su desobediencia estableció lo que no podía caer. Su fe descansa en Él, no en sí mismos; todo aquel que cree en Él, no será avergonzado, y ellos creían en Aquel que asegura todo a los más débiles que son Suyos. Por lo tanto ellos anticipan Oseas 2,23 {"Y la sembraré para mí en la tierra, y tendré misericordia de Lo-ruhama; y diré a Lo-ammi: Tú eres pueblo mío, y él dirá: Dios mío"} antes de que ello pueda ser verificado a Israel, como el versículo 10 {"vosotros que en otro tiempo no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios"} demuestra claramente. Ellos tienen una garantía para apropiarse ahora las palabras del profeta. Es debido a Cristo, a Quien Dios se deleita en honrar. Pero es de total interés e instrucción aprender que Pablo, escribiendo a ambos, Judios y Gentiles que creyeron, cita a Oseas 1,10 {"Y en el lugar en donde les fue dicho: Vosotros no sois pueblo mío, les será dicho: Sois hijos del Dios viviente"} no menos que 2,23; mientras que Pedro, escribiendo a los creyentes Judios de la dispersión, no va más allá de este último. Cada escritor inspirado era perfectamente guiado de Dios para el propósito divino en vista. Esto Wiesinger falló totalmente en discernir y Alford, que respalda su error, confunde las dos verdades, y así destruye una distinción de todo momento para la inteligencia espiritual. El una vez "no pueblo" eran ahora pueblo de Dios; la no compadecida en cuanto a su estado asentado, que implica lo perfecto, ahora era compadecía. Cuán verdaderamente grande es Su misericordia ahora. Y es bueno y saludable para el alma sentir habitualmente que no necesita nada más en el día de la tentación en el desierto. Así el apóstol Pablo lo recuerda a los creyentes Hebreos en el cierre del cap. 4. {vers. 14-16 "Por tanto, teniendo un gran sumo sacerdote que traspasó los cielos, Jesús el Hijo de Dios . . . Acerquémonos, pues, confiadamente al trono de la gracia, para alcanzar misericordia y hallar gracia para el oportuno socorro"}. De hecho, es lo que el sacerdocio de Jesús implica constantemente. Todos los santos debemos atesorar Su simpatía y la misericordia de Dios a lo largo de nuestro camino terrenal. **[14]**

[14] Las Epístolas de Pedro, en loco. Ver también la Sinopsis, en loco, y 5:125.

Está claro que incluso aunque todos los santos son salvos por la gracia de Dios y han nacido de nuevo, eso no prueba que hay un solo pueblo de Dios. Además, el hecho de que Pedro usó muchas descripciones tomadas de las cosas Judías, eso no prueba que aquellos a los que él se dirigió no eran un pueblo celestial.

Romanos 9,25-26

Comentando sobre Romanos 9,25-26 W. Kelly escribió:

> Las citas tomadas de Oseas son dignas de toda consideración, tanto en sí mismas como en la comparación de las referencias aquí y en 1 Pedro 2,10. Algunos sienten la dificultad; otros, que parecen no ver cualquier cosa particularmente que señalar, demuestran cuán poco entran en la profunda sabiduría de Dios aquí mostrada.
>
> El llamado de entre Gentiles no es la cuestión con Pedro, que en consecuencia no cita Oseas 1,10. Él se contenta con el uso de Oseas 2,23, el cual no duda en aplicar incluso entonces a tales Judios que vinieron a la principal piedra y se convirtierón por lo tanto ellos mismos en piedras vivas. Escribiendo a los extranjeros de la dispersión a lo largo de una parte de Asia Menor, él tenía sólo Judios creyentes directamente delante de él. Por lo tanto hay notable vigor en dicirles que eran un linaje escogido y real sacerdocio. Esto trataron sus padres de hacerlo suyo en el Sinaí con la condición de su propia obediencia, y, como sabemos, se corrompió inmediatamente, así como incesantemente siempre posteriormente hasta que la sentencia definitiva fue pronunciada y Dios por medio de Oseas pronunció el Lo-Ammi Judío (no mi pueblo). El apóstol ahora, dirigiéndose a los que habían recibido al Mesías rechazado, no sólo predica incondicionalmente de ellos bajo el evangelio lo que sólo fue ofrecido a sus padres bajo una condición que absolutamente fracasó, sino muestra que ellos no necesitan esperar que el glorioso reino del Mesías sea revelado antes de que puedan tener la seguridad de la reversión en gracia de la vieja sentencia: "vosotros que en otro tiempo (dice él) no erais pueblo, pero que ahora sois pueblo de Dios; que en otro tiempo no habíais alcanzado misericordia, pero ahora habéis alcanzado misericordia" {1 Pedro 2,10}. El resplandor de la gracia de Cristo resucitado en aquellos que son Suyos asegura incluso ahora, cuando de hecho aún no se anula el poder del mal en el mundo, de llevar a los israelitas creyentes a una relación distinta, presente y conocida con Dios. Si los muchos todavía perseveraron en su incredulidad y sus amargas consecuencias, esto no impidió a Dios de aplaudir al remanente piadoso por el empleo del apóstol del profeta {Oseas}.
>
> Nuestro apóstol cita esta escritura como Pedro la usa y más completamente también; pero él también cita Oseas 1,10 casi exactamente como está en la copia Alejandrina de los LXX. ¿Es entonces cierto que él cita estos dos pasajes de Oseas como aplicables a los Gentiles siendo llamados a ser pueblo de Dios? Esto generalmente es asumido **[15] *** como es manifiesto de las mismas palabras, y de la transición a Israel en el versículo 27 {de Romanos 9}, aunque muchos que dicen así confiesan que en la profecía ello se habla de Israel, el cual, después de haber sido rechazado y puesto de lado, iba a ser otra vez recibido en el favor de Dios.
>
> Pero siempre es bueno para el creyente buscar cuidadosamente un supuesto de este tipo, sobre todo cuando una aparente discrepancia es insinuada con ello entre el Antiguo Testamento y el Nuevo. Es sabio probar nuestra propia hipótesis una y otra vez, pues podemos estar seguros de que el Único autor divino no puede refutar una palabra que Él ha escrito. "La Escritura no puede ser quebrantada". ¿Es la suposición misma bien fundamentada? Necesitamos entonces no detenernos en las respuestas pretendidas de la dificultad que aparece ante mi, hecha por aquellos que buscan responder a ella – respuestas con las que aquellos que las dan parecen ellos mismos de ninguna manera estar satisfechos, y no me extraña. La cuestión es en cuanto al propósito preciso del Espíritu. Por mi parte no puedo dudar de que Él contempló a los Judios y los Gentiles en las dos citas de Oseas; porque si Él quiso decir sólo Gentiles en ambas, ¿por qué citarlas entonces en tan peculiar orden? ¿Por qué colocar el fragmento de Oseas 1,10 después del de 2,23? Si por otro lado Él lo quiere decir para ilustrar el llamado de gracia bajo el evangelio primero a los Judios, a pesar de haber perdido su nombre distintivo de relación, nada puede ser más natural y apropiado que su uso de Oseas 2,23 antes de que 1,10 sea citado; y por lo tanto los apóstoles Pablo y Pedro paresen estar no sólo en perfecta armonía con los demás, sino en su aplicación exacta a la evidente vinculación del profeta. El error común establece a los tres en oposición. El orden mismo también está de acuerdo precisamente con el versículo anterior (24) en Romanos 9 que es seguido por las citas.
>
> Pero si esto es así con el empleo de Oseas 2,23 por los dos apóstoles, si ambos aplican expresamente a Judios convertidos lo que el profeta escribió expresamente de ellos y solamente de ellos, ¿qué de Oseas 1,10? Esto, que se concede libremente, puede no ser tan obvio, pero a mi juicio que es en madura consideración no es menos seguro. Además, ¿por qué la última parte del versículo se refiere a los hijos de Israel, porque el primero lo hace? Obsérvese que hay una ruptura sorprendente o al menos ramificación en medio del versículo, lo que

---

[15] El significado (dice Calvino in loco) es evidente: pero hay algunas dificultades en la aplicación de este testimonio; porque nadie puede negar que el profeta en este pasaje habla de los israelitas. Porque el Señor, después de haber sido ofendido con su maldad, declararó que ellos no deben ser más Su pueblo: Él después

(. . . continúa)

[15] (. . . continuación)
subunió un consuelo, y dijo, que de aquellos que no eran amados Él haría algo (?) amado, y de (?) aquellos que no eran un pueblo Él haría un pueblo. ¡Pero Pablo aplica a los Gentiles lo que era hablado expresamente a los israelitas!

De nuevo, una mente muy diferente escribe así en nuestro día sobre Oseas 1,10:

> Tanto San Pedro (?) como San Pablo nos dicen que esta profecía ya es, en Cristo, cumplida en aquellos de Israel, que eran el verdadero Israel, y en los Gentiles a quienes fue hecha la promesa, "*en Tu simiente todas las naciones serán bendecidas"*, y que, ya sea Judios o Gentiles, creyeron en Él. Los Gentiles fueron adoptados en la Iglesia, la cual, en el día de Pentecostés fue formada de los Judios, y en la que Judios y Gentiles vienen a ser uno en Cristo . . . Y así San Pedro (?) dice que esta escritura [comentando expresamente en la última parte, que Pablo sólo aplica a los Gentiles ahora llamados] fue cumplida en ellos, mientras permanecían esparcidos a través de Ponto, Galacia, Capadocia, Asia y Bitinia. (Profetas Menores del Dr. Pusey.)

En el capítulo 2,23 este último es todavía más atrevido:

> Esto que era cierto de Israel en su dispersión era mucho más cierto de los Gentiles. A estos también, los descendientes del justo Noé, Dios los había desechado por el momento, que ellos no deberían ser más Su pueblo [no así, los Gentiles nunca habían estado como tal en relación con Dios como naciones llamadas, ni era Israel mismo o culaquier otra pueblo elegido aún], cuando Él eligió a Israel . . . fuera de ellos para revertir Su sentencia, Él abraza en los brazos de Su misericordia a todos los que no eran Su pueblo, y dice de ellos . . . todos cuantos deben ser *Mi pueblo y amados* . . . Israel no fue multiplicado por sí mismo, sino a través de la introducción de los Gentiles.

Se habrá dado cuenta de los signos de interrogación, o sin ellos, el lector atento, que ambos están obligados a partir, por su sistema de pensamiento, desde el lenguaje del texto.

podría preparar más naturalmente el camino para otra revelación de los propósitos de la gracia de Dios. Admito que es algo velado; pero esto fue propio y a propósito. El giro a un lado para llamar a los Gentiles se ocultó intencionadamente hasta que llego el tiempo, pero cuando llegó, suficiente fue encontrado, expresado cientos de años antes por los profetas, para demostrar que todo estaba ordenado y dar lugar y justificar pasajes aquí y allá, que escasamente podrían haber preparado algo de antemano para un cambio tan trascendental pero caen en ello expresamente cuando fue un hecho. **[16]** Así hay para mi mente una transición rápida similar en Isaías 65,1-2 {"Fui buscado por los que no preguntaban por mí; fui hallado por los que no me buscaban. Dije a gente que no invocaba mi nombre: Heme aquí, heme aquí. Extendí mis manos todo el día a pueblo rebelde, el cual anda por camino no bueno, en pos de sus pensamientos"}, de lo cual el apóstol hace uso algo más tarde en este mismo argumento, y nos da certeza divina que, como el versículo 1 aplica al llamado de los Gentiles, así el versículo 2 va aún más lejos que la primera mitad de Oseas 1,10, ya que da a entender el rechazo de Israel.

El apóstol guiado por el Espíritu era tierno a sus hermanos en la carne y aún no presentaría ante ellos tan amarga verdad. Todo lo que él está probando aquí desde Oseas es eso, como la ruina de Israel no excluye sino más bien da ocasión al llamamiento de gracia en el evangelio a los Judios a pesar de su terrible estado, así el mismo profeta muy notablemente da lugar para que los Gentiles entren en un terreno que aún bendecirá a Israel sin medida y número. "*Y en el lugar donde se les dijo: Vosotros no sois pueblo mío, Allí serán llamados hijos del Dios viviente"* {Oseas 1,10 / Romanos 9,26}.

No veo ninguna razón más para dudar que los Gentiles no estaban por acomodación sino directamente y principalmente mencionados en esta porción asombrosa en Isaías 65,1. El mismo apóstol que garantiza la aplicación de dos versos de Isaías en Romanos 10 garantiza la aplicación de los dos versos de Oseas en Romanes 9. Él atestigua el llamado de Judios y Gentiles en este último; él demuestra la llegada de los Gentiles y él rebelión de Israel del primero.

Por lo tanto no hay fundamento alguno para la idea de que el inspirado Pablo hace violencia al profeta aplicando a los Gentiles lo que estaba escrito acerca de los Judios; o que el principio sobre el que él cita no es más que el de la analogía, en lugar de la autoridad divina directa. Menos aún es verdad que Dios hace tan ligero el fundamento sobre el cual Él establece a Israel como para permitir la teoría de que las naciones siempre habían estado en una posición similar antes del llamado de Israel, o que Israel haya perdido esta posición irrevocablemente para dejar que los Gentiles vengan, y así fusionar todo para el futuro en un nivel común. No así: los Gentiles no han estado por fe, sino que se volvieron altivos y de voluntad segura, a causa de la incredulidad, fueron desgajados del olivo, sobre el cual ahora están injertados; y tan seguramente los Judíos, no continuando en incredulidad sino verdaderamente arrepentidos y bendiciendo a Aquel que viene en el nombre de Jehová, serán una vez más en soberana misericordia injertados en su propio olivo. Esto no va a ser bajo el evangelio. Porque en cuanto al evangelio, son enemigos por causa nuestra {Romanos 11,28}, celosos de que debamos recibir mientras tanto la verdad y aborreciendo la gracia que salva al más vil por medio de Aquel a Quien ellos echaron fuera. "Pero en cuanto a la elección, son amados por causa de los padres" {Romanos 11,28}, como se demostrará en aquel día, cuando no será más el llamado de bondad indiscriminada como ahora, el cual ignora todas las distinciones terrenales y une a Cristo en el cielo, sino el cumplimiento de los magníficos propósitos de Dios para el mundo según el cual el Israel de ese día, convertido y restaurado a su tierra, será el instrumento más íntimo y honrado e importante aquí abajo para la bendición universal de la raza y de la tierra. Como la elección de Israel fue antes de que el evangelio fuera enviado, así será después de que el evangelio haya terminado su obra celestial. Entonces los propósitos de Dios para Israel, los cuales se desvanecieron bajo el primer pacto, se harán efectivos y permanecerán para siempre bajo el Mesías y el nuevo pacto.

Mientras tanto, si alguien de Israel es bendecido, es en el principio de que Dios los ha llamado, a pesar de que el pueblo sea Lo-ammi, y dandoles a obtener misericordia anticipadamente ahora, ya que el remanente lo hará otro día al final de esta edad. Pero la misericordia ahora, como nosotros de todos los hombres debemos saber mejor, no está confinada a ellos, sino que ha llamado de entre los Gentiles también. Así, las dos citas de Oseas eran cada una igualmente requeridas; y sólo la última de las dos utilizada por Pablo como el apóstol de los Gentiles, y de hecho escribiendo a los santos en Roma, que eran aún más numerosamente Gentiles que Judíos. De ahí la razón y hermosa propiedad de nuestra búsqueda de la última parte del Oseas 1,10 no en la Epístola de Pedro, sino en la de Pablo.

Pero hay otra característica, no palpable al ojo descuidado, pero de lo más real y en el más alto grado de confirmación deuna referencia Gentil como se pretendía originalmente de Dios en el cierre del Oseas 1,10. Así el Espíritu Santo no dice simplemente (como Dean Alford, por ejemplo, al igual que otros antiguos o modernos) "como una afirmación general, que en todo lugar donde ellos fueran llamados 'no Su pueblo', allí ellos serían llamados 'Su pueblo'". Si los Gentiles no eran Su pueblo, al igual que los Judíos ahora por un tiempo, aquellos que reciben el evangelio son llamados, no "Su pueblo" simplemente como los Judíos serán, sino "hijos del Dios viviente". Es el título especial bien conocido que la gracia ahora confiere a todo aquel que escucha a Aquél rechazado que habla desde, el cielo; y el énfasis es expuesto lo más poderosamente, porque es dicho expresamente de los Gentiles que nunca disfrutaron del título de el pueblo de Dios, si la escritura es para gobernar nuestros pensamientos.

Hay así una propiedad en el nuevo título que se adapta al estado actual de cosas, más bien que al día milenial y la relación de Israel restaurado; y ésta también muy preeminentemente ajusta con el llamado de los Gentiles, quienes, si por el Espíritu Santo son hechos dispuestos a tomar el lugar de perros, encuentran "las migajas" de pan más ricas que hayan probado quienes alguna vez estaban descuidados de la mesa del Maestro. **[17]**

[16] {Recuerde que las profecías del Antiguo Testamento relativas a la bendición de los Gentiles tienen el milenio en vista. Es decir, cuando ellas se cumplirán. Mientras tanto, es hecha una aplicación de los principios involucrados en tales textos}.

[17] *Notas sobre la Epístola de Pablo a los Romanos, in loco.*

El Olivo y La Distición Terrenal / Celestial

El siguiente bosquejo en relación a esto puede ser útil para el lector.

Esa esperanza y gloria terrenal de Israel serán cumplidas cuando las esperanzas celestiales de la Iglesia lo sean, y por lo tanto habrá armonía, es cierto. Todas las cosas en el cielo y la tierra serán reunidas en uno en Cristo. Pero ellas nunca serán mezcladas. La carne y la sangre nunca heredarán el reino de Dios, ni corrupción hereda incorrupción. Si se habla de un estado eterno, entonces estas no son promesas antiguas de Israel. Lo que es peculiar a Israel y profético de Israel será entonces hecho con Israel.

Las antiguas promesas hechas a Israel eran de bendiciones terrenales (como pueblo de Dios sin duda), pero las promesas hechas a Israel eran de una herencia terrenal, hecha a ellos como un pueblo separado de los Gentiles. No estoy hablando ahora de los santos individuales, mirando más allá de esas promesas a cosas mejores. Estas no eran promesas a Israel, sino esperanzas celestiales. Y que las esperanzas ministradas por los apóstoles eran diferentes de aquellas promesas es clara; porque el autor {B. W. Newton, un postribulacionista} las llama nuevas esperanzas. La pregunta es, hasta dónde ellas son mezcladas. Que puede haber cosas comunes es muy posible. Sin duda las hay. Ellos deben nacer de nuevo. Ellos deben ser perdonados. Y ellos tendrán vida. Pero ¿qué es la mezcla de las esperanzas celestiales y terrenales? El olivo será referido; y aquí es dicho que los Gentiles le deben toda su grosuras a este. Ahora bien, esto es meramente el triste principio que se extiende a lo largo de este libro {Reflexiones sobre el Apocalipsis} – a saber reduciendo a la Iglesia a los privilegios más bajos de los que es partícipe. **[18]**

Consideremos un poco de esta enseñanza del olivo. El apóstol había concluido todo bajo pecado sin diferencia, el Judio habiendo solo añadió transgresiones bajo la ley, y él había cerrado la cuenta de los privilegios de los santos en Romanos 8. No, es cierto, en el terreno de la elevación de Cristo para ser Cabeza del cuerpo (este es el tema de los Efesios), pero sobre un principio de un liderazgo de Cristo yendo más allá de Abraham y David, y extendiéndose a una posición que responde a la de Adán, la figura de Aquél que había de venir – el nuevo hombre en resurrección. Esto borró la idea de Israel en cuanto a posición distintiva delante de Dios. Levantado de la tierra, Él atraría a todos los hombres de una manera nueva. Dios era el Dios de los Gentiles, así como de los Judios. El don gratuito tenía a todos los hombres por su objeto. Las bendiciones consecuentes son entonces inquiridas; la presencia del Espíritu Santo; ellos fueron llamados, justificados, y glorificados, y nunca son sepados del amor de Dios en Cristo Jesús. Esto cierra Romanos 8.

Pero entonces surge naturalmente la pregunta – Si Judios y Gentiles son indiscriminadamente admitidos por la fe, ¿qué viene de las promesas hechas a Israel como pueblo de Dios? Esta pregunta la contesta apóstol en Romanos 9 – 11, mostrando que Dios había predicho que ellos serían un pueblo rebelde y contradictor, como ellos habían de hecho tropezando en la Piedra de tropiezo.

La cuestión, entonces, aquí discutida no son los privilegios de la Iglesia, sino cómo conciliar que son indiscriminados con las promesas distintivas a Israel. Y por lo tanto (Romanos 11) el apóstol pregunta: ¿Ha desechado Dios a Su pueblo? Y aquí él viene enteramente sobre terreno terrenal; porque Israel nunca fue y nunca lo será, y nunca se les prometió ser, un pueblo celestial; mientras que la Iglesia, en sus privilegios más altos y distintivos y propios, es un pueblo celestial, y tiene parte de los sufrimientos de Cristo para ellos en la tierra. Ellos estaban sentados en los lugares celestiales en Él {Efesios 2,6}. Pero ellos iban a tener un lugar actualmente en la tierra; y aquí ellos reemplazan por un tiempo a Israel. Pero esto no hizo de todo a un lado las promesas a Israel como tal; no hubo mezcla de ellas. Un Judio, o la circuncisión, no era nada ahora. Uno desplazó al otro en la tierra. En el cielo la distinción era desconocida. Cristo era la Cabeza del cuerpo en el cielo, pero Él no era el Mesías de los Gentiles en la tierra, aunque los Gentiles debían confiar en Él, así que el apóstol podría justificarse él mismo por el Antiguo Testamento.

Pero entonces, ¿cómo reconciliar estas cosas? Dios no había desechado a Su pueblo. En primer lugar, Él había reservado un remanente elegido. En segundo lugar, ello era para provocar, como lo había declarado Él, a celos, a Su antiguo pueblo; por tanto, no para desecharlos. En tercer lugar, Israel sería salvo como un todo por la venida de Cristo otra vez y saliendo desde Sión.

Pero esto último, en lugar de mezclar, fue precedido por la amenaza de cortar totalmente las ramas Gentiles. Ahora es evidente que esto no puede referirse al cuerpo celestial de Cristo (porque este no puede ser así cortado), sino a la relación de Dios con ellos en la tierra. Y esto es aún más evidente, porque los israelitas se dice que están injertados en "su propio" olivo, el cual claramente no tiene nada que ver con la Iglesia como un cuerpo celestial, porque ese no es su olivo más que uno de Gentiles.

Todos eran iguales aquí, hijos de ira. No hubo ninguna diferencia. Había un solo Dios, y un solo mediador entre Dios y los hombres, el hombre Cristo Jesús. Pero había una administración de promesas y promesas inmutables, las cuales pertenecían naturalmente a ellos. Los Gentiles entraron aquí, ya que, siendo unidos a Cristo la verdadera Simiente de Abraham, ellos entran en las promesas y bendiciones de Abraham. Pero en arrepentimiento, Israel aquí abajo en la tierra será injertado en su propio olivo, donde ahora estamos contra naturaleza.

Pero todo esto naturalmente, y contrario a la naturaleza, no tiene lugar en nuestra apropiada posición Iglesia; todo es más allá de la naturaleza y contra naturaleza allí. Sí, aunque hubiéramos conocido a Cristo según la carne (y Él fue simiente de David según la carne, y Abraham era el padre del Judio en la carne) – pero, a pesar de que hubiéramos conocido a Cristo según la carne, ahora ya no lo conocemos así {2 Corintios 5,16} aunque reconocemos su título. "La gloria del Mesías de Israel" será establecida, pero no sobre los principios, aunque ambos se recibirán por gracia, sobre los que la Iglesia se encuentra en el cielo; porque no puede haber Israel conocido allí. Ellos tienen su propio olivo aquí abajo, y los dones y el llamamiento de Dios son irrevocables. Pero en Cristo como es conocido a la Iglesia no hay ni Judio ni Griego, esclavo ni libre; sino que Cristo es todo y en todos. La Iglesia de los lugares celestiales se ha revestido de Cristo y no conoce nada más.

[18] {Esta es la idea clave del Pretribulacionismo del Pacto, que finalizará en Postribulacionismo del Pacto}.

Y es porque la Iglesia en Jerusalén hecha aún, en cuanto a la tierra se refiere a este lugar especial de Judios, según la mente de Dios Mismo (y no como si no entrara en la totalidad de privilegios celestiales en sí mismos), según el sermón de Hechos 3 (donde los Judios incrédulos todavía son tratados como los hijos del pacto que Dios hizo con Abraham) es que se dice de la Iglesia Pentecostal como teniendo un carácter Judío. No es que aquellos que la componían no formaban parte dela Iglesia celestial y el cuerpo de Cristo; sino que Dios (hasta que Jerusalén hubiera rechazado el testimonio del Espíritu Santo sobre un Cristo glorificado, como ella había rechazado un humilde Cristo) finalmente no la desecho como no teniéndo más esperanza. Ella se lo merecía, de hecho; pero Dios respondió a la intercesión de Cristo por esa nación en la cruz, por el Espíritu en la boca de Pedro en Hechos 3 (como de hecho como nación Él lo hará aquí después, sólo a un remanente salvo por gracia) diciéndoles que ahora, si ellos se arrepentían, Él enviaría a Jesús, y los tiempos de refrigerio llegarían. Pero cuando Él llamó, todavía no había "quíen respondiera"; y el juicio, aunque con larga paciencia, tomó su curso. Y Pablo aparece (Colosenses 1) como ministro de la iglesia, para cumplir la palabra de Dios y del evangelio a toda criatura bajo el cielo; y todo el carácter celestial indiscriminado del un cuerpo es llevado a cabo. Nadie nunca soñó que los Judíos santos no fueran de ella; pero ellos justamente discernieron las relaciones benditas pacientes de Dios con Su pueblo antiguo y amado – la nación por la que Cristo murió, y por la cual Él intercedió – y la exposición completa de la doctrina de ese cuerpo celestial que no conocía diferencia de Judio dentro de sí misma en absoluto, ni al mismo Cristo según la carne, si bien reconoció la verdad de todo lo demás. **[19]**

Y posteriormente, la ruina de las naciones Gentiles y bestias, aunque predicha largamente, no tendrá su cumplimiento hasta que la Iglesia Gentil haya perdido su propio lugar. El "Cristianismo Gentil" como tal – como Gentil – viene a ser poderoso cuando el testimonio de Pedro era inútil en Jerusalén; es decir, cuando la mezcla aquí de promesas Judías y esperanzas Cristianas cierran el rechazo de Jerusalén del evangelio, como el testimonio práctico sobre la tierra. Esto fue como borrar la distinción de Judio y Gentil, y mostrar que Israel fue desechado por un tiempo de todas sus esperanzas, que el testimonio de Cristianismo Gentil era poderoso en la tierra – no mediante la mezcla de ellas. Que la negación de las esperanzas terrenales de Israel ha ayudado en la ruina del Cristianismo Gentil es lo más cierto: porque la Iglesia al respecto busca su lugar terrenal y posición, que es única y contrastadamente de Israel. Fue el intento de mezclarlos **[20]** que hizo la maldad, y creo firmemente que es el gran mal de este libro. Niega el lugar y gloria de Israel con el Mesías, y la Iglesia se convertirá terrenal, creciendo en sus propios conceptos, y finalmente como un sistema aquí abajo, desechado.

Pero fue el mantenimiento distinto e inequívoco del propio y separado lugar de la Iglesia, como sentándose en los lugares celestiales en Cristo Jesús, que ha mantenido su posición para Israel; y no mezclándolos en armonía, cuando Dios haya sustituido temporalmente en la tierra uno por el otro, según Su voluntad al último por la restauración de Israel en una nueva tierra, pero como un pueblo distinto en sus propias promesas. Y si esto no se mantiene claro, la Iglesia realmente y prácticamente pierde su propio lugar y carácter, y no más dará su testimonio en la tierra. Esto no se puede mezclar en sí con las promesas de Israel, y seguir haciéndolo. Es verdad que la Iglesia ha asumido la herencia derramada de las promesas aquí abajo; pero las ha tomado como poseedora de un glorioso título superior y nuevo, que no era sujeto de la promesa – unión viva con el Señor Jesús como Su cuerpo, lo cual no fue objeto de la promesa – y en la realización de un misterio escondido desde los siglos y edades. Israel fue judicialmente cegado para permitir la entrada de la Iglesia; como la apostasía y la escisión vendrán, y los fieles estarán en el cielo, es que Israel puede ser injertado de nuevo. ¿Es esto mezclándolos? Los Cristianos Gentiles no le deben todo su grosor al árbol. Ellos participan de su grosor, es decir, de las promesas Abrahámicas. Pero ellos deben sus bendiciones másaltas a su unión con Cristo – siendo Su propio cuerpo – una cosa nunca prometida a Abraham en absoluto, cualquier parte que él pueda juzgar tener parte en ello, en su propia persona.

Que Pablo reconoce las cosas viejas y las nuevas todos lo creemos; pero, como encontramos aquí, el escrior no va más allá de las cosas viejas y nuevas del reino. La Iglesia, como el cuerpo de Cristo, no entra en lo nuevo o lo viejo en su declaración. No deseo negar en lo más minimo la importancia de esta cuestión; imploro hermanos sopesar ansiosamente este punto; pueden estar seguros de que es de la mayor importancia práctica – me refiero a la distinción de las esperanzas de la Iglesia o su mescla con las antiguas promesas a Israel. La vida y la energía espiritual de un santo depende de su fe en lo que es propio a su propia dispensación. Esto es tan cierto, que, si él sólo cree lo que pertenece al pasado {las promesas de Israel}, no habrá vida en él; estas han dejado de ser la prueba de fe para él. Para Abraham la fe en el Dios Todopoderoso era fe viva; ¿es esto (aunque la fe viva seguramente lo posee) en lo que consiste la fe viva ahora? Un Judío no poseyendo a Jehová, habría fracazado desde el pacto, Y es cierto del poder también. Si el Espiritu Santo no es totalmente poseído, si el propio lugar celestial de la Iglesia no es totalmente poseído, sin la idea general de salvación, no obstante cierto, no dará el poder, ni la forma y la guía para la gloria de Cristo a aquellos que son negligentes en lo primero. Lo que es especial a la dispensación es el poder y el testimonio de la dispensación, y no lo que se dice es común a todos. **[21]**

---

[19] Y estoy totalmente persuadido de que por el discernimiento más espiritual que hay, más será percibido que (si bien era la misma vida, y gracia y salvación para todos los creyentes, y todos estaban en la iglesia) San Pablo tenía un lugar en el ministerio apropiado para sí mismo – una dispensación o administración de la gracia de Dios encomenda a él, en la que estaba completamente solo, y ninguno en absoluto como él {Colosenses 1,23-25}. Él reconoció a todo el resto; pero él se puso de pie, llamado independientemente en un lugar independiente, para un servicio especial y distinto, y sufrimientos peculiares y distintivos. Ningún otro habla lo mínimo semejante a él en su relación hacia los santos e iglesias; mientras, no hay duda, que predicó el mismo evangelio de salvación. Ninguno era la cabeza de un sistema confiado a ellos de la misma manera. La doctrina especial era Cristo entre los Gentiles la esperanza de gloria, y la unidad del cuerpo, la Iglesia, con la reunión de todas las cosas en uno, en Cristo y la gloria y los principios relacionados con esto. Este era su evangelio.

[20] El dejar a un lado el orden metropolitano de Jerusalén que había sido, tanto como fue, la mezcla de los dos sistemas, y que el autor compara con el lugar de Jerusalén en el milenio cuando esta mezcla será cumplida, ciertamente no era lo que destruyó el poder del Cristianismo Gentil, sino, como él mismo ha dicho, establecer un curso en la persona de Pablo. El negar las esperanzas futuras de Israel, y así mezclar la tierra y el cielo en una nueva metropoli papista, es una cosa por mucho diferente de distinguir la naturaleza de esas esperanzas, y así no mezclarlas. El autor ha asumido, que no mezclar las esperanzas de la Iglesia y de Israel, es negar las de Israel; pero es todo lo contrario. Estas se mantienen de ellos considerando que, mezclarlas niega lo que es propio a la Iglesia, lo cual es perdido cuando las mezclas con Israel; y así lo hace Israel también; para cada uno es lo que es.

[21] *Escritos Coleccionados* 8:108-113.

Santos Mileniales No En Lugares Celestiales

Nuestro lugar {Efesios} es este:

> Dios "nos bendijo con toda bendición espiritual en los lugares celestiales en Cristo" {Efesios 1,3}. Esa es la mente de Dios. Aún no estamos allí en hecho, pero es el pensamiento de Dios sobre nosotros, y debemos tenerlo siempre ante nosotros. Las bendiciones de los Judios en lugares terrenales bajo Cristo serán cumplidas en tiempo, pero para nosotros son "Bendiciones espirituales", y "en los lugares celestiales", y "en Cristo" Mismo; y nuestra relación presente con todo ello viene por medio del Espíritu Santo. **[22]**

Respecto a los santos mileniales:

> Se puede decir de nosotros (como unidos a Él {por la morada del Espíritu}, porque estamos unidos a Él por una condición celestial en gloria), "Él nos hizo sentar en los lugares celestiales en Cristo" {Efesios 2,6}. Esto no se puede decir de los santos mileniales.
>
> Porque, aunque ellos sin duda tienen vida de Cristo, aunque ellos la tienen del Hombre resucitado, así que yo no dudo que ellos serán transformados en semejanza a Él, y, aunque su perdón y sus bendiciones son disfrutados por la sangre del Cordero, sin embargo no se sientan en los lugares celestiales. Ellos están en lugares terrenales y gloria terrenal. **[23]**

Lo-Ammi No Fue Pronunciado Sobre Los Gentiles

El hecho de que habrá gran bendición entre los Gentiles en el milenio no significa que serán incorporados en Israel. Ese pueblo que distintivamente vino a estar bajo la sentencia de Lo-Ammi distintivamente vendrá a estar bajo el levantamiento de esa sentencia (Ammi). Zacarías 2,11 dice:

> "Y se unirán muchas naciones a Jehová en aquel día, y me serán por pueblo, y moraré en medio de ti . . ."

Y en Isaías 19,25 se lee:

> "Bendito el pueblo mío Egipto, y el asirio obra de mis manos, e Israel mi heredad".

La remoción de la sentencia de Lo-Ammi no aplica a tales naciones. La distinción es mantenida en el milenio. El lugar de Israel sigue siendo único – aunque gran bendición sale a los Gentiles. Los otros siendo a Dios por un pueblo es en un sentido subsidiario a la posición única de Israel, pero esto muestra que Dios es Su propietario, poquer Su salvación habrá salido a ellos. La distinción nacional entonces vigente; no así ahora, en Cristo. Cristo ha creado del Judio y del Gentil "en Sí Mismo de los dos un solo y nuevo hombre" (Efesios 2,15). Es un hombre *nuevo* porque nunca existió antes.

Y después de que nos hayamos ido a la casa del Padre, ese nuevo hombre no estará más aquí. En el milenio, los salvos no formarán un nuevo hombre. Israel será el pueblo distintivo de Dios una vez más como la sentencia Ammi deshace lo que hizo la sentencia de Lo-Ammi. Sólo, los Gentiles salvos tendrán gran bendición – pero no la bendición que tenemos ahora como un pueblo celestial.

Los opositores de un milenio dicen que sería un paso hacia abajo. No es así. Deje lo celestial fuera de la escena de los modos de Dios en gobierno en la tierra y verá lo que es un inmenso paso hacia arriba para los santos del milenio en la tierra, en comparación con la porción de los santos del A. T., ya sean Judios o Gentiles. El templo será erigido de nuevo. Dios tendrá una casa terrenal. El templo milenial estará en identificación moral con el templo de Salomón. Respecto a la casa construida por el remanente que regresó en los días de Hageo, Hageo dijo:

> "La gloria postrera de esta casa será mayor que la primera . . ." (Hageo 2,9).

A los ojos de Dios esta fue una casa, a pesar de las vicisitudes. La casa de Dios ahora, la iglesia, no está conectada con esto. En ese día la iglesia reinará con Cristo en el reino del Padre, mientras aquí abajo será el Reino del Hijo del Hombre, con Israel a la cabeza en la tierra.

Ninguna de las Escrituras que tratan el tema del pueblo de Dios lleva a la conclusión Pretribulacionista del Pacto de R. L. Saucy:

> En el sentido final es quizás mejor decir que "el pueblo de Dios" es un pueblo porque todos estarán relacionados con él por medio la misma salvación del pacto. Pero esta unidad fundamental en una relación con Dios por medio de Cristo no remueve la distinción de Israel como una nación especial llamada de Dios para un ministerio único en el mundo como una nación entre las naciones. Ni esto define la totalidad del pueblo de Dios como "Israel", requiriendo que la iglesia sea de alguna manera un "nuevo Israel". **[24]**

C. A. Blaising y D. L. Bock escribieron:

> Si los dispensacionalistas {?} no aceptan más la idea de dos pueblos distintos de Dios, lo cual los estudios bíblicos en este libro no hacen. . . . **[25]**

La "unidad fundamental" deja fuera las verdades benditas involucradas de estar "en Cristo", de ser celestial, que ni los santos del Antiguo Testamento eran, ni los santos mileniales serán. Borrando tales distinciones básicas – si alguna vez incluso hayan sido entendidas por los ***Pretribulacionistas del Pacto*** – se puede llegar al "es quizás mejor decir". Y así el Cristianismo es rebajado, de hecho Judaizado, por aquellos que no saben que la iglesia es celestial y tendrá eternamente un lugar distinto (Efesios 3,21; Apocalipsis 21) en comparación con todos los hijos de Dios.

---

[22] *Escritos Coleccionados* 27:122.
[23] *Escritos Coleccionados* 8:363, 364.

[24] Robert L. Saucy, *El Caso para el Dispensacionalismo Progresivo*, pág. 190.
[25] *Dispensacionalismo, Israel y la Iglesia*, pág. 392.

El Estado Eterno

LA ASAMBLEA ETERNAMENTE DISTINTA

Hay una gloria especial que acrecienta a Dios por medio de Cristo en relaación con la asamblea:

> ". . . a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén" (Efesios 3,21).
>
> "para mostrar en los siglos venideros las abundantes riquezas de Su gracia en Su bondad para con nosotros en Cristo Jesús" (Efesios 2,7).
>
> "Vino entonces a mí uno de los siete ángeles que tenían las siete copas llenas de las siete plagas postreras, y habló conmigo, diciendo: Ven acá, yo te mostraré la desposada, la esposa del Cordero . . . y me mostró la gran ciudad santa de Jerusalén" (Apocalipsis 21,9-10).
>
> "Vi un cielo nuevo y una tierra nueva; porque el primer cielo y la primera tierra pasaron, y el mar ya no existía más. Y yo Juan vi la santa ciudad, la nueva Jerusalén, descender del cielo, de Dios, dispuesta como una esposa ataviada para su marido. Y oí una gran voz del cielo que decía: He aquí el tabernáculo de Dios con los hombres, y él morará con ellos; y ellos serán su pueblo, y Dios mismo estará con ellos como su Dios" (Apocalipsis 21,1-3).

La ciudad de la que se habla es la novia, la iglesia, vista simbólicamente. ¿Qué base hay ahí para pensar que la novia, la esposa del Cordero es otra que la esposa del Cordero de la que se habla en Apocalipsis 19,7-9)? ¿Qué base hay ahí para pensar que cuando el ángel le dijo a Juan que él iba a mostrar a la novia, la esposa del Cordero, le mostró a él algo más que eso? **[26]**

La ciudad no es una ciudad literal; es la iglesia. Y es vista como distinta de los hombres en la tierra la condición del cielo nuevo y la tierra nueva. En vista de Efesios 3,21 y 2,7 eso no es en absoluto sorprendente. La iglesia, el cuerpo de Cristo subsiste eternamente como tal.

> Pero, aunque el nombre de Jerusalén es simbólicamente usado, son los mismos santos en gloria, vistos en su unidad como la novia, la esposa del Cordero, que son la nueva Jerusalén. Y por lo tanto la distinción entre la nueva Jerusalén, la novia, la esposa del Cordero, y los hombres en la tierra nueva, como tal subsiste. El tabernáculo de Dios está con los hombres. Y esto estaba relacionado con el descenso de la nueva Jerusalén del cielo como una esposa ataviada para su marido. Así que si esto es así, ella es vista en esta distintiva belleza en la nueva tierra también . . . para ser el tabernáculo o lugar de morada de Dios en el estado eterno, y en la unión más cercana posible con Cristo, será seguramente infinitamente preciosa para el santo que realmente estima las cosas espiritualmente como debe . . . esta ciudad particular tiene su propio lugar de gloria distintiva, y el resto vienen bajo el título de hombres. **[27]**

J. N. Darby se refirió correctamente a "la asamblea, la verdadera celestial y eterna metrópoli de gloria . . ." **[28]** Dios mostrará Su gloria en la asamblea por la eternidad. Cristo nunca dejará de ser la cabeza de ese cuerpo, todo lo demás cambia. Ni tampoco todos los santos se fusionarán en uno – como si todos se conviertieren en parte de ese cuerpo. Una clara distinción es hecha en Apocalipsis 21.

> . . . Él permanece eternamente el Primogénito entre muchos hermanos. Por otra parte, no creo que la iglesia pierde su lugar como la novia de Cristo y la morada de Dios. (Véase Efesios 3; Apocalipsis 21) **[29]**

Además, leemos:

> ". . . a la asamblea de los primogénitos que están inscritos en los cielos, a Dios el Juez de todos, a los espíritus de los justos hechos perfectos . . ." (Hebreos 12,23).

Aquí la distinción es hecha entre la asamblea de los primogénitos y los espíritus de los justos hechos perfectos. Ninguna Escritura que lo garantice se ha producido para justificar la idea de fusionarlos. Más bien, como el Primogénitos entre muchos hermanos conservarán eternamente ese lugar, así serán esos hermanos entre quienes Él es el Primogénito, a saber, la asamblea de los primogénitos.

Aquellos que dicen que todo se fundirá en uno en el estado eterno no sólo van en contra de las Escrituras, ellos niegan la gloria peculiar de Dios en esos santos celestial que están *en Cristo*. Cuando dicen que todos compartirán por igual la gloria, sugiero que no entienden esa gloria. Ellos me recuerdan a la madre que se puso delante de Salomón y le pidió dividir el bebé. Como ella no tenía el verdadero corazón de una madre, y estaba dispuesta a compartir el bebé, así los sistemas teológicos nublan esa gloria de Dios en Cristo y la iglesia compartiéndola, destruyendo así su verdadero carácter.

En respuesta a un postribulacionista, T. M. {Mansell ?}, J. N. Darby escribió:

> Pero T. M. nos asegura "que cuando ellos (los Judios y Gentiles) pasan a un estado eterno, estas distinciones desaparecen". Las distinciones de Judios y Gentiles se han desvanecido ahora en la asamblea, porque es una cosa eterna – que permanece. Pero, ¿dónde encuentra T. M. esa posición distintiva de la iglesia, que no puede negar aquí, se desvanece en otro mundo? **[30]**

---

[26] Es instructivo observar que el ángel que le mostró a Juan la novia, la esposa del Cordero, fue uno de esos siete ángeles que habían tenido las últimas siete copas – y que él le mostró a Juan desde el *monte grande y alto*. En Apocalipsis 17 hay otra mujer y "uno de los siete ángeles que tenían las siete copas", le mostró esa mujer en un *desierto*. Cada lugar es moralmente adecuado a lo que Juan vio. La ramera estaba en el desierto. Ella es la gran anti-iglesia. Observe que la ramera de Apocalipsis 17 es también representada como una ciudad (Apocalipsis 18).

Estas son dos cosas opuestas: la verdadera novia y la falsa ramera; la verdadera ciudad y la falsa ciudad. Las bodas del Cordero son vistas como ocurriendo después de la destrucción de la falsa. Como consecuencia de la destrucción de la corruptora, la que pretendió ser la esposa, pero era una ramera, el cielo reverberará con ¡cuatro Aleluyas poderosos y atronadores! Usted y yo estaremos allí para participar en esos cuatro Aleluyas (Apocalipsis 18,1.3-4.6); porque había de ser infligido sobre ella juicio cuadruple. "Porque poderoso es Dios el Señor, que la juzga" (Apocalipsis 18,8).

> "Y el humo de ella sube por los siglos de los siglos" (Apocalipsis 19,3)
>
> "A Él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén" (Efesios 3,21).

[27] *Escritos Coleccionados* 8:315.
[28] *Sinopsis* 4:62 (edic. Stow Hill).
[29] *Escritos Coleccionados* 22:364.
[30] *Escritos Coleccionados* 210:250.

Respecto a la palabra "naciones" en Apocalipsis 21,24 y 22,2, es en un contexto milenial, no el estado eterno. Apocalipsis 22,1-5 se refiere a la “ciudad santa, Jerusalén”, la novia, la esposa del Cordero (Apocalipsis 21,9-10) en el estado glorificado durante el milenio. Ese estado no cambiará para ella. Apocalipsis 21,2 la muestra en lo que llamamos el estado eterno (el cielo nuevo y la tierra nueva); ella permanece preparada como una novia ataviada para su marido.

Supongo que hay personas que piensan que el hombre se propagará en la tierra en el estado eterno. Eso sería producir un número infinito de personas en la eternidad. ¿Está bien salir con que cómo Dios moverá a los santos mileniales a la tierra nueva? ¿No hay nada más que hacer que ociosamente especular sobre todo tipo de cuestiones que puedan surgir en la mente?

ISRAEL NO ETERNAMENTE DISTINTO

En el rapto, la iglesia entra en su estado eterno. La introducción del cielo nuevo y la tierra nueva no afecta esa distinción, y la implicación de esto es que los otros santos en el cielo tienen su lugar también.

Respecto a la tierra, es otra cuestión. Los modos de Dios en gobierno en la tierra, con Israel como el centro, habrán llegado a un fin con el cierre del reino milenial. Como JND señaló:

> Si se habla de un estado eterno, entonces no se trata de las promesas antiguas de Israel. Lo que es peculiar a Israel y profético de Israel, entonces será hecho con Israel. **[31]**
>
> . . . No hay pueblo terrenal distinto de los habitantes de la tierra. Estos son el pueblo de Dios, y Dios está con ellos Él Mismo, y asimismo Su tabernáculo está con ellos. Esta es la ciudad santa, la Nueva Jerusalén.
>
> La asamblea tiene su propio carácter, es la morada de Dios en un modo especial, cuando el Estado que no cambia llegue, y todo sea hecho nuevo. **[32]**
>
> Su lugar de morada es con los hombres. No es más una cosa individual o nacional . . . El lugar-morada de Dios ya no es con los Judios, sino con los hombres. **[33]**

NOTA: Si el Señor quiere, considerarémos la iglesia en gloria milenial y su carácter distintivo eterno en detalle en el vol. 2; además de considerar en detalle por qué Israel no tendrá un lugar eternamente distinto.

[31] *Escritos Coleccionados* 8:108.
[32] *Sinopsis* 5:420
[33] *Escritos Coleccionados* 16:136. Ver también 2:257; 5:95; 30 *en loco.*

Apéndices

Apéndice 1:

En 1827 J. N. Darby Entendió El Rapto Pretribulación y La Distinción Entre Lo Celestial y Lo Terrenal

INTRODUCCIÓN

Las *Notas y Comentarios* comprenden siete volúmenes impresos de notas de cuadernos de J. N. Darby. El Vol. 7 (369 páginas) están compuesto de notas sobre el evangelio de Juan. F. Marotta me llamó la atención sobre una fecha en la pág. 261 que indica cuando eso estaba siendo escrito. La fecha lee, "Día del Señor, abril 8/27". Así, más de la mitad de estas notas de estudio fueron escritas antes del 08 de abril 1827. El hilo de conexión de la exposición que se ejecuta a través de estas notas da testimonio de haber sido escritas en conjunto como una sola obra que de este modo puede ser datada en 1827. **[1]** En estas notas encontramos cuán avanzado estaba en la aprehensión de la verdad, aunque él mismo no siempre habla como vino a ser más estándar después. Por ejemplo, está claro que sostuvo la doctrina de la ruina de la iglesia en el tiempo en que Juan escribió el libro del Apocalipsis, aunque él no hizo uso de las palabras, "la ruina de la iglesia".

En cuanto a la futura tribulación, él comprendió que los Israelitas apóstatas y el remanente Judío estarían en ella. Él no habla de la iglesia en ella, sino más bien que la iglesia es celestial. Él vio a la novia en el cielo ante Apocalipsis 4,1. Además, él estaba esperando, y anhelando, la venida del Señor.

Mientras examinamos brevemente algo de este material, tenga en cuenta la forma típica en que él ve muchas cosas en el evangelio de Juan. Estas son típicas de futuros eventos. Pero esto quizá no hace justicia a la gama de su comprensión porque lo que él dice está, generalmente, limitado por su propósito de examinar Juan. Él no estaba generalmente abarcando más Escritura.

Estas notas de 1827 tienen relación con la alegación de que JND era un historicista hasra 1830, lo cual tocaremos al final.

EN 1827 JND DISTINGUIÓ MÁS DE UNA ESFERA DE LA GLORIA DE CRISTO

Juan 11,51-52 muestra que la muerte de Cristo proveyó para las varias esferas de la manifestación de Su gloria:

> {"Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y no solamente por la nación, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos" Juan 11,51-52}.
>
> En esta pequeña frase, entonces, tenemos la conversión de la maldad de los hombres en el propósito de Dios . . . El propósito es completamente abierto en el versículo 52. Pero hay mucho que aprender en cada letra de este; porque no es, No solamente por la nación, sino, etc.; sino "no solamente por la nación, sino también para . . ." Su propósito presente era la Iglesia, Judio o Gentil. El propósito completo era "no solamente por la nación", etc., y el carácter profético aunado a Caifás . . . como exhibiendo ese punto, está totalmente confirmado y establecido. Y, de hecho, en el todo, es una visión sinóptica notable de todo el consejo de Dios . . . El bendito Cordero (a Él sea todo honor, a Quien es debido) fue llevado al sacrificio en el cumplimiento de ello, para que podamos verle a Él allí, y el justo sello de honor en Él, como en nuestra afección. Porque Él "no andaba más . . . entre" ellos {Juan 11,54}.
>
> Tenemos, además, en detalle el carácter peculiar y sello de esta dispensación en el propósito: reunir en Uno a los hijos de Dios. Murió negativamente, por así decirlo, para el mundo; es decir, el propósito efectuado en dispensación es este reunir en Uno a los hijos de Dios. El mundo debería haber obedecido. Pero comparar Efesios 1,9-10 {"dándonos a conocer el misterio de su voluntad, según su beneplácito, el cual se había propuesto en sí mismo, de reunir todas las cosas en Cristo, en la dispensación del cumplimiento de los tiempos, así las que están en los cielos, como las que están en la tierra"}. Este fue el resultado del rechazo; para los hijos de Dios, por gracia, habiéndolo más bien rechazado el mundo que recibido; ese el resultado de todo propósito en gloria como pasando por el rechazo; para que Dios sea glorificado en todos Sus caminos (págs. 189, 191).

La distinción entre la Iglesia e Israel y los Gentiles bendecidos en el milenio corre a través de estos en diversas formas tales como la distinción de la esfera terrenal y la celestial (pág. 25), "Su propósito presente era la Iglesia, Judio o Gentil" (pág. 190), etc. Él entiende que Efesios 1 [v. 10] habla del milenio (pág. 25). En la página 28, dice:

> . . . y si os he hablado de la parte terrenal del reino, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las cosas celestiales que son la corona y la gloria de ello? No es simplemente "cosas terrenales", sino "las cosas terrenales", definitivamente, pienso, señalando las dos partes asociadas de la gloria milenial, la terrenal y la celestial. "Cosas terrenales" y "cosas celestiales" son sin duda contrastadas en su cognoscibilidad, pero también en la realidad, como en Efesios.

[1] Esto se suma a la evidencia aportada en Verdades Preciosas Revividas y Defendidas por J. N. Darby, Vol. Uno, 1845-1867, en la que sostiene la "inminente" venida en 1827.

EN 1827 JND ENTENDIÓ QUE LA GLORIA TERRENAL DE CRISTO ES POSPUESTA HASTA UN FUTURO MILENIO

En este tiempo él escribió del milenio como el cumplimiento futuro de la Fiesta de los Tabernáculos (págs. 95-96, 102-103.):

> Cristo iba a estar escondido, escondido en Dios (véase Colosenses 3) hasta el tiempo de la restauración, la verdadera Fiesta de los Tabernáculos; Él iba a estar con el Padre, sentado allí hasta, . . . etc. (pág. 102).

Pero cuando la futura Fiesta de los Tabernáculos es cumplida, los Judios experimentarán:

> el reposo Judío milenial (pág. 96) . . . Ellos serán liberados. El poder de eso será a los Judios en ese día, así como el poder del Reinado (pág. 191).

Así hay una ***postergación*** de la gloria de Cristo como Hijo del Hombre.

> Capítulo 7. Su gloria, aún como Hijo del Hombre; o, más bien, la postergación de gloria, como relacionado con la Fiesta de los Tabernáculos y el don del Espíritu como ascendido, el testigo de la gloria mientras tanto; esto incluyendo especialmente a los Gentiles . . . (pág. 363).

La gloria del Reino, aún no cumplida (pág. 20), deberá ocurrir en "su ascensión al trono mediador" (pág. 350). Así, Él no está en su trono de gloria ahora. Su gloria es ***pospuesta***. Obsérvese que eso implícito en la cita anterior es la postergación del Reino. Esto implica el poner a un lado a Israel temporalmente. Él habla del futuro remanente Judío aquí y allá en estas notas sobre Juan y entiende que Natanael (Juan 1) tipifica ese remanente (pág. 16) que recibirá a Cristo en un día futuro. Después de eso será la gloria milenial:

> De acuerdo con lo que sigue en adelante (como hemos visto, en el capítulo 2) las dos partes de real gloria milenial en sus objetos y servicio . . . (pág. 46).

La boda en Juan 2, entonces, es típica de la boda con Israel:

> Nótse, el primer milagro en Caná de Galilea fue (como se ha señalado hasta ahora) la expresión del cambio de la purificación Judía a la alegría del milenio [reposo], cuando Jehová despose a Israel en realidad; como el subsiguiente actuar en Jerusalén fue la parte judicial de limpieza del mismo período (pág. 60).

Esto implica que Israel sea puesto a un lado ahora (Lo-Ammi, pág. 20), pero luego siendo restaurado como vida de entre los muertos. Esto es expuesto típicamente por el segundo milagro en el evangelio de Juan:

> Respecto al segundo milagro en Galilea es el poder vivificante de la fe . . . una expresión análoga y más grande del estado total, real de las cosas *dispensacionalmente*, lo cual no es Su descenso a sanar, sino al niño realmente muerto. Entonces Él sana en virtud yendo Él por el camino, donde Él es tocado por la fe activa, y después restaura a la vida; Israel estando realmente muerto, pero a los ojos de Dios sólo duerme; es decir, puesto a un lado por un tiempo, aunque moralmente muerto. Este segundo milagro, entonces, está en relación especial, pero contrasta, con el primero (pág 61; Véase también pág 68.).

EN 1827 JND ENTENDIÓ QUE EL FUTURO REMANENTE JUDÍO ESTARÁ EN EL TIEMPO DE ANGUSTIA PARA JACOB

La gloria del reino es precedida por la formación de un remanente Judío. Un remanente Judío existió en los días de Cristo, cuando estuvo aquí, pero encontró su lugar en la Iglesia como el "Israel de Dios" (pág. 187). Nótese la distinción implícita entre Israel y la Iglesia en su uso de esta designación. Natanael es un tipo de este futuro remanente (pág. 16). Este remanente estará en el tiempo de angustia para Jacob. JND observa que el Señor se apartó de los Suyos a una montaña (Juan 6), mientras que los Suyos están en dificultad en el mar. JND vio en esto algo típico de Cristo y el remanente futuro:

> . . . y en seguida la barca llegó a la tierra adonde iban, pero no fue hasta que Jesús estaba en la nave en medio de, y andando sobre, las dificultades y las pruebas que ellos se regocijaron; el tiempo de angustia para Jacob; pero cuando sean liberados de ella, cuando un Rey estará de hecho entre ellos, y la angustia y el Remanente aislado, el yehudim, los encuentra a ellos mismos en el reposo que no podían alcanzar, y que inmediatamente, la angustia que pueda haber sido, incluso como sus hermanos ante José en su aproximación (págs. 75-76).

Así que en cuanto al remanente Judío en aquel día, ellos estarán en la "tribulación", pero olvidarán la angustia por la abundancia de gozo cuando el Hijo sea dado a ellos. Ellos reconocerán que el Niño nació para ellos, viniendo por fe, incluso como lo hicieron los Gentiles, quienes, al ver la gloria y al Señor, tenían que ser enseñados en la fe: “Yo soy Jesús”, Aquél que fue inmolado (pág. 287).

Esa futura posesión del Mesías por los Judios es típificada por Tomás. Él estaba ausente cuando el Señor se manifestó a lo que tipificaba a la Iglesia en Juan 20,19 (pág. 352). Pero respecto a Juan 20,28-29:

> Y allí están aquellos que han de creer cuando vean en Él a quien traspasaron, a quienes Jesús Mismo todavía se mostrará en el tiempo debido y designado en misericordia, pero con este reproche. Y, como en el versículo 28, darán la confesión plena de la Iglesia Judía y traídos los Gentiles en aquel día, así el versículo 29 da el juicio del Señor sobre la diferencia. Los santos son aquellos que, no habiendo visto, creyeron, y estarán en la gloria . . . La conducta de Tomás, como hemos visto, representa al pueblo Judío (pág. 354).

Nótese que él usa aquí "la Iglesia Judía" como una expresión para la nación bendita de Israel en un día que viene. Obsérvese también que los santos que "no han visto" se refiere a nosotros mismos. Aquí de nuevo él distinguió la Iglesia de Israel y de los Gentiles benditos del milenio.

EN 1827 JND ENTENDIÓ QUE EL ANTICRISTO ESTÁ SOBRE LOS JUDÍOS APÓSTATAS

En las notas sobre Juan 17, él relaciona al Anticristo con la desolación de los Judíos:

> [el Señor] guardó a los que poseían a Él Hijo de Dios en el nombre del Padre. Cuando otro venga (a saber, el Anticristo)

> en su propio nombre, ellos lo recibirán. Este se adecuará a su egoísmo. Por eso la desolación de los Judios en este día postrero (pág. 311).

El pastor inútil de Zacarías 11 es el Anticristo:

> El pastor inútil de Zacarías 11 es, debo pensar, sin embargo, el Anticristo como en su relación con el pueblo Judío. Compárese esa profecía; es muy importante. Su objetivo era robar, etc., incluso en cuanto al redil, que muestra (aunque específicamente resultando en las ovejas) el carácter genérico de aquel allí. Él no podía tocar a las ovejas. No tenía vida para dar. Este era el contraste del tema y el estado existente; no del tema de aplicación; sin embargo, si se sigue, este era el resultado, en cuanto a la vida, sólo para las ovejas. Esto podrá ser mostrado más plenamente en el propio Anticristo (pág. 157).

En las páginas 223-224, habla de los Judios apóstatas como relacionados con el Anticristo.

Él también entiende que Elías tiene una futura, misión literal. Elías (contrastado con Moisés), *tiene* su cuerpo, adecuado a esa misión:

> No es conocido qué pasó con el cuerpo de Moisés, salvo que Dios lo enterró; un gran honor puso en ello; aunque no tal como a Elias, porque este no habría sido adecuado a su misión (pág. 210).

EN 1827 JND ENTENDIÓ QUE EL REINO TENÍA UNA PARTE TERRENAL Y UNA PARTE CELESTIAL

Juan 3,12 hace una distinción entre lo terrenal y lo celestial: {“Si os he dicho cosas terrenales, y no creéis, ¿cómo creeréis si os dijere las celestiales?”}

> No es simplemente "cosas terrenales", sino "las cosas terrenales", sin duda, creo, señalando las dos porciones asociadas de la gloria milenial, lo terrenal y lo celestial (pág 28; Véanse págs. 37 y 46-47 también).

En la pág. 179 él usa la expresión "los terrenales" y en la pág. 362 habla de "el Reino en dos partes". En la pág. 349 encontramos:

> Él tiene que venir en el cumplimiento de Su gloria para recibir el reino anterior, establece la justicia en los cielos, el reino del Padre, hace el reino propiamente celestial, y también en Su gloria celestial el reino del Padre.

EN 1827 JND ESCRIBIÓ ACERCA DE ISRAEL Y LA GLORIA TERRENAL DE CRISTO DURANTE EL MILENIO

En el milenio "Jehová desposará a Israel en verdad" (pág. 60) aunque ellos son ahora “Lo-Ammi”, porque Él tiene una "relación con Jerusalén como esposa" (pág. 20); cap. 3:29-36 (pág. 61). JND se refirió a "cosas terrenales, para lo cual los Judios necesitan nacer de nuevo, como los profetas testificaron, para el disfrute Real bajo Dios de las cosas terrenales" (pág. 362; véanse también pág 25, y especialmente pág. 28). Ese día será para Israel “vida de entre los muertos” (pág. 68). Israel será bendecido bajo el Rey como sacerdote en Su trono. La gloria terrenal de Cristo entonces será una gloria Real:

> Consecuentemente, nuestro Señor mostró Su poder real de alimentar y sostener a Su pueblo ilimitadamente (porque esta será su porción como don en ese día sobre la criatura, como lo es también en Colosenses, pero no así). Véase también Salmo 132,15; 68,10. Para ver así el tiempo de la manifestación de Salomón en el templo cuando es celebraba la Fiesta de los Tabernáculos . . . también ejercida en unidad de realeza, no simplemente como sobre la casa de David (aunque así), sino también como Melquisedec, el Sacerdote sobre Su trono; para que sobre la casa de Judá y de Israel se ejerza realmente en Realeza: “Ellos responderán a Jezreel” (pág. 74).

EN 1827 JND DESCRIBIÓ LA PARTE DE LA IGLESIA EN LA GLORIA MILENIAL DE CRISTO

El cumplimiento futuro de la Fiesta de los Tabernáculos introducirá la gloria milenial:

> Hago notar en el evangelio de Juan, capítulo 1, toda la gloria de la Persona de Cristo expuesta de una manera notable, desde Su divinidad QUE ES hasta Su gloria milenial entre los Judios como Hijo del Hombre; y esto muy metódicamente . . . .
>
> Entonces tenemos especialmente lo que el Señor es en cuanto a la Iglesia, o como efectuando Su obra: el Cordero de Dios . . . En adelante Él viene a ser un testigo y un congregador. Entonces Él nos es presentado como el Mesías, el Hijo de Dios y Rey de Israel; y los ángeles ascendiendo y desciendiendo sobre Él como Hijo del Hombre; cerrando así con Su gloria milenial.
>
> Me parece que el capítulo siguiente [Juan 2] muestra la parte de la Iglesia más bien en esa gloria, o los principios de ella, por lo menos. El tercer día evidentemente da algún significado. No era el tercer día de lo precedente, ya que Él había pasado a Galilea. Tres días habían transcurrido con todo en el capítulo anterior: el testimonio de Juan, la Iglesia, y el milenio (págs. 15-16).

Nótese la marcada distinción entre Israel y la Iglesia, con la respectiva relación de Cristo hacia ellos. Aquí, al principio de estas notas, a principios de 1827, él tenía un entendimiento de la importancia típica de estos capítulos. Lo que quería decir por la parte de la iglesia en la gloria milenial era explicado más tarde:

> . . . el tercer día [Cap.2] el día de la resurrección. Esta es la asociación de la Iglesia, un nuevo carácter; Su madre (Judíos) desechada; el agua convertida en el vino del reino. No es introducido consecutivamente (porque Natanael incluye propiamente la parte terrenal, y las consecuencias de ello), sino una declaración separada para mostrar a la Iglesia, y con todo, en cierto sentido la boda Judía de Cristo. Pertenecemos, por así decirlo, al tercera día. El versículo 12 parece mostrar, después de que el propósito en la Iglesia fue manifestado o abordado, que esa madre, hermanos, Jesús y sus discípulos estaban todos juntos; lo cual era justo Su ministerio terrenal en ese lugar . . . y así el Reino en dos partes: las cosas terrenales, para lo cual los Judios (ya que ellas también depende de la resurrección en "las misericordias firmes", y eran realmente con Dios) deben nacer de nuevo, como los profetas testificaron, para el disfrute Real bajo Dios de las cosas terrenales. Además, el Hijo del Hombre debe ser levantado, no recibido por los Judios ahora (Sus milagros sólo afectaron lo que había en el hombre), y así ser la puerta de las cosas celestiales; adecuando al hombre para ellas también, incluso la vida eterna; habilitándolos para disfrutarlas según el amor en el cual, como Hijo de Dios, Él fue dado (págs. 361-362).

La distinción entre la porción celestial de la Iglesia y la porción terrenal de Israel es muy clara en este pasaje.

EN 1827 JND ENTENDIÓ LA POSICIÓN DEL CRISTIANO & LA IGLESIA CELESTIAL

La Iglesia está unida a Él, como en el cielo, por el Espíritu Santo, y el universo mismo está para ser puesto bajo el resucitado y ahora ascendido Hombre Celestial, con la Iglesia asociada con Él como Su cuerpo y novia. Por lo tanto todo lo que lleva de nuevo a los Cristianos al mundo, a la ley, a todo en lo que la carne tiene su parte, que los lleva de vuelta al sistema del que fueron redimidos. Eso ellos no lo hacen, y como en Cristo, nunca perteneciendo a ello del todo; la ley siendo la medida de responsabilidad en ello, el sistema intermedio antecedente al que la Iglesia tiene su lugar con Dios, ante la esfera misma en la que el hombre mortal ha existido; la Iglesia que Dios ahora ha establecido realmente en el lugar celestial en el que Cristo ha entrado, cuando el hombre o esfera Adámica, el mundo, lo ha rechazado, no conociendo al Padre.

Bajo este Hombre y la Iglesia el mundo estará. Pero nosotros no somos de él, como Cristo no era de él, sino del Padre, y ahora a ido a Él, el Hombre con Él, y nosotros en Él. De esto el Espíritu Santo es el revelador y el poder, uniendonos con la Cabeza .Pero la ley como una verdadera medida, la religión carnal y sus ordenanzas, el intento de regular el mundo, todo pertenece al sistema de Adán, aunque la primera sea la regla de Dios para ello, no para el Cristiano; es volviendo a ello, los rudimentos miserables. Esto es en lo que Pablo insiste, el lugar de la Iglesia relacionado con la redención, el lugar divino del Hijo ante el mundo, con el cual (como ahora enmendado y vuelto a él) la Iglesia está relacionada con el Espíritu Santo. Está verdad de vida, vida e incorrupción siendo traída a la luz por el evangelio; sólo esta *vida existió*, antes de que el mundo fuese, en Cristo; por lo tanto había en sí misma sido verdad todo el tiempo; mientras que el Hombre Celestial, el Hombre en el cielo, y la Iglesia elevada, y en Él allí, no, y no podría existir de hecho; porque Él no estaba allí como Hombre.

¡Pero en qué lugar pone esto al rigorista de la ley, y aquellos que insisten en la influencia en el mundo para el Cristiano! No hay duda de que la ley es perfecta; pero están poniendo al hombre de regreso, fuera de Cristo en lo alto, en el sistema del mundo y la responsabilidad de Adán. Juan es justo tan claro como Pablo en cuanto a la vida eterna y el lugar de Cristo, pero él no trata la cuestión de la Iglesia. Pablo fue hecho ministro de eso. Por lo tanto Pablo no conoce a Cristo según la carne; es decir, a Cristo como relacionado con el mundo, vino a él en relación con existencia en Adán a los hombres, en la que el Judaísmo fue la forma de prueba, y por lo tanto en Su relación Judía, en la que Él se había ofrecido a Sí Mismo, y había sido rechazado. Por lo tanto, mientras poseyéndole plenamente como el cumplimiento de la promesa (incluso en cuanto a esto sólo en resurrección) él sólo le conocía como le había sido revelado, el Cristo glorioso Quien había tomado Su lugar, realmente Suyo, pero como Hombre, según los pensamientos eternos de Dios ante el mundo en el que el hombre, como creación responsable, fue probado. Por lo tanto nuestra conversación es en el cielo, y nuestra vida la exhibición de eso de Cristo. Este es el misterio (Efesios 1 como un todo) de Cristo; en cuanto a su forma aquí abajo, Efesios 3. Así Cristo la esperanza de gloria en los Gentiles (Colosenses 1).

Me temo que he dado esto confusa y débilmente; pero el tema es de primer orden en importancia práctica; que altera toda la naturaleza y el carácter del Cristianismo, y entra en cada detalle de la vida. ¿Soy un hombre vivo, un hijo de Adán? ¿O he muerto y resucitado, a fin de pertenecer a un Cristo celestial, delineando vida de Él, y teniendo que mostrar que, no tomo la ley por mi guía, ya que aún vivo en la carne? Esto dejó la carne; cayó el Judaísmo, que estaba en ella; reveló al Padre; demuestra que estamos en Cristo (Quien está en el cielo), y Él en nosotros.

Esto muestra a la Iglesia ahora totalmente celestial, como adecuada para el Hombre Celestial, el cumplidor en hecho y objeto de deseos pre-mundanos, pensamientos, con los que el mundo no puede tener nada que ver. Ello no existía cuando estaban en la mente de Dios, y así la Iglesia no puede pertenecer a ello; sí, existe como compuesta de aquellos redimidos fuera de ello, y relacionada totalmente con el Cristo Celestial rechazado y ascendido. El mundo es este "presente siglo malo" {Gálatas 1,4}. Los dos grandes puntos son la vida eterna y la Iglesia; relacionados con Cristo como Hijo y como Hombre establecido sobre todo principado, etc., en los lugares celestiales. La Iglesia existe sólo en relación con Él . . . ¿Dónde es tenida la Iglesia? ¿Qué es el ponerla bajo la ley? . . .

Nótese, en la práctica en cuanto a esto, lo que es dicho: "Estamos libres *de la ley*" {Romanos 7,6}. No hemos dejado de existir, pero hemos sido nulificados (*vernichtet* {Aleman}.-*anulados*) al respecto, cesado de tener existencia, en cuanto a la ley; mi existencia es anulada (Romanos 7,6, fluyendo desde el versículo 4). Luego por otro lado Gálatas 5,4: "*De Cristo os desligasteis, los que por la ley os justificáis"*. Así muerto {nuestro Salvador Jesucristo}: ". . . *quitó la muerte*" 2 Timoteo 1,10.

Las dos primeras son muy notables en su contraste. La ley no es anulada, sino nosotros a ella como muertos en Cristo; ya no estamos más por lo tanto vivos como en la naturaleza **[2]** en la cual estábamos en este mundo, como hijos de Adán. Por otro lado, si volvemos de nuevo a esto, volvemos de nuevo a la vida en el mundo y la carne. Así las dos cosas siendo contradictorias son nulificadas a nosotros mismos en cuanto a Cristo, no existen como y en relación con el resucitado y ascendido Cristo, Quien está fuera del mundo. Por lo tanto, también, lo que es celestial, lo que es Cristo, es necesariamente la cruz aquí abajo (págs. 329-331).

Nosotros pertenecemos a un sistema superior (pág. 309).

Pero estamos en un sistema terrenal, pero andamos no a través de un sistema terrenal divino al que estemos sujetos, formado para la tierra, sino en comunión espiritual con los celestiales . . . (pág. 311).

Nos sentamos en los lugares celestiales en Cristo, aunque no realmente . . . (pág. 320).

Es la verdad del Padre por la que somos santificados {Juan 17}, esa revelación del estado celestial y de lo que Cristo es como Cabeza de la nueva creación ante el Padre, lo que es según los consejos de Dios antes de la fundación del mundo, y la nueva gloria en la que Cristo estaba con Él, Su Padre; suyos de acuerdo a Su propia naturaleza, y que es llevado a cabo en lo que es celestial, como un sistema mostrado ante Él, según esos consejos (pág. 324).

[2] {Esto implica que el creyente tiene dos naturalezas}.

> Cristo . . . toma como Hombre Su lugar celestial y la gloria que Él tenía antes que el mundo fuese, lo que era antes del mundo en Su Persona, y en el consejo y la mente de Dios en cuanto a la Iglesia en Él; ahora, sin embargo, celestialmente, en el sentido de Hombre estando allí, y establecido actualmente . . . y la Iglesia, la cual fue conocida y en propósito antes de que el mundo existiese, fue llevada fuera actualmente en relación con el Hombre celestial, el verdadero Hombre y la Vida Eterna, Cristo el centro de todos los propósitos de Dios (pág. 328).

EN 1827 JND ENTENDIÓ LA RUINA DE LA IGLESIA

B. W. Newton habló de un libro muy temprano de JND (perdido) sobre la caída de la Iglesia. En 1827 JND escribió:

> Sabemos que Juan continuó hasta que todo el sistema de la Iglesia fue quebrantado (véase a partir de Apocalipsis) . . . (pág. 360).

EN 1827 JND ENTENDIÓ QUE LA NOVIA DE CRISTO ESTÁ ARRIBA DURANTE LOS JUICIOS SOBRE LA IGLESIA APÓSTATA

Hablando de Pedro y Juan como típicos, en las notas de JND sobre Juan 21 encontramos esto:

> . . . Apocalipsis es visto solamente en un futuro sombrío de juicio en la Iglesia (la novia de Cristo arriba); porque tal es ese libro. No tiene ninguna bendición terrenal o forma, que notar. Es totalmente celestial en cuanto a la Iglesia . . . En profecía es juicio. Abajo, la Iglesia está en misterio, y la boda arriba. Pedro ministra el reino de los cielos; Pablo, la casa de Cristo, como sobre la tierra sosteniendo un cierto lugar. Juan sube, y mira hacia abajo al juicio aquí, y tiene a la Iglesia en las bodas del Cordero arriba (pág. 367).

¡"La novia de Cristo arriba"! En Apocalipsis, cuando Juan toma el punto de vista desde arriba, mirando hacia abajo (Apocalipsis 4,1), Juan ve a la Iglesia arriba, no más en la tierra. Implícito aquí está un rapto pre-Apocalipsis 4 de los santos. Nótese bien, también, que la Iglesia no tiene "ninguna bendición terrenal o forma".

El punto de vista pos-tribulación ve a Cristo viniendo en el aire, tomando a los santos e inmediatamente viniendo a la tierra. No así JND. El escribió:

> No podía estar aquí con ellos, sino que Él iba a preparar un lugar para ellos en la casa de Su Padre; y Él vendría de nuevo, no para estar con ellos como con los Judios y el mundo, sino para llevarlos a estar con Él. Pero entonces ellos habían visto y sabido a dónde Él iba, y el camino; porque Él iba al Padre, y le habían visto en Él, y Él mismo era el camino (pág. 300).

Así que Juan 14,3 {"Y si me fuere y os preparare lugar, vendré otra vez, y os tomaré a mí mismo, para que donde yo estoy, vosotros también estéis"} significa que Cristo vendrá y los llevará al cielo y no más bien, estar con ellos como con los Judios y el mundo. Los Judios y el mundo pasarán por los eventos aquí en la tierra, mientras que los Suyos, entonces, estarán "con Él" (la novia de Cristo arriba). Bueno, así es como ellos son capaces de venir desde el cielo cuando Él se manifieste en gloria.

EN 1827 JND TENÍA LA ESPERANZA CELESTIAL

Cerramos con estas palabras de anhelo ardiente de ver a nuestro Amado, de este estudiante de 27 años, de la mente de Dios revelada en Su Santa Palabra:

> . . . Apocalipsis da el final de todas estas cosas, y enseña a la Iglesia (en cuanto a aquellas que pasan ahora) a clamar "Ven, Señor Jesús", ven pronto. "Y el Espíritu y la Esposa dicen: Ven. Y el que oye, diga: Ven . . . Amén; sí, ven, Señor Jesús". ¿No he oído, Oh Señor? En esto mi corazón dice: Ven. Mi alma dice: Ven. Estamos aquí así como para en cierta manera estar "enfermos de amor" {Cantares 2,5; 5,8}; sin embargo, en espíritu Contigo, y por encima de este mundo, viviendo en Ti, sentados Contigo, es que podemos decir: "Hágase Tu voluntad". Sea tu nombre, bendito Jesús, plenamente glorificado por Su poder y modos. Sin embargo Tú me conoces de estar "enfermo de amor", deseando Tu presencia, santo y bendito Salvador, Cordero de Dios, nuestro Señor, Príncipe de la paz, Rey de reyes, el Verbo de Dios (págs. 235-236).

JND y El Historicismo

Por muchos años JND pensó que una aplicación general de Apocalipsis podía ser hecha a Cristianos y al mundo. La interpretación de Apocalipsis era un asunto diferente. La obra de 1839 de JND, *Notas Sobre Apocalipsis*, contiene un gráfico titulado: "Nuevo Testamento – Viendo Apocalipsis en la Escala Prolongada o Histórica" (*Escritos Coleccionados* 2:262,263). Este es seguido por otro gráfico, "Sinopsis de Apocalipsis – La Parte Profética Vista como la Toma del Señor de la Herencia, Como Consecuencia de la Iglesia Estando en el Cielo" (*ibid.*, págs. 264-265).

Interesantemente, W. Kelly comentó sobre este libro de JND:

> Años antes de que apareciera la primera edición de las Horas Apocalipticas {de E. B. Elliot} en 1844, hubo Cristianos que esperaban a Cristo y buscaban {creyendo que habría} al Anticristo personal, con las muchas consecuencias trascendentales de ambos puntos de vista, sin embargo, mantuvieron la aplicación general del Apocalipsis a los santos y al mundo desde el tiempo de San Juan, como se afirma en mis conferencias. Tampoco debía el señor Elliott haber olvidado esto (como no dudo que lo hizo); porque así se lo he dicho oralmente y le he dado una obra de un amigo mío para ese efecto, que fue publicada en 1839. No debería por tanto haber hablado de mi {"renunciar"} a los dogmas futuristas una vez asumidos, no más que de "una persona originalmente totalmente opuesta al punto de vista Protestante" (*Conferencias sobre el Libro del Apocalipsis*, pág. 8).

Sin la menor duda, en 1839 JND sostuvo el rapto antes de la tribulación (la iglesia en el cielo por la apertura de Apocalipsis 4), sin embargo, hace una aplicación historicista. Lo mismo es cierto respecto a sus comentarios refiriéndose al Historicismo en sus documentos de1829 y 1830. Estos comentarios no prueban que él no sostuviera la inmediata venida antes de 1830. Y este relato simple y obvio para tales comentarios armoniza con la evidencia de que él sostuvo la inmediata venida ya en 1827. ¿Cómo puede alguien que no tiene una agenda anti-Darby fallar en ver eso? Incluso en 1860 JND escribió:

Creo que una cierta aplicación prolongada puede ser dada en el sentido en que Juan dijo que habría muchos anticristos, pero ellos no eran el Anticristo. En este sentido moral, entonces, pasajes pueden tener una aplicación al presente orden de cosas; pero no dudo que las cosas que vienen después "la cosas que son" {Apocalipsis 1,19} no pertenecen al orden actual de cosas . . . (*Cartas de J. N. Darby* 1:306).

Apéndice 2: Pseudo-Efraín

Thomas Ice, Director Ejecutivo del Centro de Investigación Pre-Tribulacional, me envió amablemente un borrador interlineal Latin e Inglés de un sermón de "Pseudo-Efraín". Estoy agradecido de haber tenido por lo tanto el texto completo para su examen. Varios amigos de la verdad del rapto pretribulacional creen que un rapto pretribulación está indicado en este documento (fechado del siglo IV – VII).

Thomas Ice escribió un documento sobre este sermón en Perspectivas Pre-Tribulacionales, "Examen de una Declaración Antigua del Rapto Pre-Tribulacional", Abril de 1995; y con T. J. Demy, un documento en Biblioteca Sacra, "El Rapto y Psuedo-Efraín" (Julio-Septiembre de 1995:1-13).

El libro, *Cuando la Trompeta Suene*, Eugene: Casa de Publicaciones Harvest, 1995, contiene un capítulo de Grant Jeffries titulado, "Una Declaración Pretribulacional del Rapto en la Temprana Iglesia Medieval", una supuesta declaración pretribulacional que él interpreta ser tal. Se encuentra en un sermón de uno llamado Pseudo-Efraín, *Sobre los Últimos Tiempos, el Anticristo y el Fin del Mundo*. El lector interesado encontrará una traducción del documento de Pseudo-Ephraem allí. Grant Jeffries afirmó que:

> El texto de Efraín reveló una declaración clara sobre el retorno pretribulacional de Cristo para tomar sus santos elegidos a casa al cielo para escapar de la próxima Tribulación (pág. 109).

La declaración es:

> Porque todos los santos y Elegidos de Dios son reunidos, antes de la tribulación que ha de venir, y son tomados al Señor para que no vean la confusión que está para abrumar al mundo a causa de nuestros pecados (pág. 108).

Y esto es lo que sucede con el hecho de que Pseudo-Ephrain habló de personas justas en la Tribulación:

> Significativamente, Efraín declara que habrá algunos (Santos de la Tribulación) que rechazan al Anticristo durante la Tribulación y que "doblarán sus rodillas ante Dios", y "mientras no probando aún la muerte, son los siervos para el anuncio de la segunda venida de Cristo (pág. 117).

Él no explica el significado. Sugiero que el significado es que él ha impuesto un rapto pretribulacional en Pseudo-Efraín. Pseudo-Efraín era un postribulacionista que creía que el Señor libraría a los Suyos de la tribulación con la que Él atribularía a los incrédulos cuando Él se manifieste en gloria al final de la gran tribulación. El hecho de que Pseudo-Efraín hable de estas personas justas durante el tiempo del Anticristo es la enseñanza similar a otras de la era temprana que eran futuristas postribulacionistas.

Además, tomando a Pseudo-Efraín siendo Efraín el Sirio (pág. 117; sobre qué base, o autoridad, él no lo declara), G. Jeffries refiere algunas de sus obras pero no cita nada de estas obras (pág. 188) que indique una creencia en un rapto pretribulacional.

Él entonces procedió a afirmar que:

> El Dr. John Gill enseñó el Rapto Pre-Tribulación en 1748 (pág. 119).

Debemos tener cuidado de leer en las cosas lo que nos gustaría ver. Yo sugeriría que tenemos este fenómeno en acción en ambos casos; y otros lo están haciendo en relación con otros escritores. En este sentido, véase el Apéndice 3 con respecto a Morgan Edwards, quien *sostiene* un rapto de los santos a la casa del Padre antes de la revelación del Anticristo. Algunos de los supuestos acerca del Dr. Gill y otros escritores es mostrado en el Apéndice 3 ser falsos – personas que leen en los escritores lo que les gustaría estar allí.

> Cosas maravillosas en aquellos escritores veo, cosas que son puestas allí para usted y para mí.

La Tradición Apocalíptica Bizantina de Paul J. Alexander, pág. 210 (Berkely: Universidad de California, 1985) es también usado en apoyo de la comprensión de que el sermón contiene un rapto pretribulacional. Él escribio:

> Probablemente no es accidental que Psuedo-Efraín no menciona el acortamiento de los intervalos de tiempo {como otros escritores habían hecho} para la persecución del Anticristo, ya que si antes de ello los Elegidos son "llevados al Señor", es decir, participan al menos en alguna medida en la bienaventuranza, no hay necesidad de nuevas medidas de mitigación en su nombre.

Es justo el mismo supuesto, a saber, que se trata de una remoción antes de las persecuciones del Anticristo.

Respecto al borrador interlineal Latin e Inglés del sermón del Pseudo-Efraín que Thomas Ice amablemente me había enviado, le escribí el 20 de enero de 1995:

> Querido hermano Tom,
>
> Muchas gracias por la traducción de Pseudo-Efraín. Tengo algunos comentarios que hacer.
>
> El caso gira en torno a cómo uno toma la palabra "tribulación" en la pág. 4. ¿Se refiere a un rapto 3 1/2 años, dice, antes de la venida del Señor en gloria, o se refiere a la tribulación al ser visitados sobre la tierra en Su venida en gloria?
>
> Si eso significaba antes de los 3 1/2 años, entonces uno tendría que poner a los Cristianos mencionados en la pág. 7,

línea 9, antes de los 3 1/2 años. Pero sea como fuere, en la pág. 13, línea 6, se menciona a los que doblarán sus rodillas ante Dios; y en la pág. 13, línea 7, ellos son sostenidos por la salvación del Señor; **[1]** y luego en las líneas 8 y 9 vemos que hay personas "justas", encontradas buenas por su Señor – y estas personas están allí durante el reinado del Anticristo.

Me parece que el documento está diciendo que habrá personas en la tierra, que pertenece al Señor, mientras que el Anticristo reina. ¿Quiénes son ellos si los Cristianos son removidos antes del inicio de los 3 1/2 años? Quizás usted verá que todo lo que uno tiene que hacer es decir que la referencia en la pág. 4 a la "tribulación" **[2]** se refiere a la tribulación introducida en la venida del Señor en gloria, y entonces las referencias a los "justos", a aquellos "sostenidos por la salvación del Señor" y que "doblarán sus rodillas ante Dios" son Cristianos sobre la tierra durante el reinado del Anticristo. Ellos serán "tomados para el Señor" " antes de la tribulación que está por venir ". Y eso sería lo que llamamos un escenario postribulación.

De hecho, eso es lo que parece el caso, a mi juicio . . . .

Suyo en Cristo,
Roy

[1] "Pero aquellos que vagan por el desierto, huyendo de la presencia de la serpiente, doblarán sus rodillas ante Dios, justo como corderos a las ubres de sus madres, siendo sostenidos por la salvación del Señor, y mientras deambulan en estado de deserción, comen hierbas. Entonces, cuando esto haya abrumado inevitablemente a toda persona, justos e injustos, los justos, así puedan ser encontrados buenos por su Señor . . . "
[2] "Porque todos los santos y los elegidos de Dios son reunidos antes de la tribulación que está por venir y son tomados al Señor para que no vean en ningún momento la confusión que abruma el mundo a causa de nuestros pecados."

Apendice 3:

Morgan Edwards: Un Pretribulacionista del Siglo Dieciocho

Incluyendo Una Encuesta del Temprano Punto de Vista Profético Bautista y Una Breve Respuesta a El Complot del Rapto de Dave Macpherson

por Frank Marotta

¿Quién Fue el Primer Pretribulacionista Moderno?

Es probable que ninguna doctrina en la Escritura haya provocado tal búsqueda febril de su origen como la doctrina del rapto pretribulacional. Es cierto que los heterodoxos han atribuido largamente al Trinitarismo y a la inmortalidad del alma a fuentes paganas, pero la búsqueda de los orígenes del rapto emana en gran parte fuera de la comunidad evangélica profesante.Dave MacPherson ha escrito que una mujer influenciada por el ocultismo llamada Margaret Macdonald fue la primer pretribulacionista. **[1]** John Bray una vez enseñó que el pretribulacionismo se originó con el jesuita Lacunza. **[2]** Ambos tratado de desacreditar el rapto atribuyéndolo a una fuente heterodoxa. Tanto MacPherson y como Bray han desacreditado el pundo de vista uno del otro; y ¡ambos están en lo correcto al hacer eso! **[3]** Curiosamente, un apologista Irvingita posterior ignora a Margaret Macdonald y acredita a John Asgill en 1703 como ". . . la única persona que, desde la Reforma [hasta 1830] había dado un testimonio de clarín" a la esperanza del traslado. **[4]** J. N. Darby ciertamente fue pretribulacional en la década de 1820; y está más allá de la contienda en cuanto a que la propagación del pretribulacionismo y el dispensacionalismo ha sido en gran parte por su influencia. **[5]** El pretribulacionista Ken Johnson ha escrito que los Bautistas

[1] En un tratado titulado *El Engaño del Rapto*, pág. 7, MacPherson escribe: ". . . el iniciador [Margaret Macdonald] y el primer grupo en adoptarlo [Antes del Raptismo] (es decir, los Irvingitas, seguidores de Edward Irving) ¡eran todos fuertemente influenciados por el OCULTISMO!". Las obras mayores de MacPherson son E*l Encubrimiento Increíble* y *El Gran Engaño del Rapto*. Su obra más reciente *El Complot del Rapto* acaba de ser publicada, ya que se está escribiendo. Las declaraciones erróneas de MacPherson con respecto a Morgan Edwards son consideradas en la pág. 343ss, junto con una breve consideración de otras falsedades encontradas en sus obras . . .

[2] Una vez enseñado dije como Bray ha admitido recientemente a un pretribulacionista temprano, Morgan Edwards. Lo escrito de Bray sobre Lacunza se encuentra en su Enseñanza sobre *El Origen del Rapto Pre-Tribulación* (PO Box 90129, Lakeland Fl 33804). Anteriormente, la teoría de que Lacunza es la fuente fue publicada en *El Rapto de los Santos* de Duncan McDougall.

[3] Hay varias refutaciones de la obra de MacPherson y Bray; para una refutación rigurosa de ambos ver *Verdades Preciosas Revividas y Defendidas por J. N. Darby* de A. R. Huebner, vol. 1, págs. 133-166, disponible en la editorial.

[4] *La Esperanza Olvidada de la Iglesia* por William Bramley-Moore, pág. 251, 3ª edición, 1905. El año 1703 parece ser cuando la obra de Asgill provocó controversia; fue publicado tres años antes. Asgill es discutido en profundidad en las págs. 321-327. Asgill enseñó que el traslado individual era posible para los Cristianos, al igual que Enoc y Elías fueron trasladados. Asgill presentó su punto de vista en su documento de 1700 titulado: *Un Argumento que demuestra que, de acuerdo con el Pacto de la Vida Eterna revelado en las Escrituras, el hombre puede ser trasladado de aquí a la Vida Eterna sin pasar por la muerte, aunque la naturaleza humana de Cristo Mismo no podía ser trasladada, hasta que Él pasó por la muerte*. Asgill fue expulsado de la Cámara de los Comunes en Irlanda en 1703 y la Cámara de los Comunes en Inglaterra en 1707 por las opiniones expresadas en esta obra. Fue encarcelado por su trabajo y el verdugo quemó el folleto. Murió en prisión treinta años más tarde por este delito! MacPherson no ha considerado a Bramley-Moore o Asgill en ninguno de sus libros.

[5] Véase, por ejemplo, de Ernest Sandeen, Las raíces del Fundamentalismo, como prueba de esta afirmación.

Particulares Benjamin Keach, Hanserd Knollys, y John Gill enseñaron el pretribulacionismo en los siglos XVII y XVIII. **[6]** Algunos han considerado a Pseudo-Efraín como un pretribulacionista patrístico. **[7]**

Antes de considerar el descubrimiento reciente referente a Morgan Edwards (1722-1795), permitanos considerar algunas ideas ilógicas que han comúnmente sido utilizadas como argumento contra el pretribulacionismo.

Decir "---- fue el primer pretribulacionista moderno", es una declaración tonta; ello implica que uno tiene un conocimiento exhaustivo de todas los puntos de vista sostenidos antes de ese punto en el tiempo. Si es afirmado que "---- era (o no era) un pretribulacionista", entonces podemos evaluar la afirmación con evidencia escrita; en algunos casos la evidencia puede ser inconcluyente. Algunos han razonado:

1. Margaret Macdonald fue la primer pretribulacionista.

2. J. N. Darby vino a ser un pretribulacionista después de Margaret Macdonald.

3. Por lo tanto, J. N. Darby derivó el pretribulacionismo de Margaret Macdonald.

La primera premisa es falsa; pero por causa del argumento asumiendo ser verdad no prueba que la Srta. Macdonald influenció a J. N. Darby. Es posible para J. N. Darby haber llegado independientemente a la misma conclusión. Los opositores del pretribulacionismo a menudo fracázan en darse cuenta o admitir la posibilidad de que dos individuos llegen a conclusiones similares independientemente. La evidencia de influencia debe ser demostrada.

Ahora vamos a demostrar que Morgan Edwards era un pretribulacionista del siglo XVIII; que derivó su punto de vista mediante la aplicación de un método literal de interpretación Escritural; que muchos de sus puntos de vista encajan dentro de un marco dispensacional; y que es altamente improbable que influenciara después a pensadores dispensacionales.

Morgan Edwards y El Pretribulacionismo en 1788

John Bray, el promotor principal de la teoría de que Manuel de Lacunza originó la doctrina del rapto pretribulacional en su libro *La Venida del Mesías en Gloria y Majestad*, hubo durante algún tiempo ofrecido una recompensa de 500 dólares a cualquiera que pudiera identificar a un exponente anterior del pretribulacionismo. En un correo de Primavera 1995, Bray declaró que había pagado la recompensa y prometió emitir un folleto sobre el tema. El exponente fue identificado Como Morgan Edwards, un prominente Bautista del siglo XVIII. En el correo Bray no identificó el título, pero la fecha de publicación de 1788 fue dada. En ese año, Edwards publicó *Dos Ejercicios Academicos sobre Temas Llevando los Títulos Siguientes: Milenio, Últimas Novedades* (Dobson y Lang: Philadelphia, 1788). Edwards escribió su documento entre 1742 y 1744 como estudiante de la Academia Bristol en Inglaterra. Él tenía entre 20 y 22 años de edad en el momento que él lo escribió, aunque su documento fue publicado por primera y única vez en 1788 en Filadelfia, EE.UU. Edwards señala que su documento había "sufrido varias modificaciones y correcciones" **[8]** desde su presentación original. Como es admitido por Bray en su folleto de 1995, *Morgan Edwards y su Enseñanza del Rapto Pre-Tribulación (1788)*, Edwards es claramente pretribulacional. Considere los siguientes extractos:

> La distancia entre la primera y la segunda resurrección será algo más que mil años.
>
> Yo digo, *algo más* --; porque los santos muertos serán resucitados, y los vivos arrebatados para Cristo "que aparece en el aire" (1 Tesalonisenses 4,17.); y esto será de unos tres años y medio antes del *milenio*, como veremos más adelante; pero ¿Él y ellos permanecerán en el aire durante todo ese tiempo? No; ellos ascenderán al paraíso, o a alguna de aquellas muchas "mansiones en la casa del Padre" (Juan 14,2), y así desaparecerán durante el período antes dicho de tiempo. El diseño de este retiro y desaparición será para juzgar a los santos resucitados y transformados; porque "ahora es tiempo de que el juicio comience", y eso será "en la casa de Dios" (1 Pedro 4,17) . . . **[9]**
>
> Otro evento previo al *Milenio* será la aparición del Hijo del Hombre en las nubes, viniendo a resucitar a los santos muertos y transformar a los vivos y para arrebatarlos para Sí Mismo, y luego retirarse con ellos, como se ha observado antes. Este evento acontecerá cuando el Anticristo arribe a Jerusalén en su conquista del mundo; y alrededor de tres años y medio antes de matar a los testigos [los dos testigos de Apocalipsis 11], y pretender divinidad . . . esa divinidad que entonces pretenderá, después de matar a los dos testigos y obtener el templo. He aquí, entonces "el hombre de pecado . . . se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios" (2 Tesalonisenses 2,3-4). Ahora la gran persecución de los Judios comenzará; que (aunque malos hombres) no pueden someterse a él como Dios . . . Sin embargo parece que muchos de los Cristianos nominales, y Judios *exteriormente*, apostatarán a él, y vendrán a ser sus idólatras (Mateot 24,10; Daniel 11,35). **[10]**

Hay dos elementos esenciales del pretribulacionismo: primero, una segunda venida de dos etapas; en segundo lugar, la primera etapa de la segunda venida debe ser previa al juicio y la persecución.

La enseñanza de Morgan Edwards tiene ambos de estos elementos. Él relaciona el Rapto con 1 Tesalonicenses 4 como lo hacen los pretribulacionistas modernos. Él ve un período de tres años y medio con los santos siendo juzgados en el cielo (Edwards conecta este juicio con 1 Pedro 4,17) y la gran persecución sobre la tierra por el Anticristo.

---

[6] Su artículo La Inminente Venida Pre-Tribulación de Cristo apareció en la edición de marzo de 1995 de El Evidente Reto Bautista. También está disponible como un tratado. Consideraremos los escritos de Keach, Knollys y Gill después en este documento.

[7] Ver Examinando una Antigua Declaración del Rapto Pre-Tribulación por Thomas Ice en el vol. 2, no. 2, de Perspectivas Pre-Tribulacionales.

[8] Morgan Edwards, *Dos Ejercicios Academicos sobre Temas Llevando los Títulos Siguientes: Milenio, Últimas Novedades*, pág. 35.

[9] *Ibid*., pág. 7, ortografía modernizada en todo, cursiva de Morgan Edwards.

[10] *Ibid*., págs. 21-23.

El dispensacionalismo totalmente desarrollado añadiría una inminente venida con un lapso de siete años (semana 70 de Daniel) entre el rapto de la iglesia y el Milenio. Incluso aunque el lapso de Edwards es sólo de tres años y medio, no puede ser etiquetado mesotribulacional ya que él no basa su interpretación sobre las 70 semanas de Daniel; ni tampoco enseña que hay tribulación en la tierra antes de que los santos sean arrebatados.

Morgan Edwards: El Hombre

Morgan Edwards nació en Gales, el 9 de mayo de 1722. Fue educado en el Colegio Bautista Bristol. Fue ordenado y laboró en Irlanda, luego en Inglaterra. Él fue recomendado por John Gill y otros para pastorear la iglesia Bautista en Filadelfia. Edwards era Calvinista. Durante la Guerra Revolucionaria, se puso del lado de Gran Bretaña, lo cual era inusual entre los ministros Bautistas en la América colonial. Fue el fundador de la Universidad de Brown, en un principio llamada Colegio Rhode Island. Fue el primer historiador Bautista de su época; sus *Materiales Hacia Una Historia de los Bautistas* sigue siendo una fuente histórica importante con respecto a los Bautista Americanos tempranos. Cathcart describe a Morgan Edwards como:

> . . . un maestro de logros académicos. . . Su apego a los principios bautistas fue intenso, y ningún hombre desde los tiempos de los Apóstoles jamás mostró un amor más grande, o hizo sacrificios más costosos por ellos que él. Estaba lleno de generosidad, que daría cualquier cosa por un amigo o una causa estimada a él. Edwards era un hombre de genio poco común. En su día ningún ministro Bautista lo igualó, y ninguno desde su tiempo lo ha superado. **[11]**

El historiador Bautista Armitage describe a Edwards ". . . como noble, refinado y erudito siervo de Cristo como puede ser encontrado en las colonias". **[12]** Así vemos a Morgan Edwards como muy diferente a Margaret Macdonald o Lacunza; un brillante educador e historiador, pero mucho más importante, ¡*un hombre piadoso*! **[13]**

[11] William Cathcart, *La Enciclopedia Bautista*, vol 1, pág. 362.
[12] Thomas Armitage, *Una Historia de los Bautistas*, pág. 723.
[13] La biografía definitiva de Morgan Edwards es La Vida y Obra de Morgan Edwards por Thomas R. McKibbens, Jr. y Kenneth L. Smith. Esta obra fue publicada por Imprenta Arno en 1980. Estos autores describen sus puntos de vista proféticos en detalle en las págs. 123-126. La presentación de los puntos de vista proféticos de Edwards en ella es consistente con nuestra descripción, aunque los autores no hacen ninguna relación con el pensamiento dispensacional moderno. También debemos afirmar que Edwards estaba sujeto a disciplina de la iglesia desde 1781 a 1788. Observamos que fue restaurado en 1788. Véase págs. 41-54 de la obra anterior.

Elementos Adicionales del Esquema Profético de Morgan Edwards

Morgan Edwards no escribió oscuramente, como muchos de los viejos escritores sobre profecía solían hacer. Los aspectos importantes de sus puntos de vista proféticos incluyen:

a. Premilenialismo. Edwards escribe: "el reinado personal de Cristo en la tierra será de mil años por lo menos . . . El Reino y reinado de Cristo será universal . . . Ninguna persona ni estado será excluido . . . Los santos resucitados y transformados reinarán con Cristo en la tierra por mil años. **[14]**

b. Futurismo. Edwards ve al Anticristo como un individuo futuro. Él especula que será el último Papa. Él enseña que los 1260 días y 1290 días son días futuros, literales (los primeros como parte de los últimos), después de que la iglesia es arrebatada. Él ve a los dos testigos como individuos futuros profetizando. Él enseña que Satanás es atado durante el Milenio futuro. La enseñanza de Edwards está en marcado contraste con el historicismo predominante de su época, que interpretó al Anticristo como el sistema papal y los días proféticos anteriores como años. Aprendemos del caso de Morgan Edwards la falacia de vincular necesariamente futurismo con jesuitismo. Edwards era firmemente anti-Romanista si bien futurista.

c. Interpretación Literal. La regla de interpretación que aplica Edwards fue la recomendada por su tutor en la Academia de Bristol, "tomar las Escrituras en un sentido literal, excepto cuando eso lleve a contradicción o absurdo". **[15]** Edwards aplica este método, común a los dispensacionalistas modernos, y llega a algunas conclusiones similares independientemente.

d. Cronología Profética. Edwards proporciona un esquema profético relativamente bien definido. Antes del Milenio él ve a los Turcos removidos de Israel y los Judios restaurados a la tierra. Los dos testigos (Elías y el apóstol Juan) estarán activos en su ministerio incluso antes de los 1260 días. Cuando al Anticristo (posiblemente el último papa) arriva a Jerusalén, los santos son resucitados. Los testigos profetizan 1260 días, el Anticristo pretende divinidad y luego es destruído. Satanás es atado 1000 años y Cristo regresa a la tierra con sus santos antes del Milenio. **[16]** Durante el Milenio, las naciones serán llevadas en sujeción a Cristo. Después de los 1000 años, Satanás será desatado, engaña a las naciones, que son destruídas y entonces la segunda resurrección ocurre. **[17]**

e. Elementos No-dispensacionales. El lector cuidadoso notará que hay algunos elementos importantes donde Edwards difiere de la enseñanza dispensacionales. Uno de los más importantes es su negación de una inminente venida. Él permite eventos antes del rapto, incluyendo la actividad del los dos testigos. Asimismo, aceptó la idea de que el Milenio comenzaría en 1996, basado en la teoría de que la historia humana durará

[14] Edwards, *obra citada*, págs. 8-10.
[15] *Ibid.,* págs. 5-6.
[16] *Ibid.,* págs. 13-25.
[17] *Ibid.,* págs. 26-31.

7.000 años y el Milenio comenzará después de que se completen los primeros 6.000 años. **[18]** Asimismo, aceptó la idea de que el Milenio comenzaría en 1996, basado en la teoría de que la historia humana será 7000 años de duración y el Milenio comenzaría después de que los primeros 6000 años son completados. **[18]** También, Edwards no parece sostener la dicotomía dispensacionales entre Israel y la Iglesia. Él no escribe mucho entre esas lineas, pero parece englobar a todos los santos juntos en un grupo cuando habla del regreso de Cristo. **[19]**

Interpretación Profética Bautista Durante Los Siglos XVII y XVIII

El punto de vista de una futura "doble venida" de Cristo, muy diferente de una venida pretribulacional de Cristo, fue enseñado por varios estudiosos de los siglos XVII y XVIII. Considere al respetado puritano Thomas Shepard (1605-1649) en su obra *La Parábola de las Diez Vírgenes*:

> *Pregunta*. Pero ¿qué es esta venida de Cristo?
>
> *Respuesta*. Hay una doble venida de Cristo.
>
> 1. Su venida a llamar a los Judios y reunirse en la plenitud de los Gentiles con ellos, lo cual es llamado el "resplandor de su venida" (2 Tesalonicenses 2,8), cuando habrá un resplandor tal de la verdad resplandeciendo en el mundo, armado con tal instrumento destruirá totalmente al Anticristo, mucho antes de su segunda venida. Apocalipsis 19,19-20.
>
> 2. Su venida para juzgar, (Hebreos 9,28; 1 Corintios 15,13-24), cuando habrá una resurrección universal del bien y del mal. **[20]**

Shepard no puede ser considerado pretribulacional en ningún sentido. Su enseñanza es postmillennial. La primera fase de su "doble venida" es la así llamada "gloria de los últimos días", cuando el evangelio es generalizado y los Judios son convertidos. Este es el Milenio de los postmilenialistas. Precede a una resurrección general, la segunda parte de la "doble venida" de Shepard. Sería interesante ver a los postmilenialistas modernos confrontar la opinión de Shepard: ¿lo atacarían, lo defenderían o lo excusarían?

Pasando a los Bautistas, Benjamin Keach (1640-1704), un premilenialista historicista, escribió en su *Exposición de la Parábolas:*

> Ahora bien, esta venida de Cristo es ya sea personal o precursora.
>
> (1) Su segunda venida personal, yo juzgo, será en el principio del reinado de mil años, cuando "Dios hará tabernáculo con los hombres", Apocalipsis 21,3.
>
> (2) Hay una venida precursora de nuestro Señor, (como uno nota) o una venida espiritual más gloriosa, para establecer un reino más visible y universal en este mundo, que precederá a su aparición personal; la que yo considero es el comienzo de la gloria de los últimos días, y la cual será al sonido de la "Séptima trompeta", porque entonces Jesucristo comenzará su reino espiritual y más visible y glorioso; o "cuando los reinos de este mundo vendrán a ser el reino de nuestro Señor Jesucristo", Apocalipsis 11,15-18. Un designio de esta venida de nuestro Señor, es destruir al hijo de perdición y totalmente derrocar a la Babilonia Misterio. "Y entonces se manifestará aquel inicuo, a quien el Señor matará con el espíritu de su boca, y destruirá con el resplandor de su venida" 2 Tesalonicenses 2,8. Ahora es parcialmente esta venida de Cristo (yo concluyo) en primer lugar nuestro Señor intenta, aunque no voy a excluir su aparición personal; porque no veo ninguna razón para dudar, sino que la venida precursora del Señor Jesús es para preparar las cosas para su aparición personal; cuando, (como un novio) él aparecerá para celebrar la boda con su amada esposa. Sin embargo su venida sobre la Babilonia misterio, o por su aparición brillante para destruir al hijo de perdición puede ser comprendida o incluida por el Esposo que viene. **[21]**

La venida precursora de Keach no es diferente de la de Shepard; no es el arrebatamiento de los santos, sino más bien una gloria de los últimos días en la que es destruida la Babilonia Misterio. Cuando Keach escribe arriba "como uno nota" él está probablemente refiriéndose a Thomas Shepard. Esto puede ser concluído por dos razones; primero, ambos estaban considerando la parábola de las vírgenes prudentes e insensatas en Mateo 25 cuando escribieron sus comentarios; en segundo lugar, Keach se refiere a Shepard por su nombre en el margen de su obra en la página 646, sólo tres páginas más adelante. En otra obra Keach se refiere a este período como:

> . . . un tiempo de gran gloria y refrigerio hacia el pueblo de Dios por el abundante derramamiento del Espíritu sobre ellos, por lo cual la obra de Conversión rápidamente avanzará y prosperará, y el Evangelio correrá y será glorificado. **[22]**

Keach hace algo que ningún expositor moderno hace (que yo sepa); él mantiene un sistema premilenial y luego se superpone uno posmilenial "gloria de los últimos días" encima del mismo. James Grant, un autor prolífico antimilenario del siglo pasado escribió:

> Benjamin Keach creía en dos milenios – uno espiritual y el otro personal. Con respecto al reino espiritual de Cristo, sus opiniones estaban de acuerdo con aquellas generalmente sostenidas en el día de hoy. **[23]**

---

[18] *Ibid.,* págs. 33-34.
[19] *Ibid.,* págs. 24-25.
[20] Thomas Shepard, *La Parábola de las Diez Vírgenes*, págs. 24-25 de la edición 1990 reimpresión de *Soli Deo Gloria*. ¿Los exponentes postmileniales modernos toman a Shepard como tarea por su doctrina de la "doble venida", ya que atacan a los pretribulacionistas por creer que la segunda venida tiene dos aspectos? ¿O es que lo justifican? ¿O, son siquiera conscientes de sus puntos de vista?

El 2 de junio de 1995 escribí una carta al editor de *Credenda / Agenda* (un periódico postmilenial Reformado) en respuesta a un ataque a J. N. Darby afirmando que Darby enseñó dos segundas venidas. En mi réplica Incluí la cita de Shepard encontrada en el presente documento, con la afirmación de que las afirmaciones de Shepard no eran dispensacionales en ningún sentido. La réplica publicada en el vol. 7, no. 5 de *Credenda / Agenda* afirma que mi referencia a la enseñanza de Shepard "parece exagerada". No hubo exageración – simplemente una cita. La réplica no abordó el tema.

[21] Benjamin Keach, *Exposición de Parábolas*, pág. 693 de la edición reimpresa Kregel 1978.
[22] Benjamin Keach, *El Anticristo Asaltado*, pág. 144, impreso en 1689. En la pág. 231 de la misma obra, Keach afirmó que este período inició en 1688..

Es fácil leer actuales puntos de vista proféticos en autores viejos; cuando Keach habla de una "venida precursora", podemos imaginar un rapto pretribulación si no somos cuidadosos. En contraste con Keach, Morgan Edwards escribió respecto al Milenio:

> Ahora comienza el reino espiritual, o los últimos días de gloria [sic], lo cual diviniza hablar tanto de, aunque ninguno de ellos (que yo sepa) ha asignado ello a su tiempo y lugar. **[24]**

Así Edwards hace el reino espiritual coincidente con el reino milenial literal y ve cómo otros lo han perdido.

Hanserd Knollys (1598-1691) fue un destacado Bautista del siglo XVII. En su *La Parábola del Reino de los Cielos Expuesta* él expone sobre Mateo 25,1-13. Esta obra fue impresa en 1674. Knollys habla de una "venida espiritual" como Keach lo hace de una "venida precursora". Él escribió:

> Yo creo y estoy persuadido de que la venida de Cristo (de la que habla esta Parábola, *ver* 6,10) no es la venida de Cristo en su propia persona sobre la Tierra (aunque creo que Cristo vendrá la segunda vez en su propia persona sobre la Tierra, Hebreos 9,28; Zacarías 3,4-5), sino que esta es su virtual, espiritual, poderosa y gloriosa venida en sus Santos . . . *como el Esposo de su Iglesia*. **[25]**
>
> . . . la venida de Cristo de la que se habla en los versículos 6 [to] y 10 [mo] de esta Parábola no es la venida de Cristo en su propia persona sobre la Tierra. En primer lugar, porque en la venida personal de Cristo sobre la Tierra . . . todos sus santos vendrán con él . . . Los Cuerpos vivos de los santos serán transformados y glorificados. Y los Cuerpos de los santos difuntos sseráns resucitadoss ys tambiéns glorificados . . . **[26]**
>
> . . . en la venida personal de Cristo sobre la Tierra, será la Resurrección *Física* Universal de todos los que estén muertos (y el cambio físico de todos sus cuerpos de los que entonces estén vivos) . . . **[27]**
>
> *Objeción*. ¿No exeptua y excluye esta Opinión a Cristo de Gobierno y Soberanía en su *Monárquico* Reino sobre la Tierra, contrario a Apocalipsis 20,4 "*Ellos vivieron y reinaron con Cristo mil años*"?
>
> *Respuesta*. No. Considere primero que, Cristo puede decirse que está con una persona o pueblo, y con él *virtualmente* por su Espíritu y poder o su poderosa presencia *espiritual*. **[28]**

La única diferencia sustancial que vemos en Knollys de Keach es que Knollys, aunque admite a Cristo personalmente regresando a la Tierra, enseña que esto será después de los 1000 años de Reinado de Cristo, no antes. Obsérvese:

> Como es dicho que Cristo está en su Reino Místico *la Iglesia de Dios en la Tierra*, donde sus Leyes, sus Estatutos y sus Ordenanzas son dispensadas en su Nombre y por el poder de su santo Espíritu: así será en su *Reino Monárquico* . . . *él reinará sobre la casa de Jacob* . . . no personalmente *al comienzo del mismo*, sino virtualmente por sus Leyes . . . **[29]**
>
> . . . desde el principio del Reino de mil años, Apocalipsis 20,4 hasta el final del mismo, el cual es el Reino *Davidico* y *Monárquico* de Cristo. Y después de que Cristo haya suprimido todo dominio, toda autoridad y todo poder de los que son sus enemigos por las manos de sus santos, que se atarán en Cadenas a Reyes y a Nobles en Grilletes de Hierro. . . Entonces el Señor Jesús Cristo mismo vendrá en su propia persona, y todos sus santos Angeles y Santos le atenderán . . . **[30]**

John Gill (1697-1771) fue el teólogo Bautista líder de su día. Sus puntos de vista proféticos eran similares a los de Keach. James Grant escribe respecto a Gill:

> El Dr. Gill . . . sostuvo que habría dos milenios, el primero uno espiritual y el segundo un reino personal de Cristo . . . **[31]**

Esto es exactamente lo que encontramos en Gill, *El Cuerpo Completo de Divinidad Doctrinal y Práctica*. En esta obra, Libro VII, Capítulo VIII titulado, "Del Milenio, o Reinado Personal de Cristo con los Santos en la Nueva Tierra de Mil Años. **[32]** La exposición de Gill se extiende por más de veinte páginas a doble columna de pequeña impresión. Respecto al Reino de 1000 años de Cristo él afirma:

> Este Reino de Cristo será limitado por dos resurrecciones; por la primera resurrección o la resurrección de los justos, en la que esta iniciará; y por la segunda resurrección o la resurrección de los malvados en la que esta terminará, o casi . . . ahora, en el intervalo entre la resurrección de los unos, y la resurrección de los otros, será el milenio, o mil años del Reinado de Cristo y su pueblo juntos. **[33]**
>
> . . . Cristo tendrá un reino especial, peculiar, glorioso y visible, en el cual él reinará personalmente sobre la tierra. **[34]**

De las citas anteriores aprendemos que Gill era premilenial, pero postribulacional. Él enseña que los santos son resucitados justo antes del Milenio.

Gill creía en una gloria de los últimos días antes del Milenio, como Keach. Él se refiere a esto como el "reino espiritual de Cristo", como opuesto a una "venida precursora". Una descripción en profundidad es encontrada en el Libro V, capítulo XIV de su Cuerpo de Divinidad. Aquí están algunas declaraciones breves de Gill:

---

[23] James Grant, *El Fin de Todas las Cosas*, pág. 65, impreso en 1866. Grant escribió: "Dudo que haya un solo Milenarista de la actualidad de cualquier talla, si, de hecho ninguno en absoluto, que se suscriba a las puntos de vista Milenaristas de [Keach]", *ibid*. Así que el punto de vista de Keach probablemente estaba extinto para 1866, aunque el punto de vista premilenial y dispensacional estaba floreciendo en ese momento.
[24] Edwards, *obra citada*, pág. 27.
[25] Hanserd Knollys, *La Parábola del Reino de los Cielos Expuesta*, pág. 68. Ortografía modernizada en todo; alguna puntuacion modernizada; cursiva son de Knollys.
[26] *Ibid.,* pág. 69.
[27] *Ibid.,* pág. 70.
[28] *Ibid.,* págs. 72-73.
[29] *Ibid.,* pág. 73.
[30] *Ibid.,* pág. 75. Para la exposición completa, ver págs. 72-75. Él presenta el gobierno de Cristo por sus santos, y liga esto con Apocalipsis 20,4. Todo esto está en línea con la teoría de la "venida espiritual, virtual". Como gobernando en reyes a través de sus gobernadores sin estar presente, Cristo gobernará a través de sus santos, así arguye Knollys. Véase también su *Exposición de Todo el Libro de Apocalipsis*, pág. 146-147; edición de 1689.
[31] Grant, *obra citada*, pág. 66.
[32] Debe ser notado que Keach y Gill ambos enseñan que la conflagración del mundo y los nuevos cielos y la nueva tierra se producen *antes* del reinado de 1000 años de Cristo, no después de ello. Véase Libro VII, capítulo VI, de *El Cuerpo de La Divinidad* de Gill, titulado "De la Conflagración del Universo."
[33] John Gill, *El Cuerpo Completo de Divinidad Doctrinal y Práctica*, pág. 644 edición reimpresa de Porta Estandarte Bautista 1989.
[34] *Ibid.,* pág. 643.

> . . . hay dos períodos notables de tiempo aún por venir, en los que Cristo ejercerá su oficio regiamente de una manera más visible y gloriosa, el uno puede ser llamado el reino espiritual de Cristo, y el otro, su reinado personal . . . **[35]**
>
> En su Reino espiritual el anticristo será destruido, *con el Espíritu*, o el aliento de Cristo, su Evangelio; y con *el resplandor de su venida*, luz que claro que asistirá a su venida, por la efusión de su Espíritu; **[36]** lo cual será con tal eficacia espiritual, como para disipar todas las tinieblas, Paganas, Papales y Mahometanas; y causar una recepción universal del evangelio; el cual abrirá el camino para que los príncipes cristianos, para llevar sus armas victoriosas a todas partes, y apoderarse, y poseer todos los estados anticristianos . . . **[37]**

Thomas Collier comenzó como un Bautista Particular. Él posteriormente rechazó muchos de los puntos de vista distintivos Calvinistas, y cayó en desgracia con sus hermanos Bautistas sobre sus nuevos puntos de vista. En 1674 publicó su obra titulada *El Cuerpo de Divinidad*, una muy temprana Teología Sistemática Bautista. El capítulo 31 de su obra es titulado "De la Venida, Reino y Reinado de Cristo sobre la Tierra" y se extiende por 59 páginas. Collier escribe:

> . . . la mayoría de las cosas profetizadas en Apocalipsis del cap. 4 pueden y deben ser hechas durante y después de la venida de Cristo del Cielo, mis razones para tal suposición son:
>
> 1. Porque el tiempo de recepción de ello de Juan, es llamado *el día del Señor*, *Apocalipsis* 1,10 y muy probablemente relacionado a eso dicho por Cristo, Juan 21,22-23: *Si quiero que él quede hasta que yo venga, ¿qué a ti?*; Lo cual podría ser esta venida, llamada el día del Señor, así llamada porque Cristo en Visión descubre todas las cosas a *Juan*, como deben ser hechas cuando él venga, tanto en el derrocamiento de sus enemigos, como en cuanto a salvación de su pueblo,
>
> 2. Porque muy probablemente la apertura de los Sellos, Sonido de las Trompetas, y derramamiento de las Copas, puede ser todo en y después de la venida de Cristo del Cielo, y si es así, se debe admitir tiempo para hacer esto, y debe ser tiempo de perfeccionar la obra de Restauración dicha por los Profetas, en el derrocamiento del Mundo, y salvación de la Iglesia
>
> Mis razones para así suponer son,
>
> 1. Porque la apertura del primer sello, capítulo 6,1-2 parece ser la primera aparición de Cristo del Cielo: *y miré y he aquí un caballo blanco, y el que lo montaba tenía un arco, y le fue dada una corona, y salió venciendo y para vencer.* No puedo aprehender lo que debe ser aquí pretendido, si no es la venidade Cristo del Cielo, y entrando en su obra conquistadora . . . **[38]**

Collier, al igual que los dispensacionalistas modernos, tiene un punto de vista futurista. Una vez más, debe ser subrayado que este no es amigo de Roma o los Jesuitas. Al igual que James Kelly, **[39]** E. W. Bullinger, **[40]** y J. A. Seiss, **[41]** que toma la expresión "Día del Señor" como equivalente a "El Día del Señor". También, él considera que todo el Apocalipsis del capítulo 4 en adelante es "la venida de Cristo". De este extracto uno podría solo preguntarse si fuera posible que Collier sea un pretribulacionista. A diferencia de los dispensacionalistas (y en general de acuerdo con los intérpretes amileniales y postmileniales), Collier interpreta que el jinete del caballo blanco de Apocalipsis 6 es Cristo. A diferencia de los intérpretes amilenialistas, rechaza que Apocalipsis 6 sea el éxito de la proclamación del evangelio, sino más bien enseña una literal, futura aparición de Cristo y una literal conquista de las naciones. **[42]**

El grueso de la cita anterior de Collier yo inicialmente lo encuentro citado en el comentario de James Kelly sobre Apocalipsis. Pienso que sería posible para Collier haber considerado (si no creído) un rapto pretribulación. Su futurismo y punto de vista de que los eventos de Apocalipsis 4 en adelante son en y después de la venida de Cristo hacen esto plausible. Tras una inspección de la totalidad de *El Cuerpo de Divinidad* de Collier, nótese este pasaje:

> *Pregunta.* ¿En qué momento podemos suponer que los santos serán resucitados? ¿en su primera aparición en las Nubes del Cielo? ¿O en la entrada de los mil años? o ¿después de que los mil años hayan terminado?
>
> *Respuesta.* Muy probablemente, en la entrada de los 1000 años, y eso por estas razones.
>
> 1. Porque no es probable que ellos sean resucitados antes de que sean sometidas las Naciones y los nuevos Cielos y la nueva Tierra sean preparados.
>
> 2. La Escritura dice, que será al sonido de la última Trompeta, lo que significa que otras Trompetas habrán sonado antes, (de otro modo no podría correctamente ser llamada la última Trompeta) y probablemente esta puede tener relación con las siete Trompetas mencionadas en Apocalipsis, las cuales son todas tocadas en y después de la aparición de Cristo, en la ejecución de la obra de juicio a las Naciones, y cuando el séptimo Ángel toca (lo que es la última Trompeta) "*Hubo grandes voces en el cielo, que decían: Los reinos del mundo han venido a ser de nuestro Señor y de su Cristo; y él reinará por los siglos de los siglos"*, Apocalopsis 11,15 y en el *capítulo* 20,4 la Resurrección se dice que es en la entrada de los mil años, vivieron y reinaron con Cristo mil años. Podemos fundamentalmente suponer que después de la aparición de Cristo en la obra, él puede ascender y descender con

[35] *Ibid.,* pág. 448.
[36] Aquí Gill ofrece una nota al pie: "Así que el autor de Onus Ecclesiae, publicado el año 1524 vid. Heidegger Dissert. 23. de Chilliasmo, s. 8 ". Es interesante que esta opinión pueda ser fechada atrás hacia 1524. Robin Bruce Barnes en su obra *Profecía y Gnosis: Apocalipticismo en el Despertar de la Reforma Luterana*, pág. 116, habla de Osiander, el temprano teólogo Luterano, sosteniendo doctrinas similares en su obra de 1544 *Conjeturas sobre los Últimos Días y El Fin del Mundo*. Osiander proyecta la caída del Anticristo en 1672 seguida por un período de dieciséis años en el que el Evangelio sería predicado en todo el mundo. Esto encaja bien con el tema de gloria de los últimos días discutido en este documento.
[37] *Ibid.,* pág. 643.
[38] Thomas Collier, *El Cuerpo de Divinidad*, págs. 588-589. Ortografía modernizada en todo; alguna puntuacion modernizada; cursiva son de Collier.

[39] James Kelly, El Apocalipsis Interpretado a la Luz de "El Día del Señor", vol. 1, págs. 31-36. Segunda edición de 1853.
[40] E. W. Bullinger, Comentario sobre Apocalipsis, págs. 9-15 de la edición reimpresa de Kregel de 1984.
[41] J. A. Seiss, El Apocalipsis, pág. 37 de la edición reimpresa Zondervan 1981.
[42] Collier, págs. 590-591, escribió:

> Sé que este Montar en el Caballo Blanco, es entendido para intentar la predicación del Evangelio y Cristo Conquistando Almas con ello para él mismo; pero yo no veo ningún fundamento para esta Concepción . . . Entender esto de la venida de Cristo, para conquistar y derribar a sus enemigos, esta de acuerdo plenamente con otra Escritura en los mismos términos en esto, y por qué entonces deberíamos convertirlo en una Alegoría tal, no lo sé; Vea las mismas expresiones en sustancia, Apocalipsis 19,11.

> frecuencia, no podemos imaginar que él deba ser limitado sobre la Tierra y así su venida al sonido de la última Trompeta, para establecer sus Reinos pacíficos es la primera resurrección, y todas su apariciones y obras están [sic] incluidas en su segunda venida, probablemente puede haber muerte en el tiempo de este Reino, *Isaías* 65,20. Y si es así, entonces debe haber una Resurrección de algunos de los justos así como de injustos, al final del mismo. **[43]**

Porque él planteó la cuestión de los santos siendo resucitados en "la primera aparición en las nubes del cielo" de Cristo, en lugar de desúés "en la entrada de los mil años", es aparente que Collier ciertamente *consideró* la idea de un rapto pretribulación. Si los santos fueron resucitados cuando Cristo aparece y esto es antes del cumplimiento del grueso de Apocalipsis, esta es la esencia de un rapto pretribulación. Si alguien contemporáneo a Collier en realidad sostuvó el punto de vista pretribulacional, o esto fue simplemente un ejercicio de su mente, no podemos decirlo. Collier fue claramente postribulacional. A diferencia de los postribulacionistas modernos, Collier enseñó que la aparición de Cristo abarca la mayoría de Apocalipsis, con Él posiblemente ascendiendo y descendiendo frecuentemente. Collier no dice en su *Cuerpo de Divinidad* cuánto tiempo él espera desde el tiempo de la aparición de Cristo hasta que el Milenio sea. En un trabajo anterior él interpreta los 1260 días de Apocalipsis como literales. **[44]**

Morgan Edwards estaba, sin duda, familiarizado con los escritos de Benjamin Keach, Hanserd Knollys, y John Gill. Es posible que él estaba expuesto a los escritos de Thomas Collier, aunque ellos fueran generalmente no a favor entre los Bautistas Particulares. Hemos visto en estos escritores Bautistas declaraciones que pueden parecer ser pretribulacionales. Una mayor investigación muestra que no lo son; la venida precursora no es un rapto, sino una superposición de una posmilenial "gloria de los últimos días" en la que hay la destrucción de la Babilonia Misterio y el éxito generalizado del Evangelio. Este punto de vista es esencialmente posmilenial. Keach y Gill superponen esta "gloria de los últimos días" en los 1000 años de reinado premilenial de Cristo. Hemos demostrado que la cuestión básica del pretribulacionismo era considerada por Collier en 1674, pero él la rechazó. ¿Cuánto influyen estos hombres en los puntos de vista proféticos de Morgan Edwards? No podemos decirlo con certeza, sino tomar a Edwards en su palabra cuando escribe:

> Me admira que ninguno (que yo sepa) ha escrito del milenio de una manera simple y literal; especialmente como eso implica en ello ningún absurdo o improbabilidad . . . **[45]**

Así Edwards era sin duda consciente de otras obras sobre profecía, pero ninguna en acuerdo con sus puntos de vista.

Existe la necesidad de adicionales investigaciones sobre la escatología Bautista de los siglos XVII y XVIII. Es importante no leer puntos de vista proféticos modernos en sus obras; a menudo tenían unos puntos de vista únicos que se han extinguido o casi.

[43] Collier, obra. citada, págs. 585-586.
[44] Thomas Collier, *La gloria de Cristo*, *y La Ruina del Anticristo*, pág. 72 de la edición de 1647. En la misma obra él hace el "Día del Señor" equivalente a "El Día del Señor" (pág. 9). En *El Cuerpo de Divinidad* él se refiere a los días de Daniel 12,11-12 como siendo probablemente años (pág. 601).
[45] Edwards, obra. citada, pág. 32.

Implicaciones del Pretribulacionismo de Morgan Edwards

El descubrimiento de un pretribulacionista del siglo XVIII destruye ciertos argumentos de algunos oponentes al pretribulacionismo. Considérese lo siguiente:

1. Se acabaron las fuentes malignas para el pretribulacionismo. El Pretribulacionismo ha sido supuesto tener un origen maligno en Lacunza (un Jesuita), o en Margaret Macdonald (una mujer influenciada por el ocultismo). Morgan Edwards era un pretribulacionista piadoso que precedió a ambos a Lacunza y a Macdonald.

2. Se acaba la "teoría del eslabón de la cadena" de la historia de la interpretación profética. Los opositores del pretribulacionismo han forzado el haber derivado J. N. Darby sus puntos de vista de una fuente anterior – un vínculo previo en la historia de la interpretación. Dos personas pueden tener interpretaciones idénticas o similares de la Escritura de manera independiente sin influencia mutua o una raíz común. ¿El Jesuita Lacunza leyó al Bautista Edwards? ¿La señorita Macdonald? ¿J. N. Darby? Hasta el momento no hay evidencia de que Edwards influyó en los puntos de vista escatológicos de sus hermanos Bautistas (con la posible excepción de su tutor), **[46]** por no hablar de estos otros individuos. **[47]**

3. Así de acabadas son también las afirmaciones de que no había pretribulacionistas antes de 1830. Morgan Edwards era pretribulacional en la década de 1740. Thomas Collier *consideró* el pretribulacionismo en 1674. La verdad de una doctrina es probada por la Escritura, no su continuidad histórica en la enseñanza de la iglesia profesante. Los Antidispensationalists hacen la falsa afirmación de que la enseñanza dispensacional es un error debido a una falta de continuidad histórica. ¿Pueden ellos probar la continuidad histórica de su propia enseñanza? **[48]** Tanto la Iglesia de Roma y la Ortodoxa Oriental basan sus afirmaciones de autoridad en la supuesta continuidad histórica; y muchos de los así llamados evangélicos han entrado en los últimos tiempos en sus pliegues en esta cuenta. Sin embargo, sus afirmaciones de autoridad no resisten la prueba de la Escritura.

4. No nos sorprende que Morgan Edwards fuera pretribulacional. Él era aparentemente un hombre piadoso que aplicaron ciertos principios Escriturales de interpretación. Muy francamente, esperaríamos piadosamente que hombres que aplicaron los mismos principios Escriturales de interpretación llegaran al mismo tipo de conclusiones que él hizo.

[46] Edwards, pág. 35, cita a su tutor al decir diciendo, ". . . Les aseguro que la novedad e ingenuidad de su intento me han entretenido no poco ".
[47] Bray escribe el la pág. 12 de su folleto sobre Edwards ". . . es difícil creer que la enseñanza del rapto pre-tribulación que se encuentran en este libro no fuera predicada también desde los distintos púlpitos donde Edwards ministró". Si bien esta afirmación no puede ser refutada, hasta ahora no hay evidencia de su influencia en los puntos de vista proféticos de otros; ni hay evidencia de que su obra generara respuestas o refutaciones; ni tampoco alcanzara popularidad tal que generara una segunda edición.
[48] Aquí está un reto para cualquiera y todos los que usan la relativa modernidad del pretribulacionismo como un argumento contra él: identificar exposiciones de la profecía, digo el libro de Apocalipsis, por ejemplo, que usted pueda recomendar, escritos antes de 1830. De las cantidades masivas de la literatura Reformada desde el siglo XVI al siglo XIX en recientes tiempos, muy poco ha sido sobre temas

(continúa . . .)

Conclución

Ciertos argumentos antipretribulationales deben ser silenciados para siempre. Hemos visto a Morgan Edwards siendo pretribulacional en el siglo XVIII; hemos demostrado que Thomas Collier consideró el pretribulacionismo en el siglo XVII; hemos documentado y clarificado las puntos de vista de los líderes Bautistas anteriores y contemporáneos a Morgan Edwards; y hemos demostrado que Morgan Edwards es un testigo *independiente* a la verdad del pretribulacionismo, y que es muy poco probable que haya influido en pensadores dispensacionales posteriores, como J. N. Darby.

El testimonio público de J. N. Darby hacia la verdad del rapto pretribulacional se produjo en relación con la comprensión de la distinción entre la Iglesia e Israel – lo cual implicó una posición celestial para la iglesia y una posición terrenal para Israel. Es decir, que acompañó a la recuperación del misterio concerniente del cual el Antiguo Testamento guarda silencio (Romanos 16,25; Colosenses 1,25-26; Efesios 3,9).

[48] (. . . continuación)
proféticos. Hay una buena razón para esto: Las obras proféticas antiguas son con mayor frecuencia historicistas en su perspectiva. El historicismo ha sido generalmente descartado, excepto por los cultos tales como los Cristadelfianos y los Adventistas del Séptimo Día, y una minoría de Protestantes ortodoxos. Para concluir: si uno demanda continuidad histórica de la interpretación profética a los dispensacionalistas, entonces permita que la continuidad del propio sistema profético (no simples, opiniones aisladas) sea demostrada.

Dave MacPherson, Morgan Edwards y El Complot del Rapto

Dave MacPherson Versus Morgan Edwards

Imagínese esto: un hombre escribe un manuscrito de un libro que se él siente descubre el más importante complot revisionista histórico del siglo pasado. Justo antes de la publicación nueva información sale a la luz que hace la tesis del manuscrito irrelevante. El autor se enfrenta a una opción: descartar la tesis junto con el manuscrito; ignorar la información; o crear una cortina de humo, distorsionando la nueva información para que la publicación pueda ir hacia adelante. ¿Qué debe hacer el autor? La respuesta es obvia. Pero si el autor fuera Dave MacPherson, ¿qué haría él? Descubramoslo.

El Complot del Rapto de Dave MacPherson acaba de ser publicado (1995). Este afirma revelar ". . . el más asombroso revisionismo histórico del siglo pasado". **[49]** El argumento es que el autor de muchas obras académicas apreciadas, William Kelly, utilizó su periódico, *El Tesoro de La Biblia*, para ocultar que J. N. Darby tomó el rapto pretribulación de los Irvingitas. Esto fue logrado mediante alegadas tergiversaciones de los puntos de vista proféticos Irvingitas en artículos de Kelly sobre la Iglesia Católica Apostólica en 1889-1890. En estos mismos artículos se alega que Kelly había creado una cortina de humo enfatizando la heterodoxia Irvingita. **[50]** Luego, en 1903 (13 años después), habiendo desacreditado a los Irvingitas, Kelly fue capaz de acreditar al Sr. Darby con el pretribulacionismo en su artículo, *El Rapto de los Santos, ¿Quién Lo Sugirió, o Más Bien Sobre que Escritura?* Este "complot" es considerablemente más torpe que su material sobre Margaret Macdonald.

MacPherson consagra menos de cinco páginas de *El Complot del Rapto* de Morgan Edwards, todas ellas se encuentran en el Apéndice E en "El Juego de Afirmar". Este fue escrito en 1995, un año después de que el libro fuera copyright. Si MacPherson fuera a considerar a Morgan Edwards como pretribulacional, entonces tanto su "encubrimiento" de Macdonald y su "Complot" de Kelly sería en vano. En lugar de renunciar a sus ideas, él atronadoramente etiqueta a Edwards como un historicista postribulacional. **[51]** Considere lo siguiente:

1. MacPherson escribe: ". . . es obvio que Edwards interpretó estos 1260 días [de Apocalipsis 11] como *años*". **[52]** Esto es una falsedad descarada. Edwards escribió:

> Cuando aparecerán estos testigos es difícil decirlo; pues aunque su tiempo de *profetizar en cilicio* [sic] es de 1260 días o tres años y medio (asignando treinta días a un mes) sin embargo, pueden predicar sin cilicio mucho antes; porque los 1260 días se refieren sólo a la hora en que la ciudad santa y el atrio exterior del templo serán holladas bajo los pies de los Gentiles (o el Anticristo y su ejército) a saber, 42 meses, lo que hace exactamente 1260 días, asignando 30 a un mes (Apocalipsis 11,2) . . . **[53]**

Es claro de lo anterior que Edwards no cree que los dos testigos habían aparecido todavía. La predicación en cilicio es por 1260 días literales; si fueran años (claramente no lo son por el contexto), entonces aún no habían comenzado, lo que es diferente a historicismo en cualquier forma. En el "profetizar sin cilicio" de Edwards donde especula que los dos testigos actuarán *antes* de Apocalipsis 11,2 Edwards es futurista y literal en su consideración del tiempo profético en Apocalipsis 12,7-11 (pág. 8), Daniel 8,14 (pág. 20), Daniel 12,12-13 (pág. 21), Apocalipsis 12,14 (pág. 23), y Daniel 12,11 (pág. 23).

El método de tratar a Morgan Edwards de MacPherson indica que todo debe ser forzado para adaptarse a sus falsas ideas acerca de Margaret Macdonald y los Irvingitas. Él maneja a J. N. Darby distorsionando de la misma manera y ahora también pretende implicar a William Kelly en un complot de encubrimiento. Lo que vemos es su fascinación por la idea de que él ha sido un descubridor de un complot.

2. MacPherson escribe:

> La base de Edwards para sostener un rapto de tres años y medio antes de la segunda venida (y un futuro milenio) puede muy bien haber sido los testigos de Apocalipsis 11 en quienes él se enfocó. Este capítulo tiene un periodo de tres días y medio (versículos 9-11) que el historicismo puede ver como tres *años* y medio. Puesto que los espíritus de estos testigos muertos concebiblemente van a estar con Cristo durante los mismos días – dias precediendo el advenimiento final – el historicista Edwards pudo ver en este símbolo un rapto de tres *años* y medio antes del mismo advenimiento. **[54]**

Compare esto con Morgan Edwards:

> Otro evento previo al Milenio será la aparición del hijo del hombre en las nubes, viniendo a resucitar a los santos muertos y transformar a los vivos, y arrebetarlos para sí mismo, y luego

[49] *El Complot del Rapto,* pág.
[50] *Ibid.,* pág. 158.
[51] *Ibid.,* pág. 268.

[52] *Ibid.,* pág., 266.
[53] Edwards, pág. 19.
[54] MacPherson, *obra citada*, pág. 267.

> retirarse con ellos, como se ha observado antes. Este evento pasará cuando el Anticristo arríve a Jerusalén en su conquista del mundo; y cerca de tres años y medio antes matar a los testigos y pretender divinidad. **[55]**

La especulación de MacPherson es sin fundamento; Edwards distingue a los santos arrebatados de los dos testigos, tanto en cuanto a tiempo (los santos arrebatados tres años y medio *antes* de los testigos asesinados) y como en identidad. Edwards identifica a los testigos como Elías y el apóstol Juan; **[56]** MacPherson falla en informar a sus lectores de este hecho que contradice su idea. El arrebatamiento de los testigos es *después* de los tres días y medio (versículo 12), no antes. MacPherson también falla en informar a sus lectores de Morgan Edwards vinculando el rapto a 1 Pedro 4,17, "Porque es tiempo de que el juicio comience por la casa de Dios . . ." **[57]**

3. MacPherson ofrece dos razones por las que Edwards debe ser considerado historicista. Considera la referencia de Edwards a los Turcos que tienen un rol en la profecía no cumplida una indicación del historicismo. En realidad, no lo es. Edwards escribe: "Los actuales usurpadores del país de Abraham y su descendencia serán desposeídos . . ." hablando de los Turcos. **[58]** Los futuristas que sostienen que la tierra de Israel será restaurada al pueblo Judío siempre han enseñado que los otros ocupantes serían removidos. La segunda razón de MacPherson es la enseñanza de Edwards que el último Papa será el Anticristo. Sin embargo, esto realmente indica una aplicación futurista. La mayoría de los historicistas consideran que el Anticristo es el *Sistema* Papal, no un hombre. Tampoco enseñan que la "pretención de divinidad" sea futura, sino más bien actual.

4. MacPherson concluye su sección sobre Morgan Edwards escribiendo:

> El esquema de Edwards de un rapto tres años y medio antes del final de una tribulación de *1260 años* !tiene el mismo pequeño lapso que un futurista tendría si fuera a enseñar un rapto tres días y medio antes del final de una tribulación de 1260 *días*! Ya que tal punto de vista futurista sería visto como un punto de vista *postrib*, ¡Edwards (quien tenía el mismo pequeño porcentaje) debe ser clasificado como un historicista *postrib*! **[59]**

Hay una nota al pie adjunta que declara:

> Edwards vio un rapto en el extremo final de la tribulación. Las matemáticas funciona como sigue: 3.5 años / 1260 años = 0,0027 o 0,27% restante. Eso significa que 99.73% de la tribulación ya había pasado antes del rapto. Difícilmente un rapto pretrib! [60]

Como ya se ha demostrado, Edwards *no* enseñó nada como una tribulación de 1260 años. Ni era un historicista. Ni era "posttrib". Pero apliquémos las mismas matemáticas a algunos de sus supuestos pretribulacionistas.

En primer lugar, considere a John Hooper, colaborador de *El Atalaya Matutino*. MacPherson habla de "el rapto pretrib de Hooper". **[61]** Él también escribe de Hooper como "un historicista que vio el advenimiento final alrededor de 1868, Hooper tenía 37 años restantes que él pudiéra encajar entre Apocalipsis 16 y Apocalipsis 19 . . . " **[62]** **R**ealizemos un cálculo: 37 años / 1260 años = 0,0294 o 2,94% restante. Eso significa que *al menos* 97,06% de la tribulación ya había pasado antes del rapto (asumiendo que Cristo podría venir inmediatamente). ¡Difícilmente un rapto pretribulacional! Tal vez, Dave MacPherson nos dirá en qué número entre la finalización 97,06% y la 99,73% hacemos la transición de pretribulacional a postribulacional. O tal vez MacPherson podría admitir a Hooper como postribulacional.

A continuación, vamos a considerar a la mujer a quien MacPherson etiqueta como la primera pretribulacionista: Margaret Macdonald. Él escribió en *El Gran Engaño del Rapto*:

> Margaret, sin embargo, había sido influenciada por el historicismo y la teoría de día por año involucrando 1260 años. . . Si tan sólo una décima parte de 1260 años restaba sin cumplirse en su punto de vista, ella aún podía creer en un futuro Anticristo; él tendría un total de 126 *años* para hacer su sucio trabajo. **[63]**

MacPherson es gracioso al permitir 126 años restantes en la mente de Margaret. ¡Especialmente ya que ella identificó a Robert Owen, un contemporáneo, como el Anticristo! **[64]** Pero aplicando la misma fórmula matemática eso significaría que ¡el 90% de la tribulación estaba completa para ella! Aplicando el mismo método que MacPherson aplica a Morgan Edwards la haría a ella "¡difícilmente pretrib!".

Para concluir esta sección: Dave MacPherson ha distorsionado substancialmente y suprimido la evidencia respecto a Morgan Edwards. Mientras que su premisa de que Morgan Edwards sostuvo la teoría de días años es falsa, la aplicación consistente de los mismos principios matemáticos y lógicos lo forza a uno a concluir que todos son historicistas, incluyendo que Margaret Macdonald es postribulacional. **[65]**

---

[55] Edwards, *obra citada*, pág. 21.
[56] *Ibid.,* págs. 17-19
[57] *Ibid.,* pág. 7.
[58] *Ibid.,* pág. 13-14.
[59] MacPherson, *obra citada*, pág. 268
[60] *Ibid.*
[61] *Ibid.,* pág. 200.
[62] *Ibid.*
[63] MacPherson, *El Gran Engaño del Rapto*, pág.49.
[64] MacPherson, *El Complot del Rapto*, pág. 53.
[65] Nuestro objetivo aquí es mostrar la inconsistencia de MacPherson en su aplicación de "lógica". Esto no implica nuestra aprobación de sus premisas.

Problemas Futuros Con El Complot del Rapto

Este documento es sobre Morgan Edwards, no sobre Dave MacPherson. Sin ninguna pretensión de ser exhaustivos (¡de otro modo este Apéndice sería un libro en sí mismo!), listaremos *algunos* problemas en *El Complot del Rapto*:

1. MacPherson afirma que el símbolo clave del rapto pretribulacional de Margaret Macdonald es el arrebatamiento de los dos testigos de Apocalipsis 11. **[66]** Si eso es verdad, uno se pregunta si MacPherson alguna vez ha leído Apocalipsis 11. Antes de que los testigos son arrebatados (versículo 12), la bestia hace guerra contra ellos y los mata (versículo 7). Así, los dos testigos pasan por tribulación *antes* de ser asesinados, resucitados y arrebatados. Así que si la enseñanza de Macdonald está basada en este pasaje, ella es ciertamente ¡postribulacional! Estamos muy ciertos de que la mujer que dijo: "El juicio de la Iglesia es del Anticristo", era una postribulacionista. ¿Podría un pretribulacionista pronunciar tales palabras?

2. MacPherson afirma que Robert Baxter vino a ser pretribulacional basado en la traslación de los dos testigos al cielo en Apocalipsis 11. **[67]** Como se indicó anteriormente, el pasaje es claramente postribulacional, y así debe ser Baxter.

3. MacPherson pasa por alto el carácter maligno del Irvingismo. Respecto la caracterización de Robert Baxter del Irvingismo como una obra de Satanás, MacPherson escribe en la pág. 175, "¿Pero por qué tal lenguaje aspero? ¿No podía haber utilizado palabras como 'error' o 'interpretación equivocada' en vez de 'Satanás'?". Cuando uno considera el carácter engañoso de la experiencia de Baxter, y la heterodoxia del Irvingismo respecto tanto a la persona de Cristo como a la salvación, **[68]** es difícil concebir por qué MacPherson trata al Irvingismo tan gentilmente.

4. MacPherson tergiversa la exactitud de las *Notas Sobre Apocalipsis* de Darby (1839), en sus *Obras Completas*, vol. 2. MacPherson escribe:

> . . . Huebner enfatiza que al final de esta obra hay un gráfico que muestra la iglesia en el cielo a partir de Apocalipsis 4 . . . El comentario de Huebner es groseramente engañoso, por estas razones . . . No hay mención en cuanto a quién esbozó el gráfico o cuando (¿Darby luego? ¿O alguien más después?). **[69]**

> Previamente hemos observado que un gráfico (que no lista ningún artifice o fecha) acompaña a esta obra mostrando a la iglesia en el cielo a partir de Apocalipsis 4 – es manipulación adicional y además contradicción de las bases de Apocalipsis 12 de Darby! **[70]**

He inspeccionado una copia fotostatica de la edición original de 1839 de esta obra publicada por el Almacen de Tratados Central en Londres. ¡El gráfico en cuestión está allí y muestra a la iglesia en el cielo en Apocalipsis capítulo 4!

La especulación de MacPherson es sin fundamento. Un verdadero historiador inspecciona los materiales fuente originales antes de hacer las afirmaciones que hace MacPherson. MacPherson ha especulado mucho acerca de la manipulación de William Kelly de las Obras Completas de Darby sin una vez consultar las ediciones originales de Darby. **[71]** Creemos que él es gobernado por una agenda, no un deseo por la investigación histórica imparcial.

5. La importancia que MacPherson da a su libro, *El Complot del Rapto*, revela su estado espiritual. Él escribe:

> La prueba real está por delante. Si los promotores pretrib ignoran o tuercen la documentación de este libro, y si su única línea de fondo es un flujo continuo de fondos, entonces no me sorprende si Dios los ve colectivamente como un "Acán" (Josué 7) y permite ¡un colapso monetario nacional o incluso internacional! **[72]**

Esta declaración es increíble. ¡Ignorar *El Complot del Rapto* puede conducir a un colapso monetario internacional! Esta idea indica la mentalidad bajo la cual opera MacPherson.

Algunos Engaños en El Gran Engaño del Rapto

Brevemente, permitanos considerar algunos errores encontrados en El Gran Engaño del Rapto de MacPherson. Nos limitaremos a tres artículos.

1. Los orígenes del Mesotribulacionismo. ¿Puede el hombre que identificó falsamente los orígenes del pretribulacionismo, dicirnos exactamente cuando se originó el mesotribulacionismo? No, no puede. En la pág. 14 escribe sobre "el punto de vista del Rapto Meso-Trib, un punto de vista que se remonta a los libros de Norman Harrison de la década de 1940". No pretendemos saber cuándo se originó el mesotribulacionismo. Pero sabemos que fue mucho antes de la década de 1940. Considere la siguiente cita de David D. Rutledge en su libro de 1903, *Cristo*, *el Anticristo*, *y El Milenio*. Hablando de sí mismo, él escribe:

> . . . mientras tomando el punto de vista Futurista . . . él está solo en muchos detalles importantes . . . Tal, por ejemplo, es la indicación de la mitad de la semana setenta como el período de la Segunda Venida de Cristo, es decir, la Venida de Cristo por Sus santos, como se indica en 1 Tesalonicenses 4,13-18. **[73]**

---

[66] MacPherson, *El Complot del Rapto*, págs. 47-49.
[67] *Ibid.,* págs. 159 -161.
[68] El Católico Apostólico William Bramley-Moore, en *La Esperanza Olvidada de La Iglesia*, pág. 52, escribe: ". . . el Espíritu Santo, habiendo vivificado esta v ida eterna en nuestros espíritus en el bautismo . . . . " En las págs. 258-259, escribe: "Sr. Irving . . . vindicado la realidad del Bautismo como un medio de gracia, y expuesta la verdadera doctrina católica de la Encarnación del Hijo de Dios". Rechazamos la salvación bautismal como heterodoxa, junto con el punto de vista de Irving de que Cristo tomó la naturaleza carnal.

Consulte las *Obras Completas del J. N. Darby*, y *El Tesoro de La Biblia*, editada por William Kelly, sobre el tema del Irvingismo y también de la Iglesia Católica Apostólica. Véanse los respectivos índices de estas obras. También véase R. A. Huebner, *La Palabra de Dios Versus La "Renovación Carismática"*, Apéndice 2: "Irvingismo y Manifestaciones Demoniacas", págs. 168-176.
[69] MacPherson, *El Complot del Rapto*, pág. 114.

[70] *Ibid.,* pág. 152.
[71] *Ibid.,* págs. 149 -153.
[72] *Ibid.,* pág. 234.
[73] David R. Rutledge, *Cristo*, *El Anticristo, y El Milenio*, pág. 9.

Ahora no afirmamos que Rutledge era el primer mesotribulacionista. Simplemente, no lo sabemos. Pero esperaríamos la así llamada "autoridad líder del mundo sobre el origen de la teoría del rapto Pre-Tribu" saber mejor de lo que él lo hace.

2. El Día del Señor. MacPherson escribió en *El Gran Engaño del Rapto*:

> Todos los cristianos hasta principios del siglo XX, incluyendo a Darby y Scofield, sostuvieron que el "día del Señor" no empezaría *hasta* la Segunda Venida Pos-Trib de Mateo 24. **[74]**

Nosotros no profesamos saber lo que todos los Cristianos han creído acerca del Día del Señor. Consideramos que la afirmación de MacPherson es imprudente; ello asume conocimiento exhaustivo que él no posee. Como con el origen mesotribulacional, podemos refutar la tesis de MacPherson por ejemplo contrario. James Kelly **[75]** sostuvo, en la década de 1850, que toda la semana 70 de Daniel es el Día del Señor. El escribio:

> . . . esos juicios Divinos que comenzarán con el período inminente de El día del Señor, o, día del Señor . . . y si guen su curso, sobre Judios y Gentiles, hasta la aparición personal del Señor Jesús *con* Sus santos, en las nubes del cielo; es decir, esta serie de visiones comprende, de una manera general, las visitaciones sobre todo el mundo, durante las dos moities {del frances: moitié .- mitad} de tres años y medio de los que se trata especialmente en este libro [Apocalipsis], y que, en conjunto, componen la última semana restante o hebdomad {del griego: ἑβδομάς.- semana} de años en la profecía de Daniel, que ha estado en suspenso desde que el Mesías fue cortado. **[76]**

Así es claro que MacPherson está equivocdo otra vez; había por lo menos un autor Cristiano antes del siglo 20 que enseñó que el Día del Señor era la semana 70 de Daniel.

3. La comprensión de lectura de MacPherson (o falta de ella). En la pág. 178, MacPherson cita una carta de Darby que él toma como una admisión de que él aprendió la verdad básica de una jovencita. La carta dice en parte:

> Confío en que muchos se hayan despertado desde que he estado aquí, y la venida del Señor sea buscada por muchos, y a algunos haya traído a la paz. También tenemos algunas reuniones de lectura de las Escrituras muy bonitas, en las que cualquiera de la clerecía que sostienen la verdad, han caído en, aunque bastante mezclada, y todo el mundo en libertad de hablar. Es principalmente, por supuesto, sobre lo que puede ser llamado primeros principios, aunque confío en los exhaustivos prácticamente. Es una circunstancia notable, que una querida joven, fue un instrumento en sacarlas a flote para mí, y para varios miembros en cuya familia ellos eran sostenidos – que habían sido llamados hace solamente un año por el Señor, pero estaban muy decididos desde entonces – fueran de repente expuestos el otro día en medio de todo esto. **[77]**

MacPherson comenta sobre la carta anterior como sigue:

> Pregunta: ¿por qué Darby admite tales cosas acerca de una joven dama Irlandesa (escrito tres años después de la revelación de Margaret) y no da ningún crédito previo a Margaret por su Rapto? **[78]**

La respuesta es obvia. La joven dama en la carta acudía a las reuniones de lectura establecidas por Darby. Ella no era la fuente de sus "principios básicos". **[79]** El fracaso de MacPherson para comprender un párrafo tan simple causa que uno cuestione su habilidad para interpretar cualquier dato histórico.

Conclución

Hemos demostrado la falta de credibilidad de Dave MacPherson. Él ha tergiversado a Morgan Edwards. Él ha tergiversado a J. N. Darby. Él ha tergiversado a Margaret Macdonald. Él ha calumniado a William Kelly. Contrario a la afirmación de que él es la "principal autoridad del mundo sobre los orígenes del rapto pre-trib", él es deficiente en su presentación, lógica, coherencia, conclusiones y comprensión de la Escritura. Su último libro tiene el mismo carácter que sus libros anteriores. Los Cristianos que desean alimentar sus almas en la verdad harían bien en evitar sus obras.

---

[74] MacPherson, *El Gran Engaño del Rapto*, pág. 133

[75] James Kelly era un clérigo Anglicano que aceptó las enseñanzas dispensacionales. Algunos aspectos de su enseñanza anticipan lo que más tarde se conoció como "Bullingerismo" (por ejemplo, que las siete iglesias de Apocalipsis 2 y 3 son futuras). James Kelly entró en controversia eclesiástica con J. N. Darby en una correspondencia titulada *Afirmaciones de la Iglesia de Inglaterra Consideradas*. Esta se encuentra en las *Obras Completas de Darby*, volumen 14.

[76] James Kelly, *El Apocalipsis Interpretado a la Luz de "El Día del Señor"*, vol. 1, pág. 307.

[77] *Cartas de J. N. Darby*, vol. 1, pág. 15.

[78] MacPherson, *Ibid*., págs. 178-179.

[79] En una carta dirigida a mí fechada el 25 de abril de 1984 MacPherson escribió: "Estoy seguro de que a usted no le importa citar a Darby, incluso aunque él admitió que ¡él consiguió algunos de sus principios básicos de una joven dama irlandesa!" (Engaño, pág. 178). Nada está más lejos de la verdad.

Índice de Escrituras

Antiguo Testamento

GÉNESIS

Génesis 147, 237, 277
Génesis 1,27; 5,2 286
Génesis 3 271
Génesis 3,12 217
Génesis 3,15 ..... 211, 217, 278
Génesis 6 45
Génesis 6,6 295
Génesis 6,11 295
Génesis 9,6 295
Génesis 12 ..... 217, 218, 293
Génesis 12,1-3 275
Génesis 12,2-3.7; 13,13-17; 15,18-21 217
Génesis 12 288
Génesis 12,1-3 ..... 275, 295
Génesis 12,3 ..... 211, 218
Génesis 12,3; 22,18 ..... 36, 218
Génesis 12,7 275
Génesis 12,13 40
Génesis 13 275
Génesis 15 ..... 275, 297
Génesis 15,4 237
Génesis 15,4-5 297
Génesis 15,6 211
Génesis 15,18 297
Génesis 16,1-3 237
Génesis 17 ..... 275, 296
Génesis 17, 1-8 297
Génesis 17,1-14; 22,17-18 217
Génesis 17,24 210
Génesis 22 ..... 217, 218, 275, 293, 297
Génesis 22,16-18 ..... 217, 275
Génesis 22,17 277
Génesis 22,18 ..... 40, 154, 218, 277, 288, 293
Génesis 24,4 277
Génesis 26,4 40
Génesis 28 297
Génesis 28,14 ..... 40, 277
Génesis 49,1 8

ÉXODO

Éxodo 2 45
Éxodo 3,7.10; 6,7; 7,4 43
Éxodo 3,8 263
Éxodo 3,13-15 299
Éxodo 12 158
Éxodo 15 297
Éxodo 19 50
Éxodo 19,4-8 297
Éxodo 19,5-6; 24,3-7 316
Éxodo 19,5-6 ..... 247, 253
Éxodo 19,8 131
Éxodo 20,8-11 29
Éxodo 20,19 136
Éxodo 23,15-16; 34,22 160
Éxodo 23,20-26 247
Éxodo 25 45
Éxodo 25,22; 39,43-45; 40,34-38 250
Éxodo 28,1-4 249
Éxodo 28,12 249
Éxodo 28,29 249
Éxodo 28,38 249
Éxodo 29,37 250
Éxodo 31,17 247
Éxodo 32,1.7 297
Éxodo 32,9-14 299
Éxodo 32,13 299
Éxodo 32,32-33 136
Éxodo 33 299
Éxodo 33,4-5 297
Éxodo 33,17 136
Éxodo 34,5-7 299
Éxodo 34,27 299
Éxodo 34,29-33 136

LEVÍTICO

Levítico 163
Levítico 2 159
Levítico 9,22 249
Levítico 13 y 14 249
Levítico 16 250
Levítico 16 y 23 186
Levítico 16,2 250
Levítico 16,19 249
Levítico 18,1.5 71
Levítico 23 ..... 83, 151, 158, 159, 175, 186
Levítico 23,15 159
Levítico 23,15-16 159
Levítico 23,16 159
Levítico 26,40-42 299
Levítico 26,41 205

NÚMEROS

Números 3 297
Números 6,22-27..... 249
Números 14,20-24..... 298
Números 16,5 249
Números 16,40 249
Números 18,2 249
Números 18,7 249
Números 18,22 249
Números 19,17-19..... 176
Números 22-24 270
Números 24,14 8
Números 26,51..... 47

DEUTERONOMIO

Deuteronomio..... 300
Deuteronomio 4,30; 31,29 8
Deuteronomio 6,4 296
Deuteronomio 7,6; 9,12.29; 21,8 43
Deuteronomio 16,16 160
Deuteronomio 19 149
Deuteronomio 27 ..... 213, 214
Deuteronomio 28 214
Deuteronomio 28,1-13 ..... 247, 253
Deuteronomio 28,13.44 81
Deuteronomio 29,4.9.12 299
Deuteronomio 30,19 299
Deuteronomio 30,19-20 71
Deuteronomio 31,16-21 74
Deuteronomio 32 300
Deuteronomio 32,8 ..... 253, 294
Deuteronomio 33,4-5 297

JOSUÉ

Josué 3 263
Josué 3, 16 263
Josué 3, 17 263
Josué 5,11 266
Josué 5,2-9..... 205
Josué 5,13-14..... 266
Josué 24,1-3 295

JUECES

Jueces 14,3..... 205

1 SAMUEL

1 Samuel 1,3-4 160
1 Samuel 15,29 ..... 200, 202
1 Samuel 2 297
1 Samuel 3 297
1 Samuel 4,21 297

2 SAMUEL

2 Samuel 7,10, 23..... 43

1 REYES

1 Reyes 1 – 3 182
1 Reyes 11,13 298
1 Reyes 11 78
1 Reyes 12 78
1 Reyes 2,24..... 183
1 Reyes 8,27..... 190

2 REYES

2 Reyes 21,13..... 310
2 Reyes 21,13-14..... 313
2 Reyes 23 309
2 Reyes 23, 27 310

1 CRÓNICAS

1 Crónicas 17,13-14 179
1 Crónicas 21,18 – 22,1 78
1 Crónicas 21,22; 22,7-14 298
1 Crónicas 28,5 183
1 Crónicas 29,15 247
1 Crónicas 29,23 ..... 78, 183, 311

2 CRÓNICAS

2 Crónicas 309
2 Crónicas 6,10.16 183
2 Crónicas 8,13 160
2 Crónicas 19,7 192
2 Crónicas 36 309
2 Crónicas 36,15-16 298
2 Crónicas 36,16 311
2 Crónicas 36,21 78

ESDRAS

Esdras, Nehemías, Hageo, Zacarías
y Malaquías 79

NEHEMÍAS

Nehemías 309
Nehemías 2 82
Nehemías 7,65 311
Nehemías 9,36-37 302

JOB

Job 1 y 2 271
Job 37,24..... 192
Job 38,3 266

SALMOS

Salmo 1 61
Salmo 2 ..... 61, 79, 178, 179, 181, 189, 305
Salmo 2,1-2 189
Salmo 2,7 193
Salmo 8 ..... 81, 179, 181 286, 287, 292
Salmo 8,5-6 ..... 286, 292
Salmo 16 181
Salmo 16,10 193
Salmo 17,4; 119,9 245
Salmo 18,44; 66,3 178
Salmo 19,4..... 285
Salmo 22,31 65
Salmo 39,5..... 287
Salmo 40,6-8 263
Salmo 42,7 263
Salmo 51 186
Salmo 65,1..... 240
Salmo 72 ..... 40, 305
Salmo 73 hasta el final del Salmo 77 306
Salmo 75 305
Salmo 75, 76, 82 305
Salmo 76 305
Salmo 77, 96-106 276
Salmo 78,65-72 78
Salmo 78,71..... 43
Salmo 85,10-13 306
Salmo 87 40
Salmo 89,26. 179
Salmo 91,1-5 267
Salmo 95 305
Salmo 95,7-8 72
Salmo 96 305
Salmo 96, 99, 72 306
Salmo 97..... 305
Salmo 98 305
Salmo 99 305
Salmo 110,3 178
Salmo 105,6-9.42 299
Salmo 110,1 ..... 82, 162, 177, 178
Salmo 110,1-2 178
Salmo 110,1-3 ..... 83, 183
Salmo 110,3..... 65, 178
Salmo 114,3..... 264
Salmo 132,15; 68,10 329
Salmo 150 92

PROVERBIOS

Proverbios 8 179

CANTAR DE LOS CANTARES

Cantar de Los Cantares 5,13 83
Cantar de Los Cantares 2,5; 5,8 332

ISAÍAS

Isaías 1 – 4 y 5..... 310
Isaías 1,26 157
Isaías 2,2 ..... 7, 8, 172
Isaías 2,2-4 301
Isaías 2,3 253
Isaías 2,11 81
Isaías 5..... 68
Isaías 6..... 300
Isaías 6,9-12 75
Isaías 7 y 8..... 302
Isaías 9,12 253
Isaías 9 y 10 302
Isaías 10 302
Isaías 10,25..... 302
Isaías 10 y 11 302
Isaías 11,9 ..... 81, 253
Isaías 11,10 40
Isaías 11,9-10 253
Isaías 11,10-14 306
Isaías 12..... 301
Isaías 13..... 301, 302
Isaías 13 – 33 301
Isaías 13,9-11 172
Isaías 14 301
Isaías 14,1-2 301
Isaías 14,24-25 302
Isaías 14,26 4
Isaías 14,32 302
Isaías 18 119
Isaías 18 y el final del cap. 19 303
Isaías 19,24 ..... 51, 190
Isaías 19,24-25 51
Isaías 19,25 ..... 40, 321
Isaías 19,16-20 304
Isaías 22..... 181
Isaías 22,22 181
Isaías 24,23 ..... 4, 47, 67, 79, 81, 183
Isaías 24 – 28 306
Isaías 25..... 40
Isaías 26,9 105
Isaías 26,19 182
Isaías 28,15 302
Isaías 29,6 301
Isaías 32,1 105
Isaías 32,15; 44,3-4 ..... 157, 173, 175
Isaías 32,15; 44,3 175
Isaías 38,16 266
Isaías 43,10.21 294
Isaías 44,3; 59,20 185
Isaías 45,25 154
Isaías 47,8 180
Isaías 49 126
Isaías 49,6 ..... 40, 197
Isaías 49,6-7 253
Isaías 50,6 83
Isaías 51,1 239
Isaías 52,7 267
Isaías 53 191
Isaías 54,1 239
Isaías 54,1-3 40
Isaías 54,5 239
Isaías 55,3 193
Isaías 59 304
Isaías 59,20 251
Isaías 59,20-21 253
Isaías 59,20-21; 60,1-3 276
Isaías 59,21 ..... 157, 173, 175
Isaías 60,1-3 40
Isaías 60,21 ..... 47, 64, 67, 81, 169, 178, 185
Isaías 60,21; ver también 59,20 65
Isaías 60,5.9.11-12 277
Isaías 61,1-2 83
Isaías 61,9-10 277
Isaías 61 – 62 277
Isaías 63 305
Isaías 63,9 300
Isaías 65,1 318
Isaías 65,1-2 318
Isaías 65,9 65
Isaías 65,13-14; entonces Isaías 66,13
..... 304, 305
Isaías 65,19..... 305
Isaías 65,20 341
Isaías 65 y 66..... 304
Isaías 66 305
Isaías 66,1ss 190, 305
Isaías 66,15-22 305
Isaías 66,7-9 65
Isaías 66,8 ..... 88, 169, 186

JEREMÍAS

Jeremías 299, 303, 309
Jeremías 2 313
Jeremías 2,4 314
Jeremías 3,17 ..... 183, 276
Jeremías 5 301
Jeremías 7,12.14 297
Jeremías 12,7 313
Jeremías 12,15 198
Jeremías 14, 7 310
Jeremías 15, 1-6 310
Jeremías 23,20 172
Jeremías 23,20; 30,24; 49,39 8
Jeremías 25,1-14; 29,10 78
Jeremías 30,7 ..... 53, 57, 74, 193, 230
Jeremías 30,7-9 305
Jeremías 30,21 313
Jeremías 30,22 313
Jeremías 31 32
Jeremías 31,27 313
Jeremías 31,27-37 299

Jeremías 31,31 ..... 88, 169, 276, 313
Jeremías 31,31; Hebreos 8 ..... 169, 176
Jeremías 31,31-34 ..... 65, 81, 237
Jeremías 32 313
Jeremías 32,37-41 304
Jeremías 32,38-40 313
Jeremías 33,7 313
Jeremías 33,7-9 304
Jeremías 33,14-21 304
Jeremías 33,15 313
Jeremías 33,14-18 182
Jeremías 51,19-20 303

EZEQUIEL

Ezequiel 179, 303, 309
Ezequiel 1 y 10 250
Ezequiel 3,7-9..... 74
Ezequiel 7,2-4..... 312
Ezequiel 10,4 313
Ezequiel 10,18; 11,22 78
Ezequiel 11,17 313
Ezequiel 11,19 313
Ezequiel 11,22-23 313
Ezequiel 16,53-55 190
Ezequiel 18 299
Ezequiel 19,21-28..... 312
Ezequiel 20 ..... 35, 67, 81, 113, 169, 178, 185
Ezequiel 20; Zacarías 12 – 14 113
Ezequiel 20,33-38 65
Ezequiel 20,33ss 88
Ezequiel 20,37 ..... 47, 51, 65
Ezequiel 20,37-38 83
Ezequiel 20,38 .....51, 65
Ezequiel 21,27 303
Ezequiel 28,9 180
Ezequiel 31,18 205
Ezequiel 32,7-8 172
Ezequiel 34,24.30 313
Ezequiel 34,26 185
Ezequiel 36 313
Ezequiel 36,24-32 175
Ezequiel 36,25-27..... 176
Ezequiel 36,27; 37,14; 39,29 ..... 157, 173, 175
Ezequiel 37 182
Ezequiel 37,11-14 175
Ezequiel 37,11-28 304
Ezequiel 37,27-28 253
Ezequiel 38,16 8
Ezequiel 40 – 48 .... 90, 132, 143, 159, 163, 186
Ezequiel 43,1-7; 44,1..... 78
Ezequiel 44 – 46 58
Ezequiel 45,21-25..... 160
Ezequiel. 46,1; ver 44,24; 45,17 29

DANIEL

Daniel 179, 289, 294, 299, 301, 303, 309
Daniel 2 ..... 43, 79, 82, 86, 90
..... 105, 113, 115, 169
Daniel 2,5 ..... 43, 79, 81, 82
..... 155, 169, 183, 315
Daniel 2,28; 10,14 8
Daniel 2,37-38 ..... 301, 311
Daniel 2,38-44 311
Daniel 3 302
Daniel 4 301
Daniel 4,23 77
Daniel 4,26 ..... 67, 77, 78
Daniel 7..... 79, 82, 179, 180, 306
Daniel 7,9 82
Daniel 7,11 180
Daniel 7,12 180
Daniel 7,13-14 ..... 180, 305
Daniel 7,25 186
Daniel 8 83
Daniel 8,22 83
Daniel 8,22-23 83
Daniel 9 ..... 74, 90, 181
Daniel 9,24 231
Daniel 9,24-27..... 13, 82, 131
Daniel 9,26 ..... 113, 62, 79 180
Daniel 9,27 186
Daniel 10,13 270
Daniel 11,1-35 83
Daniel 11,35 336
Daniel 11,35-36 83
Daniel 11,35-45 83
Daniel 11,36 83
Daniel 11,40 83
Daniel 12 175
Daniel 12,1 193
Daniel 12,1-3 53
Daniel 12,11 343
Daniel 12,11-12 341
Daniel 12,12-13 343

OSEAS

Oseas 310, 314
Oseas 1 113
Oseas 1,2 239
Oseas 1,9 ..... 49, 79, 169, 239
Oseas 1,9 y 2,23..... 49, 51
Oseas 1,9-10 43
Oseas 1,10 ..... 40, 317, 318
Oseas 1,10 no menos que 2,23 316
Oseas 1,10-11; 2,1 169
Oseas 2 ..... 50, 79, 114, 310
Oseas 2,1 .....79, 197
Oseas 2,15 hasta el fin del cap. 3 304
Oseas 2,21 306
Oseas 2,23 ..... 49, 50, 316, 317, 318
Oseas 3,4-5 ..... 83, 90, 172, 298, 304, 310
Oseas 3,5 ..... 8, 157, 310
Oseas 4 310
Oseas 5,5 y 10-15 310
Oseas 5,15 83
Oseas 6,2 182
Oseas 6,4-11 310
Oseas 6,7 ..... 96, 102
Oseas 8,1 310
Oseas 8,14 310
Oseas 10,11 310
Oseas 12,2 310
Oseas 13,11 297

JOEL

Joel 172, 175
Joel 2 189
Joel 2,10 172
Joel 2,10 y 3,15 172
Joel 2,28..... 175
Joel 2,28-29 157
Joel 2,28-32 158
Joel 2,32 158
Joel 3 305

AMOS

Amos 3,2 296
Amos 9 ..... 195, 197, 198
Amos 9,8-10..... 198
Amos 9,11ss 40
Amos 9,9-11..... 82
Amos 9,11-12 .....196, 197, 198
Amos 9,13-15 305
Amos 11,11-12 51

JONÁS

Jonás 2,3 263

MIQUEAS

Miqueas 3,5; 7,16 276
Miqueas 4 301
Miqueas 4,1 ..... 8, 172
Miqueas 4,7-8 301
Miqueas 4,12 305
Miqueas 5,1-5 305
Miqueas 5,2 182
Miqueas 5,5 306
Miqueas 6,4 297
Miqueas 7,20 299

NAHUM

Nahum 1,14 302
Nahum 2,2 302

HABACUC

Habacuc 1,5 193
Habacuc 2,4 214

SOFONÍAS

Sofonías 3,8-9 305
Sofonías 3,15 305
Sofonías 3,17 305

HAGEO

Hageo, Zacarías, y Malaquías 312
Hageo 2,9 321

ZACARÍAS

Zacarías 301, 305, 312
Zacarías 1,16 312
Zacarías 1,21 312
Zacarías 2,11 ..... 51, 321
Zacarías 2,8-10..... 312
Zacarías 3,1-2 271
Zacarías 3,4-5 339
Zacarías 3,9 ..... 65, 67
Zacarías 6,12 312
Zacarías 6,13 ..... 90, 132, 143, 163
Zacarías 8,22-23 276
Zacarías 8,3 312
Zacarías 8,21 312
Zacarías 9,13 312
Zacarías 9,13-15 303
Zacarías 9 y 10 303
Zacarías 10,6 303
Zacarías 11 329
Zacarías 11,5 83
Zacarías 11,12-17 83
Zacarías 12,3 303
Zacarías 12,10 ..... 65, 157, 173, 175
Zacarías 12,10 – 13,1 186
Zacarías 12,10-12..... 175
Zacarías 12,10-14..... 83, 186
Zacarías 12 – 14 113
Zacarías 13,14 298
Zacarías 13.8 ..... 65, 185
Zacarías 14 ..... 183, 303, 305
Zacarías 14,16 276
Zacarías 14,5 ..... 289, 294
Zacarías 14,9 ..... 298, 305

MALAQUÍAS

Malaquías 1,11 ..... 40, 277
Malaquías 4,6 187

Nuevo Testamento

MATEO

Mateo 112, 149, 171, 180
Mateo 1,1..... 230
Mateo 1,21..... 83
Mateo 1,22; 2,15-17.23; 8,17; etc. 198
Mateo 2,2 62
Mateo 2,3 62
Mateo 3,1..... 62
Mateo 3,2.....160, 175
Mateo 3,2; 4,17 67
Mateo 3,11..... 45, 152, 175, 215, 227
Mateo 3,17 63
Mateo 4,3 129
Mateo 4 271
Mateo 4,4 129
Mateo 4,17..... 160
Mateo 4,23..... 67
Mateo 5,17..... 86, 135
Mateo 5,17-18 136
Mateo 5,21..... 246
Mateo 5,25 149
Mateo 5,25 149
Mateo 5,44-48; comp. 1 Juan 4,11..... 104
Mateo 5 – 7 86
Mateo 6,6.10 339
Mateo 6,9 ..... 191, 289
Mateo 6,10 ..... 63, 339
Mateo 9,6..... 179
Mateo 10,5..... 276
Mateo 10,5-6 160
Mateo 10,7..... 63, 67, 74
Mateo 10,23..... 179
Mateo 11,3..... 62
Mateo 11,13..... 86
Mateo 11,11-13..... 85, 86
Mateo 11,19 267
Mateo 11,19; Marcos 11,13-14.20-21 119
Mateo 12 ..... 61, 86, 92, 149, 175
Mateo 12 y 13 {W Kelly} 61, 66
Mateo 12,24..... 149
Mateo 12,32 ..... 4, 5, 77, 85, 90, 107, 120
Mateo 13 ..... 61, 92, 167, 174
Mateo 13,11 ..... 45, 86
Mateo 13,13-15 149
Mateo 13,39-40.49..... 85
Mateo 13,39-40.49; 24,3; 28,20 ..... 4, 85, 90
..... 92, 107
Mateo 13,43.....289, 294
Mateo 15,24..... 160
Mateo 16,16 155
Mateo 16,16-18 155
Mateo 16,18 ..... 155, 189, 259, 277
Mateo 16,24-288 62
Mateo 16,28..... 62
Mateo 17,1-9 62
Mateo 17,11..... 187
Mateo 18,1 62
Mateo 18,10-14 95
Mateo 18,19; 20,2-13; Lucas 5,36; Hechos 5,9
..... 197
Mateo 18,20 236
Mateo 19,28 ..... 182, 187
Mateo 20,21..... 62, 182
Mateo 21 ..... 115, 121
Mateo 21,4-5 ..... 71, 72
Mateo 21,5 82
Mateo 21,19 119
Mateo 21,23ss 298
Mateo 21,32 298
Mateo 21,33ss 68
Mateo 21,33-37 8
Mateo 21,33-42 149
Mateo 21,33-43 115
Mateo 21,33-46 147
Mateo 21,37..... 13, 112, 146
Mateo 21,37-39 298
Mateo 21,38..... 149, 241
Mateo 21,39 149
Mateo 21,40-41 149
Mateo 21,43 149
Mateo 21,44 148
Mateo 21,45 148
Mateo 21 y 22 122
Mateo 22 ..... 115, 141, 182
Mateo 22,1-6 71
Mateo 22,1-14 ..... 69, 193
Mateo 22,7..... 79, 90, 109, 115, 142, 161
Mateo 22,41-46 82
Mateo 22,42 13
Mateo 22,44 128
Mateo 23 250
Mateo 23,12 4
Mateo 23,33-46 61
Mateo 23,37-39 ..... 149, 298
Mateo 23,39 182
Mateo 24 ..... 83, 119, 345
Mateo 24,3 ..... 13, 85
Mateo 24,4-14 13
Mateo 24,10 336
Mateo 24,21..... 53,193
Mateo 24,21-22 ..... 113, 142
Mateo 24,29 172
Mateo 25 338
Mateo 25,1-13 339
Mateo 25,31..... 65, 82, 175, 198
Mateo 25,31-34 182
Mateo 25,31ss 53
Mateo 25,34 188
Mateo 28,18 28
Mateo 28,20 85
Mateo 28,20; 13,40; 12,32 13

MARCOS

Marcos 112
Marcos 1,8 152
Marcos 1,10ss y parr. 179
Marcos 1,15 92
Marcos 2 179
Marcos 7,1-8 255
Marcos 7,1-13 255
Marcos 8 179
Marcos 9 179
Marcos 9,12 187
Marcos 9,21ss. Ver también 12,34 179
Marcos 10,30..... 4, 85, 90, 107, 120
Marcos 10,37 62
Marcos 10,35-37 170
Marcos 10,38 77
Marcos 11,10..... 62
Marcos 12,1-6 8
Marcos 12,7 ..... 287, 292
Marcos 12,10..... 149
Marcos 12,17 302
Marcos 12,36 128
Marcos 13 83
Marcos 13,19 53
Marcos 13,24-25 172
Marcos 14,64 179
Marcos 15,43 62
Marcos 16,15.20 160

LUCAS

Lucas 112
Lucas 1 309
Lucas 1,13-17 277
Lucas 1,17 92
Lucas 1,32 ..... 177, 183
Lucas 1,32-33 ..... 61, 182, 198
Lucas 1,32-33.55 231
Lucas 1,35 ..... 93, 95, 114, 147, 241, 259
Lucas 1,67 ..... 61, 62
Lucas 1,67-69 193
Lucas 1,67ss 8
Lucas 1,68-75 170
Lucas 1,68-79 ..... 256, 277
Lucas 1,71-72 ..... 61, 299
Lucas 1,71-75 63
Lucas 2 179
Lucas 2,25 ..... 62, 152
Lucas 2,34 148
Lucas 2,38 63
Lucas 2,38; comp. Lucas 24:21 62
Lucas 2,41 160
Lucas 2,49 ..... 161, 274
Lucas 3,16 152
Lucas 4,16-20 83
Lucas 4,19 83
Lucas 9,1-6 72
Lucas 9,26 179
Lucas 10 264
Lucas 10,42 268
Lucas 11,2 ..... 191, 289
Lucas 11,12 63
Lucas 12,42; 16,1.3.8 9
Lucas 13,6-9 ..... 119, 188
Lucas 13,7 149
Lucas 13,8 69
Lucas 13,16 230
Lucas 14,14 ..... 47, 240
Lucas 14,16 70
Lucas 14,17 71
Lucas 14,18-23 70
Lucas 14,23 ..... 70, 71
Lucas 15 191
Lucas 16,2-4 9
Lucas 16,16 85
Lucas 17,21 63
Lucas 17 entre vs. 21 y 22. 83
Lucas 18 180
Lucas 18,30 ..... 4, 90, 107, 120
Lucas 19,9 230
Lucas 19,10 95
Lucas 19,11-27 ..... 62, 161, 188
Lucas 19,11ss 149
Lucas 19,14 170
Lucas 19,42 69
Lucas 19,43-44; 21,20-24 193
Lucas 20,9-13 8
Lucas 20,17 14
Lucas 20,35-36..... 289, 294
Lucas 21 ..... 83, 315
Lucas 21,20 161
Lucas 21,24 ..... 5, 43, 77, 79, 82, 90
..... 108, 109, 113, 169
Lucas 22,19 154
Lucas 22,29-30 63
Lucas 22,30 182
Lucas 23,34 ..... 147, 186
Lucas 23,42 182
Lucas 23,44ss 172
Lucas 24,21 63
Lucas 24,25-26 ..... 55, 192
Lucas 24,25-27 ..... 63, 199
Lucas 24,26 ..... 34, 161
Lucas 24,29 159
Lucas 24,46-47 ..... 33, 34
Lucas 24,45-47 160
Lucas 24,46-49 150
Lucas 24,47 ..... 149, 156, 157, 160, 161, 191
Lucas 24,49 ..... 151, 161, 173, 176, 177, 215

JUAN

Juan 67, 72, 86, 149, 160, 161
Juan 1 ..... 328, 329
Juan 1,5 115
Juan 1,10-11 122
Juan 1,11 ..... 114, 115, 116, 161, 287
Juan 1,11; comp. 19,15 72
Juan 1,11-13 ..... 237, 240
Juan 1,11-13; 11,51-52 237
Juan 1,12-13 ..... 13, 71, 122
Juan 1,13 70
Juan 1,14 ..... 92, 112, 115, 117, 132, 133, 274
Juan 1,16-17 133
Juan 1,17 ..... 13, 96, 101, 133, 221, 225, 226
Juan 1,18 ..... 117, 150, 274
Juan 1,33 152
Juan 1,47 ..... 155, 206
Juan 1,49ss; 12,23-34 179
Juan 2 ..... 328, 329
Juan 2,12 329
Juan 3 240
Juan 3,3 71
Juan 3,10 176
Juan 3,12 329
Juan 3,13 ..... 179, 267
Juan 3,16 73
Juan 3,27 70
Juan 3,36 13
Juan 5,15 68
Juan 5,19 294
Juan 5,21 246
Juan 5,22 179
Juan 5,29 ..... 289, 294
Juan 5,30 274
Juan 5,36 274
Juan 5,43 ..... 83, 274
Juan 6..... 8, 55, 188, 328
Juan 6,15 68
Juan 6,26 61
Juan 6,27 179
Juan 6,32 274
Juan 6,37.39 274
Juan 6,42.64-66 61
Juan 6,44 ..... 70, 192
Juan 6,46, 65 274
Juan 6,62 ..... 64, 83
Juan 7,36-39 262
Juan 7,38-39 52
Juan 7,39 ..... 39, 150, 159, 173
..... 175, 176, 177, 191, 215, 276
Juan 7,42 230
Juan 8 122
Juan 8,39 230
Juan 8,44 122
Juan 8,56 ..... 210, 211
Juan 9 122
Juan 10,10 ..... 39, 147, 191
Juan 10,16 ..... 34, 39, 161
Juan 10,18 ..... 95, 101
Juan 10,29 274
Juan 10,36 179
Juan 11,25-27 182
Juan 11,27 155
Juan 11,47-53 ..... 61, 64
Juan 11,49-52 240
Juan 11,51 ..... 64, 186
Juan 11,51-52 ..... 81, 159, 169, 183, 185, 327
Juan 11,52 ..... 47, 64, 228
Juan 11,52-53 ..... 51, 68
Juan 11,54 ..... 51, 68, 327
Juan 12 300
Juan 12,1-24 287
Juan 12,13 ..... 62, 228
Juan 12,24 ..... 39, 52, 147, 159, 191, 218, 293
Juan 12,31 ..... 88, 112, 116, 117, 121
Juan 12,31-33 146
Juan 12,40 300
Juan 12,50 274
Juan 13,3; 16,15 179
Juan 13,3-4 274
Juan 14,1-3 ..... 61, 260
Juan 14,2 ..... 274, 336
Juan 14,2-3 ..... 43, 288, 293
Juan 14,3 ..... 150, 289, 293, 331
Juan 14,6ss 274
Juan 14,9 101
Juan 14, 9-10 115
Juan 14,10-24 274
Juan 14,16 ..... 175, 215
Juan 14,16.26 176
Juan 14,16-17 151
Juan 14,20 .....35, 39
Juan 14,26 ..... 45, 64, 151, 173, 177, 215
Juan 14,26; 16,7 45
Juan 14,30 159
Juan 14 – 16 256
Juan 15..... 39
Juan 15,1-2 274
Juan 15,3 245
Juan 15,8 274
Juan 15,14 130
Juan 15,16; 16,13 176
Juan 15,21 130
Juan 15,22-24 .....73, 116
Juan 15,22-25 13
Juan 15,23 130
Juan 15,24 ..... 92, 112, 132
Juan 15,25 133
Juan 15,24-25 133
Juan 15,26 64
Juan 16,7 ..... 150, 151, 215
Juan 16,7; 7,39 175
Juan 16,8 ..... 175, 176
Juan 16,8-11 116
Juan 16,11 ..... 107, 117
Juan 16,8-11 116

Juan 16,13 64
Juan 16,17 ..... 45, 150
Juan 16,23-27 274
Juan 16,25 274
Juan 16,27-28 150
Juan 16,33 ..... 256, 268
Juan 17..... 92, 328, 330
Juan 17,1 274
Juan 17,3 274
Juan 17,4-5 128
Juan 17,5 ..... 150, 151
Juan 17,11 274
Juan 17,16 ..... 123, 274
Juan 17,17 ..... 245, 266
Juan 17,17-19 274
Juan 17,19 150
Juan 17,22 ..... 258, 280, 286, 292
Juan 17,24 ..... 43, 288, 293
Juan 19,15 ..... 72, 149, 185, 302
Juan 20 147
Juan 20,9 245
Juan 20,17 ..... 258, 261, 288
Juan 20,19 328
Juan 20,22 ..... 39, 52, 100, 147, 159
Juan 20,28-29 328
Juan 21 331
Juan 21,22-23 340

HECHOS

Hechos 160, 162, 167, 188, 202
Hechos 1 ..... 64, 143a, 152, 157, 159, 160
Hechos 1,3 ..... 63, 169, 170
Hechos 1,3; 20,24-25; 28,23-28 190
Hechos 1,3-9 169
Hechos 1,4 ..... 45, 64, 176
Hechos 1,4; 2,33 274
Hechos 1,4-5 ..... 151, 215
Hechos 1,5 ..... 152, 175
Hechos 1,5-6 181
Hechos 1,7 ..... 170, 181, 186
Hechos 1,6 ..... 63, 67, 160, 170, 175
Hechos 1,6-8 170
Hechos 1,8 ..... 64, 149, 150, 156, 157, 160, 161
Hechos 1,8; 2,1-4; 11,15-17..... 215
Hechos 1,16 ..... 64, 158, 171, 198
Hechos 1,19-20 172
Hechos 2 .. .. 45, 109, 145, 146, 148, 149
..... 151, 157, 158, 161, 162, 164
.....173, 178, 182, 197, 229
Hechos 2,1 159
Hechos 2,1-4 160
Hechos 2,16-21 171
Hechos 2,17 ..... 157, 172, 173
Hechos 2,17-18 ..... 157, 175
Hechos 2,17-21 171
Hechos 2,19-20 ..... 173, 175
Hechos 2,20 ..... 173, 174
Hechos 2,21 ..... 158, 173, 174
Hechos 2,22-26; 7,37 193
Hechos 2,22-36 178
Hechos 2,30-36 ..... 168, 177
Hechos 2,32 181
Hechos 2,32-33 ..... 39, 45, 52, 86
..... 151, 153, 159, 173, 175
..... 176, 177, 178, 191, 209
Hechos 2,33 215
Hechos 2,34-35 181
Hechos 2,36 ..... 105, 197
Hechos 2,37 178
Hechos 2,38 154
Hechos 2,39 ..... 160, 161
Hechos 2,41 155
Hechos 2,42 154
Hechos 2,47 .....154, 155
Hechos 2 – 7 ..... 144a, 147, 149
Hechos 2 – 11 149
Hechos 2 – 12 ..... 144a, 147
Hechos 2ss 149
Hechos 2 y 3 154
Hechos 3 ..... 69, 187, 188, 297, 311
Hechos 3,17 69
Hechos 3,18 158
Hechos 3,18-19; 8,22; 26,20-21 70
Hechos 3,19 ..... 154, 186
Hechos 3,19-21 ..... 69, 161, 161, 188, 311
Hechos 3,19-26 ..... 183, 185, 198
Hechos 3,21 ..... 169, 187
Hechos 3,22.26 y 7,37..... 193
Hechos 3,24 ..... 185, 297
Hechos 3,25 ..... 211, 275
Hechos 3,26 149
Hechos 4 – 14 189
Hechos 4,12 154
Hechos 4,23-31 189
Hechos 4,25 189
Hechos 4,25ss 179
Hechos 4,27-30 230
Hechos 5,11 155
Hechos 5,32 154
Hechos 5,42 190
Hechos 6 268
Hechos 6,22-23 39
Hechos 6,14 190
Hechos 7 ..... 149, 162, 188
Hechos 7,37 193
Hechos 7,38 189
Hechos 7,48 190
Hechos 7,48-50 190
Hechos 7,51..... 205
Hechos 7,52ss 179
Hechos 7,52-56 179
Hechos 7,54-56 162
Hechos 7,54-58 149
Hechos 7,55-60 170
Hechos 7,56 88
Hechos 8 ..... 32, 188
Hechos 8,1 155
Hechos 8,3 155
Hechos 8,4-25..... 190
Hechos 8,4.12.25.35 190
Hechos 8,12 190
Hechos 8,26-40 191
Hechos 8 – 12 ..... 144a
Hechos 9 ..... 45, 152, 153, 155, 188, 211
Hechos 9/13/28 ..... 145, 146, 147, 148, 149
..... 151, 153, 155, 156, 157
..... 160, 162, 164, 165, 171, 191
Hechos 9 – 28 153
Hechos 9,4 155
Hechos 9,4; 22,7; 26,24 300
Hechos 9,15 191
Hechos 9,20 155
Hechos 9,31 155
Hechos 10 ..... 188, 196
Hechos 10,9-16 160
Hechos 10,34 191
Hechos 10,34-43 191
Hechos 10,36-37 191
Hechos 10,43 192
Hechos 10,44 190
Hechos 11 153
Hechos 11,3 205
Hechos 11,6 152
Hechos 11,15 156
Hechos 11,18 253
Hechos 11,19 190
Hechos 11,22 155
Hechos 13 ..... 145, 192, 200, 228
Hechos 13, 19-21 69
Hechos 13,23 192
Hechos 13,27 192
Hechos 13,32-33 ..... 193, 200
Hechos 13,32-41 192
Hechos 13,33 ..... 192, 193
Hechos 13,34 ..... 43, 193, 200, 288, 293
Hechos 13,34-41 193
Hechos 13,40-41 193
Hechos 13,46 69
Hechos 13,46-48; 15,14-18 197
Hechos 13 – 20 ..... 144b
Hechos 13 – 28 ..... 144b
Hechos 14 210
Hechos 14,22 210
Hechos 15 ..... 82, 168, 195
Hechos 15,1 ..... 196, 255
Hechos 15,1-3 195
Hechos 15,4 155
Hechos 15,12-15 197
Hechos 15,13 197
Hechos 15,13-14 196
Hechos 15,13-18 ..... 82, 83, 196
Hechos 15,14 ..... 51, 197
Hechos 15,14-15 197
Hechos 15,14-18 ..... 171, 198
Hechos 15,14-21 ..... 222, 225
Hechos 15,16 197
Hechos 15,17 196
Hechos 15,18 69
Hechos 15,19 196
Hechos 15,19-21 196
Hechos 16 – 28 199
Hechos 17,30 ..... 97, 112
Hechos 17,30-31 ..... 70, 71
Hechos 17,31-2 71
Hechos 19 210
Hechos 19,8 199
Hechos 19,32.39.42 229
Hechos 20,30-36 177
Hechos 20,24-25 199
Hechos 20 – 28 ..... 144b
Hechos 22,21-22 202
Hechos 24,14-15 200
Hechos 24,16 268
Hechos 26 ..... 200, 250, 314
Hechos 26,6-7 200
Hechos 26,6-8 200
Hechos 26,20 202
Hechos 26,22 38
Hechos 26,22-23 ..... 40, 201

Hechos 26,23 ..... 39, 201
Hechos 28 145
Hechos 28,23.31 199
Hechos 28,23 199,202
Hechos 28,20 201
Hechos 28,20.23-25.28 201
Hechos 28,23-25 202
Hechos 28,25-27 201
Hechos 28,26-27..... 300
Hechos 28,28 202
Hechos 28,31 199

ROMANOS

Romanos 129, 139, 208, 258, 275
Romanos 1 ..... 35, 214
Romanos 1,1-5 ..... 31, 35 41
Romanos 1,3..... 230
Romanos 9,3-5 231
Romanos 1,4..... 159
Romanos 1,5..... 35
Romanos 1 – 5,11 ..... 94, 95
Romanos 1,17. ..... 97, 214
Romanos 1,18 112
Romanos 1,28 97
Romanos 2,1-16 205
Romanos 2,3 y 3,8..... 98
Romanos 2,7..... 99, 100, 105
Romanos 2,7; 5,21; 6,22 100
Romanos 2,11 191
Romanos 2,12..... 96, 98, 124
Romanos 2,12-16 ..... 97, 214
Romanos 2,12; 1 Timoteo 1,8-9 124
Romanos 2,12; 1 Timoteo 1,8 124
Romanos 2,14..... 222, 225
Romanos 2,17 ..... 205, 214
Romanos 2,17-29 ..... 191, 205
Romanos 2,28 206
Romanos 2,28-29 ..... 4, 191, 203, 205
Romanos 2,31 33
Romanos 3 146
Romanos 3,1..... 105
Romanos 3,9..... 98, 112
Romanos 3,19 112
Romanos 3,21 ..... 33, 112, 154
Romanos 3,22 ..... 94, 99, 100
Romanos 3,23 112
Romanos 3,24-26 13
Romanos 3,25 103
Romanos 3,25-26 262
Romanos 4 ..... 40, 205, 278
Romanos 4,3.....211
Romanos 4,5..... 163
Romanos 4,5.9.11.22 99
Romanos 4,11 99
Romanos 4,13 ..... 96, 222
Romanos 4,13-16 ..... 208, 224, 230
Romanos 4,14 ..... 222, 230
Romanos 4,15 ..... 96, 221
Romanos 4,16 230
Romanos 4, 24-25 13
Romanos 4,25 287
Romanos 5,6 112
Romanos 5,8 ..... 112, 147
Romanos 5,10 182
Romanos 5,12ss 126
Romanos 5,12 ..... 95, 96, 221
Romanos 5,12.13,14.20 ..... 99, 102
Romanos 5,12-19 154
Romanos 5,12-21 ..... 93, 94, 105
Romanos 5,12 – 8 ..... 94, 95
Romanos 5,13 ..... 93, 221
Romanos 5,13-14 95
Romanos 5,13-17 95
Romanos 5,14 ..... 97, 99, 286, 292
Romanos 5,15 ..... 97, 98
Romanos 5,15-17 97
Romanos 5,15-18 ..... 95, 97
Romanos 5,16 ..... 97, 98
Romanos 5,17..... 97, 98, 99, 104
Romanos 5,16-17 100
Romanos 5,17-18 100
Romanos 5,18-19 ..... 99, 103
Romanos 5,18 ..... 94, 95, 98, 99, 100, 101
Romanos 5,18-21 99
Romanos 5,19 ..... 94, 99, 101, 102
Romanos 5,20 ..... 101, 103, 221, 222
Romanos 5,21 100
Romanos 6 ..... 29, 90, 99, 102
..... 126, 148, 227, 254
Romanos 6,3 ..... 152, 227
Romanos 6,4 ..... 100, 116, 150, 257, 274
Romanos 6,6-14 227
Romanos 6,6.7.11 133
Romanos 6,7 ..... 86, 126
Romanos 6,7-8 7
Romanos 6,8 86
Romanos 6,13 105
Romanos 6,14 ..... 102, 133
Romanos 6,15 102
Romanos 6,22 100
Romanos 7 ..... 94, 100, 104,123
..... 124, 126, 134, 142, 225
Romanos 7,1 124
Romanos 7,1-6 133
Romanos 7,2-3 134
Romanos 7,4 ..... 124, 126, 134, 222
Romanos 7,4-6 330
Romanos 7,5 ..... 126, 224
Romanos 7,5-6 223
Romanos 7,6 ..... 124, 126, 134, 330
Romanos 7,7-8 104
Romanos 7,8 105
Romanos 7,9 136
Romanos 7,21 159
Romanos 7,22 ..... 134, 142
Romanos 7,23 225
Romanos 7,24 ..... 134, 225
Romanos 8 .....136, 293, 319
Romanos 8,1 103
Romanos 8,2 ..... 100, 127, 225
Romanos 8,3 ..... 95, 104, 273
Romanos 8,3-4 99
Romanos 8,4 98
Romanos 8,7 ..... 70, 71, 146, 213, 228
Romanos 8,9 224
Romanos 8,10-11 100
Romanos 8,11 289
Romanos 8,15..... 191
Romanos 8,17..... 257, 280, 286, 292
Romanos 8,19..... 288
Romanos 8,19 y 23 293
Romanos 8,20, 21 187
Romanos 8,23..... 288
Romanos 8,29..... 43, 288, 293
Romanos 8,30..... 288, 293
Romanos 9 ..... 237, 318
Romanos 9,1-5 88
Romanos 9,3 ..... 65, 178
Romanos 9,3-4 186
Romanos 9,3-5 ..... 57, 176, 185, 231
Romanos 9,4 ..... 81, 169, 178
Romanos 9,4-5 ..... 65, 81, 287, 292
Romanos 9,6 206
Romanos 9,6-13 ..... 237, 240
Romanos 9,6-9 230
Romanos 9,7-8 47
Romanos 9,16 71
Romanos 9,16; Lucas 14,18-23; Rom 8,7 71
Romanos 9,24 317
Romanos 9,25-26 317
Romanos 9,26 318
Romanos 9,27 317
Romanos 9 – 11 319
Romanos 10 318
Romanos 10,4 134
Romanos 10,5-10 222
Romanos 10,13 174
Romanos 11 ..... 51, 119, 137, 148
..... 208, 228, 276, 278, 314, 319
Romanos 11,1 309
Romanos 11,1-2 51
Romanos 11,5 ..... 4, 79
Romanos 11,7..... 148, 206
Romanos 11,7-8.25-26 135
Romanos 11,7-8 137
Romanos 11,11-12.15 149
Romanos 11,11 148
Romanos 11,11-15 148
Romanos 11,15 148
Romanos 11,16-24 148
Romanos 11,17..... 148
Romanos 11,23 120
Romanos 11,25 ..... 75, 137, 188
Romanos 11,25-29 ..... 65, 67, 68
Romanos 11,25-31 231
Romanos 11,26 ..... 35, 47, 51, 57, 60, 64, 81
..... 83, 88, 113, 120, 135
..... 169, 176, 178, 181, 185
Romanos 11,26-27 ..... 294, 304
Romanos 11,28 ..... 299, 318
Romanos 11,29 ..... 44, 60, 287, 292, 294, 309
Romanos 11,33.....74, 294
Romanos 12 150
Romanos 12,5 37
Romanos 15,8 ..... 62, 64, 88, 169, 298
Romanos 15,8-9 ..... 183, 185, 186
Romanos 15,8-12 ..... 198, 231
Romanos 15,9 ..... 8, 81
Romanos 16,7 153
Romanos 16,23 9
Romanos 16,25 ..... 32, 33, 34, 37, 38
..... 162, 178, 211
Romanos 16,25-26 ..... 31, 32, 33, 35, 36, 41
..... 86, 173, 190, 201, 222

Romanos 16,25-26, Colosenses 1,25-26
y Efesios 3,9 ..... 43, 57, 59, 60, 86, 92
..... 167, 169, 177, 178, 183, 188, 190
..... 195, 197, 198, 202 ,219, 231, 342
Romanos 16,25 ..... 33, 38, 41, 162, 253
Romanos 16,25-27 ..... 33, 38, 41
Romanos 16,26 ..... 37, 38, 41, 279

1 CORINTIOS

1 Corintios 208, 270
1 Corintios 1 208
1 Corintios 1,8 y 5,5 211
1 Corintios 1,2 155
1 Corintios 1,23 208
1 Corintios 1,4-9 208
1 Corintios 1,8; 5,5 211
1 Corintios 1,30 104
1 Corintios 2,3 268
1 Corintios 2,10 64
1 Corintios 2,8 ..... 4, 5, 85, 90, 92, 107
1 Corintios 2,13 4
1 Corintios 3,17 176
1 Corintios 3,10-11 155
1 Corintios 3,21-23 277
1 Corintios 4,1-2 9
1 Corintios 4,3 158
1 Corintios 5,7-8 ..... 158, 159
1 Corintios 5,6 209
1 Corintios 6 191
1 Corintios 6,15 48
1 Corintios 6,17 ..... 92, 152, 153, 215, 252
1 Corintios 6,18-19 254
1 Corintios 6,19 176
1 Corintios 7,5 197
1 Corintios 8,1 170
1 Corintios 9,17 9
1 Corintios 10,2 227
1 Corintios 10,11 ..... 7, 112, 120
1 Corintios 10,18 206
1 Corintios 10,32 ..... 53, 135, 137, 188
1 Corintios 10,32 y 11,22 155
1 Corintios 11,22 231
1 Corintios 11,31 159
1 Corintios 12 ..... 150,.218, 229, 256
1 Corintios 12,11 256
1 Corintios 12,12ss 47
1 Corintios 12,12 ..... 153, 176, 218, 281
1 Corintios 12,13 ..... 39, 45, 52, 86, 150, 151
..... 152, 153, 155, 156, 157, 160, 176
..... 177, 209, 215, 216, 227, 259, 276
1 Corintios 12,12-13 ..... 152, 176, 227, 228
1 Corintios 15,13-24 338
1 Corintios 14,22 161
1 Corintios 15 ..... 79, 103, 179, 180
..... 286, 288, 293
1 Corintios 15,3-4 ..... 33, 163
1 Corintios 15,9 155
1 Corintios 15,11 211
1 Corintios 15,21-28 ..... 287, 292
1 Corintios 15,22 154
1 Corintios 15,23 ..... 154, 294
1 Corintios 15,24 79
1 Corintios 15,28 291
1 Corintios 15,45 ..... 94, 273
1 Corintios 15,45-47..... 97, 108, 114, .145, 146
1 Corintios 15,46 ..... 112, 147, 237
1 Corintios 15,46-47 149
1 Corintios 15,47 ..... 4, 61, 79, 112, 147
..... 208, 225, 228, 286
1 Corintios 15,48 ..... 7, 51, 90, 92
..... 117, 141, 176, 273, 288, 293
1 Corintios 15,49 ..... 274, 288
1 Corintios 15,51 ..... 289, 293

2 CORINTIOS

2 Corintios 1,14 211
2 Corintios 1,20 ..... 228, 287, 292
2 Corintios 2,12 211
2 Corintios 3 ..... 88, 125, 136, 221
2 Corintios 3,1-18 133
2 Corintios 3,4 281
2 Corintios 3,6 ..... 51, 210
2 Corintios 3,6-9 221
2 Corintios 3,6-13 135
2 Corintios 3,7 210
2 Corintios 3,7-16 137
2 Corintios 3,9 ..... 209, 210
2 Corintios 3,13-14 135
2 Corintios 3,13 136
2 Corintios 3,18 150
2 Corintios 3,14-16 137
2 Corintios 3,14 135
2 Corintios 3,17 225
2 Corintios 3,17-18 241
2 Corintios 3,16 136
2 Corintios 3,18 ..... 136, 150
2 Corintios 4,4 ..... 4, 5, 69, 85, 87, 88, 90, 92
..... 107, 117, 211
2 Corintios 4,10 182
2 Corintios 4,6 136
2 Corintios 5,14 112
2 Corintios 5,16 ..... 103, 263, 319
2 Corintios 5,17 103
2 Corintios 5,20 90
2 Corintios 5,21 ..... 4, 104, 214
2 Corintios 6,15 197
2 Corintios 11,59; comp. 12,11-12 153
2 Corintios 11,13-15 209
2 Corintios 12,2 211
2 Corintios 12,12 ..... 161, 210
2 Corintios 15,47 286

GÁLATAS

Gálatas 207, 227, 231, 239, 265, 271, 293
Gálatas 1 209
Gálatas 1,1 208
Gálatas 1,4 ..... 4, 5, 6, 85, 87, 88, 90, 92
..... 107, 330
Gálatas 1,9 208
Gálatas 1,7-9; 3,1; 4,9.17-21; 5,7-10; 6,12-13
..... 207
Gálatas 1,11-12 162
Gálatas 1,13 155
Gálatas 2,2 211
Gálatas 2,6 191
Gálatas 2,19 125
Gálatas 2,19-20 ..... 131, 227
Gálatas 2,19-21 209
Gálatas 2,20 .....,... 125, 128, 148, 257, 266
Gálatas 3 ..... 203, 207, 208, 214
..... 215, 218, 227, 278
Gálatas 3,1 ..... 208, 209
Gálatas 3,1; 5,24 y 6,14 227
Gálatas 3,1-9 203
Gálatas 3,2 ..... 209, 210, 211
Gálatas 3,3 209
Gálatas 3,4..... 210
Gálatas 3,5 136
Gálatas 3,5-6 210
Gálatas 3,6 211
Gálatas 3,7 210
Gálatas 3,7-9 230
Gálatas 3,8 ..... 210, 211
Gálatas 3,9 211
Gálatas 3,10 ..... 207, 222
Gálatas 3,10-12 ..... 203, 213
Gálatas 3,10-14 203
Gálatas 3,10-18 213
Gálatas 3,11 214
Gálatas 3,11-12 214
Gálatas 3,13-14 ..... 203, 214
Gálatas 3,14 ..... 209, 214
Gálatas 3,15 ..... 217, 218
Gálatas 3,15-18 ..... 203, 217
Gálatas 3,15-21 237
Gálatas 3,16 ..... 217, 218, 230, 275
..... 277, 287, 292
Gálatas 3,16-18 218
Gálatas 3,17..... 121, 217, 218, 219
..... 222, 237, 288
Gálatas 3,18.29 101
Gálatas 3,18 ..... 218, 219
Gálatas 3,19..... 101, 137, 211, 217, 218
..... 221, 222
Gálatas 3,19-22 .....203, 221
Gálatas 3,19-25 ..... 133, 203, 221
Gálatas 3,19-26 136
Gálatas 3,20 224
Gálatas 3,21 222
Gálatas 3,21-22 224
Gálatas 3,22 138
Gálatas 3,23 – 4,7 103
Gálatas 3,23 ..... 137, 154
Gálatas 3,23-25 ..... 203, 209, 225
Gálatas 3,24 ..... 134, 225
Gálatas 3,25 ..... 215, 241
Gálatas 3,25-26 215
Gálatas 3,26 ..... 137, 227, 228, 262
Gálatas 3,26-29 ..... 137, 203, 227
Gálatas 3,27 ..... 227, 228
Gálatas 3,28 .....103, 208, 219, 228
Gálatas 3,29 ..... 207, 238, 239
Gálatas 4,1-7 226
Gálatas 4,1-3 225
Gálatas 4,2 9
Gálatas 4,3 214
Gálatas 4,3-5 ..... 217, 222, 225
Gálatas 4,4 112
Gálatas 4,6.....191, 262
Gálatas 4,8 214
Gálatas 4,9 y 5,1 225
Gálatas 4,21 236
Gálatas 4,21-31 ..... 235, 239
Gálatas 4,22-23 237
Gálatas 4,23 237
Gálatas 4,23-31 ..... 236, 237
Gálatas 4,24-26 237

Gálatas 4,25-27 239
Gálatas 4,25-31 239
Gálatas 4,26 ..... 45, 235, 238
Gálatas 4,26-27 239
Gálatas 4,27 239
Gálatas 4,27-31 239
Gálatas 4,28 239
Gálatas 4,29 ..... 237, 239
Gálatas 4,30 .....237, 238
Gálatas 4,31 .....237, 241
Gálatas 5,1..... 241
Gálatas 5,4..... 330
Gálatas 5,9 208
Gálatas 5,13-26 210
Gálatas 5,14-16 225
Gálatas 5,18 138
Gálatas 5,23 155
Gálatas 6,2 ..... 86, 90, 225, 226
Gálatas 6,14-16 90
Gálatas 6,15 ..... 206, 225, 228
Gálatas 6,15-16 ..... 86, 226
Gálatas 6,16 ..... 4, 79, 206, 225

EFESIOS

Efesios 47, 124, 129, 168, 207, 208
..... 223, 228,229, 231, 239, 246, 252, 256
..... 261, 265, 270, 271, 275, 279, 321, 327
Efesios 1 ..... 8, 51, 52, 179, 263
..... 279, 285, 291, 292, 330
Efesios 1 y 2 264
Efesios 1,2 40
Efesios 1,3 ..... 6, 7, 48, 168, 173, 186, 252
..... 254, 257, 258, 261, 263, 321
Efesios 1,3; 2,6; etc. 176
Efesios 1,3-14 257
Efesios 1,4 ..... 48, 188, 252
Efesios 1,5 252
Efesios 1,6 ..... 48, 252, 254
Efesios 1,7 263
Efesios 1,8 252
Efesios 1,9 3
Efesios 1,9-10 ..... 3, 291, 327
Efesios 1,9-12 ..... 192, 200
Efesios 1,10 ..... 9, 13, 52, 77, 78, 81, 85, 88, 92
..... 107, 154, 178, 183, 187, 192
..... 201, 252, 285, 286, 291, 327
Efesios 1,10.21-23 146
Efesios 1,11 ..... 192, 286, 292
Efesios 1,12 ..... 4, 40, 192, 210, 214
Efesios 1,12-13 ..... 216, 259
Efesios 1,13 ..... 35, 151, 152, 153, 161
..... 173, 176, 177
Efesios 1,13 y 4,30 252
Efesios 1,16-23 280
Efesios 1,16-28 280
Efesios 1,17 a 2,7 286
Efesios 1,17-20 261
Efesios 1,19 48
Efesios 1,19-20 263
Efesios 1,19-22 48
Efesios 1,20-21 5
Efesios 1,20-23 ..... 150, 228
Efesios 1,21..... 4, 77, 85, 90, 92
..... 107, 120, 264, 281
Efesios 1,21-22 255
Efesios 1,22 ..... 281, 286
Efesios 1,22-23 ..... 45, 215, 286, 292
Efesios 1,23 ..... 48, 281
Efesios 2 ..... 4, 258, 261, 265, 278
Efesios 2,1 ..... 112, 146, 156, 261
Efesios 2,2 269
Efesios 2,3 269
Efesios 2,3-4 277
Efesios 2,3-6 264
Efesios 2,4 264
Efesios 2,4-6 47
Efesios 2,5-6 ..... 7, 117, 146, 153, 257, 252
Efesios 2,6 ..... 3, 6, 7, 18, 40, 41, 43, 47, 48
..... 51, 61, 68, 153, 168, 261, 262
..... 263, 265, 292, 315, 319, 321
Efesios 2,7 ..... 48, 105, 262, 286, 289, 292, 322
Efesios 2,8 254
Efesios 2,8-9 163
Efesios 2,10 285
Efesios 2,11-12 88
Efesios 2,11-18 276
Efesios 2,12 ..... 77, 237
Efesios 2,13 ..... 139, 161
Efesios 2,13-16 138
Efesios 2,14-15 219
Efesios 2,14-19 253
Efesios 2,14-22 253
Efesios 2,15 ..... 47, 133, 138, 321
Efesios 2,15; 3,1-3 154
Efesios 2,17 240
Efesios 2,18 254
Efesios 2,20 37
Efesios 2,20-22 276
Efesios 2,22 .....47, 252
Efesios 3 ..... 285, 291, 322, 330
Efesios 3,1 ..... 202, 321
Efesios 3,2 ..... 9, 88
Efesios 3,2.9 162
Efesios 3,2-5 252
Efesios 3,3-5 40
Efesios 3,3 y 5 ..... 40, 163
Efesios 3,5 ..... 35, 38, 39, 40, 41, 162, 201
Efesios 3,5-6 ..... 7, 228
Efesios 3,6 275
Efesios 3,8-9 35
Efesios 3,9 ..... 9, 32, 37, 38, 40, 41, 57
..... 86, 173, 178, 179, 201, 277
Efesios 3,10 ..... 112, 175, 228, 252, 265
Efesios 3,11 ..... 161, 252
Efesios 3,12 254
Efesios 3,16 254
Efesios 3,18-19 289
Efesios 3,19 47
Efesios 3,20-21 ..... 41, 48
Efesios 3,21 ..... 48, 151, 278, 283, 321, 322
Efesios 4 150
Efesios 4,3 160
Efesios 4,3.13 47
Efesios 4,4-6 228
Efesios 4,8 ..... 182, 265
Efesios 4,8-16 256
Efesios 4,9-13 150
Efesios 4,10 ..... 43, 48, 288
Efesios 4,11 159
Efesios 4,13 47
Efesios 4,15 176
Efesios 4,15-16 52
Efesios 4,24-25 254
Efesios 4,30 ..... 130, 254
Efesios 4,32 254
Efesios 4 – 5 127
Efesios 5 292
Efesios 5,1-2 ..... 99, 127
Efesios 5,14 127
Efesios 5,22 254
Efesios 5,23 ..... 46, 281
Efesios 5,26 245
Efesios 5,27 ..... 289, 294
Efesios 5,29 47
Efesios 5,30 ..... 47, 262
Efesios 5,30-32 ..... 252, 286
Efesios 5,32 ..... 199, 252
Efesios 6,9 191
Efesios 6,10 ..... 266, 270
Efesios 6,10-20 ..... 265, 269
Efesios 6,12 ..... 6, 252, 269
Efesios 6,14 267
Efesios 6,15 267
Efesios 6,16 267
Efesios 6,17 ..... 245, 268
Efesios 6,18 ..... 255, 269
Efesios 6,19-20 269

FILIPENSES

Filipenses 1,6 211
Filipenses 1,9 245
Filipenses 2 103
Filipenses 2,5-11..... 4
Filipenses 2,7-8 101
Filipenses 3,2-3..... 206
Filipenses 3,3 ..... 4, 205
Filipenses 3,6 155
Filipenses 3,14 254
Filipenses 3,20 ..... 7, 90, 254
Filipenses 3,21 ..... 288, 293

COLOSENSES

Colosenses 208, 246, 252, 256, 329
Colosenses 1 ..... 179, 320, 330
Colosenses 1,2 229
Colosenses 1,9 130
Colosenses 1,9-10 245
Colosenses 1,15-16 ..... 286, 292
Colosenses 1,16 292
Colosenses 1,18 ..... 45, 47, 146 , 155
..... 260, 277, 288, 293
Colosenses 1,20 ..... 250, 285, 291
Colosenses 1,21 146
Colosenses 1,23-25 320
Colosenses 1,24-26 .. 31, 37, 153, 155, 156, 252
Colosenses 1,25 9
Colosenses 1,25-26 ..... 9, 162
Colosenses 1,26 ..... 32, 35, 37, 38, 41, 57
..... 86, 173, 178, 201, 277
Colosenses 1,26-27 38
Colosenses 2,2 255
Colosenses 2,8 255
Colosenses 2,9 215
Colosenses 2,9-10 256
Colosenses 2,9-11 210
Colosenses 2,10 ..... 252, 256
Colosenses 2,11..... 205
Colosenses 2,11-14 255

Colosenses 2,12 252
Colosenses 2,13-14 139
Colosenses 2,13 146
Colosenses 2,13.20 252
Colosenses 2,14 ..... 133, 139, 214
Colosenses 2,15 271
Colosenses 2,18 255
Colosenses 2,18-23 255
Colosenses 2,19 28
Colosenses 2,19 256
Colosenses 2,20 ..... 135, 255
Colosenses 3 328
Colosenses 3,1 182
Colosenses 3,1.3-4 ...,..... 252
Colosenses 3,1-5 254
Colosenses 3,3 ..... 99, 288, 293
Colosenses 3,4 ..... 67, 79, 287, 288, 293
Colosenses 3,5 205
Colosenses 3,9-10 254
Colosenses 3,11 ..... 191, 294
Colosenses 3,11; 3,25 191
Colosenses 4 268
Colosenses 4,3 178

1 TESALONICENSES

1 Tesalonisenses 1,5 211
1 Tesalonisenses 2,12 254
1 Tesalonisenses 2,14 211
1 Tesalonisenses 2,15 237
1 Tesalonisenses 2,14-16 193
1 Tesalonisenses 4 336
1 Tesalonisenses 4,7 254
1 Tesalonisenses 4,13-18 345
1 Tesalonisenses 4,14 170
1 Tesalonisenses 4,15-18 170
1 Tesalonisenses 4,16-17 ..... 289, 293
1 Tesalonisenses 4,17 ..... 289, 293, 336
1 Tesalonisenses 5,1-2 170
1 Tesalonisenses 5,1 170
1 Tesalonisenses 5,2 170

2 TESALONICENSES

2 Tesalonisenses 2,3 158
2 Tesalonisenses 2,3-4 336
2 Tesalonisenses 2,6-7 176
2 Tesalonisenses 2,7 151
2 Tesalonisenses 2,8 ..... 83, 135, 338
2 Tesalonisenses 2,14 254

1 TIMOTEO

1 Timoteo 1,1 202
1 Timoteo 1,7 207
1 Timoteo 1,8 ..... 124, 131, 142
1 Timoteo 1,8-9 ..... 86, 124
1 Timoteo 1,9-10 222
1 Timoteo 1,9-12 137
1 Timoteo 1,11 69
1 Timoteo 1,12-16 ..... 153, 155, 156
1 Timoteo 1,13-16 156
1 Timoteo 2,5 224
1 Timoteo 2,5-7 154
1 Timoteo 2,6 112
1 Timoteo 3,15..... 155
1 Timoteo 3,16..... 48
1 Timoteo 6,17..... 4, 5 ,85, 90, 107

2 TIMOTEO

2 Timoteo 172
2 Timoteo 1,6 210
2 Timoteo 1,9 ..... 121, 252, 254
2 Timoteo 1,9-10 112
2 Timoteo 1,9-10; Tito 1,1-2 121
2 Timoteo 1,10 330
2 Timoteo 2,8 ..... 124, 230
1 Timoteo 1,8-9 124
2 Timoteo 2,12 280
2 Timoteo 2,15 9
2 Timoteo 2,17-18 4
2 Timoteo 3,1.5 172
2 Timoteo 4,8 87
2 Timoteo 4,10 ..... 4, 5, 85, 87, 90, 107

TITO

Tito 1,2 252
Tito 1,1-2 121
Tito 1,7 9
Tito 1,14 225
Tito 2,10-15 ..... 225, 226
Tito 2,11-15 241
Tito 2,12 5
Tito 3,5 ..... 152, 182

FILEMÓN

Filemón 18. 97

HEBREOS

Hebreos 46, 47, 208, 246, 252, 254
Hebreos 1 179
Hebreos 1,1 ..... 38, 248
Hebreos 1,1-2 ..... 7, 172
Hebreos 1,2 ..... 7, 8, 13, 92, 286, 292
Hebreos 1,3 273
Hebreos 1,3; 8,1; 12,2 178
Hebreos 1,3-4 147
Hebreos 1,5 280
Hebreos 1,9 ..... 255, 280
Hebreos 1,14 255
Hebreos 2 179
Hebreos 2,3 163
Hebreos 2,3-4 ..... 160, 161, 249
Hebreos 2,5 ..... 289, 294
Hebreos 2,7-9 286
Hebreos 2,8 292
Hebreos 2,9 249
Hebreos 2,11 274
Hebreos 2,12 189
Hebreos 2,14 249
Hebreos 2,18 46
Hebreos 3 46
Hebreos 3 – 4 y 11 247
Hebreos 3,1 ..... 46, 77, 90, 92, 247, 248
Hebreos 3,1; 4,14; 7,25; 10,12 182
Hebreos 3,5-6 189
Hebreos 4,3 .....46, 188
Hebreos 4,8 247
Hebreos 4,9 247
Hebreos 4,11 46
Hebreos 4,14 250
Hebreos 4,14-16 316
Hebreos 4,15 249
Hebreos 4,16 46
Hebreos 4,17 46
Hebreos 4,27 13
Hebreos 5,1 249
Hebreos 5,1-2 249
Hebreos 5,2 249
Hebreos 5,5 249
Hebreos 5,7 249
Hebreos 5,8 249
Hebreos 5,10 249
Hebreos 6 ..... 41, 146, 275
Hebreos 6,1-6 32
Hebreos 6,5 ..... 4, 13, 77, 85, 90, 107, 120
Hebreos 6,1 140
Hebreos 6,19-20 46
Hebreos 6,20 46
Hebreos 7..... 140, 141,218
Hebreos 7,12 ..... 139, 140
Hebreos 7,12.18 139
Hebreos 7,12.18.19 251
Hebreos 7,16 ..... 141, 250
Hebreos 7,17 141
Hebreos 7,18 ..... 139, 140, 141
Hebreos 7,18-19 139
Hebreos 7,19 141
Hebreos 7,23 250
Hebreos 8 169
Hebreos 8,1-2 250
Hebreos 8,4 ..... 142, 249
Hebreos 8,4-5 141
Hebreos 8,6 251
Hebreos 8,7-13 88
Hebreos 8,8 251
Hebreos 8,8-10 237
Hebreos 8,8-13 ..... 51, 57
Hebreos 8,10 90
Hebreos 8,10-13 81
Hebreos 9 250
Hebreos 9,1 236
Hebreos 9,9 250
Hebreos 9,12 263
Hebreos 9,15 251
Hebreos 9,16-17 278
Hebreos 9,23 250
Hebreos 9,26 ..... 7, 112, 120, 121, 122, 146, 250
Hebreos 9,28 ..... 46, 338
Hebreos 10 ..... 103, 214, 293
Hebreos 10,1-2 250
Hebreos 10,4 163
Hebreos 10,10.14 250
Hebreos 10,12 .....46, 162
Hebreos 10,12-13 .....46, 162, 288
Hebreos 10,13 293
Hebreos 10,14 293
Hebreos 10,15-17 263
Hebreos 10,32-34 247
Hebreos 10,38 214
Hebreos 11 ..... 45, 46, 211, 240, 293
Hebreos 11,5, 6 225
Hebreos 11,9 46
Hebreos 11,10 ..... 238, 247
Hebreos 11,10.16; 12,22; y cf. 13,14 .... 238, 240
Hebreos 11,16 247
Hebreos 11,19 288
Hebreos 11,32-40 237
Hebreos 11,35..... 247

Hebreos 11,40 ..... 48, 240, 240
Hebreos 12,3 247
Hebreos 12,14 246
Hebreos 12,22 ..... 45, 235, 238, 251
Hebreos 12,22-23 229
Hebreos 12,23 ..... 46, 235, 277, 322
Hebreos 12,25 248
Hebreos 12,26 3
Hebreos 13,8 148
Hebreos 13,10-16 250
Hebreos 13,13 247
Hebreos 13,14 238
Hebreos 13,15 315
Hebreos 13,20 224

SANTIAGO

Santiago 1,1 ..... 211, 314
Santiago 1,18 ..... 70, 245
Santiago 1,18; John 1:12-13, etc. 71
Santiago 2,23 211
Santiago 4,7 267

1 PEDRO

1 Pedro 1,1 ..... 49, 211, 315
1 Pedro 1,4 47
1 Pedro 1,11 ..... 47, 161
1 Pedro 1,12 259
1 Pedro 1,16 246
1 Pedro 1,17 ..... 47, 191
1 Pedro 1,21 150
1 Pedro 1,23 245
1 Pedro 2,5 35
1 Pedro 2,2 245
1 Pedro 2,7-8 149
1 Pedro 2,9 ..... 49, 50
1 Pedro 2,9-10 315
1 Pedro 2,10 .....49, 50 314, 315, 316, 317
1 Pedro 2,10-11 315
1 Pedro 2,11 ..... 90, 315
1 Pedro 2,24 214
1 Pedro 3,22 179
1 Pedro 4,10 9
1 Pedro 4,17 ..... 336, 344
1 Pedro 5,8-9 267

2 PEDRO

2 Pedro 1 258
2 Pedro 1,1 104
2 Pedro 1,4 159
2 Pedro 1,16-18 62
2 Pedro 1,20 301
2 Pedro 3,3 172
2 Pedro 3,13 105

1 JUAN

1 Juan 256
1 Juan 1,3 257
1 Juan 2,1 182
1 Juan 2,2 112
1 Juan 2,8 172
1 Juan 2,18 ..... 83, 172
1 Juan 3,1..... 254
1 Juan 3,2 ..... 287, 288, 293
1 Juan 3,4 ..... 96, 222
1 Juan 3,9 ..... 71, 225
1 Juan 4,14 274
1 Juan 4,15 245
1 Juan 4,17 71
1 Juan 4,19 245
1 Juan 5,10-12 13
1 Juan 5,11 147
1 Juan 5,11-12 100
1 Juan 5,13 100
1 Juan 5,17 96
1 Juan 5,19 ..... 92, 117
1 Juan 5,20 100

2 JUAN

2 Juan 1,11 32

JUDAS

Judas 14-15 ..... 289, 294
Judas 20 255

APOCALIPSIS

Apocalipsis 301, 331, 340, 346
Apocalipsis 1 179
Apocalipsis 1,10 340
Apocalipsis 1,3 y 14,14 179
Apocalipsis 1,8 188
Apocalipsis 1,9 ..... 67, 305
Apocalipsis 1,18 273
Apocalipsis 1,19 332
Apocalipsis 2 y 3 ..... 77, 346
Apocalipsis 3,7 181
Apocalipsis 3,7-12 181
Apocalipsis 3,10 53
Apocalipsis 3,14 ..... 7, 146, 228
Apocalipsis 3,21 ..... 65, 67, 82, 175, 177
..... 178, 179, 181, 198, 274, 286, 292
Apocalipsis 4 ..... 331, 340
Apocalipsis 4,1 ..... 327, 331
Apocalipsis 4,4 182
Apocalipsis 6 340
Apocalipsis 6,1-2 340
Apocalipsis 6,12; 8,12 – comp. 12,1 172
Apocalipsis 11 ..... 336, 345
Apocalipsis 11,1-2. 3 90
Apocalipsis 11,2 343
Apocalipsis 11,7 345
Apocalipsis 11,12 ..... 344, 345
Apocalipsis 11,15 340
Apocalipsis 11,15-18 338
Apocalipsis 12,7-11 343
Apocalipsis 12 ..... 270, 345
Apocalipsis 12,14 343
Apocalipsis 13,1-7 186
Apocalipsis 13,8 .....188, 229
Apocalipsis 13,8; 17,8 188
Apocalipsis 16,14 ..... 78, 79, 83
Apocalipsis 16,14; 17,12-14; 19,19-20 303
Apocalipsis 16 y 19 344
Apocalipsis 17 322
Apocalipsis 17,8 ..... 188, 229
Apocalipsis 17,18 45
Apocalipsis 18 322
Apocalipsis 18,1.3.4.6 322
Apocalipsis 18,8 322
Apocalipsis 19 ..... 78, 79, 178 , 239, 289, 294
Apocalipsis 19,3 322
Apocalipsis 19,7-9..... 322
Apocalipsis 19,9 48
Apocalipsis 19,11 340
Apocalipsis 19,11-21 83
Apocalipsis 19,19-20 338
Apocalipsis 20 ..... 57, 117, 118
Apocalipsis 20,4 ..... 240, 339, 340
Apocalipsis 20,5 47
Apocalipsis 20,6 ..... 289, 294
Apocalipsis 20,11 289
Apocalipsis 20,11-12 294
Apocalipsis 21 ..... 45, 235, 238, 283
..... 291, 321, 322
Apocalipsis 21,1-3 ..... 48, 322
Apocalipsis 21,2 235
Apocalipsis 21,3 238
Apocalipsis 21,9 235
Apocalipsis 22,1-5 182
Apocalipsis 22,1-5 323
Apocalipsis 21,1-8 278
Apocalipsis 21,2 323
Apocalipsis 21,9-10 ..... 45, 48, 322, 323
Apocalipsis 21,24 323
Apocalipsis 21,24 y 22,2 323
Apocalipsis 22,17 260

Índice de Temas

Οικονομια 9
1330, día desde la mitad de la semana 70 de Daniel 175
1335, día que lleva a la bienaventuranza 175

A

Aarón 298, 310
Abba, Padre 262
Abel 46
Abraham 45, 46, 210, 211, 217-219, 222, 228, 229
Abraham 235,237, 249, 257, 264, 275, 296, 297, 319
Abraham, bendición de 214
Abraham, el ver los días de Cristo de 211
Abraham, Fe de 213
Abraham, llamado de 295
Abrahámicas, Promesas 208, 219
Abraham, simenrte de 207, 229, 230, 231
Acán 266
Acercamiento con el pactismo 182
Adán 146, 217, 221, 292, 319
Adán, caída de 104
Adán-caído 94
Adán-caido es la cabeza de una raza 93
Adán, debe haber tenido la ley 96
Adán, en un estado de inocencia 301
Adán, figura de Aquél que vendría 97
Adán, inocente 93
Adán-inocente 93, 94
Adán-inocente, prueba de 94
Adán, liderazgo 95
Adán, liderazgo como caído 146
Adán, no tenía la ley 96
Adán, tenía una ley 221, 286
Adán, transgresión 96
Adán, y Eva 221, 286
Adámica, posición ahora ida 117
Adámica, posición ante Dios 111
Adámica, posición y responsabilidad 209, 225
Adámica, responsabilidad 209
Adoración 248, 251, 254
Adoración y ministerio 252, 254
Acaz 301
Agar 235, 236, 238, 241
Albedrío, libre 73
Aldrich, Roy L. 13, 135
Alexander, Paul J. 333
Alejandro el Grande 83
Alford, Dean 318
Allis, O. T. 38-40, 57, 58, 63, 64, 74 163, 167,168,169
..... 170, 174, 186-190, 195, 200-202, 230
Alquimía espiritual está también en operación en
el Pretribulacionismo del Pacto 182
Altar 248, 250
Amilenialistas 57
Ammi 51, 114, 197, 309, 313, 315
Amor 245
Anciano de días 180
Andando por fe 251
Andar 247
Ángeles 258
Anglicana, Iglesia 270
Ana 62
Aniquilación 145
Anti-dispensacional, esquema, un esquema de dos tutores 225
Anti-dispensacional, teología 177
Anticristo 83, 328, 331
Antidispensacionalistas 342
Antinomianos 226
Apóstol 248
Applicación de la escritura 256
Árbol de la vida, y el árbol de la responsabilidad 128
Árboles del Paraiso 122, 128
Arca del pacto 64, 310, 311
Armagedon, dirigir la guerra del gran día
de Dios Todopoderoso 79
Arminiano 32, 72, 73
Arminiana/Calvinista, la disputa es responsabilidad 73
Armitage, Thomas 337, 338
Arndt y Gingrich 38, 40
Arrepentimiento 73
Arruinado, El hombre está totalmente 71
Asgill 33
Asiria 83, 303
Asiria, rey de 303
Asirios 4, 303, 304, 306, 307
Asirios, la vara del Señor 303
AT, maldiciones del, para el Israel literal 177
AT, santos del 4, 100, 103, 89, 211, 215
AT, santos del, no constituyen parte de la novia
de Apocalipsis 238
AT, santos del, fuerón hijos de Dios 240
AT, santos del, idea de tener unión con Cristo 39
AT, santos del, no son parte de la iglesia 240
AT, santos del, tenían fe ..,..... 138
AT, Santos del, no “en Cristo” 103
AT, Santos del, no “en Cristo” o “en el postrer Adán 103
Auto-juicio 268
Ayuda y Alimento 17
Ayuda por el camino, se inició en 1873
y publicada en Toronto 17

B

B., W. C. 11
Babilonia 302, 303
Babilonia, cautividad de 310-312, 314
Babilonia, destrucción de 302
Babilonia, regreso de 303, 313
Babilonia, rey de 304
Baines, T. B. 19
Baker 158, 164
Bautismo, bautizado en Su muerte 102
Bautismo, de agua 152, 227
Bautista, Interpretación Profética
Durante los Siglos XVII y XVIII 338
Barker, Kenneth L. 29, 168, 173, 197
Barnabas 196
Baxter, Robert 345
Bayne, W. C. 11, 16
Bellett, J. G. 23
Bendiciones, comúnes, y pivilegios especiales 207
Bengel 179
Bestia, la 186
Beza 218
Bishop, George S. 19
Blaising, Craig A. 13, 322
Bliss, P. P. 17
Bock, D. L. 27, 29, 37, 170, 197, 322
Boehler, Peter 20
Bramley-Moore, William 335
Bray, John 335-337
Brookes, J. H. 11, 16, 17, 18, 22, 23, 29
Brookes, J. H., su propia declaración acerca de
oir a J. N. Darby 20
Brookes, J. H., su revista Verdad Presente 17
Brown, David 181, 182
Brown, David, posmilenialista 163
Bruce, F. F. 169, 189
Bullinger, E. W. 18, 145, 164, 340
Bullingerismo 150

C

Caifas 64
Caín 96
Calvinismo, reprobado 71
Calvinista 73
Calvinista, auténtico 70-72
Calvinistas 72
Calvinistas, amileniales 41
Calvino 73, 317
Cameron, Robert 18
Campbell, Charles 16, 17
Carne, ley y esclavitud están unidos 237
Canaán 265
Canaán y la armada de Dios 265
Cathcart, William 337
Cecil, A. P. 20
Celestial 288
Celestial, caracteríza el paréntesis 147
Celestial, Cristo 266, 279
Celestial, edad 113, 143
Celestial, el Cristiano es una persona 126
Celestial, esfera, y la terrenal 192
Celestial, esperanza 246, 256, 331
Celestial, gloria 182
Celestial, herencia 251
Celestial, iglesia 197, 279
Celestial, Jerusalén la ..... 235, 238 ,251
Celestial, llamamiento 45, 46, 47, 246, 248, 249, 251, 254
Celestial, llamamiento y sentados en lugares celestiales
en Cristo Jesús 45
Celestial, nosotros pertenecemos a un más alto sistema 330
Celestial, paréntesis 81, 85, 153, 167
Celestial, paréntesis, apertura del 145
Celestial, paréntesis, Dios está teniendo ahora un a 5
Celestial, paréntesis, profecías del AT dan lugar al 82
Celestial, posición Cristiana & la iglesia 329
Celestial, pueblo 19, 291, 317
Celestial / terrenal, distinción 319
Celestial y la terrenal 43
Celestial y el terrenal, pueblo de Dios 283
Celestiales 211, 261, 271
Celestiales, conflicto en los lugares 265
Celestiales, cosas 176, 286, 327
Celestiales, los 273
Celestiales, lugares 287, 304
Celestiales, sentados en los lugares 46, 47
César 302
Cinturón de la verdad 266
Ciro 303
Citas del AT, lo que es citado es milenial en cumplimiento 82
Citas, dos modos generales en que las Escrituras del AT
son citadas en el NT 171
Conocimiento 245
Conocimiento, consciente 100
Coraza de justicia 267
Cordero, bodas del 294
Cordero, esposa del 322
Cranfield, C. E. B. 37
Craven, Dr. 18
Credenda/Agenda 339
Crenshaw, C. I. y G. E. Gunn III 215, 219
Creyentes, Reuniones en Irlanda 17
Cristianismo, El ... busca no tener para sí mismo 127
Crutchfield, Larry 26, 28, 118
Cruz 208
Cuatro imperios 304
Cuatro grandes imperios 302
Cuerno pequeño 180
Culpa 95
Cummings, John 11
Cus, ríos de 303

D

Daniel, 69 semanas de 62
Daniel, 70 semanas de 108
Daniel, semana 70 de 142, 170, 175
Darby, J. N. 3, 14, 73, 201, 336, 338, 342, 346
Darby, J. N., cualquier-momento por venir,
visto en 1827 por 327
Darby, J. N., estuvo en Norte América siete veces
de 1863 a 1877..... 23
Darby, J. N., no "sistematizó" la verdad dispensacional 23
Darby, J. N., obra en América 23
Darby, J. N., qué sistematizó? 24
Darby, J. N., Sinopsis de la Biblia 20
Darby, J. N., y el Historicismo 331
Darby, J. N., y los Hermanos 195
Darby, J. N., y los Hermanos de Plymouth 15
David 5, 182, 192, 247, 264, 288, 298, 300, 307, 319
David, esperanzas de 307
David, familia de 310, 311
David, juramento de 307
David, misericordias firmes de 193
David, semilla de 230
David, Señor de ..... 168, 179 ,182
David, tabernáculo de 197
David, trono de 82, 177, 178, 181-183, 299, 302
David y Solomón 310
David y Salomón constituyen el tipo del reinado de Cristo 298
Davidico, reino 187, 200
Davidico, reino de Cristo 28, 178
DC 70. ..... 109, 115, 141
Deck, J. G. 114
Demas 5, 87
Democracia 109
Demy, T. J. 333
Dennett, E. 8
Dependencia 268
Desierto 265, 298
Después de los 40 días 63
Día de redención 186
Día del Señor 127, 172, 174, 346
Diluvio, antes del 296
Dios, acto de favor de, es como la ofensa 98
Dios, consejos de 128
Dios es uno 224
Dios, gobierno de, por los profetas 298
Dios, poder de, tres instrumentos mediadores del 298
Dios, pueblo de 316
Dios, uso de la obstinación de Israel de 68
Dios, YO SOY EL QUE SOY 300
Discipulos de nuevo 62, 63
Dispensación, con Noé iniciamos el curso de 87
Dispensación de gracia 111
Dispensación, de la gracia de Dios 252
Dispensación de la iglesia 131
Dispensación de la Ley 131
Dispensación del reino 167
Dispensación del reino de los cielos 113
Dispensación, Economía 8
Dispensación, el mundo ahora no está bajo ninguna 88
Dispensación, esta no es una 87
Dispensación, la iglesia no es,
propiamente así llamada, una 27,43
Dispensación, la palabra 8
Dispensación, no es una edad 8,10
Dispensación, no es un periodo de tiempo 8
Dispensación, presente 87
Dispensación, que es una 12
Dispensacional, edad-ismo 6
Dispensacional, J. N. Darby no "sistematizo" la verdad 23
Dispensacional, rindiendo la verdad 30
Dispensacional, verdad – gloria de Dios en Cristo, manifestada
en dos esferas, la terrenal y la celestial 3
Dispensacionales, edad-istas 4
Dispensacionalismo, pseudo 133
Dispensaciones 10
Dispensaciones inician con la introducción de gobierno 88
Dispensaciones, no, en los cielos 113
Dispensaciones, propiamente hablando, inician,
J. N. Darby escribió 8
Dispensaciones, las 11
Dispensaciones, puntos de vista sobre las 3
Distinción entre Judíos y Gentiles no continua ante Dios 137
Dividir el bebé 323
Doce apostoles 183
Doce, predicación de los 68
Doce tendrán un lugar especial 182
Dos Adánes son cabezas de dos razas 94
Dos hombres 114

E

Eadie, John 206
Edad, ¿Qué es la presente 4
Edad de gracia 108, 110, 111, 113, 131
Edad de gracia, intercalada 141
Edad de gracia, intercalada, idea 136
Edad de gracia, intercalada, y lo que implica 107
Edad de gracia, intercalada, y los tiempos de los Gentiles 108
Edad de la iglesia, intercalación de una 132
Edad de la iglesia intercalada en el tiempo de los Gentiles? 109
Edad de la iglesia se ha interrumpido, pero
no han finalizado los tiempos de los Gentiles 108
Edad de la ley 5
Edad de la ley continúa hasta "esta siglo" es desplazada por 7
Edad, el Cristianismo no es una 172
Edad, esta 4, 5, 85, 87, 172
Edad, esta edad es aún la misma edad Mosaica 143
Edad, fin de la 107, 131
Edad-ismo 6, 7, 27, 108
Edad-ismo, esquema 22
Edad-ismo, esquema falso 132
Edad-ismo, rechazar el falso sistema 120
Edad, la finalización de la 4
Edad, la iglesia 13
Edad, la muerte de Cristo no cambia la 5
Edad Mosaica 5
Edad por venir 4, 5, 7, 85, 87, 107, 120, 132, 143
Edad presente 111
Edad, principe de esta 5
Edad, supuesta "edad celestial"..... 110
Edad, terminación de la 85
Edades, consumación de las 120, 121
Edades, fin de las 120
Edén, expulsión del 93
Edwards, Morgan 164
Edwards, Morgan, era Calvinista 337
Edwards, Morgan, es claramente pretribulacional 336
Edwards, Morgan, implicaciones de su pretribulacionismo 341
Edwards, Morgan, no parece sostener la dicotomía
dispensacional 338
Efraín 310
Efraín el Sirio 333
Efraín y Judá serán unidos 312
Egipto 28, 83, 247, 263, 264, 265, 266, 281, 297, 302
Ehlert, A. 24, 28
El Complot del Rapto, Problemas Futuros con 345
Elección según la gracia 309
El Gran Engaño del Rapto, Algunos Engaños en 345
Eliaquim 181
Elías 187
Elifson 164
El Shadai 127
Elías tiene un futuro, misión literal 329
Elliot, E. B 331
Emaus, dos en el camino a 192
En Cristo ..... 101,153, 154, 210, 219, 225, 228 ,257
En Cristo Jesús 261, 262
En Cristo Jesús, sentarse en los lugares celestiales 264
En Cristo, nos sentamos en los lugares celestiales 330
Epafras 268
Erdman, W. J. 17, 22
Ecritura, El Testimonio de La, 1863 16
Esperanza de Israel es Jesús, la 201
Esperanza de Israel es Cristo, la 202
Esperanza de Israel 200, 202
Espíritu, autismo en el 150, 156
Espíritu, bautismo en el poder del 152, 216
Espíritu, derramamiento del, es después de la
reunificación de 175
Espíritu, el ... la promesa y la libertad están unidos 237
Espíritu, el santo sellado es ahora un ... con el Señor 191
Espíritu, espada del 268
Espíritu, operaciones del, son enseñadas más
completamente en 256
Espíritu, promesa del 214
Espíritu, promesa del Padre 151
Espíritu, promesa del Padre y del Hijo 173
Espíritu, solo un bautismo en el 152
Espíritu, venida del 64, 150
Espíritu Santo, bautismo del 259
Espíritu Santo, blasfemia contra el 149
Espíritu Santo de la promesa 216
Espíritu Santo, pecado contra el 86
Espíritu Santo, promesa del 161
Espíritu Santo de la promesa 173, 175, 177
Espíritu Santo, promeas del 215
Espiritual, alquimia 169, 183, 197
Espiritual, reino ... de Dios 170
Estado, nuestro ... viene primero 266
Esteban 162, 190
Esto es eso 172, 175
Eterno, castigo 98
Eterno, estado 187, 322
Eterno, evangelio 199
Evangelio 211
Evangelio de la gloria de Cristo 199
Evangelio del reino 19, 68
Evangelios, sinopticos 122
Expectación del remanente y nuestro Señor 61

F

Farmer, Emily 14
Fauset, Canon 20
Fe, como el fundamento de bendición,
publicamente declarada 215
Fe, obediencia de la 35
Feinberg, Charles. L. 134, 195
Felix 200
Feminismo 228
Fiesta de las semanas 160
Fiesta de los Tabernáculos 175, 186, 327, 329
Filadelfia 181
Filosofía 255
Fin de las edades .....
7
Fin de los días 172
Final de las edades 7
Fitch, F. E. 21
Foster, Henry 17
Frost, A. J. 19
Fruchtenbaum, Arnold G. 111, 134, 139
Fuller, Daniel P. 37
Futurismo 337
Futurismo, supuestamente Jesuitismo 337

G

Gaebelein, Arno C. 17, 21
Gaebelein, Frank E. 2
Geisler, N. 10
Gentil, paréntesis, de juicio sobre Israel no cambia la 85
Gentil, paréntesis, es de juicio 78
Gerstner, John 68, 70, 71, 72, 73
Getsemaní 268
Gill, John 333, 336, 339-341
Gloria de Dios en Cristo, manifestada en dos esferas 3
Gog 4
Gog y Magog 270
Gordon, A. J. 17,
19
Gordon, Ernest B..... 19
Gobierno 5, 44, 81, 298, 304, 307, 311
Gobierno, y el carácter de Dios 301
Gobierno, desarrollo de los modos de Dios en la tierra 176
Gobierno, Dios transirió, en manos de los poderes Gentiles 109
Gobierno, de Cristo en Israel 304
Gobierno, de Dios.....296,
309
Gracia 87, 225, 240
Gracia, dispensación de 111
Gracia, donde el pecado abundó, sobreabundo la 105
Gracia, Movimiento .....
162
Gracia reinando por la justicia 105
Grant, F. W. 6, 10, 14, 18, 22, 103, 139
Grant, James 340
Graves, J. R. 12, 24
Gray, James M. 13
Grecia 83
Guthrie, Donald 211

H

Haldeman, I. M. 12
Harrison, Norman 346
Hechos 9/13 “ultradispensacionalistas” 171
Hechos, primeros capítulos de los 69
Hendriksen, W. 36, 40
Herencia 219, 236
Hermanos escritores, influencia de personas influenciadas por.... 5
Higuera 119, 121
Hijo de David 180, 182, 202, 307
Hijo del Hombre 168, 178-182, 281, 307
Hijo del Hombre, distinción en la expresión Mesías e 180
Hijo del Hombre, glorias del 179
Hijo del Hombre, trono del 181
Historiador 327
Hoekema, A. A. 231
Hooper, John 344
Huebner, R. A. 335, 345
Hugonotes 164
Humana, naturaleza 267

I

Ice, Thomas 333
Icabod 298
Iglesia Católica Apostólica 343
Incondicional 219
Infantes and idiotas 95
Influencia de personas influenciadas
por escritores Hermanos 15
Inglis, James 16-18
Inglis, James, también editó otra revista de 1864-1872,
a saber 16
Inminente, venida 15
Inminente, venida. visto en 1827 por J. N. Darby 327
Inocencia 8
Intercalación, es la iglesia una ...? 10
Intercalación de una edad de la iglesia 132
Intercalada, edad de gracia 141
Intercalada, edad de gracia ..., y los tiempos de los Gentiles ... 108
Intercalada, edad de gracia ... y lo que involucra 107
Intercalada, edad de gracia ..., idea de la 136
Intercalada, sistema de edad ..., prueba del primer hombre 118
Intercalada, la edad de la iglesia es ..., durante
los tiempos de los Gentiles? 109
Intercalada, la edad la iglesia ..., ha interrumpido, pero
no terminado, los tiempos de los Gentiles 108
Intercalación, resultado, el Judaismo mismo será
restablecido 132, 141
Intercalación resulta en el restablecimiento
de la prueba del primer hombre 132
Interpretación 256
Interpretación, un proceso que puedo referir como
alquimia espiritual 4
Interpretación Profética Bautista durante el siglo 17 y 18 338
Interpretación, la iglesia era el Israel espiritual 237
Interpretación, figurativa 4
Interpretación, el Judío no tenía otra manera de interpretar
las profecías que literalmente 231
Interpretación, literal o espiritual? 31
Interpretación, literal 337
Interpretación, “Podría ser considerada”,
“parece estar restringida”, “da una mayor” 231
Interpretación, objetivo de los espiritualizadores del AT 167
Interpretación, espiritual 57
Interpretación, alquimia espiritual es también ejercida
en el Pretribulacionismo del Pacto 183
Interpretación, reino de Dios espiritual 170
Interpretación, alquimia espiritual .. 4, 29, 169, 183, 197, 231, 251
Interpretación, inteligencia espiritual 245
Interpretación, espiritualización 4
Interpretación, inaginación teológica 173
Introdución en testimonio, del reino 86
Ironside, H. A. 20
Irvingismo 343, 345
Irvingismo, heterodoxia del 345
Irvingitas 23
Isaac 218, 230, 236, 241
Isaac era un hijo de la promesa 237
Ismael 236, 238, 241
Israel 278, 287, 294, 300
Israel, año de exposición de su estado 188
Israel, año de exposición del estado de 149
Israel, arrepentimiento nacional de 185
Israel, caída de 149
Israel, caída de 165
Israel, como el pueblo de Dios 319
Israel de Dios 4, 58, 65, 87, 203, 205, 206
Israel, en tiempos mileniales, nuevamente será “mi pueblo” 49
Israel, es Lo-Ammi 49
Israel, esperanza terrenal y gloria de 319
Israel, fue el pueblo de Dios del AT 43
Israel, gobierno removido de 113
Israel, la aflicción de Jacob 328
Israel, la futura apropiación del Mesías por los Judios
es tipificada por Tomás 328
Israel, la muerte de Cristo provee específicamente para
el futuro nacional de Israel 64
Israel, nación de personas salvas 65
Israel, no eternamente distinto 323
Israel, rechazo de Judá 309
Israel, restablecimiento de Judá 312
Israel, tropiezo de 148

J

Jacob 297
Jacob, tiempo de la aflicción de 307
Jamieson, Fausset and Brown 20
Jeffries, Grant 333
Jehú, casa de 310
Jennings, F. C. 22
Jerusalén de arriba 235, 236, 238, 240
Jerusalén, destrucción de 302
Jerusalén, terrenal 239, 240
Joel, profecía de 157, 158, 171, 172, 183
Juan el Bautista 8, 41, 52, 55, 59, 62, 88, 315
Juan el Bautista, anuncio hecho por 85
Johnson, Ken 335, 336
Jonás 303
Jordán 160, 265, 269
José y María 315
José de Arimetea 62
Judá 310, 313
Judaísmo restablecido 132, 141
Judaizadores 209, 210
Judaiza..... 4, 48, 81
Judío, leyendo las profecías del AT 183
Judío, no tenía otra manera de interpretar a los profetas
que literalmente 231
Judío permanece completamente bajo la ley 124
Judíos, privilegios 253
Judío, remanente 327
Judío, tenía que esperar un reino temporal 57
Jueces levantados de tiempo en tiempo 298
Justicia 223, 224
Justicia de Cristo 104
Justicia de Dios hacia todos 94
Justicia, la...del creyente 103
Justificación 98, 101
Justificación ahora 103
Justificación, cuatro fases con respecto a la 104
Justificación de vida 95, 100, 101
Justificación, regalo gratuito de 98

K

Keach, Benjamin 336, 338, 339, 340, 341
Kelly, James 339, 340, 341, 346
Kelly, W. 3, 6, 8, 10, 20, 22, 33, 34, 37, 38, 45, 49, 61
Kelly, W. 95, 105, 139, 148, 156, 170, 171, 179, 183
Kelly, W. 186, 189, 190, 198, 199, 207,211, 218, 231
Kelly, W. 236, 238, 239 315, 317, 331, 343-346
Kistemaker, S. 169
Knollys, Hanserd 336, 339, 341

L

Lacunza 336, 337, 341, 342
Ladd, G. E. 29
Ladrón moribundo 62
Ley, ¿está la ... muerta? 123
Ley, ¿está la ... muerta? Si, dice L. S. Chafer 131
Ley, ¿regla de vida? 228
Ley, 10 mandamientos 29
Ley 71, 95, 101, 102, 123, 132, 211, 216
Ley 218, 219, 222, 227, 236, 297
Ley, Adán tenía una ley 221
Ley, de Cristo es la regla de la nueva creación 86
Ley, de Cristo 87
Ley, de Moisés 87, 209
Ley, dirigida al pueblo del pacto en su
responsabilidad Adámica 237
Ley, dirigida al viejo "Yo" 209
Ley, el Cristiano está muerto a la ley y al pecado 108
Ley, muerto a la ley por el cuerpo de Cristo 223
Ley, funsión de la 221
Ley, hasta la ley 93
Ley, La letra matar significa la 221
Ley, La ... de Cristo 225
Ley, La Obediencia de Cristo está en contraste con la 102
Ley, maestros de 207
Ley, moral 205, 210, 213, 223, 225
Ley, no así una regla de vida 102
Ley, no dos ayos 225
Ley, no está muerta 108
Ley, no ha muerto 29
Ley, No hay atisbo alguno de mantenerla por nosotros 213
Ley, no la ..., sino el sistema Mosaico fue puesto de lado 140
Ley, nuestro ayo hasta Cristo 137, 138
Ley, nunca fue abrogada 124
Ley, o fe 213
Ley, obligación de la 213
Ley, obras de la 209
Ley, schoolmaster hasta el tiempo de Cristo 221
Ley, significa un principio fijo de operación 29
Ley, teólogos jurídicos modernos 102
Ley, todavía tiene su autoridad 125
Ley, vino por (fue dada por) Moisés 221
Ley, vino con el fin de que la ofensa pudiera abundar 105
Ley, y “escritas en ordenanzas” 139
Ley, y fe no pueden ser mezcladas 214
Ley, y muerte reinaron desde Adán hasta Moisés 104
Ley, y transgresiones positivas 125
Ley, Yo estoy muerto a la ley por la ley 125
Ley, Yo rechazo la alteración, modificación, de la 125
Ley, Yo separo ambos partidos que han discutido esto 125
Levadura 159
Libro de la vida 229
Liderazgo, Cristiano bajo un nueva cabeza 93
Lightfoot, J. B. 38
Lincoln, William 19, 20

Lo-Ammi 43, 49, 51, 79, 85, 113, 169, 174, 183, 253, 302
Lo-Ammi 304, 309-311, 313-315, 317, 318, 321, 328, 329
Lo-Ammi, y el gobierno de Dios 309
Lo-Ammi, Israel es, durante el tiempo de los Gentiles 109, 113
Lo-Ammi, periodo 110
Lo-Ammi, no fue pronunciado sobre los Gentiles 321
Lo-Ruama 310, 314
Loizeaux, hermanos 14, 17
Loizeaux, P. Daniel 14
Loizeaux, Paul J. 18, 20
Lowe, W. J. 106
Lucha 6, 271
Lutero 102

Ll

Llamado de entre los Gentiles 317
Llamado de Dios, principio del 296
Llamado de Dios (un principio de suma importancia)
fue separado de 303
Llamado de Judíos y Gentiles 318
Llamamiento a la gloria 254
Llamamiento, alto, de Dios 254
Llamamiento, Cristiano 279
Llamamiento de Dios, separando el gobierno de los 302
Llamamiento de Dios, principio del,
señalado en la historia de Abraham 296
Llamamiento, esperanza de Su 280
Llamamiento, santo..... 254
Llamamiento y el gobierno de Dios
deberá estar unido una vez más 307
Llamamiento de los santos ahora 81
Llamamiento, principio del 211
Llave de la casa de David 181
Llave de David 181

M

M., T. {¿Mansell?} 35, 323
Macdonald, Margaret 335-337, 341, 342, 344 345, 346
Mackintosh, C. H. 16, 18, 19, 22
MacPherson, D. 335
MacPherson, D., El Gran Engaño del Rapto,
Algunos Engaños en su 345
MacPherson, D., El Complot del Rapto,
Futuros Problemas con 345
Maldición 214
Manases 310
Manasseh, pecado de 310
Marcas del Camino en El Desierto, 1864-1872 16
Marotta, Frank 327
Marquis, D. C. 19
Mar Rojo 264, 265, 269, 281
Marshall, A. 37
Marshall, I. H. 173
Marta 264
María 245, 264
María, la madre de nuestro Señor 61
María, virgen 269
Matheison, Keith A. 30
Mauro, P. 58, 64, 202, 237, 238
McKibbens, Jr., Thomas R. 337
Mediación 299, 300
Mediador 224, 307
Mediatorial, trono 328
Mediación de Cristo 250
Melquisedec 218, 249, 251, 307
Melquisedec, orden de 143
Melquisedec, sacerdocio 132, 141
Melquisedec, sacerdote, estará en Su trono 163
Mesotribulacionismo, orígenes 345
Milenial, adoración 186
Milenial, edad 107
Milenial, gloria 264
Milenial, gobierno, sede del 238
Milenial, herencia 208
Milenial, reino 40, 323
Milenial, reino, de Cristo es un imenso avance 81
Mileniales, santos 182, 323
Mileniales, santos, no en lugares celestiales 321
Milenio 5, 57, 79, 87, 88, 120, 174, 198
Milenio 210, 214, 231, 260, 327, 329
Milenio, es un imenso paso hacia adelante
para los santos cuya porción 176
Ministerio 256
Misterio, ¿Cuándo, y de quién se escondió el ...? 35
Misterio 3, 32, 201, 200, 231, 252, 253, 254, 255, 275, 277
Misterio de Cristo 259
Misterio de Cristo, vínculo del, sobre la cuestión
de la interpretación profética 32
Misterio, el 34, 251
Misterio, el evangelio en sí mismo no significa
y nunca puede significar un 34
Misterio, el ... no significa ni Cristo ni la Iglesia solamente,
sino 34
Misterio, diferencia entre profecía y el 164
Misterio, forma del reino 88
Misterio, iglesia 146
Misterio, la iglesia como 146
Misterio, no es el evangelio 32
Misterios 81
Moody, D. L. 16, 21
Moorehouse, Henry 21
Moral, ley, como regla de vida 4
Moral, ley 29
Moralidad del ofrecimiento del reino 73
Moralidad de Dios, tema 74
Morgan, G. Campbell 12
Mortal 95
Mortalidad, sujeto de muerte 95
Mosaica, edad 5, 7, 107, 109, 132
Mosaica, edad, está en curso 6
Mosaico, Sistema 118, 120

Mosaico, Sistema, fue intercalado
y será restablecido 118, 132, 141
Moisés 189, 201, 277, 298, 299, 300
Muerto al pecado 102
Muller, George 18, 22
Mundo 269
Mundo, separación del 295
Mundo, separación de la corriente de este 246
Munhall, L. W. 22
Murray, John 36, 68

N

Nahum 303
Natanael 328
Naciones, las 214
Neander 179
Nebucodonosor 5, 78, 79, 115, 169, 303, 309, 311, 313
Needham, George C. 12, 17, 18
Nehemías 309
Nehemías, regreso bajp 300
Nueva Biblia de Referencia Scofield 27
Nueva Biblia de Referencia Scofield dice 118
Nueva creación 120, 12,5 225, 228
Nueva creación, regla de la 225
Nueva creación, Cristo Mismo regla de la 206
Nueva creación, descanso de Dios por medio
del Segundo Adán 286
Nueva creación, inició en el momento en que
Cristo se levanto de la muerte 7
Nueva creación, inicio de la nueva creación de Dios 146
Nueva creación, regla de la 86
Nueva creación, ley de Cristo es la regla de la nueva 86
Nueva creación de la cual Cristo en resurreción es la Cabeza ... 87
Nueva creación, creyente está ahora muerto con Cristo
y muerto a la ley 93
Nueva tierra 323
Nueva Jerusalem, no es una ciudad literal 322
Nueva Jerusalem, ciudad santa 278
Nueva misión 149, 150, 154, 157
Nueva naturaleza 71
Nuevo, ofrecimiento de ... alimento 159
Nuevo pacto 3
Nuevo pacto, ley 29
Nuevo pacto, ley y alquimia espiritual 29
Nuevo programa 161
Newberry, Thomas 20
Newton, B. W. 5, 17, 18,20, 73, 283, 319, 331
Newton, B. W., peor ofensa fue que él piensa que Cristo era 18
Nicodemo 176
Nimrod 296
Ninive..... 303
Noé 189, 295, 296, 307
Novia 278
Novia es la ciudad 45
Novia, la boda será en el cielo 240
Novia de Cristo está arriba durante el juico
sobre la iglesia apóstata 331
Novia, la esposa del Cordero 238

O

O'Hair, J. C. 145, 163, 165
Obediencia 245
Obediencia de uno 101, 102
Obra Terminada de Cristo 153
Obra terminada de Cristo para salvación 154
Ofrecimiento toma dos formas 188
Olivo, árbol 52, 318, 319, 119, 148
Oración 269
Ord, A. C. 101, 103
Ordenanzas 255
Owens, Richard 21

P

Pactismo 13
Pactos, de promesa..... 278
Pactos, dos 237
Padre 129
Padre, nombre del, siendo revelado 127
Padre, trono del 178, 181
Palabra de Dios, armonía de la 3
Papal, sistema 269
Paréntesis 9, 88
Paréntesis, caracterízan el . . . celestial: 147
Paréntesis Gentil es de juicio 78
Paréntesis Gentil de juicio sobre Israel no cambia la 85
Paréntesis, celestial 81, 85, 153
Parsons, H. M. 17
Parsons, H. H. 22
Pasando por alto los pecados 102
Pastor inútil 328
Pascua 159
Patterson, F. G. 10, 201
Pablo 162, 163, 196, 199, 215, 321
Pablo, arrebatado hasta el tercer cielo 211
Pablo, ¿el primer miembro del cuerpo de Cristo? 155
Pablo, evangelio de 36
Pecado, definición de 96
Pecado en la carne 105
Pecado, es sin la ley 96, 105
Pecado, No es imputado donde no hay Ley 96
Pecado, no es la transresión de la Ley 222
Pecado, perfección sin 71
Pedro 62, 69, 153-155, 162, 171, 177
Pedro 179, 182, 186, 196, 199, 316
Peleg 211, 222
Pentecostés, día de 158
Pentecostal, Iglesia 320
Perdidos 95
Peregrinaje 246
Peters, G. N. H. 18, 19
Pettegrew, Larry L. 21
Pierson, A. T. 19, 22
Política 247
Poncio Pilatos 180, 181
Posición en la carne ante Dios 118
Posición del hombre caído en Adán 94
Posición, nuestra 87

Posición para el hombre en la carne 93
Posmilenialistas 57, 63
Pospuesto 61, 86, 88, 328
Postergación 328
Postergación del reino 13, 16, 19, 57, 67, 68
Postrer "Adán" más bien que el último 'hombre' 97
Postrer Adán 5, 7, 13,123, 124, 146, 154, 217
Postrer Adán 265, 273, 286, 292, 300, 308
Postrer Adán, pensar de un santo del AT estando
"en el poestrer Adán" 103
Postreros, en estos ... días 172
Powerscourt, conferencias en 23
Poythress, Vern S. 30, 39, 40, 41, 58
Premilenialismo 337
Presente edad 107
Pretribulación, rapto 13, 327, 331, 333
Pretribulación, rapto, cómo la verdad del,
vino a Norte América 15
Pridham, A. 20
Primer Adán 128, 265, 286
Primer Adán, historia del 122
Primer hombre 71, 108, 110, 146, 147, 209, 228, 273
Primer hombre con motivo de su pecado culminante 116
Primer hombre en posición Adámica en la carne 119
Primer hombre es juzgado en la cruz 118
Primer hombre fue probado por gracia
en la Persona del Hijo 133
Primogénitos 237
Princell, J. G. 19
Principados y potestades en los lugares celestiales 265
Principados y potestades 270
Profecía, diferencia entre el misterio y la 164
Profecía, tres clases de, en el AT después del 301
Profeta 248
Profetas después de la cautividad 312
Profético, reloj 162
Progresivo, Dispensacionalismo 28, 29
Progresivo, Dispensacionalismo,
alias Pretribulacionismo del Pacto 27
Progresivo, Dispensacionalismo,
encuentra que se habla de la iglesia en el AT 29
Progresivo, Dispensacionalismo,
rápidamente es un sistema judaizante 2
Progresivo, Dispensacionalismo, rebaja la posición Cristiana
a eso de un santo milenial 28
Progresivos, dispensacionalistas,
aquellos pretendiendo ser, rebajon 40
Progresivos, dispensacionalistas, son edad-istas del pacto 28
Promesa ..... 219, 222, 236, 239 ,287, 301
Promesa de Dios 212
Promesa, herederos de la 222
Promesas 217
Promesas, antiguas, hechas a Israel 319
Promesas, a Abraham 275
Promesas, a Abraham y su simiente 277
Promesas, hechas a Abraham incondicionalmente 299
Promesas son incondicionales 224
Propósito de Dios 43, 246
Propósito, Dios tiene un propósito – glorificarse a Sí Mismo
en Cristo; pero esto 48, 52
Propósito, Dios tiene un 79
Propósito, programa de Dios 68
Protestantes, sistemas 269
Proverbios 179
Prueba, ¿Qué de la Responsabilidad Ahora? 117
Prueba 87
Prueba, de Adán-inocente 94
Prueba de aquellos teniendo el conocimiento del bien
y del mal, ... 94
Prueba del hombre caído 94
Prueba del hombre inicia después de la caída 93
Prueba del primer hombre 7, 120, 132, 137, 146
Prueba del primer hombre en la ocasión
de su pecado climatico 116
Prueba del Primer Hombre
Terminó en La Cruz 146
Prueba del primer hombre
y el sistema de edad intercalada 118
Prueba del primer hombre y
el Sistema Edad-ismo de Scofield 117
Prueba, el hombre responsable 142
Prueba, está el hombre bajo ... hoy? 113
Prueba, final de la ... del primer hombre
en la muerte de Cristo 147
Prueba final del primer hombre 114
Prueba, la cruz marcó el fin de la ... del primer hombre 148
Prueba, la intercalación resulta en el restablecimiento
de la ... del primer hombre 132
Prueba, La ... por Gracia Tuvo Lugar Cuando
El Hijo Estuvo Aquí 115
Prueba, por ley 94
Prueba, Presentation de Cristo al primer hombre 114
Pseudo-Efraín 333, 336
Pueblo de Dios 51, 317
Pueblo de Dios ahora 315
Pueblo de Dios, ahora el 317
Pueblo de Dios, ¿sólo un...? 49
Pueblo, el ... llamado 44
Pueblos de Dios, tema de los dos 50
Pueblo para una posesión 316
Pueblo, Su 318

R

Radford, L. B. 37
Ramera 322
Rapto 82
Rapto, mesotribulatconismo, origenes 345
Rausch, David A. 22
Real, sacerdocio 316
Recuperación, como vino a Norte América
la verdad del rapto 15
Redención 128, 222, 269
Redimidos de todas las edades 238
Redimió, nos 214
Regeneración, la 187
Regla de vida 228
Reid, John 14, 20
Reid, William 20
Regio, poder 301
Reinado 298
Reinado en Israel, fracaso del 79
Reinando en vida 99, 100
Reinalización de la iglesia por antidispensacionalistas 167
Reinalización de la iglesia por Pretribulacionistas del Pacto ... 167
Reino, ¿qué si Israel hubiéra aceptado el ...? 74
Reino ..... 158, 161, 169, 175, 182, 195, 200 ,292
Reino, anunciado por Juan y por Jesús 58
Reino, Davidico, supuestamente fase presente del 196
Reino de Dios 191
Reino de Israel..... 182
Reino de los cielos, dispensación del 113
Reino, del Padre 289
Reino, distinción entre el reino de Dios
y el reino de los cielos 13
Reino, en dos partes 329
Reino, en misterio 174
Reino, esperado, el Señor y los dos discipulos 63
Reino, espiritual 67
Reino, es por lo tanto pospuesto 61
Reino, iglesia 155
Reino, había sido presentado a responsabilidad 8
Reino, literal 74
Reino, literal, el Señor predicó la venida de un 63
Reino, milenial 29
Reino, oferecimiento del 70, 72, 188
Reino, oferecimiento, asunto moral es falso 73
Reino, oferecimiento,tema de la moralidad de Dios 74
Reino, ofrecido realmente, en la Persona del Único Humilde,
así en cuanto a ser un 31
Reino, pero que no era para ellos saber del 170
Reino, postergación del 16
Reino profecías 193
Reino que los Judíos esperaban 55
Reino, rechazada, presentación moral del 67
Reino, reofrecimiento en Hechos 148
Reino, temporal..... 64
Reino, temporal, el Judío debía esperar un 57
Reino, temporal, Señor nunca se opuso a la idea de un 63
Reino, transmuta las profecías del 58
Reino, venga Tu 63
Remanente 69, 301
Remanente, creyente 50
Remanente, expectación del, y de nuestro Señor 61
Remanente, esperaba un reino literal como los
profétas del AT habían dicho 85
Remanente, fiel 304
Remanente, futuro, Judío 328
Remanente, piadoso 55
Remanente, piadoso, de los Judíos 143
Remanente, ¿qué esperaba el remanente piadoso? 61
Reprobados 70, 73
Responsabilidad 129
Responsabilidad como un hijo de Adán 128
Responsabilidad, de los creyentes, a Cristo o a Dios 122
Responsabilidad del Cristiano 128
Responsabilidad, la verdadera, del Cristiano 127
Responsabilidad, ¿Que de la...Ahora? 117
Responsabilidad, ¿Dónde Empieza la ... Cristiana? 129
Restauración del reino de Israel 182
Restauración de todas las cosas 187
Resurrección 182, 193, 200
Resurrección de los justos 241
Resurrección-vida 146
Revell, Fleming H. 19, 21
Rey de la iglesia 62
Rey de naciones 28
Rey de santos 28
Rey del Norte 83
Rey del Sur 83
Reyes 309
Ridderbos, H. N. 230
Roboam 198
Romano, principe, llegada 186
Romanos fueron “sus ejercitos” 115
Roma 109
Ruhama 51
Rusia 270
Rutledge, David D. 345
Ryrie, Charles C. 12, 19, 20, 134, 162

S

Sábado {Sabbath – día de reposo} 29, 247, 287
Sacerdocio 298
Sacerdote 249
Sacrificio y sangre 248
Sacrificios 132
Sadler, Paul 155, 162, 163, 164
Salomón 182, 190, 301, 307, 329
Salvación, todos son salvos por gracia 40, 52
Salvación, profecias del AT de salvación a los Gentiles
serán cumplidas en el milenio 40
Samuel 297
Sandeen, E. R. 17, 337
Santa, Jerusalén ciudad 45, 235
Santa, nación 316
Santiago y Juan 62
Santiago y Juan, madre de 62
Santidad 246
Santo, sacerdocio 315
Santo y espiritual 254
Santuario terrenal 236
Sara 236, 238
Satanás 5, 180, 218, 245, 267, 269, 274, 296, 345
Satanás estará atado en este tiempo 306
Satanás, Dos esfuerzos del enemigo son característicos
de nuestros días 273
Satanás, artimañas de 269
Saucy, R. L. 29, 38, 41, 51, 52, 321
Saúl, reinado de, fue provisional 79
Savage, J. A. 10
Sazones (kairos) 170, 186
Scofield, esquema edad-ismo de 118
Scofield, El problema con el Esquema Edad-ismo de 110
Scofield, Sistema Edad-ismo de,
Prueba del Primer Hombre y el 118
Scofield, C. I. 6, 8, 22, 24, 64, 94, 107, 118, 163, 164
Scofield, C. I., La Sinopsis y La Biblia Númerica
sobre el escritorio de 14
Scofield, C. I., El esquema Edad-ismo Dispensacional de 12
Scofield, Biblia de Referencia 195
Scofield inició su trabajo sobre su Biblia de Referencia 14
Scofield, sistema 131, 132
Scofieldiano, Edad-ismo Dispensacional 6, 13, 24
Scofieldiano, Edad-ista Dispensacional 10
Scofieldiano, Dispensacionalismo, Distorsionado 162, 163
Scofieldismo, Conceptos Prestados 13
Scott, Walter 6
Segundo Hombre 5, 7, 13, 123, 128, 147
Segundo Hombre 178, 217, 225, 228, 273
Segundo Hombre, es establecido 117, 122, 142
Segundo Hombre es establecido ante Dios 118
Seminario Teológico de Dallas 28, 107, 134
Señor y Cristo, ambos 106
Sion 4, 50, 178, 179, 240, 251, 253, 279, 303, 314, 316, 319
Sonido de trompetas 186
Simiente 222, 224, 228
Simiente de Abraham 202, 203, 211, 230, 231
..... 238, 240, 287, 293
Simiente de Dios 306
Simiente de la mujer 217
Simiente es Cristo 217, 275
Simiente, Espiritual 287
Simiente, Natural 287
Seiss, J. A. 340
Sem, descendencia de 211
Setenta, semana, de Daniel 9 53
Shepard, Thomas 338
Sibthorpe, W. M. 10
Significado de “Don Gratuito”, “Don”, y “A cto de Favor” 98
Significado de “Ofensa” 98
Signos 172
Siloh 298
Símbolos 172
Simeón 62, 197
Sinai 235, 236, 241, 247
Smith, Kenneth L. 338
Snell, H. H. 19, 20
Sociedad Teológica Evangélica 27
Soltau, H. W. 20
Stam, C. R. 145, 152, 153,154, 156, 158, 161-163
Stanley, Charles (de Rotherham) 20, 187
Sufrió expiatoriamente en las tres horas de obsuridad 101
Sufrimientos del Hijo del Hombre 179
Sumo Sacerdote 248
Sunukjian 195
Superstición 255

T

Tabernáculo 248, 311
Tabernáculo de David 198
Taylor, Malachi 20
Teológica, imaginación 173
Terrenal, cosa 176
Terrenal, es pospuesta la gloria 327
Terrenal, esperanza 247
Terrenal, llamamiento 251
Terrenal, pueblo 291, 294
Terrenales, bendiciones 246, 319
Terrenales, cosas 327, 336
Terrenales, los 329
Terrenales, los ... y los celestiales 329
Terrenalmente 256
Terrenalmente, parte del 327
Tiempos (chronos) 170, 186
Tiempos de [la] restauración de todas las cosas 187
Tiempos de los Gentiles 5, 19, 43, 79, 82, 85, 87
..... 108, 110, 113, 183, 302, 315
Tiempos de los Gentiles, 605 AC 115
Tiempos de los Gentiles, edad de la iglesia
es intercalada dentro de los ... ? 109
Tiempos de los Gentiles, edad de la iglesia ha interrumpido,
pero no terminado los ... ? 108
Tiempos de los Gentiles, Israel es
Lo-Ammi durante los 109, 113
Tiempos de refrigerio 186, 187
Tipos, los ... no son profecías 35
Total, depravación 74
Toussaint, S. 195
Tradición 255
Transfiguración 62
Transgresiones 221
Tregelles, S. P. 17, 20
Trench, J. A. 103
Tribulación 327
Tribulación, periodo 132
Trono de David 5, 65, 78, 178
Trono de Jehová 78
Trono del Señor 302
Trotter, W., and Smith, J. 18, 19
Trotter, W. 18, 19, 68, 70, 202

U

Últimos días 172
Ultra-Calvinista, escuela 105
Ultradispensacionalismo 145,150, 164
Ultradispensacionalistas, posición Hechos 9 45
Una justicia 99, 100, 103
Una ofensa hacia todo hombre 100, 101
Unión 124, 215
Unión, Nosotros no entramos en "... con Dios" 52
Unión con Cristo 39
Universalismo 187
Urim y Tumim 311

V

Verdadero Judío 4, 191, 203, 205
Verdad 267
Verdad, Traficar y no actuar sobre la ... la corrompe 23
Vida eterna 122, 127
Vida eterna, sin su muerte Él queda solo 191
Vida eterna, vida-resurección 253
Vida eterna, vida en abundancia 191
Vida eterna, unidad de vida en el Hijo 39
Vida eterna, tallo resucitado 191
Vivos para Dios 102
Voluntad, propia 96, 124, 241

W

Waltke, Bruce K. 30
Walvoord, J. F..... 195
Watts, Isaac 7, 10, 14, 29
Watts, Isaac, esquema edad-ismo del pacto 14
Watts, Isaac, teología del pacto 10
Watts, Isaac, esquema dispensacional 11
Welch, Charles 145
Wesley, J. 20
West, Nathaniel..... 17, 22
Westcott, B. F. 179
Whittle, D. W..... 17
Williams, J. B..... 6
Wright, N. T.: 37

Y

yelmo de la salvación 268

Z

Zacarías 61, 277,309
Zens 191, 192, 200, 202
Zorn, R. 58, 61, 64, 190, 197, 199
Zuck, R. B. 13, 134

Publicado Originalmente en Inglés por:
PTP PRESENT TRUTH PUBLISHERS
824 HARMONY ROAD – JACKSON N J 08527 USA
Sirio Web: http:/www.presenttruthpublishers.com
E-mail: steve@ presenttruthpublishers.com

Traducido por: Carlos Genaro Martínez Bustamente
Iglesia Cristiana Casa de Dios
Tonalá., Jalisco. México
E-mail: cgmb56@hotmail.es